

# Lab3 report

---

191250034 高灏

## 文件结构

---

1. main.c 主程序
2. lexical.l flex 文件
3. syntax.y bison 文件
4. STree.h 定义了语法树节点 `STnode_t`
5. Token.h 定义了 `Token` 信息 `token_info_t` 作为词法分析器的输出 `YYSTYPE`
6. Common.h 定义了一些公用宏
7. SemanticErrors.h 枚举语义错误 (ref: <https://github.com/doowzs/PTC2020-Labs/blob/master/Code/semantics.h>)
8. SkipList.c/h 实现了跳表数据结构
9. SymbolTables.c/h 将调表封装成 struct, func, var 三个符号表
10. Type.c/h 定义了类型
11. SDT.c/h 主要在这里进行语义分析

新增:

12. IRTree.c/h 定义了IR语法树节点 `IRTnode_t`, 定义了各种节点的构造函数, 打印IR语法树的函数
13. SDT2IRT.c/h 在这里把语法树转化成树形IR (IR的语法树)

## 中间代码生成

---

其实就是在SDT中添加生成IR的规则。

实现上, 本来想进行一些优化的, 比如每个 `Compst` 都设置一张加减乘除运算的IR的表, 每次产生新的加减乘除运算的IR的时候, 都去表里看看有没有现成的, 然后直接使用现成的就好。但是不想写了 (

对指针的处理比较取巧: DEC得到的变量直接命名为 `&vx`, 只在打印 `DEC vx` 的时候特殊处理不打印 `&`; 解引用得到的变量 (`*tx`) 直接命名为之前变量名 (`tx`) 前面加星号 (`*`)。

IR树的节点主要分为 `FUNC`, `STMT`, `COND`, `EXP` 每种节点都有子类型。最上层是 `FUNC` 节点, `FUNC` 节点下面有 `STMT` 节点, `STMT` 节点下面有 `COND` 节点和 `EXP` 节点, `EXP` 下面可以有 `COND` 节点, 这时 `EXP` 节点的子类型为 `EXP_COND`, `COND` 节点下方有 `EXP` 节点。

产生节点的过程是使用节点构造函数, 形如 `IRTreeNewXXX_XXX(SubNode0, SubNode1, ...)`, 这要求我的树必须自底向上生成, 所以在处理高维数组的时候遇到了问题, 要知道数组的当前维的大小必须先知道最底层 `ID` 的信息, 来确定整个数组的 `Type`, 然后再从上层进入底层的时候依次取出数组的元素 `elem` 作为当前的类型, 这在一次递归中是做不到的, 除非每层都从头算一遍 `elem`。所以在实验二的 `sdti` 中特地加了 `array_type` 表示整个数组的 `Type`, 这样就可以在最上层知道整个数组的 `Type` 了。

## 实验心得

---

细节很繁琐。但是很普通没什么好讲的。

一开始没有考虑好诸如  $a = b < c$  这样的算术运算中的条件表达式的接口，以及函数调用的接口，导致后来这种语法树节点全部往 `EXP` 类型的节点里面加，一不留神 `EXP` 的子类型就变成了这个样子 `EXP_VTOV`, `EXP_VTOA`, `EXP_DRA`, `EXP_REA`, `EXP_ADD`, `EXP_SUB`, `EXP_MUL`, `EXP_DIV`, `EXP_VAL`, `EXP_CALL`, `EXP_ARG`, `EXP_PARAM`, `EXP_READ`, `EXP_WRITE`, `EXP_DEC`, `EXP_COND` (

但是也没办法，一开始很难考虑这么多。很想重构但是以前听老师说重构并没有用。还是当个懒人吧～