# Nós Platônicos

## 2020-05-08

## Elenco

Marcílio, bibliotecário; Marciano, enciclopedista; Rafael, aristotélico; Fred, biólogo; Paulo, latinista; Heuclides, escrivão.

## Preâmbulo

- Discute-se a ideia de escrever um artigo coletivo sobre o trabalho do grupo.
- Problemas com o professor Marcos Silva.
- Fred fala de suas experiências no departamento.
  - O espírito carreirista.

## Reconstrução do texto até agora

- A partir daqui, os parágrafos restantes podem ser divididos em duas seções.
  - Parte à volta do sonho de Sócrates;
  - Explicação da explicação.

## Leitura do Teeteto

#### 204a

- Sócrates (Sc)
  - A sílaba tem uma característica única
    - e gera-se a partir da harmonia dos elementos.
    - Rafael comenta
      - que é muito interessante este momento.
      - Interpreta o que Sócrates diz.
        - Sílaba única e gerada da combinação harmônicas dos elementos.
      - Marcílio confirma a leitura.
      - Marciano comenta um detalhe técnico.
        - Isomorphe em Aristóteles.
        - Marcílio
          - lembra que é importante manter presente a distinção entre
            - morphe e
            - eidos
            - Em vários diálogos Platão promove analogias para que compreendamos o que é essa inteligibilidade.
            - Rafael
              - lembra que, para Aristóteles, a distinção entre identidade e .

- Teeteto (Tt)
  - concorda.
  - Sc
- Não pode ter partes.
- Tt
- questiona porquê.
- Sc
- Porque daquilo que há partes, o todo é forçoso ser a totalidade das partes.
- Tt
- Concorda que chama.
- Sc
- tenta apurar o que querem dizer por
  - soma e
  - todo.

- São a mesma coisa?
- Ou diferentes?
- Tt
- não sabe. Acha que são diferentes.
- Sc
- diz que a aposta é correta.
- Mas propõe que se examine a resposta.
- Tt
- concorda que é o que têm de fato de fazer.
- Sc
- pergunta se, de acordo com o argumento,
  - o todo é diferente da totalidade?
- Tt
- concorda.
- Sc
- Marcílio diz que não tem a certeza se para Platão essa questão trazida por Rafael, da ordem, é assim tão importante.
  - Usa o exemplo na caixa de chat (ver abaixo).
  - Marciano
    - acrescenta que é pelo homem ser assim que ele percebe as coisas desse modo.
    - Rafael
      - concorda.
      - Marciano acrescenta que nem idealismo nem realismo.
        - Marcílio refere um texto que está escrevendo que trata precisamente deste assunto que se está falando.
- Fred desabafa que não vê contradição entre os dois grandes da filosofia antiga (Platão e ARistóteles). Para eles, ambos estão de mãos dadas.
  - Rafael concorda, acrescentando que há pontos de discordância. Mas que concordam em 90% das coisas.
    - Acha que muitos focam-se nos problemas e não nas coisas em que se alinham.
    - Fred partilha a sua compreensão. Que vai no mesmo sentido.
      - Marcílio refere Kant.
        - Rafael fala um pouco sobre o projeto de Kant.

### 204d

- Sc
- "Pois o número é todo o ser de cada uma dessas coisas".
  - Heu levanto a questão acerca desta afirmação.
    - Rafael acha que Sócrates ainda não disse do que fala.
    - Marciano tenta tornar o sentido mais claro.
- Marcílio lê a sua tradução.
  - Rafael nota que o erro na tradução que estamos a usar deve ser
    - não é definição de número, mas
      - de unidade.
    - Marciano
      - fala do pletro. O que esse exemplo representa.
      - No começo de 204d, a palavra unidade é ren. Nos exemplos não se fala de ren, mas os exemplos servem para a apontar para a unidade.
      - Marcílio concorda com o ponto.
      - Fred conta de suas idiosincrasias.
      - Marcílio comenta também do quão positivos as críticas.
        - Crítica a mim:
          - vivo no mundo da minha própria idiossincrasia e não me dou conta do quanto o outro tem dificuldade em me acompanhar.
            - O problema da pronúncia.
            - O problema de usar termos muito pessoais.
          - Nesse sentido, enfrentar o público é importante.
          - É um exercício importante. Colocar-se no lugar do outro que nos escuta. Uma necessidade.
        - Rafael responde
          - que é importante superar os limites.

- No entanto, noutro ambiente em que é mais desconhecido, mas ele passaria por autista, sem saber interagir com os outros.
  - Não é por conta disso que não vamos superar.
- È importante compreender limites e se superar.

#### 204e

- Sc, etc.
  - Rafael pergunta se entendeu bem.
    - Fred
      - diz que o todo é holístico. A soma é acumulação.
      - Marcílio alerta que não devemos entender Platão numa versão holística. É também importante de não levar em atenção entre a diferença entre o uno e plural.
        - Não há escritos (como diz a carta 7) sobre isso.
        - As doutrinas não escritas derivam de uma leitura de Aristóteles e das suas cartas.
        - Marciano fala da carta 7. Sobre a educação de Dionísio, tirando de Siracusa.
          - O problema que dionísio não conseguia entender o que era filosofia de Platão.
          - Marcílio cita a doutrina não escrita de Tubingen. Ele concorda com um aspeto, mas discorda de outro, de que a filosofia de Platão não busca esses aspetos metafísicos, mas discutir política. Querendo fazer reformas na cidade. Militância. Nietzsche. Esta é a sua posição, a sua leitura. Quem é que Nietzsche cita? A escola de Tubingen.
  - Rafael faz outro comentário.
    - Eles (P e A) concordam muito com o que é o caso.
      - A realidade é inteligível?
      - Existe diferença entre filósofo e sofista?
      - Etc.
        - Em Aristóteles há uma maior diferença entre o porquê. Nas causas.
        - Existe unidade na alma para os dois.
          - Mas porquê que existe para P e A?
            - para um é mortal;
            - para ou outro imortal.
            - Quando os diálogos são descritivos, há mais semelhanças. Mas quando são explicativos, há mais diferenças.

### 205a

- Sc
- Boa, Teeteto! Valente!
  - Mas não concorda ele que a totalidade
    - é aquilo a que nada falta.
    - (há, portanto, uma distinção entre todo e totalidade).
- Falamos agora do artigo que estamos propondo escrever.
  - Rafael dá uma ideia:
    - pegar num pano geral, tendo um elemento norteador, de explicitar a metodologia.
    - Marcílio enfatiza o modo metodológico do texto.
      - A leitura do texto, ponto 1.
      - A leitura do grupo, ponto 2.
        - Teeteto como base para extrair elementos filosóficos que nos podemos depois dialogar. Tirar a postura metodológica do fazer filosofia e filosofar.
      - Heu
        - concordo com o Marcílio.
          - Marcílio concorda com a minha ênfase na metodologia, que é também algo que ele tem muito interesse.

- Sc
- Rafael não conseguiu entender a fala de Sócrates.
  - Três elementos?
    - Todo:
    - Totalidade;
    - Todo inteiro.
    - No chat:
      - <! Rafael (Teeteto)

- todo =/= totalidade =/= todo inteiro
- ou
- todo = todo inteiro
- ou se
- todo inteiro = todo + totalidade.
- Marcílio lê a sua tradução.
  - Rafael entende que é outra coisa.
    - Marciano
      - Nem ao todo nem à totalidade pode faltar.
    - Marciano alerta que a distinção é entre Hólon, o todo abrangente, e Pantos, totalidade, o todo aritmético.
      - Rafael pede clarificação.
        - Marciano reforça a ideia de que entre todo e totalidade não há diferença ()
    - Rafael prepara a sua interpretação para postar no chat.
      - Aguardamos todos pela sua "fala".
    - <!#> No Chat:
      - M1: totalidade é a soma das partes e todo é a unidade;
      - M2: Ambos são identificados com: não poder faltar nada.
        - M1 é (Rafael detalha o que disse no chat).
        - Exemplo de uma criança com uma espada gritando.
      - Método de encontrar definições.
        - Marcílio ousa dizer que Parmênides está a ensinar a superar aporias.
        - Teeteto ensina mais como cair em aporias.
          - Parmênides é um passo acima disso.
        - Marciano diz que Parmênides explicita o método positivo e Teeteto o negativo.
          - Rafael concorda.
- Rafael disse que se nós não entendemos é porque estamos a ir num bom caminho.
  - Marcílio acrescenta que o texto apela à possível separação entre corpo e alma.
    - Se temos em atenção as partes como elementos e o todo como unidade.
    - Rafael
      - concorda. Porque o todo é unidade.
      - Mas o todo tem partes.
      - Marciano lembra que é aquilo que dá unidade às coisas.
        - Isso é semelhante ao que Platão coloca da relação entre corpo e alma.
        - Lê do seu fichamento.
          - Relembrou o negócio do sonho:
            - não pode predicar nada das partes, nem que são nem que não são.
            - Mas se algo se dá pela percepção, é possível construir uma unidade; que se mostra no palavra (no lógos?).

#### 205c

• Sc

Heuclides

Rafael (Teeteto)

- A sílaba tem de ser indivisível.
- Marcílio aponta que o termo aí é idea (ver Ideateca). A forma única.

# Transcrição do Chat do encontro

```
então o corpo não poderia ficar de fora logo
há um problema em entender a unidade da alma enquanto o todo se nós excluirmos o corpo 12:20
Teodoro (Marcílio)
Marciano, use isso ao seu favor!
12:20
Rafael (Teeteto)
(não sei se foi do modo mais claro o possível, mas deu pra pegar o raciocínio)
O papel positivo da percepção*
a unidade pode ser dada pela percepção, mas a articulação (justificada) fica para além da perce 12:22
```

```
Eidos em 205c.
12:27
Teodoro (Marcílio)
Idea em c205*
12:27
Rafael (Teeteto)
pera
12:27
Heuclides
Idea em 205c (corrigido).
12:28
Rafael (Teeteto)
paradigma
12:29
Teodoro (Marcílio)
Adeus queridos!♥
12:32
Micron
Tchauzin pessoal~
12:32
paulo henrique
até mais
12:32
Rafael (Teeteto)
gente
vou ter que ir almoçar agora
mas acho que esse jitsi foi o melhor que usei até agora
podemos tomar o começo do último encontro como uma revisão dos pontos debatidos hj
```

# Coda

# Conversa de Fred

• Fred \*pergunta sobre segurança no computador. Sofreu uma tentativa de Phishing.