基于政府网站数据地级市财政透明度影响因素研究



数据结构



被解释变量

2013-2019年财政透明度

解释变量

- (1) 地方领导人的性质(假定理论时地方领导人的偏好会决定财政透明度);
- (2) 地方财政情况((决算收入-决算支出)/决算收入);
- (3) 地方政府信息化水平

(中国软件评测中心——《2019 年中国数字政府服务能力评估总报告》;国脉互联智慧城市研究中心——《中国智慧城市发展水平评估报告》)

地方财政情况

| 城市 | 北京市 | 天津市 | 河北省 | 石家庄市 | 唐山市 | 秦皇岛市 | 邯郸市 | 邢台市 | 保定市 | 张家口市 | 承德市 | 沧州市 | 廊坊市 | 衡水市 |
|---|----------|----------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 公共财政收 入 Public Finance Income | 47238597 | 26671100 | 22378881 | 3750529 | 3349797 | 1143620 | 1906215 | 1765066 | 2128605 | 1334334 | 972646 | 2109070 | 3033844 | 885155 |
| 公共财政支 出 Public Finance Expenditure | 57377011 | 32323500 | 48775485 | 6823857 | 5922620 | 2282969 | 5156300 | 3736715 | 5668009 | 3902617 | 2925360 | 4848296 | 4819446 | 2689296 |

中国数字政府服务能力评估总报告

| | 排名 | 名称 | 信息发 布指数 | 解读回 应指数 | 办事服 务指数 | 互动交 流指数 | 管理保 障指数 | 功能推 广指数 | 优秀案 例指数 | 总分 |
|----------|----|-----|------------|---------|------------|------------|------------|------------|------------|------|
| | 1 | 佛山市 | 0.87 | 0.73 | 0.77 | 0.93 | 0.91 | 0.94 | 0.80 | 91.9 |
| | 2 | 无锡市 | 0.93 | 0.88 | 0.72 | 0.84 | 0.86 | 0.93 | 0.74 | 90.3 |
| <u> </u> | 2 | 柳州市 | 0.87 | 0.84 | 0.79 | 0.79 | 0.86 | 0.80 | 0.78 | 90.3 |
| | 3 | 苏州市 | 0.90 | 0.89 | 0.72 | 0.91 | 0.91 | 0.77 | 0.70 | 89.1 |
| | 4 | 潍坊市 | 0.88 | 0.97 | 0.72 | 0.84 | 0.94 | 0.75 | 0.60 | 87.9 |
| | 5 | 凉山州 | 0.86 | 0.97 | 0.70 | 0.94 | 0.98 | 0.84 | 0.40 | 86.7 |

中国智慧城市 发展水平评估报告

| 排名 | 城市 | 总分 | 得分率 | | |
|----|----|-------|--------|--|--|
| 1 | 无锡 | 76.71 | 76.71% | | |
| 2 | 佛山 | 66.26 | 66.26% | | |
| 3 | 苏州 | 63.12 | 63.12% | | |
| 4 | 金华 | 62.00 | 62.00% | | |
| 5 | 珠海 | 60.98 | 60.98% | | |



基于政府网站数据地级市财政透明度影响因素研究

