

校园“毒跑道”事件审思与治理研究

徐 剑¹, 叶 明²

(1. 武汉体育学院 体育科技学院 湖北 武汉 430205; 2. 湖北医药学院 湖北 十堰 442000)

摘 要:运用文献资料等研究方法探讨了当前我国校园“毒跑道”事件之缘由,审思了毒跑道对青少年学生造成的身体危害。校园“毒跑道”事件频发的背后,不仅是标准、招标、建设、监管整个链条的重重纰漏,更凸显了相关立法空白、标准滞后、执法不力和监管的缺失。研究提出治理举措:建立校园设施安全检测机制;强化各方监管机制;加大行政处罚力度;提高行业诚信。

关键词:学校体育; 校园安全; 毒跑道; 治理

中图分类号:G80-051 文献标识码:A 文章编号:1009-9840(2017)04-0082-03

DOI:10.14105/j.cnki.1009-9840.2017.04.019

Review on school "toxic running track" incident and governance research

XU Jian, YE Ming

(1. School of Sports Science and Tech., Wuhan Sport Univ., Wuhan 430205, Hubei, China; 2. Hubei College of Medicine, Shiyan 442000, Hubei, China)

Abstract: Literature data is used to find out the cause for the "toxic running track" incident and to reflect the harm that the toxic track does to the teenager students. The underlying reasons of frequent occurrence of the incidents are not the careless mistakes of standards, tendering, construction, and monitoring only, it also highlights the legislation vacancy, standard lagging, poor law enforcement and supervision absence. It is suggested that we should establish school facilities security detection mechanisms, strengthen regulatory mechanisms, increase administrative penalties and improve industry integrity, in order to prevent such events from happening again, ensure the safety of students' lives, and create a healthy, safe, harmonious and beautiful school educational environment.

Key words: school physical education; school safety; toxic running track; control

众所周知,校园体育场地设施是实现体育教育目标、提高体育教学质量、增进学生体质健康的物质基础与条件保障^[1]。我国各级政府和教育部门不断加大对中小学学校体育经费的投入,以实现学校体育资源优化,尤其是运动场地设施的优质化和现代化。然而,近年来全国各地中小学却频频出现校园“毒跑道”事件,不仅损害了学生的身心健康,还阻碍了学校体育的健康发展。安全、健康、和谐、优美的校园运动跑道本是广大青少年学生体育锻炼和身体活动的乐园,但却成了危害学生健康的“毒源”,让广大学生“谈塑色变”,身心受到伤害。校园毒跑道也因此被推上风口浪尖,引发社会热议。基于此,探讨如何治理和防范校园毒跑道事件,显得迫切而有意义。

1 校园“毒跑道”泛滥之现象

随着我国经济的发展和対教育事业投入的加大,塑胶跑道本是各学校教育基本“标配”,与水泥跑道或煤渣跑道相比,其颜色鲜亮、弹跳性好、干净美观,且不易使学生受伤,是近些年来很多中小学校校园建设的重点项目。然而这本是改善校园育人环境的好事,可是近来发生在全国各地的学生“中毒”事件,却成为损害学生健康的“坏事”。由于事件的影响之大,各路新闻媒体也展开追踪与报道,“毒跑道”的“面纱”由此被揭开。

早在 2014 年有媒体爆出在浙江、上海、江苏等地,有多所学校的学生在新建的塑胶跑道上体育课,多人出现呕吐、昏厥、流鼻血等不良身体反应,经过相关调查取证,疑为是塑胶跑道所致。本以为这只是个案事

收稿日期:2017-03-13

作者简介:徐 剑(1985-),男,湖北随州人,硕士,讲师,研究方向体育文化、学校体育学。

件。但是事实并非如此,紧接着类似的事件一波又一波发生,北京、成都、沈阳、武汉、南昌等地相继发生中毒事件。毒跑道一时间成为“罪魁祸首”,国人“谈塑色变”。毒跑道究竟有多“毒”?毒跑道为何大面积发生?一系列的疑问需要解释。虽然暂时无法用数据来证明毒跑道有多“毒”,但是可以肯定“毒跑道”事件的发生与人为有着脱不了的干系。据有关新闻媒体披露,毒跑道事件的发生涉及多个部门和机构组织,涉及利益分配,这是一个严重的失职事件。

2 校园“毒跑道”事件频发原因

2.1 立法空白,建设标准严重滞后

塑胶跑道标准是确保跑道安全的基础。塑胶跑道最早是在1961年的美国最先铺设并使用,此后国际奥委会把塑胶跑道定义为国际体育比赛必备设施。80年代我国大型体育馆开始使用,但是由于造价昂贵,学校塑胶跑道极少。2000年后,我国各级各类学校都在建设和改善校园跑道,塑胶跑道成为首选。但是关于校园塑胶跑道建设标准,国内一直没有出台相关标准。直到2012年国家质检总局发布了《合成材料跑道面层标准》(GB/T14833-2011)标准对室外合成运动面层的产品分类、技术要求、试验方法和检验规则做出了详细规定。此标准虽然填充了我国塑胶跑道建设的空白,但是这个标准存在很多不足。这主要突出表现在:第一,标准水平偏低。许多指标低于国际标准,如材料质量、化学物含量、重金属含量等限量就超出国际标准。第二,标准不够规范。我国跑道类型颇多,除有国家体育跑道标准,还有全民健身公益性跑道,大中小学操场跑道,还有室内和室外跑道等,但是针对中小学性质的跑道标准要求,没有具体阐述和要求,这就造成校园跑道建设的乱象,让一些不良商家钻了空子。

2.2 执法不严,职能部门监管不力

行政监督和规制是校园塑胶跑道最直接、最有力的手段,它以行政权力为依托具有权威性、强制性、惩罚性等优势,在校园塑胶跑道监管中扮演着主力军的角色^[2]。但是,相关职能部门却失职,存在无良逐利、责任不清、监管不力等。如生产商为了赚取更多的经济利益,就会降低跑道的成本,以次充好,质量降低;招标部门采取低价竞标制度,使不合格产品进入学校;还有建设和监理中,存在偷工减料、敷衍了事等。此外在主管校园跑道建设项目的一些部门存在监管不力,相互推诿、不负责任等,教育部门说不懂,体育部门说学校的事管不了,质检部门说是招标有问题,住建部门说跑道不是房子……正是责任“皮球”踢来推去,没有章法,纵容了一些不良企业胆大妄为,钻了监管的空子。正如专家所言一切的伤害都是建立在监管制度缺失的前提下产生的,而校园“毒跑道”亦是如此。

2.3 压低价格,部分学校贪图便宜

当事学校作为行为主体,对体育场地建设负有不可推卸的责任^[3]。安全、健康、优美的校园本是为提升体育教学服务的,但却演变成“隐形杀手”。追究原因,这也与学校“贪图便宜”有必然关系。一些学校为了节省成本、贪图便宜,低价签约小公司生产的不合格材料,建造出来的跑道质量不达标、检测不过关。据有关专家指出:塑胶跑道在90年代刚进入学校时,每平方米的价格约150元左右,造价颇高。而二十年后的今天,即便国内塑胶跑道的规模化生产,人工费用多倍增加的情况下,塑胶跑道的价格不仅没有上涨,反而下降到每平方米仅70元左右。可以想象如此大的价格反差,怎么能保证跑道质量,又谈何质量。正是一些学校为了贪图便宜,忽视质量,加上受到一些不良商家的“迷惑”,这也是酿成“毒跑道”事件的主要原因之一。

2.4 市场混乱,不良商家唯利是图

利益是商家永远的追求,这本无可非议,但是一些不良商家为了利益,不计手段和后果,违背道德诚信,无视法律,给他人造成巨大伤害。“毒跑道”事件充分暴露和揭示了一些不良商家的罪行。据相关调查显示,近5年来我国新增了大约3000多家塑胶跑道生产供应商,这些小型作坊一年就占原有生产原料市场的50%或以上份额^[4],没有资质、没有质量保障体系,没有安全生产管理措施,没有产品检验检测手段,可以说是“黑作坊”。他们为了获得更多利润空间,在多个环节做手脚。如廉价收购废材料,压低价格,施工中为节省成本和开支,违规使用添加剂、偷工减料、缩短工期等,正是这些非法作为,生产出了劣质有毒跑道,严重危害了学生生命安全,破坏了学校校园环境,具有不可推卸的责任。

3 校园“毒跑道”的治理对策

“毒跑道”事件的发生,不仅是学校、家长、学生的痛,更是全社会的痛。作为一项系统性工程,校园“毒跑道”的治理活动倘若一味坚持“问题—对策”的中心主义立场,仅仅以表层视角去发现目前发现的问题,再进行对策的设计,将很容易忽视潜在的风险,也难以预测未来可能出现的问题,遮蔽了同样可以发挥积极治理作用的其他力量。因此我们认为:治理毒跑道离不开法律制度,要通过制定塑胶跑道行业标准、施工标准、检测标准等手段,形成对塑胶跑道从行业门槛、生产铺设到检测验收的全程法律监管^[5]。

3.1 完善校园塑胶跑道法律制度

校园塑胶跑道安全防控方法与控制机制的法律化是未来的发展趋势,我国在校园塑胶跑道安全预警机制的完善过程中有必要建立校园塑胶跑道安全风险评估制度,对校园塑胶跑道中可能对大气、水、土壤造成

污染的有毒有害因素进行检测,对塑胶跑道可能对人体健康造成的不良影响进行风险评估,从而提高校园塑胶跑道风险评估水平,加快校园塑胶跑道安全预警机制的法律化步伐。当校园“毒跑道”事件发生后,在民事方面,可在校园塑胶跑道建造中引入惩罚性赔偿机制,将社会责任法律化;在行政方面,目前的主要惩治手段是进行行政罚款,因此在校内塑胶跑道领域,应排除“一事不再罚”的适用,同时提高罚款额度,并可同时采取多种处罚手段。

3.2 建立塑胶跑道安全检测标准

校园塑胶跑道的使用群体主要是学校师生及周围的群众,其身体素质不如专业运动员,特别是中小學生及儿童的身体素质更为薄弱,因此应制定区别于运动员和专业赛事使用的校园塑胶跑道标准。目前校园塑胶跑道适用的国家标准呈现出较为突出的滞后情况,因此应及时追踪和掌握国外先进标准,完善国家标准。而非是像一些学校采取了停止上体育课或课外活动课,还有些学校则下令拆除已建的塑胶跑道,还原水泥跑道,甚至有学校将体育课直接取消等做法。党的十八届三中全会对学校体育工作做了重要部署,明确指出“强化体育课和课外锻炼,促进青少年身心健康、体魄强健”^[6],显然因为毒跑道而暂停或取消体育课活动有违上级指示,即使这样做了也是治标不治本,是在逃避责任,对学生今后的体育锻炼和健康运动都有影响,因此建设塑胶跑道安全检测显示尤为紧迫和重要。

3.3 强化校园跑道监管机制

加强校园塑胶跑道质量监管是教育、体育等部门的职责所在,也是弥补市场失灵的重要举措。早在十年前,教育部就明确表示:建设塑胶跑道对学校体育发展具有积极作用,但必须严格执行国家标准,严格管理、认真检测,杜绝伪劣产品进入学校^[7]。由此可见,杜绝校园“毒跑道”,地方教育、体育行政部门责无旁贷,与此同时,卫生、质检、环保、质检、教育等相关政府部门也不能袖手旁观。以保护学生健康为核心,各部门明确责任的同时,甚至可以联合成立一个权威检测机构,更新并完善检测标准,严格把控从生产工艺到招投标、采购、建设施工的每一个环节^[8]。建立涵盖校园体育器械、意外伤害的学生综合监管机制,以此确保校园安全、学生健康。

3.4 加大行政处罚问责力度

行政处罚是政府对生产企业进行监管的一种重要的方式,以保证企业规范生产、严格守法。“毒跑道”事件,使学生身心受到伤害,同时造成社会不良影响,政府相关部门对此事件的相关责任人、企业进行处罚和问责。对于无资质的生产厂家,责令其停止生产或者退出市场;对于有资质,但生产不达标的厂家,进行高额罚款,并追究刑事或民事责任,并销毁不合格产品;对于施

工单位,要进行审查、监督、培训;对于徇私舞弊、偷工减料者,严厉处罚,吊销执业资格;对于学校、企业等单位负责领导和负责人,进行经济处罚和行政处分。总之,加大行政处罚,以保证跑道建设的绝对安全。

3.5 强化行业自律与责任担当

责任担当是企业立身之本,而行业自律则能让企业走得更远。当前体育产业作为新兴产业越来越受到国家关注,体育企业如雨后春笋般产生,但发展水平、产品质量参差不齐。体育制造业作为体育产业的主要支柱产业,其生产的产品,不仅要符合国家标准,更要保证安全,这也是体育企业应该承担的社会责任和基本道德。因此,体育企业必须做到行业自律和责任担当。具体做到:第一要加大塑胶跑道原材料质检力度,确保原料环保标准;第二加强行业自治,完善行业管理机制,消除企业间不良或恶性竞争等现象;第三建立行业诚信体系,传播行业声誉,做一个有良心、讲诚信的企业;第四加强企业创新能力,提高质量,生产出更环保更安全更可靠的产品。体育企业只有强化行业自律,营造良好企业环境,生产高质量的产品,敢于担负起企业职责,才能走得更远。

4 结语

“毒跑道”等事件,也说明了中国体育用品标准化在制定、执行、监管方面存在的问题,它从另一个侧面反映出该领域法治建设的不完善,国家、社会、学校等都应该为此担责。如果不及时建立合理、高规格的行业标准体系,下一个出现的可能是毒泳池、毒草皮、毒球拍等。少年强则中国强,孩子是祖国的未来,建设安全、健康、和谐、优美的校园,不仅仅是对广大学生的健康负责,还是对千万家庭负责,更是对国家的未来负责。

参考文献:

- [1]屈丽蕊,高飞.我国中小校园足球场器材管理研究[J].体育文化导刊,2014(8):123-126.
- [2]肖月强.农村食品安全问题及其监管体系的构建策略[J].安徽农业科学,2011(23):365-366.
- [3]苏国柏,高飞,等.校园毒跑道折射的体育诚信缺失问题[J].当代体育科技,2015,36(5):166-168.
- [4]苏令.还塑胶跑道一个洁净无毒的面孔[N].中国教育报,2015-10-27.
- [5]王然.塑胶跑道缘何成“隐形杀手”[N].北京日报,2015-10-28.
- [6]中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[OL]. [2013-11-12]. <http://news.xinhuanet.com/mrdx/2013-11/16/c-132892941.htm>.
- [7]石诚.毒跑道频现,监管部门难辞其咎[N].南京日报,2015-10-15.
- [8]田贵兴.谁来给学校塑胶跑道“消毒”[N].中国教育报,2015-10-24.