

体育产业的污染与防治

——以“毒跑道”为例

赵 煜

(安徽滁州学院, 安徽滁州 239000)

【摘 要】 以“毒跑道”为例, 针对我国的体育产业污染与防治问题进行了讨论, 指出“毒跑道”的成分组成及具体危害. 对“毒跑道”屡禁不止的原因进行了分析. 提出了若干有关“毒跑道”问题的具体防治措施, 希冀引起相关部门对体育产业污染与防治的重视.

【关键词】 体育产业; 污染; 防治; 聚氨酯

【中图分类号】 X592

【文献标识码】 A

【文章编号】 1671-1696(2017)06-0030-03

体育产业是一个对环境污染相对较小的产业, 但并不是说对环境并无任何污染. 以“毒跑道”为例, 近年来国内关于“毒跑道”的报道与研究屡见不鲜, 媒体与学者普遍认为“毒跑道”不仅会对生态环境造成污染, 对于人体也会带来不同程度的伤害. 除此之外, 体育产业中的污染项目并不在少数. 基于此种情况, 本文以“毒跑道”为例, 针对体育产业的污染与防治展开深入探讨.

1 “毒跑道”的成分组成及具体危害

进入 21 世纪后, 在“全民健身计划”的引领下, 体育产业蓬勃发展. 在巨大的市场蛋糕吸引下, 很多不具备相关资质的企业亦不约而同杀入体育产业. 塑胶跑道又称全天候田径运动跑道^[1], 塑胶跑道的主要成分是聚氨酯. 在我国目前现有的生产聚氨酯的厂商当中, 由中国田协及国际田联认证的企业大约为 30 家左右. 然而, 实际生产聚氨酯的厂商却高达数千家之多.

聚氨酯是一种传统材料, 在我国市场上的占有量也相对较大, 大约为 95%. 目前, 国内报道的“毒跑道”成分也主要为聚氨酯. 铺设聚氨酯跑道

需要的原材料较多, 生产及铺设环节也较为复杂. 塑胶跑道的主要原材料为聚氨酯双组分(A、B)胶水. 在塑胶跑道的具体施工过程当中, 需要依据一定比例将上述 A、B 两种胶水进行有机混合, 同时还需要加入一定数量的黑色颗粒, 大部分厂商在铺设塑胶跑道的过程中还会使用溶剂进行调解. 正因为塑胶跑道生产厂商在塑胶跑道中使用了上述原料及其它多种化学材料, 因此塑胶跑道的各个部分均极有可能出现问题, 成为“毒跑道”.

近年来, 国内关于“毒跑道”的相关案例中, 我们可以发现很多学生不同程度出现了皮肤过敏、咳嗽及流鼻血的不良症状, 之所以会产生此种情况, 主要因为“毒跑道”中含有一定量的游离 TDI (甲苯二异氰酸酯). 据了解, 我国目前所铺设的塑胶跑道大部分均是 TDI 型跑道, 塑胶跑道中的胶水 A 成分也是 TDI 与聚醚化学反应所产生的预聚体. 如若 TDI 与聚醚并未充分进行化学反应, 则很容易产生游离 TDI, 进而对人体造成极大伤害. TDI 早已被我国政府列为有害化学物质, TDI 可对人体皮肤、呼吸道及眼睛产生不同程度的刺激和危害, 严重者还可能使人体产生癌变.

【收稿日期】 2016-11-15

【作者简介】 赵 煜, 男, 安徽滁州人, 滁州学院体育学院助教.

2 “毒跑道”屡禁不止的原因分析

近年来,国内关于“毒跑道”的新闻报道频繁出现于各大媒体,很多学生、家长及社会各界人士均对此表现出极大愤慨。如今,“毒跑道”事件已然在网络上形成巨大舆论,且有愈演愈烈之势。之所以会产生此种情况,主要因为“毒跑道”事件屡禁不止,其涉及范围之广,危害程度之大,已达到令人发指的地步。塑胶跑道本应是大家进行体育锻炼的场所,如今它却成为危害人们身体健康的重要“武器”。“毒跑道”问题之所以在我国会屡禁不止,与如下几点因素有着密不可分的关系:(1)监督形同虚设;(2)未进行严格验收;(3)塑胶跑道的成分及铺设标准缺失;(4)厂商在施工过程中进行违规操作;(5)塑胶跑道的低价竞标;(6)无良商家为追求经济利益生产劣质产品。

在我国,生产塑胶跑道的生产厂家逐年增多,为最大程度上获取经济利益,很多塑胶跑道生产企业在巨大的竞标压力之下,在铺设塑胶跑道的过程中昧着良心以次充好。与此同时,在塑胶跑道验收时,这部分厂家也会通过向检验人员塞红包的方式蒙混过关。安全、环保、性能俱佳的塑胶跑道生产成本大约为280元/平方米左右,但在很多塑胶跑道的招标过程中,一些塑胶跑道生产厂家竟以150元/平方米左右的价格中标。顶着“公开、公平、公正、诚实信用”光环的招投标工作,招来的产品不仅劣质而且有毒,让人不禁愤慨——这些招投标各方当事人责任心都到哪去呢?^[2]这种情况在我国并不少见。

对于媒体关于“毒跑道”的新闻报道,很多地方政府均给出了积极响应。例如,深圳市便针对“毒跑道”事件出台了塑胶跑道工程建设标准,这在全国属首例。继深圳之后,很多地方政府也拿出了相应措施,对“毒跑道”予以整治。虽然如此,2015-2016年间,媒体报道“毒跑道”事件的频率却并未下降。2015-2016年间,媒体报道的“毒跑道”事件不下于20起。报道之后,相关部门立即对相关塑胶跑道进行检测,而检验结果却显示仅4个塑胶跑道中的有毒物质严重超标,其余的塑胶跑道均为合格产品。这种情况不禁让人们感到疑惑:是不是相关部门对塑胶跑道的检验合格就意味着塑胶跑道是无毒的呢?如果无毒那么又为何会对人体造成如此之大的伤害呢?

针对相关部门的不作为,部分媒体也不免做

出质疑。难道对“毒跑道”的处理只能依赖于媒体曝光吗?相关部门为何频频不作为呢?对于生产“毒跑道”的厂商而言,他们的行为显然是不道德的。但与“毒跑道”相关的环保部门、质检部门、住建部门及教育部门是否就没有责任呢?答案当然是否定的,上述系列部门对“毒跑道”的出现均具有不可推卸的重要责任。“责任打盹”不是上述部门应该做的事情。

在我国,从塑胶跑道的原料采集、生产及铺设不少处于“黑箱”状态。对于这些“毒跑道”,人们只能悲哀地充当“人肉检测仪”。对“毒跑道”的发现本应是政府相关部门的重要职责,如今却将责任推给了媒体记者。事实上,我国的“毒跑道”产业链之所以到目前为止仍能正常运转,与监管部门的一路绿灯放行之间是存在紧密联系的。

3 “毒跑道”问题的具体防治措施

“毒跑道”对环境造成的污染是体育产业污染的典型体现,为还人们一个健康的锻炼环境,减少“毒跑道”对环境造成的污染和对人体造成的各种伤害^[3],具体可采取如下防治措施:

3.1 对塑胶跑道监管部门实施问责

“毒跑道”问题的出现与监管部门的监管不力之间存在着紧密联系。环保部门、质检部门、住建部门及教育部门等对于“毒跑道”均有不可推卸的重要责任。目前,我国的“毒跑道”问题主要由媒体曝光和民众提出,相关部门则表现出了不作为。这种不作为现象的长期存在定然不利于有效解决长期存在的“毒跑道”问题。针对此种情况,建议政府单独针对体育产业设立一个质量监管部门,质量监管部门的主要任务是接受来自全国各地的举报,一旦发现有人举报,必须对与“毒跑道”相关的部门进行问责,严重者则需要撤销相关部门的领导职务。除此之外,体育产业质量监管部门还应指派专业人员对各地的塑胶跑道进行普查,通过普查及时发现“毒跑道”,并对“毒跑道”及时予以铲除。

3.2 不断革新塑胶跑道生产技术

传统的塑胶跑道会在一定程度上对环境造成污染,对人体造成伤害。传统塑胶跑道主要由如下几种化学成分组成:(1)橡胶颗粒;(2)助剂;(3)混合聚酯;(4)聚氨酯预聚体;(5)颜料等。“聚氨酯”塑胶跑道虽具有很多良好特性,如硬度弹性适当、平整度较好等,但其中所蕴含的甲苯二异氰酸

酯(TDI)则含有较大毒性.在施工过程中不仅会对施工人员产生较为严重的人体伤害,建成之后只要遇到高温天气,塑胶跑道中的有害物质(如铅、汞等)会加速释放,对人体造成极大伤害.除此之外,这些有毒物质也会在一定程度上对地下水造成污染.基于此种情况,为避免再出现“毒跑道”,塑胶跑道生产厂商必须不断革新塑胶跑道生产技术.例如,安徽省肥西县的官亭中心校、高店中心校和紫蓬幼儿园等3所学校在建设塑胶跑道时,选择了水性塑胶跑道来代替传统“聚氨酯”塑胶跑道.这种塑胶跑道在使用过程中不会产生任何毒素的释放,更不含有有机挥发物,对于施工人员而言也更为安全.在未来,希望更多塑胶跑道生产厂商不断革新塑胶跑道生产技术,让“毒跑道”远离人们的视界.

3.3 对厂商及相关单位严格监管

为了尽可能减少“毒跑道”的出现,政府相关部门必须对塑胶跑道的生产厂商及相关部门实施严格监管.塑胶跑道建设招标过程中,相关部门必须对承建商的资质进行严格审查,一旦发现承建商不符合相关资质亦或是其塑胶跑道原材料不符合标准,具有一定的环境污染性,就须坚决取消其竞标资格.与此同时,还应规定招标单位或部门不应以“最低价法”定标,避免部分塑胶跑道承建商为竞标成功和追求最大经济利益而违规使用低劣产品.在具体的塑胶跑道材料管理方面,承建商应严格依据《塑胶跑道质量控制标准》使用原材料,在招标文件中要对塑胶跑道的具体原料型号及品牌进行标明,如若改用其它原料必须给予严厉惩处,严重者立即取消其承建资格.塑胶跑道的原材料进场之后,质检部门必须对其予以严格检验,实施“双报验”制度.即承建商需要出示原材料的出厂合格证,质检部门也要出具检验报告.对于违规使用不合格原材料的承建商,应对其予以严厉惩处,规定其若干年内不得参与任何形式的竞标.严重者应由工商部门吊销其营业资格.

3.4 建立塑胶跑道行业准入门槛

在上述论述中提到,在我国目前现有的生产聚氨酯的厂商当中,由中国田协及国际田联认证的企业大约为30家左右.不过,实际生产聚氨酯的

厂商却高达数千家之多.之所以会产生“毒跑道”问题,主要因为很多塑胶跑道生产厂家并不正规,甚至其中的部分厂家还是一些黑作坊.在我国众多塑胶跑道生产厂家当中,并不是所有厂商均是不正规厂商,很多厂商所建造的塑胶跑道仍是正规、合格的.“毒跑道”问题抹黑了整个塑胶跑道行业,对于体育产业的可持续发展也是极为不利的.例如,到目前为止,国内已有很多人对塑胶跑道产生了抗拒,认为只要是塑胶跑道均是有污染的,是对人体有伤害的.甚至在部分地区还有人要求将塑胶跑道铲除.基于此种情况,建议政府应尽快建立塑胶跑道行业准入门槛,通过设置塑胶跑道行业准入门槛将一些不合格的厂商拒之于行业之外,从而有效避免“毒跑道”问题的发生.例如,2016年7月12日有173家塑胶跑道生产厂商联名给住建部写建议信,建议住建部制定塑胶跑道行业的准入门槛.在“毒跑道”问题频发的今天,制定塑胶跑道行业准入标准已势在必行.制定塑胶跑道行业准入门槛后,也可以根据塑胶跑道行业准入标准对我国现有塑胶跑道厂商进行整顿,将一些不合格的塑胶跑道生产厂商清除出行业队伍,进而有效避免“毒跑道”问题的发生.

4 结语

“毒跑道”问题仅是我国体育产业污染现象的一个缩影,在我国体育产业的很多生产环节中均不同程度地存在着污染问题,对于污染我们不能视而不见,应予以及时有效的处理,从而保证我国的体育产业在未来可以得到更加健康、长远、可持续发展,让我国的体育产业污染减少到最小程度.

[参考文献]

- [1]全视角“塑胶跑道”——“毒跑道”事件详解[J]. 环球聚氨酯. 2015(11).
- [2]冯君.“毒跑道”拷问招投标良心[J]. 中国招标. 2015(12).
- [3]陈建定.我们如何才能远离“塑胶毒跑道”[J]. 中国政府采购. 2016(01).

(责任编辑 印亚静)