

*На правах рукописи*



**ШАМСУТДИНОВА ИЛЬСИЯ ИЛЬДУСОВНА**

**СТАТУС И РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНСТИТУТА ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Специальность 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и  
процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Казань 2022

Работа выполнена на кафедре общей и этнической социологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

**Научный руководитель:** **Ефлова Мария Юрьевна,**  
доктор социологических наук, доцент,  
профессор кафедры общей и этнической  
социологии ФГАОУ ВО «Казанский  
(Приволжский) федеральный университет»

**Официальные оппоненты:** **Шиняева Ольга Викторовна,**  
доктор социологических наук, профессор,  
зав. кафедрой «Политология, социология и  
связи с общественностью»  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
технический университет»

**Абдрахманова Лилия Вилловна,**  
кандидат социологических наук, доцент,  
доцент кафедры профессионального  
обучения, педагогики и социологии  
ФГБОУ ВО «Казанский государственный  
архитектурно-строительный университет»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Томский государственный  
университет систем управления и  
радиоэлектроники»

Защита диссертации состоится «24» декабря 2022 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета КФУ.054.1 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская д.35, ауд. 1607

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Сведения о защите, электронная версия автореферата и диссертации размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» <https://www.kpfu.ru/>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета, кандидат  
социологических наук, доцент



О.А. Максимова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современном обществе цифровые технологии проникают во все сферы жизни общества. Один из них – институт высшего образования. Благодаря новым уникальным механизмам развития современного института высшего образования, появились способы более быстрого обмена знаниями и опытом, развития онлайн-обучения и электронных библиотек, повышение доступности информации, которая раньше была предоставлена только ограниченному кругу лиц, экспертам. Справедливо будет сказать, что цифровизация образования способствует активной академической мобильности в глобализированном научном мире. В этих условиях университетам, несомненно, приходится реагировать на инновации и в то же время сохранять свою уникальность, не теряя конкурентных преимуществ.

В контексте продолжающихся реформ образования, меняется структура мировоззрения как преподавателей, так и студентов. Цифровизация влияет не только на содержание образовательного процесса, но и на его организацию. Статусы и роли преподавателя меняются, и в обществе, и в самом институте высшего образования. Благодаря информационному обществу, нет никаких препятствий для самостоятельной учебы, исследовательской и творческой деятельности современных студентов. Однако только преподаватели могут научить студентов думать, анализировать, сравнивать и делать выводы самостоятельно. В данном контексте преподаватели высших учебных заведений становятся не только носителями знаний, лекторами, но и навигаторами, экспертами, которые помогают ориентироваться во всей совокупности информации, представленной как оффлайн, так и в онлайн среде. Соответственно, преподаватель вуза должен обладать цифровой грамотностью и быть способным создавать и применять контекст с помощью цифровых технологий. Цифровизация также кардинально меняет формат образовательного процесса – помимо групповой работы актуальным трендом является персонализация обучения, выстраивание индивидуальных образовательных сценариев. На современном этапе также актуализируется вопрос профессионального развития преподавателей, ученых в институте высшего образования. Повышение конкурентоспособности российского института высшего образования в мире является одним из долгосрочных стратегических ориентиров государства и задает его интеллектуальный капитал на ближайшее будущее. В свою очередь, повышение качества образования зависит и от эффективной государственной политики, и от эффективного участия преподавателей в развитии инновационных процессов.

В связи с изменением институциональных условий системы высшего образования, стремительным формированием онлайн-среды, изучение трансформации статусов и ролей преподавателя в условиях цифровизации и

модернизации института высшего образования является, безусловно, актуальным.

**Степень научной разработанности.** В рамках социологического подхода в изучении института высшего образования следует, прежде всего, отметить идеи Э. Дюркгейма<sup>1</sup>, в которых он рассматривает образование как социальный факт.

Представители функционалистской парадигмы придерживаются мнения о единстве развития общества и его структурных элементов, рассматривают влияние процессов, протекающих в обществе, на институт образования и исследуют роль образования в обществе, исходя из его функций. Т. Парсонс<sup>2</sup> анализировал влияние образовательных учреждений на социализацию личности и возможности менять свое социальное положение в социальной иерархии с помощью института образования. Американский социолог Р. Мертон<sup>3</sup> в анализе функций образования уделял внимание изменениям, происходящим в системе образования. Еще один представитель данного направления К. Манхейм<sup>4</sup> обосновывал влияние социальных факторов на образование. В рамках концепции стратификации П. Сорокин<sup>5</sup> выделил условия для профессиональной стратификации и выявил зависимость престижа профессии от социальных условий общества.

Феноменологическая парадигма представлена такими социологами, как А. Шюц<sup>6</sup>, П. Бергер и Т. Лукман<sup>7</sup>, которые рассматривали практики людей в реальной жизни, изучали образовательный процесс «здесь-и-сейчас». В свою очередь И. Гофман<sup>8</sup> разработал теорию фреймов, которую в современной отечественной социологии переосмыслил В. Вахштайн<sup>9</sup>.

Подходы к изучению социального статуса представлены в работах М. Вебера (взгляд на социальный статус)<sup>10</sup>, Т. Парсонса (концепция усвоения индивидом социальных ролей)<sup>11</sup>, Р. Мертон (теория ролевого набора)<sup>12</sup>, П. Бурдьё (теория о социальных полях)<sup>13</sup>. Р. Линтон<sup>14</sup> рассматривал социальную роль как функцию его статуса, связанную с набором норм, в соответствии с которыми должна вести себя в определенных ситуациях личность. Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская описывают

---

<sup>1</sup> Durkheim E. Moral Education: A Study in the Theory and Application of the Sociology of Education. Trans. by E.K. Wilson and H. Schurer. Edited, with an introduction by E.K. Wilson. - New York: Free Press, 1961. P. 274.

<sup>2</sup> Parsons T. The school class as a social system // Harvard Education Review. 1959. №2. P. 297-318.

<sup>3</sup> Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социол. исслед. 1992. № 3. С. 104-115.

<sup>4</sup> Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 412-571.

<sup>5</sup> Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С.353-372.

<sup>6</sup> Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. 1056 с.

<sup>7</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / пер. Е. Рудкевич. М., 1995. С.87.

<sup>8</sup> Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М., 2003. С. 71.

<sup>9</sup> Вахштайн В.С. Социология повседневности и теория фреймов. СПб., 2011. С. 42-43.

<sup>10</sup> Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. 805 с.

<sup>11</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998. 270 с.

<sup>12</sup> Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социол. исслед. 1992. № 3. С. 104-115.

<sup>13</sup> Бурдьё П. Некоторые свойства полей. Режим доступа: <http://bourdieu.name/content/nekotorye-svoystva-polej>.

<sup>14</sup> Linton R. The Study of Man. – New York: Appleton-century-crofts, inc. 1936. 503 p.

несколько классификаций ролей, сформулированных в рамках ролевых теорий<sup>1</sup>.

Процессы трансформации института высшего образования представлены теориями глобализации, бюрократизации, цифровизации в работах Л.В. Абдрахмановой<sup>2</sup>, В.В. Орловой<sup>3</sup>, О.В. Шиняевой и Ш.А. Ахласова<sup>4</sup>. Изучение процесса глобализации и связанные с ней процессы модернизации института высшего образования анализируются в трудах Д.В. Русанова<sup>5</sup>, который рассматривает глобализацию как триггер (пусковой механизм) развития института высшего образования, и М.М. Акулича<sup>6</sup>, изучавшего неготовность и последствия процесса глобализации на институт высшего образования. Изучение процесса бюрократизации обозначены в трудах М. Вебера<sup>7</sup>, который понимал возможность воплощения в жизнь принципа социализации административных функций в соответствии с объективными критериями, и Р. Мертон<sup>8</sup>, подчеркивающего, что формальные аспекты считаются наиболее важными, чем само содержание работы.

Анализ исследований, посвященных цифровизации института высшего образования, его перспектив и последствий представлен в работах Л.А. Бургановой<sup>9</sup>, определяющей цифровизацию института высшего образования как создание нового учебного контента с применением новых информационных технологий, и Н.Ю. Звягинцевой<sup>10</sup>, которая рассматривала цифровизацию института образования как процесс создания цифровых пространств с доступом к сети интернет, внедрение онлайн-обучения и обогащение цифровыми образовательными ресурсами. Ю.Р. Хайруллина и И.Ф. Фахритдинов<sup>11</sup> в своём исследовании анализируют основные

---

<sup>1</sup> Андреева Г.М., Богомолова Н.Я., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: учебное пособие для студентов вузов. М., 2009. 286 с.

<sup>2</sup> Абдрахманова Л.В. Инновационный процесс в образовании: основные этапы // Материалы 12-ой Международной научно-практической конференции «Высшее и среднее профессиональное образование России в начале 21-го века: состояние, проблемы, перспективы развития». В 2-х книгах. 2018. С. 95-98.

<sup>3</sup> Орлова В.В. Образование как социальный лифт в системе профессиональной карьеры российской молодежи // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2017. Т. 8. № 10-2. С. 201-204.

<sup>4</sup> Шиняева О.В., Алхасов Ш.А. Информационные технологии как условие формирования новых социально-профессиональных групп: социологический анализ // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2019. № 1. С. 58-69.

<sup>5</sup> Русанов Д.В. Глобализация как триггер развития современного высшего образования: социологический аспект: дис. ... канд. соц. наук. Тамбов, 2009. 164 с.

<sup>6</sup> Акулич М.М. Образование в условиях глобализации // Университет. Управление: практика и анализ. 2005. № 5 (38). С. 50-58.

<sup>7</sup> Weber M. Wirtschaft und Gesellschaft: Grundriss der verstehenden Soziologie. Tübingen: Mohr, 1976. p.562.

<sup>8</sup> Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социол. исслед. 1992. № 3. С. 104-115.

<sup>9</sup> Бурганова Л.А. Социальные риски цифровизации высшего образования // Вестник экономики, права и социологии. 2019. № 4. С. 226.

<sup>10</sup> Звягинцева Н.Ю. Цифровые технологии - новый этап в реформировании высшего образования // Трансформация смыслов образования в условиях цифровизации общества. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. М., 2020. С. 26.

<sup>11</sup> Хайруллина Ю.Р., Фахритдинов И.Ф. Информационная среда высшей школы: принципы научного менеджмента, успешные практики (опыт КФУ) // Социология в изменяющемся научно-образовательном пространстве современного общества. Материалы международной научно-практической конференции VII дильновские чтения. Саратов, 2020. С. 265-268.

преимущества внедрения и использования информационной среды в систему высшего образования. Изучение механизма погружения в цифровую среду представлено в работе М.Ю. Ефловой, О.А. Максимовой и К.А. Озеровой<sup>1</sup>.

Реализация задач диссертационного исследования потребовала обратиться к трудам, посвященным рассмотрению трансформации статуса и роли преподавателя вуза. Авторами таких трудов стали Т. Л. Маркова<sup>2</sup>, которая на основе эмпирических данных изучает профессиональную деятельность преподавателей института высшего образования, С.М. Климова<sup>3</sup> рассматривает фундаментальные различия между ценностями двух поколений профессорско-преподавательского состава вузов, А.А. Вербицкий<sup>4</sup> выделяет проблемы, связанные с компетентностью преподавателя вуза. Г.Г. Джавадян<sup>5</sup> анализирует новые требования к личности сотрудника вуза. В.В. Фурсова<sup>6</sup> рассматривает статус и социальное самочувствие преподавателей, связанного с низким уровнем жизни, бюрократизацией и чрезмерной загруженностью.

К.В. Гилева<sup>7</sup>, выделила восемь ролей преподавателя вуза и обосновала их значимость в образовательном процессе. А.А. Власова, Ю.Н. Зарубина<sup>8</sup> рассуждают о том, что в контексте развития информационно-коммуникационных технологий, роли преподавателей в институте высшего образования коренным образом меняется.

Методологическое изучение трансформации статуса и роли преподавателя вуза в условиях цифровизации, несмотря на всесторонность и научную глубину изучаемой проблемы в современной социологической мысли, нуждается в методологическом и эмпирическом осмыслении.

**Объектом исследования** является институт высшего образования в условиях цифровизации.

**Предмет исследования** – трансформация статуса и роли преподавателя в российском институте высшего образования.

---

<sup>1</sup> Ефлова М.Ю., Максимова О.А., Озерова К.А. Гражданский цифровой активизм и социальная эксклюзия в условиях вынужденного погружения в цифровую среду // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 1. С. 124-128.

<sup>2</sup> Маркова Т.Л. Профессиональная деятельность преподавателей высшей школы России и США: сравнительный анализ: дис. ... канд. соц. наук. Екатеринбург, 2012. 181 с.

<sup>3</sup> Климова С.М. Реформа высшего образования: «свои» и «чужие» // Вестник Российской академии наук. - 2015. Т. 85. № 1. С. 57-61.

<sup>4</sup> Вербицкий А.А. Парадоксы реформирования образования // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2012. Т. 8. № 10.2. С. 4-7.

<sup>5</sup> Джавадян Г.Г. Трансформация роли преподавателя «инновационного вуза» // Альманах современной науки и образования, № 8 (51). 2011. С.112-114.

<sup>6</sup> Фурсова В.В. Социальное самочувствие преподавателей вузов в современной России / Материалы международной конференции «Ақпараттық технологиялар заманауи білім беру үдерісінде» атты онлайн форматтағы халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы материалдары 15-16.апреля 2121. Қызылорда, 2021. С.43-49.

<sup>7</sup> Гилева К.В. Профессиональные роли преподавателя вуза в условиях цифровой трансформации образования // Материалы III Всероссийской конференции «Системное обеспечение условий достойного труда» // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. 2021. № 3 (11). С. 70-75.

<sup>8</sup> Власова А.А. Роль преподавателя в современной электронной образовательной среде // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: Материалы XIII научно-методической конференции с международным участием, Ярославль, 22–23 марта 2018 года. Ярославль, 2018. С. 182-184.

**Цель исследования** – выявить особенности и противоречия новых статусов и ролей преподавателя в условиях цифровой образовательной среды университета на теоретическом и эмпирическом уровне.

**Задачи:**

- обобщить и синтезировать продуктивные социологические подходы в осмыслении функционирования института высшего образования, социально-профессиональных статуса и роли преподавателя;
- раскрыть основные сценарии и тренды института высшего образования в контексте социальных изменений и процесса цифровизации;
- систематизировать социально-правовые основания функционирования вузов в современных условиях;
- проследить трансформацию статусов и ролей преподавателя в условиях цифровой образовательной среды вуза на теоретическом и эмпирическом уровне;
- разработать новую классификацию статусов и ролей преподавателей на примере кейса федерального вуза и предложить предпочтительные в цифровой среде образовательные стратегии и практики.

**Теоретико-методологическая основа исследования.**

В работе используются два направления исследования образования как социального института: 1) внутриинституциональное направление, которое охватывает внутренние процессы в сфере образования, структуру, элементы, функции, социальный статус преподавателей и т.д.; 2) внешнеинституциональное направление, которое рассматривает образование наряду с другими социальными институтами и в связи образовательного процесса с другими процессами, происходящими в обществе.

Теоретической рамкой диссертационного исследования являются идеи социологов: Т. Парсонса<sup>1</sup>, Р. Мертон<sup>2</sup>, К. Манхейма<sup>3</sup>, А.Шюца<sup>4</sup>, П. Бергера и Т. Лукмана<sup>5</sup>, И. Гофмана<sup>6</sup>, Р. Линтона<sup>7</sup>. Социальный институт трактуется как некая программа, влияющая на поведение индивида. Институт помещает его участников в контекст порядка и стабильности. Между субъектами отношений в институте распределяются роли, которые предписывают участникам конкретные действия в конкретной ситуации. Институты подвержены изменениям в зависимости от места, времени и культурного контекста.

Работа основывается на принципах функционализма (Р. Мертон, Т. Парсонс, К. Манхейм, П. Сорокин), которые сосредотачивают свое внимание на анализе функций образования, на его роли в обществе. А также феноменологического подхода и теории фреймов (А. Шюц, П. Бергер и Т. Лукман, И. Гофман), которые анализируют повседневные практики

<sup>1</sup> Парсонс Т. Система современных обществ: пер. с англ. М., 1998.

<sup>2</sup> Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социол. исслед. 1992. № 3. С. 104-115.

<sup>3</sup> Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 412-571.

<sup>4</sup> Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004.

<sup>5</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.

<sup>6</sup> Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М., 2003. С. 71.

<sup>7</sup> Linton R. The Study of Man. New York: Appleton-century-crofts, inc. 1936. 503 p.

участников образовательного процесса: социальные взаимодействия, поведения, позиции, ценности, роли. Теория фреймов позволяет спроектировать процесс трансформации статуса и роли преподавателя вуза. Данные подходы в изучении системы высшего образования позволяют представить комплексную теоретическую модель рассмотрения института высшего образования в современных условиях цифровизации, объединяя макро и микроуровни.

**Эмпирическая база исследования.** В диссертации использованы различные по типу и функциональному назначению эмпирические материалы: количественная стратегия (массовый репрезентативный опрос) и качественный подход (полужформализованные экспертные интервью, анализ документов). Эмпирическую базу работы составили:

1. Результаты авторского исследования, массового репрезентативного опроса студентов (n=1372) Казанского федерального университета, представляющих различные половозрастные группы студенческого сообщества, проведенного с апреля по июнь 2021 года. Данное исследование проведено с целью выявления образа преподавателя и отношения студентов к статусу и роли преподавателя вуза в условиях цифровизации образования.
2. Результаты авторского исследования, опрос профессорско-преподавательского состава Казанского федерального университета (n=419). Опрос проводился с марта по июль 2021 года с целью выявления образа преподавателя и отношения профессорско-преподавательского состава КФУ к трансформации и новым аспектам статуса и роли преподавателя вуза в условиях цифровизации образования.
3. Результаты авторского исследования методом анализа документов, проведенного в апреле 2022 г. Систематизирована нормативно-правовая база, в том числе законы, постановления, приказы, распоряжения в сфере высшего образования Российской Федерации и Республики Татарстан, а также решения, регламенты, положения и сайт Казанского федерального университета за период с 1992 г. по 2021 г.
4. Результаты авторского эмпирического исследования «Статус и роль преподавателя в условиях цифровизации образования», проведенного с применением качественной стратегии (15 экспертных интервью). В исследовании в качестве информантов приняли участие сотрудники административно-управленческого персонала Казанского федерального университета, чья деятельность непосредственно связана с организацией образовательного процесса в условиях цифровой. Сроки сбора данных апрель – май 2022 года.
5. Вторичный анализ исследований, позволяющий сопоставить результаты ряда социологических исследований, посвященных изучению трансформации статуса и роли преподавателя в институте высшего образования, проведенных на разных кейсах. В фокусе исследования были труды Т. Л. Марковой, С. М. Климовой, А. А. Вербицкого, Г. Г. Джавадян и др.



Комбинация различных методов сбора и анализа данных позволила верифицировать результаты, полученные в ходе исследования. Обширный пласт литературы по исследуемой проблематике, широкий круг источников, вторичный анализ данных исследований по теме и авторские эмпирические исследования обеспечивают достоверность и обоснованность полученных результатов.

**Научная новизна.** В контексте полипарадигмального дискурса и применения комплексного, системного подхода к трансформации института высшего образования в условиях цифровизации и как следствие реконструкции статусов и ролей агентов института – преподавателей высшей школы, новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Сконструирована многоуровневая комплексная статусно-ролевая модель преподавателя вуза, основанная на трансформации функций агентов высшего образования (преподавателя и обучающегося) в условиях цифровизации.
2. Сформулирована авторская интерпретация понятий «статус преподавателя» и «роль преподавателя» в институте высшего образования.
3. Уточнены институциональные изменения в российском институте высшего образования, произошедшие под влиянием процессов глобализации, бюрократизации, маркетизации, цифровизации и пр.
4. Систематизированы социально-правовые основания функционирования института высшего образования в условиях цифровой образовательной среды.
5. Выявлены новые роли и показана трансформация традиционных ролей преподавателя вуза в условиях цифровизации образования.
6. На основе данных теоретического анализа и социологических исследований определены векторы трансформации и новые компоненты статуса и роли преподавателя в современном институте высшего образования.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Авторская многоуровневая комплексная модель трансформации статуса и роли преподавателя вуза предполагает изучение социального института образования через использование синтеза макроуровня (функционалистский подход) и микроуровня (феноменологическая социология, теория фреймов). Функционалистский подход дает возможность изучить трансформацию статуса и роли через призму влияния процессов, протекающих в обществе и воздействующих на систему образования, таких как глобализация и цифровизация. Система образования, и соответственно все ее агенты (участники), должны отвечать запросам общества. Феноменологический подход способствует пониманию межличностных взаимодействий и социальных связей внутри педагогического коллектива, а также раскрывает особенности отношений преподавателей с обучающимися. Теория фреймов дает возможность анализа структуры повседневных практик и способов ее трансформации.

2. Социологический подход к изучению социальной роли исходит из нормативных и содержательных требований к предполагаемому выполнению определенных функций, а также к нормам поведения, которые предъявляются социальной системой к выполнению этих социальных функций. В данной работе в качестве анализируемой социальной системы выступает институт высшего образования. Соответственно, социальный статус преподавателя (в контексте данной диссертационной работы) понимается как положение преподавателя, которое он занимает в институте высшего образования. Статус определяет роль преподавателя вуза или набор выполняемых им ролей. Роли, в свою очередь, зависят от исполняемых им функций в процессе образовательной деятельности в институте высшего образования.

3. Институциональные изменения, произошедшие за последние три десятка лет в институте высшего образования, повлекли за собой трансформацию повседневных практик участников образовательного процесса. Во-первых, переход на Болонскую систему обучения способствовал интеграции российского образования в мировое образовательное пространство, повысил мобильность студентов (прирост иностранных студентов, возможность выбора университета) и дал возможность международных стажировок для преподавателей университетов; во-вторых, повысилась значимость получения высшего образования, что привело к увеличению количества студентов и университетов, массовости образования и непрерывности его получения на протяжении всей жизни; в-третьих, делается акцент на обозначении образования как сферы оказания услуг, в результате чего усиливается коммерциализация образования, конкуренция между университетами и т.д.; в-четвертых, в процессе бюрократизации института высшего образования происходит отвлечение преподавателей от основных преподавательских задач в учебной и научной деятельности, а также возникает педагогическая иерархия в зависимости от показателей эффективности и отчетности; в-пятых, происходит внедрение информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс, включая создание учебных материалов (цифровые образовательные ресурсы, онлайн-курсы), и образование новых каналов связи (Microsoft Teams, Mail, WhatsApp и т.д.) с использованием высокотехнологических цифровых средств.

4. В процессе модернизации, цифровизации образования, претерпевает изменения нормативно-правовая документация, регулирующая деятельность вуза, являющейся основой профессиональной деятельности преподавателя. Вносятся поправки в ранее действовавшие законы и стандарты, разрабатываются приоритетные проекты, вступают в силу стратегические целевые программы федерального и регионального уровней. Важно отметить, что ряд федеральных законодательных норм носят рекомендательный характер, к примеру, по внедрению электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в образовательный процесс. Как следствие, на уровне вуза нормативные акты и регламенты также носят преимущественно

рекомендательный и разъяснительный характер. Однако автором в ходе исследования выявлено противоречие и рассогласование институционального уровня и уровня социальных практик – зачастую нормы рекомендательного характера доводятся администрацией до профессорско-преподавательского состава как обязательные.

5. В процессе трансформации социального института образования меняются функции и содержательное наполнение ролей агентов, формируется новый статус преподавателя, функции которого увеличиваются вследствие внедрения в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий. Анализ исследований в области изучения статуса и роли преподавателя позволил зафиксировать трансформацию преподавательских ролей, связанную с приобретением новых функций. Эти функции в первую очередь связаны с изменениями в самом институте высшего образования. Преподаватели являются его участниками, соответственно, происходят изменения и в функционале преподавателей вуза. Среди них можно обозначить следующие роли: создателя оригинального авторского контента, лектора, наставника, фасилитатора, исследователя, мотиватора, организатора познавательной деятельности, аналитика, разработчика онлан-курса, тьютора, модератора, посредника и др.

6. Изменения образовательных стратегий и преподавательских сценариев, происходящие в условиях современной цифровизации образования, ощущаются всеми участниками образовательного процесса. Вектор взаимодействия переходит в дистанционный или смешанный формат. Соответственно роли преподавателя трансформируются в соответствии с функциями, которые он выполняет. На основе исследований, проведенных автором, предложена классификация ролей, включающая в себя как традиционные роли преподавателя (ученый, лектор, методист, воспитатель), которые в свою очередь претерпели трансформацию, так и новые роли, такие как модератор, консультант, технический специалист, бизнесмен, куратор, навигатор, которые возникли вследствие цифровизации института высшего образования.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования.** Разработанная теоретическая модель изучения трансформации статуса и роли преподавателя вуза может быть применена на кейсе других федеральных вузов. Вклад в теорию социологии, в социологию образования, теорию и методику преподавательской деятельности в вузе. Основные положения работы, раскрывающие особенности трансформации института образования в условиях цифровизации могут внести вклад в социологию образования, социологию массовых коммуникаций, а также дополнить в теорию и методику преподавательской деятельности в вузе. Результаты данного исследования способствуют расширению границ научного понимания процессов деинституционализации высшего образования, формируют основы для внедрения новых способов взаимодействия участников образовательного процесса.

### **Практическая значимость диссертационного исследования.**

Полученные результаты могут быть использованы в качестве основания для выработки рекомендаций по внедрению цифровых образовательных технологий в образовательный процесс и помощи в адаптации освоения новых ролей для преподавателя вуза. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы по разработке курсов по социологическим наукам в институте высшего образования и для разработки методического сопровождения преподавательской деятельности, нормативных документов образовательного процесса в условиях цифровизации.

**Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования** обеспечивается применением теоретико-методологических концепций, сочетанием количественной и качественной стратегии исследования. В работе использованы соответствующие цели и задачам исследования методы сбора, корректно применены методы обработки и анализа эмпирических данных.

**Соответствие паспорту специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы:** п. 20. Социальные институты, их виды, функции и дисфункции. Роль социальных институтов в изменениях социальной структуры. Трансформация социальных институтов; п. 24. Социальные процессы в изменяющейся социальной реальности; п. 27. Процессы цифровизации, виртуализации, сетевизации в современном обществе; п. 30. Основные процедуры и методы исследования социально-стратификационной структуры, социальных институтов и процессов.

**Апробация исследования.** Выводы и положения диссертационного исследования были представлены автором на конференциях различного уровня, в том числе: VII Международный Конгресс социологов тюркского мира «Евразия и глобальные социально-экономические изменения» (г. Казань, 2020 г.), V Международной конференции «Казанские социологические чтения» (г. Казань, 2022 г.), VI Всероссийский экономический форум с международным участием «Экономика в меняющемся мире» (г. Казань, 2022 г.) и др.

По результатам исследования автором опубликовано 9 работ (включая статьи в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК РФ – 5 статей, Scopus – 1 статья).

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений (в которых приведены программа авторских социологических исследований, являющихся эмпирической базой работы, инструментарий исследований – гайд экспертного интервью, список информантов экспертного интервью, анкета для преподавателей, анкета для студентов). Общий объем диссертации 173 страниц (основной текст без списка литературы и приложений). Список использованных источников литературы включает в себя 207 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* приведено обоснование актуальности темы исследования, обозначена степень научной разработанности, сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования. Также определена научная новизна данной работы, обозначены основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В *первой главе «Теоретико-методологические основания изучения института высшего образования в условиях цифровизации»* раскрываются теоретико-методологические подходы к изучению социальной роли и социального статуса преподавателя в институте высшего образования, а также концепции высшего образования, которые анализируют и систематизируют деятельность образовательных институтов, их функционирование в контексте современных социальных изменений.

В *параграфе 1.1. «Концептуальные подходы к исследованию института высшего образования и социально-профессиональной роли преподавателя»* определяется социологический подход к изучению социальной роли, исходя из нормативной и содержательной стороны к предполагаемому выполнению определенных функций, а также к нормам поведения, которые предъявляются социальной системой к выполнению определенной социальной функции. В данной работе в качестве ключевой социальной системы выступает институт высшего образования. Соответственно, социальный статус преподавателя понимается как положение преподавателя, которое он занимает в институте высшего образования. Статус, в свою очередь, определяется ролью преподавателя вуза или набором ролей. Роли зависят от исполняемых им функций в процессе образовательной деятельности в институте высшего образования.

Методологическим основанием исследования стал ряд подходов, синтезирующих изучение трансформации статуса и роли преподавателя вуза. Использование функционалистской парадигмы и феноменологического подхода к изучению института образования и поведения ее участников, позволил сгенерировать авторскую многоуровневую комплексную модель, включающую в себя способы изучения трансформации статуса и роли преподавателя на макро и микроуровне. Если представители функционалистского направления изучают влияние внешних факторов на систему образования, таких как глобализация и вытекающих из нее последствий – модернизации и цифровизации системы образования, то феноменологи уделяют внимание исследованию повседневных практик ее участников. Отсюда можно сделать вывод, что действия и поведения участников системы высшего образования меняются в зависимости от тех процессов, протекающих в обществе.

Сконструированная модель института высшего образования, включает в себя внешний фактор – цифровизацию, и внутренний – изменение повседневных практик преподавателя. В следствие трансформации повседневных практик в условиях цифровизации, обновляются функции преподавателя вуза, что влечет возникновение новых ролей и трансформацию социальных статусов.

**Параграф 1.2. «Институт высшего образования в РФ: изменения в контексте современных социальных трансформаций»** посвящен анализу процессов в обществе (глобализация, массовизация, маркетингизация, бюрократизация, гуманизация и цифровизация), повлиявших на трансформацию института высшего образования, а также последствиям, повлекшим за собой трансформацию функций ее элементов. Цифровизация явилась важным элементом, в процессе внедрения которого «перезагрузилась» система высшего образования.

Цифровизация образования предполагает приведение системы образования в соответствие с задачами, потребностями и возможностями информационного общества, и цифровой экономики. Важным следствием цифровизации является расширение рамок доступности высшего образования. Под цифровизацией понимается влияние цифровых технологий на образовательную среду, в частности совокупность инструментов быстрой и эффективной доставки информации студентам, создания учебных материалов, эффективного способа преподавания и средства построения новой образовательной среды. Цифровые ресурсы позволяют преодолевать препятствия обучения в традиционной форме: программы, темп изучения материала, формы и способы обучения.

Цифровизация образования включает в себя следующие компоненты: перенос информации на небумажные носители; использование компьютерных технологий на занятиях; возникновение новых каналов коммуникации; создание цифровых образовательных платформ; появление возможности получения образования в дистанционном формате; формирование модели смешанного обучения; развитие онлайн-образования.

Во **второй главе «Особенности функционирования института высшего образования в России»** раскрывается позиция и роли преподавателя в функционировании современного российского института высшего образования.

В **параграфе 2.1. «Эволюция социально-правовых основ развития отечественного института высшего образования в условиях цифровизации: федеральный, региональный уровень»** отмечается, что регуляторами поведенческих практик являются нормативные документы, регламентирующие деятельность участников образовательного процесса. Высшее образование приобретает новые формы не только на практическом, но и на законодательном уровне. В последние двадцать лет кардинально изменяется нормативно-правовая документация: вносятся правки в ранее действующие законы и стандарты, разрабатываются приоритетные проекты,

вступают в силу стратегические целевые программы федерального и регионального уровней. В рамках данной работы автором были изучены законы, постановления, приказы, распоряжения в сфере высшего образования Российской Федерации и Республики Татарстан, а также решения, регламенты, положения и сайт Казанского федерального университета за период с 1992 г. по 2021 г.

Анализ нормативно-правовой базы показал, что в условиях глобализации инновационных технологий и информационного уклада общества внедрение новых форм электронного обучения носит рекомендательный характер. Тем не менее, зачастую вуз обязывает преподавателей реализовывать цифровые образовательные ресурсы и онлайн-курсы, поскольку это влияет на престиж университета и позиционирует его во внешней среде. Соответственно, наличие разработанных цифровых образовательных ресурсов является необходимым критерием для повышения персонального рейтинга преподавателя.

**Параграф 2.2. «Трансформация статуса и роли преподавателя в институте высшего образования в условиях цифровой образовательной среды»** посвящен анализу процесса адаптации преподавателя к быстроменяющимся изменениям в образовательном процессе. Можно отметить, что осуществляемые реформы образования не повысили статус преподавателя в вузе, так как профессорско-преподавательский состав является пассивным объектом происходящих изменений и вынужден приспосабливаться к ним. Освоение новых компетенций в цифровой образовательной среде требует от преподавателя вуза дополнительных усилий в освоении новых навыков и реализации их в процессе образовательной деятельности. Доступность информации изменило роли преподавателя и лишило его статуса уникального обладателя профессиональной информации. Произошел переход от субъектно-объектному диалогу к объектно-объектной форме сотрудничества преподавателя и студента, в которой отчасти задача преподавателя в аудитории состоит не в передаче «сакрального знания», а в формировании у студентов навыков эффективного поиска информации и умением ею воспользоваться.

Исходя из проведенного исследования законодательства, сделаны выводы об изменении статуса и роли преподавателя в институте высшего образования в условиях цифровизации (рисунок 1).



Рисунок 1. Трансформация статуса и роли преподавателя в условиях внедрения электронных технологий в образовательный процесс

В современных исследованиях в области изучения статуса и роли преподавателя указывается на трансформацию преподавательских ролей, связанную с приобретением новых функций, которые в первую очередь связаны с изменениями в самом институте высшего образования. В связи с тем, что преподаватели являются его участниками, соответственно, происходят изменения и в функционале преподавателей вуза. Преподаватель приобретает новые роли, которые включают в себя реализацию инновационных идей и подходов в образовательной и педагогической деятельности.

В *третьей главе «Реализация статуса и роли преподавателя в условиях цифровизации вуза (кейс Казанского федерального университета)»* раскрываются результаты авторских эмпирических исследований.

В *параграфе 3.1 «Векторы влияния информационно-коммуникационных технологий на трансформацию статуса и роли преподавателя»* приводится анализ экспертных интервью, который позволил детально рассмотреть особенности внедрения информационных технологий в функционирование университета, внести ясность в определение понятия цифровизации образования, обозначить проблемы, с которыми сталкиваются университет и его сотрудники, а также выявить возможные пути их разрешения. Кроме того, интервью с экспертами позволили раскрыть причины



эмоциональных оценок и критики преподавателей изменений в устоявшихся образовательных практиках, а также дали возможность систематизировать основные функциональные компоненты в деятельности и образе современного преподавателя.

Цифровизация открывает новые возможности, благодаря которым университет способен реализовать приоритетные векторы образования, среди которых инклюзивность, индивидуализация и адаптивное образование. В качестве основных траекторий выступают активное освоение информационных технологий, цифровой диалог со студентами, а также создание кампусной инновационной среды в стенах университета.

Тем не менее, переход к цифровому образованию связан с множеством рисков и проблем: техническое обеспечение аудиторий, отсутствие полноценного документационного освещения преподавателей и студентов, низкая цифровая грамотность участников образовательного процесса, отсутствие соответствующих кадровых резервов и позиций, увеличение нагрузки на преподавателей, а также вытекающее из этого множество непрофильных преподавательских задач. Построение новой образовательной среды погружает научно-педагогических работников в ситуацию неопределенности, вызывающую опасения о дальнейшей карьерной перспективе, а также требующую новых, отличных от образа преподавателя прошлого, навыков, что трансформирует статус и роль современного преподавателя. Среди таких навыков, помимо цифровой грамотности, одно из главенствующих мест занимает способность к коммуникации с участниками образовательного процесса в онлайн пространстве, которое наделено своими уникальными характеристиками, в отличие от оффлайн пространства. Процесс цифровизации вынуждает к трансформации образа традиционного преподавателя – лектора, ученого в наставника, консультанта, не только обладающего ценным знанием, но и умеющего им оперировать в интересах студента, направлять обучающегося в пресыщенном информацией пространстве. Кроме того, обратная связь способна стимулировать развитие обеих сторон: и студента, и преподавателя.

В *параграфе 3.2. «Классификация новых статусов и ролей: особенности, проблемы, тренды (мнение студентов и преподавателей КФУ)»* представлены результаты опроса студентов и преподавателей. Данные анкетного опроса позволяют фиксировать разницу «старых» и «новых» ролей преподавателей высшей школы. Цифровизация образовательного процесса, меняя формат обучения, с одной стороны, расширяет возможности, с другой стороны, влечет за собой определенные риски и поступательно переформатирует роль лектора и наставника.

Можно отметить следующие традиционные роли современного преподавателя. Во-первых, важной ролью преподавателя является наставничество, в рамках которой преподаватель, имея индивидуальный подход к каждому студенту, учит их ориентироваться в информационном поле и подталкивает к развитию личностных и профессиональных качеств

обучающихся. Ведущей ролью преподавателя, по мнению 54% респондентов-преподавателей, является наставничество, что вполне соответствует представлению студентов о современном преподавателе, который, имея индивидуальный подход к каждому студенту, учит новые поколения ориентироваться в информационном поле и развивает личностные и профессиональные качества студентов. Данный показатель совпадает с мнением студентов, из которых 58,6% признали важность наставничества в учебном процессе. Во-вторых, по-прежнему, безусловно, важна роль преподавателя как ученого. В-третьих, разработка учебно-методических пособий по дисциплине отражается и на значении преподавательской роли в качестве методиста, способного преподнести материал качественно, способствовать его усвоению обучающимися и проконтролировать в дальнейшем уровень его понимания и усвоения.

В то время как 40,6% участвовавших в опросе преподавателей говорят об общей тенденции снижения и ослабления роли профессорско-преподавательского состава в образовательном процессе, 33,5% респондентов-студентов решающую роль в учебном процессе приписывают именно преподавателю. С одной стороны, это еще раз подчеркивает перенос студентами на преподавателя ответственности за успехи и самореализацию в учебной деятельности. С другой стороны, делает преподавателя в глазах студента действительно значимым лицом, от которого зависит качество полученных знаний и уровень их усвоения. Последнее же свидетельствует о схожести в представлениях о будущем преподавателя и его роли в образовательном процессе. 44,9% преподавателей считают, что распространяющиеся электронные образовательные курсы и программы не способны заменить личность преподавателя, так как он выполняет множество других функций помимо передачи знаний, в том числе, функцию педагогическую.

На основе авторских исследований диссертантом была систематизирована классификация ролей преподавателя вуза в зависимости от выполняемых им функций. Выделены следующие современные роли преподавателя: лектор, ученый, воспитатель, модератор, куратор, методист, бизнесмен, технический специалист, консультант, навигатор (см. табл.1).

Таблица 1

## Современные роли преподавателя

Роль	Функция
<b>Лектор</b>	Передача информации студентам в аудитории или дистанционно с использованием онлайн-среды, презентаций и цифровых образовательных ресурсов
<b>Ученый</b>	Проведение исследований, подготовка научных трудов, участие в конференциях различного уровня
<b>Воспитатель</b>	Воспитание студентов, согласно традиционным ценностям, нормам и установкам
<b>Модератор</b>	Создание электронных ресурсов, а также дальнейшая работа с ними и сопровождения обучающихся в онлайн среде
<b>Куратор</b>	Оказание помощи и поддержки студентам в повседневной жизни. Преподаватель встает в позицию помощника, попутчика на пути поиска совместных решений, помогает студентам преодолевать житейские трудности, контролирует их посещаемость и т.д.
<b>Методист</b>	Разработка авторских подходов и концепций проведения занятий
<b>Бизнесмен</b>	Привлечение денежных средств (грантов, хозяйственных договоров, образовательных услуг)
<b>Технический специалист</b>	Обслуживание оборудования в рамках образовательного процесса, настройка техники, онлайн ресурсов, работа в различных компьютерных программах
<b>Консультант</b>	Консультирование – наставничество вне образовательного процесса
<b>Навигатор</b>	Направление в большом потоке данных в сети интернет и помощь в подборе информации

Таким образом, можно заметить увеличение круга обязанностей, связанных с выполнением ряда функций и обретение новых ролей преподавателя в институте высшего образования.

В *Заключении* подводятся итоги и формулируются основные выводы диссертационной работы по теоретико-методологическим основаниям и результатам проведенных эмпирических исследований. Автор приходит к выводу, что актуальным вопросом является не понижение или повышение социального статуса преподавателя вуза, а его полная трансформация – переход в другое состояние в зависимости от функций, которые выполняет преподаватель в процессе образовательной деятельности. Вследствие трансформации института высшего образования традиционные роли преподавателя меняются, согласно требованиям современного общества и новым условиям цифровизации.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

*Статьи в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:*

1. **Шамсутдинова И.И.** Формирование гражданской идентичности в процессе поликультурного образования у детей младшего школьного возраста // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2016. – № 1 (18). – С. 35–38. (0,25 п.л.).
2. **Шамсутдинова И.И.** Трансформация статуса и роли преподавателя вуза в условиях цифровизации (на примере КФУ) // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2021. – № 1 (48). – С. 95–98. (0,25 п.л.).
3. **Шамсутдинова И.И.** Социально-правовые основания трансформации статуса и роли преподавателя вуза (на примере Казанского (Приволжского) федерального университета) // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – №2. – С. 159–161. (0,19 п.л.).
4. **Шамсутдинова И.И., Чурилова Н.Л.** Формирование цифровой образовательной среды в институте высшего образования (на кейсе Казанского (Приволжского) федерального университета) // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – №3. – С. 147-151. (0,31 / 0,16 п.л.)
5. **Шамсутдинова И.И.** Статус и роль педагога высшей школы в оценках преподавателей и студентов в условиях цифровизации образования // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2022. – №2 (53) – С. 52-55. doi:10.26907/2079-5912.2022.2.52-55. (0,25 п.л.).

*Статьи в изданиях, рецензируемых в системах Scopus и Web of Science:*

6. **Shamsutdinova I.I.** Teachers and parents on the formation of civic identity in the process of multicultural education of children of primary school age // Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict. – 2016. – Т. 20. – Вып. SpecialIssue4. – С. 53–57. (0,31 п.л.)

*Другие публикации по теме исследования:*

7. **Shamsutdinova I.I.** The Formation of Civic Identity in the Process of Multicultural Education of Children of Primary School Age // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. – 2017. – Т.2. №4. – С. 229–233. (0,31 п.л.).
8. **Шамсутдинова И.И.** Новые роли педагога высшей школы в условиях цифрового образования // Современная социологическая наука: ключевые тренды и перспективы исследования общества: V Международная конференция «Казанские социологические чтения»: сборник научных трудов (Казань, 20–21 мая 2022 г). – Казань: Издательство Казанского университета, 2022. – С. 472-476. (0,31 п.л.).

9. **Шамсутдинова И. И.** Влияние процесса цифровизации на ролевую модель преподавателя в высших учебных заведениях // Экономика в меняющемся мире: V Всероссийский экономический форум: сборник научных трудов (Казань, 27 апреля – 31 мая 2022 г.). – Казань: Издательство Казанского университета, 2022. – С. 42-43. (0,13 п.л).