# Міністерство освіти і науки України

# Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського"

## Факультет інформатики та обчислювальної техніки Кафедра IIII

#### Звіт

з лабораторної роботи № 3

з дисципліни «Алгоритми та структури даних 2. Структури даних» "Метод швидкого сортування"

Виконав(ла) <u>ІП-22, Андреєва Уляна Андріївна</u>

(шифр, прізвище, ім'я, по батькові)

Перевірила <u>Халус Олена Андріївна</u>

(прізвище, ім'я, по батькові)

### Практичне завдання №3

#### Метод швидкого сортування

#### Завдання

Реалізувати наступні три модифікації алгоритму швидкого сортування (Quick Sort) та порівняти їх швидкодію. Швидкість алгоритмів порівнюється на основі підрахунку кількості порівнянь елементів масиву під час роботи алгоритмів.

#### Код програми

#### Task.java

```
Import java.io.File;
   public static void main(String[] args) throws IOException {
      File myFile = new File ( fileName );
       StringBuilder sb = new StringBuilder();
       try(FileReader reader = new FileReader(myFile)) {
               sb.append((char)c);
       String fileContent = sb.toString();
```

```
int [] array3 = integerArrayList.stream ().mapToInt ( i -> i
).toArray ();

QuickSortThree sorter2 = new QuickSortThree();
    sorter2.sort ( array3 );
    int comparisons3 = sorter2.comparisons;

FileWriter myFile1 = new FileWriter ("ip22_andreieva_03_output.txt"
);
    myFile1.write ( comparison1 + " " + comparisons2 + " " +
comparisons3);
    myFile1.close ();
    }
}
```

#### QuickSort.java

#### QuickSortMedian.java

```
import java.util.ArrayList;
import java.io.*;
```

```
static void swap(ArrayList<Integer> arr, int i, int j)
static int partition(ArrayList<Integer> arr, int low, int high)
```

#### QuickSortThree.java

```
differentNumbers.add(inArray[i]);
```

```
if (differentNumbers.size() == 3) {
                             array[arrayCounter] = inArray[j];
                inArray[i] = array[i];
            highPivot = inArray[highIndex];
                while (inArray[bPointer] < middlePivot && bPointer <=</pre>
                     if (inArray[bPointer] < lowPivot) {</pre>
                         aPointer++;
                     bPointer++;
cPointer) {
                     if (inArray[bPointer] > highPivot) {
```

```
if (inArray[cPointer] < lowPivot) {</pre>
                                  swap(inArray, bPointer, aPointer);
swap(inArray, aPointer, cPointer);
                                 aPointer++;
                             bPointer++;
              aPointer--;
              bPointer--;
newHighPivotPosition};
highIndex) {
              while (j >= lowIndex && array[j] > key) {
                   array[j + 1] = array[j];
```

```
array[j + 1] = key;
}

static private void pivotSort(List<Integer>pivots, List<Integer>
pivotsIndexes, int lowIndex, int highIndex) {
    for (int i = lowIndex; i < highIndex; j++) {
        if (pivots.get(j) > pivots.get(j + 1)) {
            Collections.swap(pivots, j, j + 1);
            Collections.swap(pivotsIndexes, j, j + 1);
        }
    }
}

// nepeBipka Ha Harricth B Macubi 3 pishux чисел
static boolean divisible(int[] array, int lowIndex, int highIndex) {
    if (highIndex - lowIndex < 3) {
        return false;
    } else {
        List<Integer> differentNumbers= new LinkedList<>();
        for (int i = lowIndex; i < highIndex + 1; i++) {
            if (!differentNumbers.contains(array[i])) {
                  differentNumbers.add(array[i]);
            }
            if (differentNumbers.size() >= 3) {
            return true;
            }
        }
        return false;
}
```

#### Sort.java

```
rightPointer--;
}
swap(array, leftPointer, rightPointer);
}
if (array[leftPointer] > array[highIndex]) {
    swap(array, leftPointer, highIndex);
} else {
    leftPointer = highIndex;
}
//comparisons++;
return leftPointer;
}
public int getComparisons() {
    return comparisons;
}
```

#### Difficulties.java

```
for (int i = 0; i < list.size (); i++) {
Collections.shuffle(list);
```

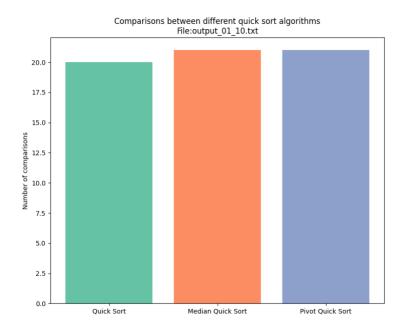
```
list2Asc, 0, listAsc.size () - 1 );
        QuickSort sorterDsc = new QuickSort();
list2Dsc, 0, listDsc.size () - 1 );
```

Отож, я розробила три алгоритми — quicksort, quicksort with median, quicksort 3 pivots та зробила дослідження ефективності та визначила різницю між алгоритмами. Отож, запустимо по-перше декілька файлів з консолі за допомогою терміналу:

[mac@MacBook-Pro-mac task\_03\_data\_examples % java Task input\_01\_10.txt

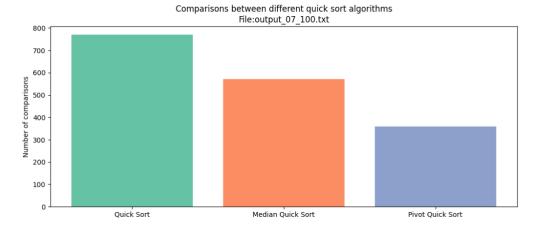


# Побудуємо діаграму за порівняннями

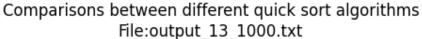


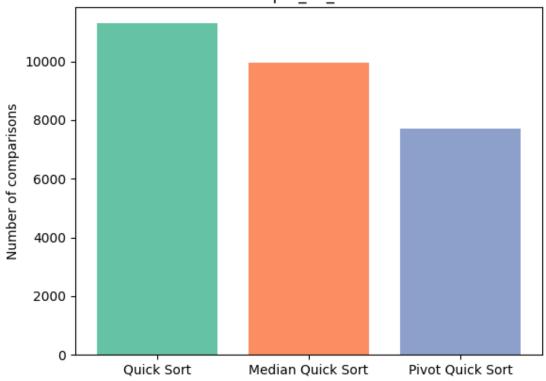
Діаграма порівнянь за заданим файлом(10 елементів)

Приведу приклад ще реалізації декількох файлів на 100 та 1000 елементів, які містяться у файлах(запуск виконується так само з консолі):



Діаграма порівнянь за заданим файлом(100 елементів)





Діаграма порівнянь за заданим файлом(1000 елементів)

Отож за діаграмами можна зробити висновок, що: Швидкий алгоритм сортування є одним з найшвидших алгоритмів сортування в середньому випадку, але може працювати досить повільно у найгіршому випадку, коли вхідні дані вже відсортовані або майже відсортовані.

Швидкий алгоритм з опорним елементом - медіаною покращує роботу з відсортованими або майже відсортованими вхідними даними. Він

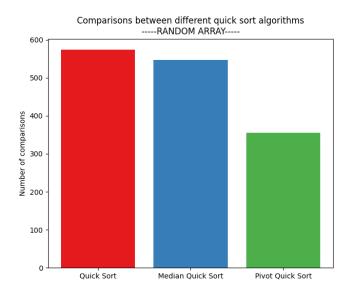
вибирає три елементи - перший, середній та останній елементи, порівнює їх і вибирає медіану як опорний елемент. Це дозволяє запобігти зацикленню на повільному поділі, коли на кожному кроці опорний елемент завжди вибирається максимальним або мінімальним елементом.

Швидкий алгоритм з трьома опорними елементами використовує три опорні елементи замість одного. Він розбиває масив на три частини з опорними елементами, меншими за них та більшими за них. Потім рекурсивно сортує кожну частину. Цей алгоритм може бути ефективнішим, ніж традиційний QuickSort, коли масив містить багато дублікатів.

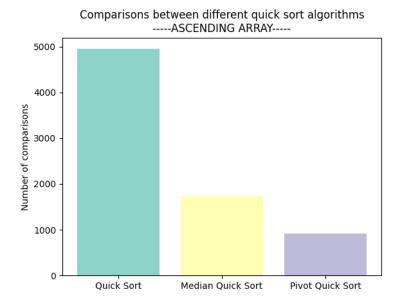
Також додатково я провела дослідження на випадково згенерованому масиві, спадаючому та зростаючому:

#### Результат

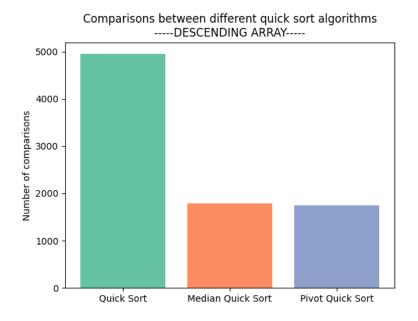
## Реалізую це більш зрозуміло на графіках:



#### Random array (100 елементів)



Ascending array (100 елементів)



Descending array (100 елементів)

Загалом, алгоритм QuickSort з опорним елементом - медіаною і QuickSort з трьома опорними елементами можуть бути ефективнішими за звичайний QuickSort у деяких випадках. Проте, їх ефективність залежить від конкретного набору даних, тому найкраще вибирати алгоритм відповідно до конкретних потреб та властивостей вхідних даних. Хочу відмітити, що алгоритм quicksort  $\epsilon$  дуже своєрідним, так як відрізняється тим, що найгірший випадок виника $\epsilon$ , коли процес розділення завжди вибира $\epsilon$ 

найбільший або найменший елемент як опору. Якщо ми розглянемо наведену вище стратегію розділення, де останній елемент завжди вибирається як опорний, найгірший випадок станеться, коли масив уже буде відсортовано в порядку зростання або зменшення. Тому ascending та descending будуть найгіршими випадками, а найкращим буде той випадок, коли береться середній елемент як ріvot.

Випадок	Час виконання
Найкращий	O(n log n)
Середній	O(n log n)
Найгірший	O(n^2)

У найкращому випадку QuickSort може досягти часу виконання O(n log n), коли розділення масиву на підмасиви відбувається збалансовано, тобто масив ділиться на дві рівні частини.

У середньому випадку час виконання також дорівнює O(n log n), оскільки випадковість даних впливає на балансування підмасивів.

У найгіршому випадку, коли масив вже відсортований або відсортований у зворотному порядку, та якщо кожний раз вибирати елемент в кінці масиву як опорний елемент, час виконання може досягти  $O(n^2)$ . Однак, зазвичай це виключний випадок, оскільки використання випадкового елемента для розділення зменшує ймовірність його виникнення.

## Порівняння Quicksort та MergeSort

Час роботи	Quicksort         В найгіршому випадку:         Θ(n²)         • В середньому випадку:         Θ(n lgn)	MergeSort O(n log n), де n - розмір вхідного масиву
Додаткова пам'ять	Не потребує	Потребує
Елегантність	+	-

# Метод декомпозиції для алгоритму

- Розділення
- Рекурсивний розв'язок
- Комбінування (не потребує швидке сортування)

## <u>Висновок</u>

Отже, я дослідила алгоритм QuickSort та його варіації, розробила програму, дослідила всі три випадки роботи, порівняла варіації між собою та ілюструвала це у вигляді стовпчастих діаграм. Також додатково провела дослідження на основі рандомного, спадаючого та зростаючого масиву й порівняла quicksort з merge sort та зробила свої висновки.