

eNote 10

Similaritet og diagonalisering

I denne note forklares, hvordan nogle kvadratiske matricer kan diagonaliseres ved hjælp af egenvektorer. Det forudsættes derfor at man ved, hvordan egenverdier og egenvektorer til en kvadratisk matrix bestemmes og desuden er bekendt med tilhørende begreber, så som algebraisk og geometrisk multiplicitet.

Hvis vi betragter en lineær afbildning $f : V \rightarrow V$ af et n -dimensionalt vektorrum V ind i sig selv, så vil afbildningsmatricen for f med hensyn til en vilkårlig basis for f være en kvadratisk, $n \times n$ matrix. Er der givet to baser a og b for V , er relationen mellem de tilsvarende afbildningsmatricer ${}_aF_a$ henholdsvis ${}_bF_b$ givet ved

$${}_bF_b = ({}_aM_b)^{-1} \cdot {}_aF_a \cdot {}_aM_b \quad (10-1)$$

hvor ${}_aM_b = [{}_a\mathbf{b}_1 \quad {}_a\mathbf{b}_2 \quad \cdots \quad {}_a\mathbf{b}_n]$ er basisskiftematricen der skifter fra b til a koordinater.

Af særlig interesse er det, hvis der findes en basis v bestående af egenvektorer for f . Lad nemlig a være en vilkårlig basis for V og ${}_aF_a$ den hertil hørende afbildningsmatrix for f . Lad endvidere v være en egenvektorbasis for V med hensyn til f . Af [sætning 9.14](#) i eNote 9 fremgår det at afbildningsmatricen for f med hensyn til v -basis er en diagonalmatrix Λ hvori diagonalelementerne er egenverdierne for f . Hvis V betegner basisskiftematricen, som skifter fra v -koordinater til a -koordinatvektorerne, vil Λ ifølge (10-1) fremkomme således

$$\Lambda = V^{-1} \cdot {}_aF_a \cdot V. \quad (10-2)$$

Formel 10-1 og formel 10-2 inspirer naturligt til spørgsmål der tager udgangspunkt i kvadratiske matricer: Hvilke betingelser skal være opfyldt for at to givne kvadratiske matricer kan fortolkes som afbildningsmatricer for den samme lineære afbildning med hensyn til to forskellige baser? Og hvilke betingelser skal en kvadratisk matrix opfylde for at den er afbildningsmatrix for en lineær afbildning, som i en anden basis

har en diagonalmatrix som afbildningsmatrix? Vi studerer først disse spørgsmål i en ren matrixalgebra-opsætning, og vender i sidste delafsnit tilbage til afbildningssynsvinklen. Til dette formål indføres nu begrebet similære matricer.

10.1 Similære matricer

|||| Definition 10.1 Similære matricer

Givet $n \times n$ -matricerne \mathbf{A} og \mathbf{B} . Man siger at \mathbf{A} er *similær med* \mathbf{B} hvis der findes en regulær matrix \mathbf{M} således at

$$\mathbf{B} = \mathbf{M}^{-1} \mathbf{A} \mathbf{M}. \quad (10-3)$$

|||| Eksempel 10.2 Similære matricer

Givet matricerne $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 3 & -4 \end{bmatrix}$ og $\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 8 & 21 \\ -3 & -10 \end{bmatrix}$.

Matricen $\mathbf{M} = \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$ er regulær og har den inverse matrix $\mathbf{M}^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & -3 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$.

Betragt følgende udregning:

$$\begin{bmatrix} 2 & -3 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 3 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 & 21 \\ -3 & -10 \end{bmatrix}.$$

Den viser at \mathbf{A} er similær med \mathbf{B} .



Hvis \mathbf{A} at være similær med \mathbf{B} , så er \mathbf{B} også similær med \mathbf{A} . Hvis vi nemlig sætter $\mathbf{N} = \mathbf{M}^{-1}$, så er \mathbf{N} regulær, og

$$\mathbf{B} = \mathbf{M}^{-1} \mathbf{A} \mathbf{M} \Leftrightarrow \mathbf{M} \mathbf{B} \mathbf{M}^{-1} = \mathbf{A} \Leftrightarrow \mathbf{A} = \mathbf{N}^{-1} \mathbf{B} \mathbf{N},$$

Derfor bruger man også talemåden: \mathbf{A} og \mathbf{B} er *similære matricer*.

||| Sætning 10.3 Similaritet er transitivt

Lad \mathbf{A} , \mathbf{B} og \mathbf{C} være $n \times n$ -matricer. Hvis \mathbf{A} er similær med \mathbf{B} , og \mathbf{B} er similær med \mathbf{C} , så er \mathbf{A} similær med \mathbf{C} .

||| Opgave 10.4

Bevis sætning 10.3.

Om egenverdierne for similære matricer gælder følgende sætning.

||| Sætning 10.5 Similaritet og egenverdier

Hvis \mathbf{A} er similær med \mathbf{B} , har de to matricer identiske egenverdier med de samme tilhørende algebraiske og geometriske multipliciteter.

||| Bevis

At \mathbf{A} og \mathbf{B} har de samme egenverdier med de samme tilhørende algebraiske multipliciteter de har det samme karakteristiske polynomium: Lad \mathbf{M} være en regulær matrix der opfylder $\mathbf{B} = \mathbf{M}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{M}$, og lad som sædvanlig \mathbf{E} betegne enhedsmatricen af samme kvadratiske form som de tre nævnte matricer. Så gælder:

$$\begin{aligned}\det(\mathbf{B} - \lambda\mathbf{E}) &= \det(\mathbf{M}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{M} - \lambda\mathbf{M}^{-1}\mathbf{E}\mathbf{M}) \\ &= \det(\mathbf{M}^{-1}(\mathbf{A} - \lambda\mathbf{E})\mathbf{M}) \\ &= \det(\mathbf{A} - \lambda\mathbf{E}).\end{aligned}\tag{10-4}$$

Hermed vist at de to matricer har samme karakteristiske polynomium og dermed de samme egenverdier med de samme tilhørende algebraiske multipliciteter. At de har samme egenverdier fremgår i øvrigt af sætning 10.13, som vi viser nedenfor: Når \mathbf{A} og \mathbf{B} kan repræsentere den samme lineære afbildning f med hensyn til to forskellige baser, har de identiske egenverdier, nemlig egenverdierne for f .

Men egenverdierne har også de samme geometriske multipliciteter. Dette følger af at egenrummene for \mathbf{A} og \mathbf{B} med hensyn til enhver af egenverdierne kan fortolkes som to forskellige koordinatfremstillinger for dette samme egenrum, nemlig egenrummet for f med hensyn til den pågældende egenverdi

■



Læg mærke til at sætning 10.5 siger at to similære matricer har samme egenverdier, men ikke omvendt: at to matricer, som har samme egenverdier, er similære. Der er en forskel, og kun det første udsagn er sandt.



To similære matricer \mathbf{A} og \mathbf{B} har samme egenverdier, men en egenvektor for den ene er i almindelighed ikke egenvektor for den anden. Men der gælder at hvis \mathbf{v} er en egenvektor for \mathbf{A} tilhørende egenværdien λ , så er $\mathbf{M}^{-1}\mathbf{v}$ en egenvektor for \mathbf{B} tilhørende egenværdien λ , hvor \mathbf{M} er den regulære matrix der opfylder $\mathbf{B} = \mathbf{M}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{M}$. Der gælder nemlig:

$$\mathbf{A}\mathbf{v} = \lambda\mathbf{v} \quad \Leftrightarrow \quad \mathbf{M}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{v} = \mathbf{M}^{-1}\lambda\mathbf{v} \quad \Leftrightarrow \quad \mathbf{B}(\mathbf{M}^{-1}\mathbf{v}) = \lambda(\mathbf{M}^{-1}\mathbf{v}). \quad (10-5)$$

|||| Opgave 10.6

Gør rede for at to kvadratiske $n \times n$ -matricer er similære, hvis de har identiske egenverdier med samme tilhørende geometriske multipliciteter, og at summen af de geometriske multipliciteter er n .

10.2 Diagonalisering af matricer

Betragt en matrix \mathbf{A} og en regulær matrix \mathbf{V} som er givet ved

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 4 \end{bmatrix} \quad \text{og} \quad \mathbf{V} = \begin{bmatrix} -1 & -2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}. \quad (10-6)$$

Da der gælder at

$$\mathbf{V}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{V} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ -1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix},$$

besidder \mathbf{A} en særlig egenskab: den er similær med en diagonalmatrix, nemlig diagonalmatricen

$$\mathbf{\Lambda} = \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}.$$

Man siger i den forbindelse at \mathbf{A} er blevet *diagonaliseret ved similartransformation*.

Vi vil nu for en vilkårlig given kvadratisk matrix \mathbf{A} stille spørgsmålet om den kan diagonaliseres ved similartransformation eller ej. Vi opstiller derfor ligningen

$$\mathbf{V}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{V} = \mathbf{\Lambda},$$

hvor \mathbf{V} er en regulær matrix og $\mathbf{\Lambda}$ en diagonalmatrix. Vi beviser nedenfor at ligningen har en løsning netop hvis søjlerne i \mathbf{V} er lineært uafhængige egenvektorer for \mathbf{A} , og diagonalelementerne i $\mathbf{\Lambda}$ er egenverdierne for \mathbf{A} opført således at den i -te søjle i \mathbf{V} er egenvektor hørende til egenværdien den i -te søjle i $\mathbf{\Lambda}$.

Vi bemærker at dette er i overensstemmelse med eksempel-matricerne i (10-6) ovenfor:

$$\begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 \\ 3 \end{bmatrix} = 3 \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad (10-7)$$

og

$$\begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 \\ 2 \end{bmatrix} = 2 \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix}. \quad (10-8)$$

Vi ser i (10-7) at første søjle i \mathbf{V} som forventet er egenvektor for \mathbf{A} hørende til det første diagonalelement i $\mathbf{\Lambda}$, og vi ser i (10-8) at den anden søjle i \mathbf{V} er egenvektor hørende til det andet diagonalelement i $\mathbf{\Lambda}$.

|||| Sætning 10.7 Diagonalisering ved similartransformation

Hvis en kvadratisk matrix $n \times n$ -matrix \mathbf{A} har n lineært uafhængige egenvektorer $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$ respektivt tilhørende de n (ikke nødvendigvis forskellige) egenverdier $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ kan den diagonaliseres ved similartransformationen

$$\mathbf{V}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{V} = \mathbf{\Lambda} \quad \Leftrightarrow \quad \mathbf{A} = \mathbf{V}\mathbf{\Lambda}\mathbf{V}^{-1}, \quad (10-9)$$

hvor

$$\mathbf{V} = [\mathbf{v}_1 \quad \mathbf{v}_2 \quad \dots \quad \mathbf{v}_n] \quad \text{og} \quad \mathbf{\Lambda} = \mathbf{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n). \quad (10-10)$$

Hvis \mathbf{A} ikke har n lineært uafhængige egenvektorer, kan den ikke diagonaliseres ved similartransformation.

|||| Bevis

Antag at \mathbf{A} har n lineært uafhængige egenvektorer $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$, og at \mathbf{v}_i for $i = 1 \dots n$ hører til egenverdierne λ_i . Så gælder de følgende n ligninger:

$$\mathbf{A}\mathbf{v}_1 = \lambda_1\mathbf{v}_1, \quad \mathbf{A}\mathbf{v}_2 = \lambda_2\mathbf{v}_2, \quad \dots, \quad \mathbf{A}\mathbf{v}_n = \lambda_n\mathbf{v}_n \quad (10-11)$$

De n ligninger kan samles i et ligningssystem:

$$\begin{aligned} [\mathbf{A}\mathbf{v}_1 \quad \mathbf{A}\mathbf{v}_2 \quad \dots \quad \mathbf{A}\mathbf{v}_n] &= [\mathbf{v}_1\lambda_1 \quad \mathbf{v}_2\lambda_2 \quad \dots \quad \mathbf{v}_n\lambda_n] \\ \Leftrightarrow \mathbf{A}[\mathbf{v}_1 \quad \mathbf{v}_2 \quad \dots \quad \mathbf{v}_n] &= [\mathbf{v}_1 \quad \mathbf{v}_2 \quad \dots \quad \mathbf{v}_n] \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix} \\ \Leftrightarrow \mathbf{A}\mathbf{V} &= \mathbf{V}\mathbf{\Lambda} \end{aligned} \quad (10-12)$$

Nu er alle egenvektorerne indsat (lodret efter hinanden) i matricen \mathbf{V} i samme rækkefølge som egenverdierne er i diagonalen af matricen $\mathbf{\Lambda}$, som udenfor diagonalen kun indeholder

nuller. Da egenvektorerne er lineært uafhængige er matricen \mathbf{V} regulær. Derfor findes den inverse \mathbf{V}^{-1} , og den ganges på fra venstre på begge sider af lighedstegnet:

$$\mathbf{V}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{V} = \mathbf{V}^{-1}\mathbf{V}\mathbf{\Lambda} \Leftrightarrow \mathbf{V}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{V} = \mathbf{\Lambda}. \quad (10-13)$$

Hermed er første del af af sætningen vist. Antag omvendt at \mathbf{A} kan diagonaliseres ved en similartransformation. Så findes der en regulær matrix $\mathbf{V} = [\mathbf{v}_1 \ \mathbf{v}_2 \ \cdots \ \mathbf{v}_n]$ og en diagonalmatrix $\mathbf{\Lambda} = \mathbf{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ således at

$$\mathbf{V}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{V} = \mathbf{\Lambda}. \quad (10-14)$$

Hvis vi nu gentager omformingerne i første del af beviset blot i modsat rækkefølge, ses det at (10-14) er ensbetydende med de følgende n ligninger:

$$\mathbf{A}\mathbf{v}_1 = \lambda_1\mathbf{v}_1 \quad , \quad \mathbf{A}\mathbf{v}_2 = \lambda_2\mathbf{v}_2 \quad , \quad \dots \quad , \quad \mathbf{A}\mathbf{v}_n = \lambda_n\mathbf{v}_n \quad (10-15)$$

hvoraf det fremgår at \mathbf{v}_i for $i = 1 \dots n$ er en egenvektor for \mathbf{A} tilhørende egenværdien λ_i .

Diagonalisering ved similartransformation kan derfor kun opnås på den måde der er omtalt i sætningens første del. ■

Den følgende sætning kan være til stor hjælp når man i forskellige sammenhænge undersøger om matricer kan diagonaliseres ved similartransformation. Hovedresultatet har vi allerede givet i sætning 10.7, men her forfines betingelserne idet vi trækker på tidligere viste sætninger om egenværdiproblemet for lineære afbildninger og matricer.

||| Sætning 10.8 Matricers diagonaliserbarhed

For en given $n \times n$ -matrix \mathbf{A} gælder:

\mathbf{A} kan diagonaliseres ved similartransformation

1. hvis der findes n forskellige egenværdier for \mathbf{A} .
2. hvis summen af egenværdiernes geometriske multipliciteter er n .

\mathbf{A} kan *ikke* diagonaliseres ved similartransformation

3. hvis summen af egenværdiernes geometriske multipliciteter er mindre end n .
4. hvis der findes blot én egenværdi λ med $\text{gm}(\lambda) < \text{am}(\lambda)$.

||| Bevis

Ad. 1: Hvis der vælges en egentlig egenvektor fra hvert af de n egenrum, følger det af [hjælpesætning 9.9](#) at det samlede sæt af n egenvektorer er lineært uafhængigt. Derfor kan \mathbf{A} ifølge sætning 10.7 diagonaliseres ved similartransformation.

Ad. 2: Hvis der vælges en basis for hvert af egenrummene, så er det samlede sæt af de valgte n egenvektorer ifølge [hjælpesætning 9.9](#) lineært uafhængigt. Derfor kan \mathbf{A} ifølge sætning 10.7 diagonaliseres ved similartransformation.

Ad. 3: Hvis summen af de geometriske multipliciteter er mindre end n , findes der ikke n lineært uafhængige egenvektorer for. Derfor kan \mathbf{A} ifølge sætning 10.7 ikke diagonaliseres ved similartransformation.

Ad. 4: Da der ifølge [sætning 9.34](#) pkt. 1 gælder at summen af de algebraiske multipliciteter højst er n , og da der ifølge samme sætning pkt. 2 for enhver egen værdi λ gælder at $\text{gm}(\lambda) \leq \text{am}(\lambda)$, kan summen af de geometriske multipliciteter ikke blive n , hvis blot én af egen værdierne geometriske multiplicitet er mindre end dens algebraiske. Derfor kan \mathbf{A} ifølge det i netop beviste ikke diagonaliseres ved similartransformation. ■



Et typisk særtilfælde er at en kvadratisk $n \times n$ -matrix har i alt n forskellige egen værdier. Sætning 10.8 pkt. 1 sikrer at alle matricer af denne type kan diagonaliseres ved similartransformation.

I de følgende eksempler skal vi se, hvordan man konkret kan undersøge om diagonalisering ved similartransformation er mulig og i givet fald gennemføre den.

||| Eksempel 10.9

Den kvadratiske matrix

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 5 & 3 & 2 \\ 2 & 10 & 4 \\ 2 & 6 & 8 \end{bmatrix} \quad (10-16)$$

har egen værdierne $\lambda_1 = 4$ og $\lambda_2 = 15$. $\mathbf{v}_1 = (-2, 0, 1)$ og $\mathbf{v}_2 = (-3, 1, 0)$ er lineært uafhængige vektorer der hører til λ_1 og $\mathbf{v}_3 = (1, 2, 2)$ er en egentlig egenvektor der hører til λ_2 . Det samlede sæt af de tre nævnte egenvektorer er lineært uafhængigt ifølge [hjælpesætning 9.9](#). Det er derfor ifølge sætning 10.7 muligt at diagonalisere \mathbf{A} , fordi der findes $n = 3$ lineært uafhængige egenvektorer. Man kan derfor skrive at $\mathbf{\Lambda} = \mathbf{V}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{V}$, hvor

$$\mathbf{\Lambda} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_1 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 15 \end{bmatrix} \quad \text{og} \quad \mathbf{V} = [\mathbf{v}_1 \quad \mathbf{v}_2 \quad \mathbf{v}_3] = \begin{bmatrix} -2 & -3 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 1 & 0 & 2 \end{bmatrix}. \quad (10-17)$$

10.3 Kompleks diagonalisering

Hvad vi indtil nu har sagt om similære matricer gælder generelt for kvadratiske, *komplekse* matricer. Grundligningen for diagonalisering ved similartransformation:

$$\mathbf{V}^{-1} \mathbf{A} \mathbf{V} = \mathbf{\Lambda},$$

skal derfor forstås i bredest mulig forstand, hvor matricerne \mathbf{A} , \mathbf{V} og $\mathbf{\Lambda}$ er komplekse $n \times n$ -matricer. Indtil nu har vi indskrænket os til reelle eksempler, det vil sige eksempler hvor det har været muligt at opfylde grundligningen (10.3) med reelle matricer. Vi vil i det følgende beskæftige os med en særlig situation, som er typisk i tekniske anvendelser af diagonalisering: Til en given *reel* $n \times n$ matrix \mathbf{A} søges en regulær matrix \mathbf{M} og en diagonalmatrix $\mathbf{\Lambda}$ som opfylder grundligningen i bred ramme hvor \mathbf{M} og $\mathbf{\Lambda}$ muligvis er komplekse (ikke reelle) $n \times n$ matricer.

Det følgende eksempel viser en reel 3×3 matrix som ikke kan diagonaliseres reelt fordi dens karakteristiske polynomium kun har én reel rod. Til gengæld kan den diagonaliseres komplekst.

|||| Eksempel 10.10 Kompleks diagonalisering af reel matrix

Den kvadratiske matrix

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 5 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \quad (10-18)$$

har egenverdierne $\lambda_1 = 2$, $\lambda_2 = -i$ og $\lambda_3 = i$. $\mathbf{v}_1 = (1, 0, 0)$ er en egentlig egenvektor der hører til λ_1 , $\mathbf{v}_2 = (-2 + i, i, 1)$ en egentlig egenvektor der hører til λ_2 , og $\mathbf{v}_3 = (-2 - i, -i, 1)$ en egentlig egenvektor der hører til λ_3 . Det samlede sæt af de tre nævnte egenvektorer er lineært uafhængigt ifølge [hjælpesætning 9.9](#). Det er derfor ifølge sætning 10.7 muligt at diagonalisere \mathbf{A} . Man kan derfor skrive $\mathbf{\Lambda} = \mathbf{V}^{-1} \mathbf{A} \mathbf{V}$, hvor

$$\mathbf{\Lambda} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -i & 0 \\ 0 & 0 & i \end{bmatrix} \quad \text{og} \quad \mathbf{V} = [\mathbf{v}_1 \quad \mathbf{v}_2 \quad \mathbf{v}_3] = \begin{bmatrix} 1 & -2+i & -2-i \\ 0 & i & -i \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}. \quad (10-19)$$

Det næste eksempel viser en reel, kvadratisk matrix som ikke kan diagonaliseres, hverken reelt eller komplekst.

Eksempel 10.11 Ikke-diagonaliserbar kvadratisk matrix

Givet den kvadratiske matrix

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 4 & 1 & -2 \\ 1 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}, \quad (10-20)$$

og \mathbf{A} har egenverdierne $\lambda_1 = 3$ og $\lambda_3 = 5$. Egenverdien 3 har den algebraiske multiplicitet 2, men der kun vælges én lineært uafhængig egenvektor, for eksempel $\mathbf{v}_1 = (1, -1, 0)$. Egenverdien har altså geometrisk multiplicitet 1. Derfor er det ifølge sætning 10.7 ikke muligt at diagonalisere \mathbf{A} ved similartransformation.

Opgave 10.12

Til matricen

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 2 & 9 \\ 1 & -6 \end{bmatrix} \quad (10-21)$$

ønskes følgende bestemt:

1. Alle egenverdier og deres algebraiske multipliciteter.
2. Samtlige tilhørende lineært uafhængige egenvektorer og derved egenverdiernes geometriske multipliciteter.
3. Hvis det er muligt, skal \mathbf{A} diagonaliseres: Bestem en diagonalmatrix $\mathbf{\Lambda}$ og en regulær matrix \mathbf{V} , hvorom der gælder, at $\mathbf{V}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{V} = \mathbf{\Lambda}$. Hvilke krav er der for at diagonaliseringen kan lade sig gøre? Hvilke tal og vektorer indgår i $\mathbf{\Lambda}$ og \mathbf{V} ?

10.4 Diagonalisering af lineære afbildninger

I indledningen til den eNote stillede vi spørgsmålet: Hvilke betingelser skal være opfyldt for at to givne kvadratiske matricer kan fortolkes som afbildningsmatricer for den samme lineære afbildning med hensyn til to forskellige baser? Svaret er enkelt:

Sætning 10.13 Similære matricer som afbildningsmatricer

Der er givet et n -dimensionalt vektorrum V . To $n \times n$ matricer \mathbf{A} og \mathbf{B} er afbildningsmatricer for den samme lineære afbildning $f : V \rightarrow V$ med hensyn til to forskellige baser for V , hvis og kun hvis \mathbf{A} og \mathbf{B} er similære.

||| Opgave 10.14

Bevis sætning 10.13

I indledningen spurgte vi også: Og hvilke betingelser skal en kvadratisk matrix opfylde for at den er afbildningsmatrix for en lineær afbildning, som i en anden basis har en diagonalmatrix som afbildningsmatrix? Svaret fremgår af sætning 10.7 kombineret med sætning 10.13: Matricen skal have n lineært uafhængige egenvektorer.

Vi slutter eNoten af med et eksempel på diagonalisering af en lineær afbildning, det vil sige finder en passende basis med hensyn til hvilken der afbildningsmatrix er en diagonalmatrix.

||| Eksempel 10.15 Diagonalisering af lineær afbildning

En lineær afbildning $f : P_1(\mathbb{R}) \rightarrow P_1(\mathbb{R})$ er givet med følgende afbildningsmatrix med hensyn til standard monomiebasis m :

$${}_mF_m = \begin{bmatrix} -17 & -21 \\ 14 & 18 \end{bmatrix} \quad (10-22)$$

Det betyder, at $f(1) = -17 + 14x$ og $f(x) = -21 + 18x$. Det ønskes undersøgt, om der findes en (reel) egenbasis for f og i bekræftende tilfælde, hvordan afbildningsmatricen ser ud med hensyn til denne basis, og hvad basisvektorerne er.

Egenværdierne til ${}_mF_m$ bestemmes:

$$\det \left(\begin{bmatrix} -17 - \lambda & -21 \\ 14 & 18 - \lambda \end{bmatrix} \right) = \lambda^2 - \lambda - 12 = (\lambda + 3)(\lambda - 4) = 0. \quad (10-23)$$

Det er allerede nu muligt at bekræfte, at der findes en reel egenbasis til f , da der findes 2 = $\dim(P_2(\mathbb{R}))$ egenværdier, nemlig $\lambda_1 = -3$ og $\lambda_2 = 4$, som hver har algebraisk multiplicitet 1. Egenvektorer til λ_1 bestemmes:

$$\left[\begin{array}{cc|c} -17+3 & -21 & 0 \\ 14 & 18+3 & 0 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{cc|c} 1 & \frac{3}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \quad (10-24)$$

Det giver en egenvektor ${}_m\mathbf{v}_1 = (-3, 2)$, hvis den frie parameter sættes til 2. Tilsvarende fås den anden egenvektor:

$$\left[\begin{array}{cc|c} -17-4 & -21 & 0 \\ 14 & 18-4 & 0 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \quad (10-25)$$

Det giver en egenvektor ${}_m\mathbf{v}_2 = (-1, 1)$, hvis den frie parameter sættes til 1.

Der findes altså en reel egenbasis v til f , der er givet med basisvektorerne ${}_m\mathbf{v}_1$ og ${}_m\mathbf{v}_2$. Vi har da at

$${}_m\mathbf{M}_v = \begin{bmatrix} -3 & -1 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{og} \quad {}_vF_v = \begin{bmatrix} -3 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \quad (10-26)$$

Basen består af vektorerne $\mathbf{v}_1 = -3 + 2x$ og $\mathbf{v}_2 = -1 + x$ og afbildningen er meget "simpel" med hensyn til denne basis.

Man kan gøre prøve med afbildningen af \mathbf{v}_1 :

$$\begin{aligned} f(\mathbf{v}_1) &= f(-3 + 2x) = -3 \cdot f(1) + 2 \cdot f(x) \\ &= -3 \cdot (-17 + 14x) + 2 \cdot (-21 + 18x) \\ &= 9 - 6x = -3(-3 + 2x) = -3\mathbf{v}_1 \end{aligned} \tag{10-27}$$

Det passer!