

Mötesanteckningar 1 DCAT-AP-SE 3.0

Deltagare:

Ulrika Domellöf Mattsson, Mattias Ekhem, Digg
Matthias Palmér, konsult Digg
Cilla Öhnfeldt, Naturvårdsverket
Tomas Lindberg, SGU
Benny Lund, Bolagsverket
Ricardo Sanchez Curiel, VGR
Johanna Fröjdenlund Runarsson, SKR
Leon Lindbäck, SKR
Marcus Smith, RAÄ
Olof Olsson, SND
Markus Gylling, RAÄ
Susanne Gullberg Brännström, SCB
Tomas Monsen. Töreboda kommun

Mötesanteckningar:

1) Presentationsrunda

2) Inledning, bakgrund och process

3) Genomgång av ärenden från Github

101

Krångligt med namngivning. LM och SCB förordar benämningen Datamängdserie framför Dataserie. Bakåtkompatibilitet? Måste avgöra:

- a) När gör vi en konvertering
- b) Stödjer vi det gamla sättet?

RAÄ: Hur många använder det gamla sättet?

Digg: ca 10-15 st

Datamängdsserie: Istället för att ange distribution. Skapa datajänst som pekar på datamängdsserien.

Två sätt att ange:

- 1) Distribution
- 2) Pekare. Ska vi alltid använda pekare?

LM: påminner om Inspire, datamängd har ingen koppling till API.

Leva med av historiska skäl?

103

Ska HVD category vara sökbart? Metadata behöver då läggas till i DCAT theme.

Dokumentation: går inte att peka ut, måste läggas på varje datamängd. Lösning: lägga till attribut men inte ha obligatoriskt.

Förslag från NV: Betrakta datamängdserier som huvudposter. Gå igenom vad som ska finnas med i metadata i en "huvudpost".

SHACL shape icke sluten validiering = tillåter flera värden eller vad som är sagt ska finnas

Detta leder till att det kan finnas mer på nationell nivå.

VGR: Kopiera properties är möjligt i sködningssteget men det är problem med att kopiera.

Beskriva, sedan förvandla en datamängd till en serie?

Ska vi ha nationella regler, detta ska kopieras – extra regler

Först skarpa förutsättningar: lägg till attribut på dataserier

- 1) De fält vi önskar
- 2) Verktyg

LM: inga inläsningar

SCB: Viktigt att kunna kopiera och föra med sig

SGU: ha med för element. Vägledningar – beror på vad man väljer att använda för serier

VGR: Modell först, sedan verktyg – ärva.

DIGG: Matthias Palmér tar fram en lista på vad som kan vara med i en "huvudpost" för datamängdsserier.

104

LM: markera för att kunna filtrera ut serie dölja

Av de två lösningarna bör vi rekommendera den andra. NÄR ska detta rekommenderas? Svårt att begripa.

Viktigt att lägga till viktig kommunikation i datamängdernas metadata. OM det är automatiserat så är det redan vanligen ett API.

Behovsdrivet. Start rekommendation att inte ha 100-tals datamängder i en dataserie.

LM: paginering kan vara en lösning.

Lägg till rekommendationer med exempel, tex Chalmers, forskning, nationell myndighet.

100

Licenser i kodlista. URI finns redan för CC.

RAÄ: Ok för övriga. Finns exakt match från Wallet-lösningen till URI.

Publication office föredrar att man använder NAL (Named Authority Lists) licenser.

Listan spelar roll om man går utanför CC. Marcus kollar Europeanas CC-licenser.

105

IANA Publication office for format. Konvertering till Europeiska dataområden? Tidigare saknades exact match. Mappningsproblematik, men nu finns mer interoperabilitet med EU.

106

Relaterad resurs. Lägga på roller (saknas idag). Sedan kan vi fånga upp olika behov: bild, visualisering, visulaiseringsverktyg, goda exempel och en massa information för dataproducenter.

LM: ingen nackdel. Finns behov.

SGU positivt med standardiserade listor.

107

Grunddata idag ca 6 domäner.

Digg: alternativ 1 låter inte så bra.

Testa öppenhet, kolla "missbruk". Viktigt att skilja ut nationella grundddata.

LM: styra, validiera, motsvarande Inspire och HVD.