

FORMAS DIFERENCIALES.

Consideremos a \mathbb{R}^n como variedad diferenciable de dimensión n .

Def. Sea $p \in \mathbb{R}^n$. El espacio tangente a \mathbb{R}^n en p es el conjunto de pares ordenados:

$$T_p \mathbb{R}^n = \{(p, v) \mid v \in \mathbb{R}^n\}$$

Claramente $T_p \mathbb{R}^n \cong \mathbb{R}^n$, $(p, v) \mapsto v$, $\forall v \in \mathbb{R}^n$. Se definen puntualmente las operaciones en $T_p \mathbb{R}^n$:

$$(p, v_1) + (p, v_2) := (p, v_1 + v_2), \quad \lambda(p, v) = (p, \lambda v)$$

$\forall v_1, v_2 \in \mathbb{R}^n$ y $\lambda \in \mathbb{R}$.

Recordemos ahora propiedades de diferenciabilidad. Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto, $f: U \subseteq \mathbb{R}^n$ función C^1 . La derivada:

$$Df(p): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, \quad \forall p \in U$$

es un mapeo lineal con representación matricial $\left[\frac{\partial f_j}{\partial x_i}(p) \right]_{1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n}$. Definimos.

Def. Sea $f: U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ abierto, clase C^1 . Ent. se define el diferencial de f en p , como:

$$df_p: T_p \mathbb{R}^n \rightarrow T_{f(p)} \mathbb{R}^m, \quad (p, v) \mapsto (f(p), Df(p)(v))$$

$\forall p \in U$, donde $q = f(p)$.

Claramente, por ser $Df(p)$ lineal, df_p también lo es.

Derivada direccional.

Def. Sea $f: U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ $C^1(U)$. Se define la derivada direccional de f en p , en la dirección v , como:

$$\begin{aligned} v_p(f) &= D_v[f] \\ &= \frac{d}{dt} (f \circ \lambda)(t) \Big|_{t=0} \end{aligned}$$

$$= \frac{d}{dt} (f(p+tv)) \Big|_{t=0}$$

$$= \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial f}{\partial x_i} \Big|_p = " \left(\sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p \right) f "$$

donde $v = (v_1, \dots, v_n) \in \mathbb{R}^n$, $p \in U$ y $\lambda(t) := p + tv$, $\forall t \in]-\varepsilon, \varepsilon[$ (con $\varepsilon > 0$).

Def. Se definen las **funciones coordenadas** en \mathbb{R}^n , como los $x^i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, en

$$\forall p = (p_1, \dots, p_n) \in \mathbb{R}^n, x^i(p) = p_i$$

Def. Se define el **germen de una función** con lo siguiente. Definimos el conjunto (donde $p \in \mathbb{R}^n$).

$$\{(f, U) \mid U \subseteq \mathbb{R}^n \text{ vecindad abierta de } p \text{ y } f: U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \text{ suave}\}$$

en donde se define una rel. de equiv.¹⁾:

$$(f, U) \sim (g, V) \Leftrightarrow \exists W \subseteq U \cap V \text{ abierto en } p \in W \text{ y } f|_W = g|_W$$

En particular, $(f, U) \sim (g, V) \Rightarrow D_v[f] = D_v[g]$.

El conjunto de todos los **germnes de funciones** $C^\infty(\mathbb{R}^n)$ en p , se denota por:

$$C_p^\infty(\mathbb{R}^n) := \{(f, U) \mid f: U \rightarrow \mathbb{R} \text{ es suave, } p \in U\} / \sim$$

La clase de equivalencia con representante (f, U) es llamada **el germe de f en p** .

Obs) $C_p^\infty(\mathbb{R}^n)$ tiene estructura de espacio vectorial y más aún con la multiplicación de func. es un álgebra sobre \mathbb{R} .

Def. Sean V, W esp. vec. sobre \mathbb{R} . Un mapeo $L: V \rightarrow W$ es llamado un **operador \mathbb{R} -lineal** si para toda $r \in \mathbb{R}$ y $\forall u, v \in V$:

$$L(u+rv) = L(u) + rL(v)$$

Para cada $(p, v) \in T_p \mathbb{R}^n$, la derivada direccional induce un mapeo

$$D_v: C_p^\infty(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathbb{R}, \quad f \mapsto D_v[f] = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(p)$$

Notemos que D_r es un operador lineal, que además satisface la regla de Leibniz:

$$D_r[f \cdot g] = D_r[f] \cdot g(p) + f(p) \cdot D_r[g]$$

Nota: Todo operador lineal que satisface la regla de Leibniz es llamado: una derivación.

Def. Cualquier operador $D: C_p^\infty(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathbb{R}$ (con $p \in \mathbb{R}^n$) que satisface la regla de Leibniz es llamado una derivación en p ó una derivación puntual de $C_p^\infty(\mathbb{R}^n)$.

Se denota al conjunto de todas las derivaciones sobre $C_p^\infty(\mathbb{R}^n)$ en p , como:

$$\mathcal{D}_p(\mathbb{R}^n)$$

Obs) $\mathcal{D}_p(\mathbb{R}^n)$ es un espacio vectorial. Las derivadas direccionales en p son todas derivaciones en p .

Proponemos un mapeo $\phi: T_p(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{D}_p(\mathbb{R}^n)$, $(v, p) \mapsto D_v = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial}{\partial x_i}|_p$. En part. ϕ es un mapeo lineal (pues $T_p(\mathbb{R}^n)$ y $\mathcal{D}_p(\mathbb{R}^n)$ son esp. vectoriales), más aún es \mathbb{R} -lineal.

Lema.

Si D es una derivación puntual de $C_p^\infty(\mathbb{R}^n)$ en p , entonces $D(c) = 0$, $\forall c \in \mathbb{R}$.

Dem:

Sea $c \in \mathbb{R}$, ent.

$$D(c) = D(c \cdot 1)$$

$$= c D(1)$$

$$\text{y } D(1) = D(1 \cdot 1) = 1 \cdot D(1) + D(1) \cdot 1 = 2D(1) \Rightarrow D(1) = 0.$$

$$\therefore D(c) = 0.$$

□

Teorema (Taylor, L. Tu, Introduction to Manifolds).

Sea $f \in C^\infty(U)$, $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto con forma de estrella con respecto al punto $p = (p^1, \dots, p^n) \in U$.

Entonces, existen funciones g_i , $i=1, \dots, n$ en U m

$$f(x) = f(p) + \sum_{i=1}^n (x^i - p^i) g_i(x), \text{ donde } g_i(x) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x^i}(p+t(x-p)) dt$$

Dem:

$\forall x \in U$, el segmento

$$[x, p] = \{p + t(x-p) \mid t \in [0, 1]\}$$

esta en U (por tener forma de estrella). Entonces $f(p+t(x-p))$ está definido $\forall t \in [0, 1]$. Aplicando la regla de la cadena

$$\frac{d}{dt} (f(p+t(x-p))) = \sum_{i=1}^n (x^i - p^i) \frac{\partial f}{\partial x^i}(p+t(x-p))$$

integrando con respecto a t de 0 a 1:

$$\Rightarrow \int_0^1 \frac{d}{dt} f(p+t(x-p)) dt = \int_0^1 \sum_{i=1}^n (x^i - p^i) \frac{\partial f}{\partial x^i}(p+t(x-p)) dt$$

$$\Rightarrow f(p+x-p) - f(p) = \sum_{i=1}^n (x^i - p^i) \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x^i}(p+t(x-p)) dt$$

$$\Rightarrow f(x) = f(p) + \sum_{i=1}^n (x^i - p^i) g_i(x)$$

donde $g_i(x) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x^i}(p+t(x-p)) dt$ (las cuales existen pues $f \in C^\infty(U)$). Lo que prueba el resultado. Más aún, $g^i(p) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x^i}(p) dt = \frac{\partial f}{\partial x^i}(p)$

□

Teorema.

El mapeo lineal $\phi: \bar{I}_p(\mathbb{R}^n) \rightarrow D_p(\mathbb{R}^n)$ es un isomorfismo de esp. vect.

Dem.

Inyección: Sea $D_v \in \text{Ker}(\phi)$, i.e. $D_v \equiv 0$ (con $v \in \bar{I}_p(\mathbb{R}^n)$). Sean $x^i: U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ las func.

coordenadas, i.e. $p = (p^1, \dots, p^n) \mapsto p^i, \forall i \in [1, n]$. Ent.

$$D_v(x^j) = \sum_{i=1}^n v^i \frac{\partial}{\partial x^i}(x^j) = v_j, \quad \forall j \in [1, n]$$

$$= 0, \quad \forall j \in [1, n]$$

$$\therefore v \equiv 0$$

Suprayectividad: Sea D una derivación de $C_p^\infty(\mathbb{R}^n)$ en p y (f, v) un representante de clase en

$C_p^\infty(\mathbb{R}^n)$. Podemos elegir a V con forma de estrella (al ser abierto, $\exists V_2 \subseteq V$ abierto con forma de estrella). Ent. por el t. ant.

$$f(x) = f(p) + \sum_{i=1}^n (x^i - p^i) g_i(x), \forall x \in V$$

(on $g_i(p) = \frac{\partial f}{\partial x^i}(p)$). Ent.

$$\begin{aligned} D[f](x) &= D\left[f(p) + \sum_{i=1}^n (x^i - p^i) g_i(x)\right] \\ &= \cancel{D[f(p)]} + \sum_{i=1}^n \cancel{D[x^i - p^i]} g_i(p) + \sum_{i=1}^n (p^i - p^i) \cdot \cancel{D[g]} \\ &= \sum_{i=1}^n D[x^i] g_i(p) \\ &= \sum_{i=1}^n D[x^i] \frac{\partial f}{\partial x^i} \Big|_p \end{aligned}$$

Tomando $v = (D(x^1), \dots, D(x^n))$, $(p, v) \in T_p(\mathbb{R}^n)$, se obtiene el resultado. □

Así: $T_p(\mathbb{R}^n) \cong D_p(\mathbb{R}^n)$ y además

$$D_{e_j}[f] = \frac{\partial f}{\partial x_j}(p), \forall j \in [1, n]$$

i.e. $e_j: \mapsto \frac{\partial}{\partial x^j} \Big|_p, \forall j \in [1, n]$. De esta forma, con este isomorfismo:

$$v = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_p, \forall (p, v) \in D$$

(haciendo abuso de notación).

Def. Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$. Un campo vectorial V sobre U es una función, la cual asigna a cada punto $p \in U$ un vector $V(p) \in T_p(\mathbb{R}^n)$, es decir (con el abuso ant.)

$$V: p \in U \mapsto V(p) = \sum_{i=1}^n v_i(p) \frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_p$$

EJEMPLOS.

1) Sea $v \in T_p(\mathbb{R}^n)$ fijo. La func. $p \mapsto (p, v)$ es un campo vectorial en \mathbb{R}^n , llamado el **Campo vectorial constante**.

2) Sea $\{e_i\}_{i=1}^n$, la base canónica de \mathbb{R}^n , así.

$$u_i: p \mapsto (p, e_i)$$

$\forall p \in \mathbb{R}^n$ y $\forall i \in [1, n]$. $\{U_i\}_{i=1}^n$ es una familia de n esp. vectoriales denominados campo de ...

$\{U_i(p)\}_{i=1}^n$ forman una base de $T_p \mathbb{R}^n$, y se tiene que:

$$U_i(p) = \frac{\partial}{\partial x_i}|_p, \forall p \in \mathbb{R}^n.$$

3) Dado un campo vectorial V en $U \subseteq \mathbb{R}^n$ y una función, $f: U \rightarrow \mathbb{R}$. denotamos por fV al campo vectorial en U definido por:

$$fV: p \in U \mapsto f(p)V(p) \in T_p \mathbb{R}^n$$

4) Dados V_1, V_2 campos vectoriales en $U \subseteq \mathbb{R}^n$, se define $V_1 + V_2$, como

$$p \mapsto (V_1 + V_2)(p) = V_1(p) + V_2(p) \in T_p \mathbb{R}^n$$

5) Sea $\{\frac{\partial}{\partial x_i}|_p\}_{i=1}^n$ una base de $T_p \mathbb{R}^n$, y $g_i: U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ funciones. Podemos embedir un campo vectorial sobre U como:

$$V: p \in U \subseteq \mathbb{R}^n \mapsto \sum_{i=1}^n g_i(p) \frac{\partial}{\partial x_i}|_p$$

Def. En el contexto del ejemplo 5), decimos que V es un campo vectorial C^∞ si $g_i \in C^\infty(U)$, $\forall i \in [1, n]$.

Si $U \subseteq \mathbb{R}^n$, se denota por: $\mathcal{X}(U)$ al conjunto de campos vectoriales C^∞ (o suaves) sobre U .

Def. Una operación básica sobre $\mathcal{X}(U)$ es la diferencial de Lie de la sig. manera. Si $f \in C^1(U)$, se define L_f como la función sobre U cuyo valor en $p \in U$ está dado por:

$$L_f(p) = Df(p)(r)$$

donde $V(p) = (p, r)$.

EJEMPLOS.

1) Si $V(p) = \sum_{i=1}^n g_i(p) \frac{\partial}{\partial x_i}|_p$, ent.

$$L_f(p) = \sum_{i=1}^n g_i(p) \frac{\partial f}{\partial x_i}|_p = V(p)[f]$$

Lema.

Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto, $V \in \mathcal{X}(U)$ y $f_1, f_2 \in C^1(U)$. Ent.

$$L_V(f_1 \cdot f_2) = L_V(f_1) \cdot f_2 + f_1 \cdot L_V(f_2).$$

Dem.

Es inmediata. □

Def. Sea $p \in \mathbb{R}^n$. El espacio cotriángulo a \mathbb{R}^n en p es el esp. vect. dual:

$$\begin{aligned} T_p^* \mathbb{R}^n &:= (T_p \mathbb{R}^n)^* \\ &= \{ \omega: T_p \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \mid \omega \text{ es lineal} \} \end{aligned}$$

Def. Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto. Una 1-forma en U , es una función que asigna a cada $p \in U$ un funcional lineal $\omega_p \in T_p^* \mathbb{R}^n$, i.e.

$$\omega: p \in U \mapsto \omega(p) = \omega_p \in T_p^* \mathbb{R}^n$$

i.e una 1-forma es un campo de funcionales lineales en U .

EJEMPLOS.

1) Sea $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ función de clase $C^1(U)$. Para $p \in U$, definimos con $q = f(p)$

$$df_p: T_p U \rightarrow T_q \mathbb{R}$$

con $T_q \mathbb{R} \cong \mathbb{R}, (q, v) \mapsto v$. Ent, podemos identificar que

$$df_p: T_p U \cong T_p \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

donde df_p es un funcional lineal, i.e $df_p \in T_p^* \mathbb{R}^n$, ent. el mapeo

$$df: U \rightarrow T_p^* \mathbb{R}^n, p \in U \mapsto df_p \in T_p^* \mathbb{R}^n$$

i.e, df es una 1-forma en U .

2) Sea ω una 1-forma y $\phi: U \rightarrow \mathbb{R}$ una función. Se define la multiplicación de una 1-forma por un función escalar, por:

$$\phi_w: p \in U \mapsto \phi(p)w_p \in T_p^* \mathbb{R}^n$$

3) Dadas w_1, w_2 1-formas sobre U , se define puntualmente su suma $w_1 + w_2$, por:

$$w_1 + w_2: p \in U \mapsto w_{1,p} + w_{2,p} \in T_p^* \mathbb{R}^n$$

4) Sean $\left\{ \frac{\partial}{\partial x_i}|_p \right\}_{i=1}^n$ base de $T_p \mathbb{R}^n$, con $x_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ las func. coordenadas. Sabemos que $(dx_i)_p \in T_p^* \mathbb{R}^n$, de forma más general, dx_i son 1-formas en \mathbb{R}^n .

Notemos que

$$\begin{aligned} (dx_i)_p \left(\frac{\partial}{\partial x_j}|_p \right) &= \left(\frac{\partial}{\partial x_i}(x_j) \right)|_p \\ &= \delta_{ij} \end{aligned}$$

Pues $(dx_i)_p: T_p \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y $\frac{\partial}{\partial x_i}|_p \in T_p \mathbb{R}^n$, $\forall i, j \in \{1, n\}$, $\forall p \in \mathbb{R}^n$. Por tanto, $\{(dx_i)_p\}_{i=1}^n$ es base de $T_p^* \mathbb{R}^n$ más aún, si w es una 1-forma, ent.

$$\begin{aligned} w_p &= \sum_{i=1}^n f_i(p)(dx_i)_p, \quad f_i(p) \in \mathbb{R} \\ \Rightarrow w &= \sum_{i=1}^n f_i dx_i \end{aligned}$$

donde $f_i: U \rightarrow \mathbb{R}$, $p \mapsto f_i(p)$.

Def. En el contexto de 4), decimos que w es una 1-forma diferenciable (o suave) en U ,

si las funciones $f_i: U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ son func. de clase C^∞ en U .

Se denota al conjunto de 1-formas diferenciables sobre U como

$$\Omega^1(U)$$

Lema.

Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto, $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ m $f \in C^\infty(U)$. Ent.

$$df = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i$$

Sea $V \in \mathcal{X}(U)$, $w \in \mathcal{L}'(U)$, $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto. Se define su producto interior

$$i_V w$$

de manera puntual. Para $p \in U$:

$$V(p) \in T_p \mathbb{R}^n \text{ y } w_p \in (T_p \mathbb{R}^n)^*$$

$$i_{V(p)} w_p = w_p(V(p))$$

Si $V(p) = \sum_{i=1}^n g_i(p) \frac{\partial}{\partial x_i}|_p$ y $w_p = \sum_{i=1}^n f_i(p) dx_i$, entonces:

$$\begin{aligned} w_p(V(p)) &= \sum_{i=1}^n f_i(p) g_i(p) \\ \Rightarrow i_V w &= \sum_{i=1}^n f_i g_i \end{aligned}$$

donde si V y w son C^∞ , $i_V w$ tambien lo es. Ademas, notemos que si $\phi \in C^\infty(U)$, entonces:

$$\begin{aligned} d\phi &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial \phi}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial}{\partial x_i} \\ \Rightarrow i_V d\phi &= \sum_{i=1}^n g_i \frac{\partial \phi}{\partial x_i} = L_V \phi. \end{aligned}$$

CURVAS INTEGRALES Y CAMPOS VECTORIALES.

Def. Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto y V un campo vectorial en U . Una curva $C: r: (a, b) \rightarrow U$ es una **curva integral** de V si $\forall t \in (a, b)$ tenemos

$$V(r(t)) = (r(t), \frac{dr}{dt}(t))$$

Obs. Si $V(p) = \sum_{i=1}^n g_i(p) \frac{\partial}{\partial x_i}|_p$, $\forall p \in U$, ent.

$$V(p) = (p, \sum_{i=1}^n g_i(p) \frac{\partial}{\partial x_i}|_p)$$

Si $r: (a, b) \rightarrow U$:

$$r'(t)_{r(t)} = (r(t), \sum_{i=1}^n \frac{dx_i}{dt} \cdot \frac{\partial}{\partial x_i}|_p)$$

por tanto, si $V(r(t)) = (r(t), \sum_{i=1}^n g_i(r(t)) \cdot \frac{\partial}{\partial x_i}|_p)$. Al ser r curva integral

$$\Rightarrow \frac{dx_i}{dt} = g_i(x_1, \dots, x_n), \forall i \in [1, n]$$

los cuales son sistemas de EDO's, el cuál es autónomo.

Teorema (existencia de curvas integrales).

Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto y V un campo vectorial en U . Dado un punto $p_0 \in U$ y $a \in \mathbb{R}$, existe un intervalo $I = (a - \bar{T}, a + T)$, un vecindad U_0 de p_0 en U , y para cada $p \in U_0$ una curva integral $r_p : I \rightarrow U$ para V en $r_p(a) = p$.

Teorema (Unicidad de Curvas integrales).

Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto y V un campo vectorial sobre U . Para $i = 1, 2$, sea $r_i : I_i \rightarrow U$ curvas integrales para V . Si $a \in I_1 \cap I_2$ y $r_i(a) = r_j(a)$ ent. $r_i|_{I_1 \cap I_2} = r_j|_{I_1 \cap I_2}$, y la curva $r : I_1 \cup I_2 \rightarrow U$ definida por:

$$r(t) := \begin{cases} r_i(t), & t \in I_1, \\ r_j(t), & t \in I_2. \end{cases}$$

es una curva integral para V .

Teorema (dependencia de la suavidad en la inf. inicial).

Sea $V \subseteq U \subseteq \mathbb{R}^n$ abiertos. Sea V un campo vectorial clase C^∞ en V . $I \subseteq \mathbb{R}$ un intervalo abierto, $a \in I$ y $h : V \times I \rightarrow U$ una función con las sig. propiedades:

i) $h(p, a) = p$.

ii) $\forall p \in V$ tenemos que la curva

$$r_p : I \rightarrow U, \quad r_p(t) := h(p, t)$$

es una curva integral de V .

Ent. h es un mapeo de clase C^∞ .

Teorema.

Sean $I = (a, b)$ y para $c \in \mathbb{R}$, sea $I_c = (a - c, b - c)$. Ent. si $r : I \rightarrow U$ es una curva

integral, ent. la curva reparametrizada

$$r_c: I_c \rightarrow U, r_c(t) := r(t+c)$$

es una curva integral.

Recordemos que una función $\phi: U \rightarrow \mathbb{R}$ C^1 es una **integral** del sistema

$$\frac{dr}{dt}(t) = \phi(r(t)).$$

S; para cada curva integral $r(t)$, la función $t \mapsto \phi(r(t))$ es constante. Esto es verdadero s; y sólo si $\forall t:$

$$0 = \frac{d}{dt} \phi(r(t)) = (D\phi)_{r(t)} \left(\frac{dr}{dt} \right) = (D\phi)_{r(t)}(\nabla)$$

donde $\nabla(p) = (p, v)$.

Teorema.

Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto y $\phi \in C^1(U)$. Ent. ϕ es una integral de

$$\frac{dr}{dt}(t) = \phi(r(t))$$

(con $r(t)$ curva integral), si y sólo si $L_r \phi = 0$.

Dem.

S; $r(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t))$, tenemos ent. que:

$$\begin{aligned} L_r \phi &= \nabla[\phi] = \frac{d}{dt}(\phi \circ r)(t) \\ &= \frac{d}{dt} \phi(r(t)) \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial \phi}{\partial x_i} \cdot \frac{dx_i}{dt}(t) \end{aligned}$$

donde $r'(t) = \sum_{i=1}^n \frac{dx_i}{dt}(t) \cdot \frac{\partial}{\partial x_i}$, y $\nabla = (r(t), r'(t)) = (r(t), \sum_{i=1}^n \frac{dx_i}{dt}(t) \cdot \frac{\partial}{\partial x_i})$.

S; ϕ es una integral del sistema, ent.

$$\frac{d}{dt} \phi(r(t)) = L_r \phi$$

□

Def. Sean $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto y $\nabla \in \mathcal{X}(U)$. Se dice que ∇ es **completo** s; existe una curva inte-

al $r : \mathbb{R} \rightarrow U$ con $r(0) = p$, es decir que $\forall p \in U$ existe una curva integral que comienza en p y existe $\forall t \in \mathbb{R}$.

Def. Una curva integral $r : [0, b] \rightarrow U$, $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto con $r(0) = p$ es llamada **maximal** si esta no puede ser extendida a un intervalo $[0, b')$ donde $b' > b$.

Tales curvas pueden ser de la forma:

- 1) $b = \infty$.
- 2) $|r(t)| \rightarrow \infty$ cuando $t \rightarrow b$.
- 3) El conjunto límite de $\{r(t) \mid 0 \leq t < b\}$ contiene puntos en la frontera de U .

Lema.

Los escenarios 2) y 3) no pueden suceder si existe una función C^1 propia $\phi : U \rightarrow \mathbb{R}$ m.s. $L_r \phi = 0$.

Teorema.

Suponga que existe una función propia ϕ de clase C^1 en $L \cap \phi = 0$. Entonces el campo vectorial V es completo.

EJEMPLOS.

1) Sea $U \subseteq \mathbb{R}^2$ abierto. Tomemos el campo vectorial V dado como sigue:

$$V(x,y) = x^3 \frac{\partial}{\partial y} - y \frac{\partial}{\partial x}, \quad \forall (x,y) \in U.$$

determinemos las EDO de las curvas integrales. Si $r: \mathbb{R} \rightarrow U$,

$$r(t) = (x(t), y(t))$$

Para encontrar las curv. int. queremos que:

$$\begin{aligned} \frac{dx(t)}{dt} &= -y \quad y \quad \frac{dy(t)}{dt} = x^3 \\ \Leftrightarrow -\frac{dx}{y} &= dt \quad y \quad \frac{dy}{x^3} = dt \end{aligned}$$

de aquí determinamos la ec. de las características:

$$-\frac{dx}{y} = \frac{dy}{x^3}$$

$$\Rightarrow x^3 dx + y dy = 0$$

$$\Rightarrow \frac{x^4}{4} + \frac{y^2}{2} = C$$

$$\Rightarrow x^4 + 2y^2 = C$$

tomemos $\phi(x,y) = 2y + x^4$. La sol. de la EDO será $u(x,y) = \psi(\phi(x,y))$ con ψ declus. $C^1(\mathbb{R})$.

Existe otra hipótesis sobre V que excluye los casos

2) $|r(t)| \rightarrow \infty$ cuando $t \rightarrow b$.

3) Conjunto límite de $\{r(t) \mid 0 \leq t < b\}$ contiene puntos sobre la frontera de U , ∂U .

Def. El soporte de V es el conjunto

$$\text{Supp}(\nu) = \overline{\{q \in U \mid \nu(q) \neq 0\}}$$

Si $\text{supp}(\nu)$ es compacto, se dice que ν tiene soporte compacto.

Teorema.

Si un campo vect. ν tiene soporte compacto, ent. ν es completo.

Obs) Si el campo vectorial V es completo, ent. para todo $p \in U$, existe una curva integral r_p :

$$\mathbb{R} \rightarrow U \text{ con } r_p(0) = p.$$

En este caso, es posible definir un mapeo $f_t : U \rightarrow U$ tal que

$$p \mapsto f_t(p) = r_p(t)$$

En part. si $V \in \mathcal{X}(U)$ entonces $f_t \in C^\infty(U)$ (por uno d' los teoremas de ec. dif.), $\forall t \in \mathbb{R}$.

Además $f_0(p) = r_p(0) = p = id_U(p)$, $\forall p \in U$. De esta forma, con la composición es grupo. En efecto, veamos que en el diagrama de luizq.

$$\begin{aligned} p &= r_p(0) \\ &= f_0(p) \\ &= id_U(p) \end{aligned}$$

$$r_q(t) = r_p(t+a)$$

ent. r_p y r_q son curvas integrales de V . Ent.

$$f_t(q) = f_{t+a}(p)$$

$$\Rightarrow f_t(f_a(p)) = f_{t+a}(p)$$

$$\Rightarrow f_t \circ f_a(p) = f_{t+a}(p), \forall p \in U.$$

$$\therefore f_t \circ f_a = f_{t+a}$$

La expresión ant. está definida sólo cuando f_t , f_a y f_{t+a} están def. En general esto sólo se cumple cuando el campo V es completo localmente.

Si la expresión es válida $\forall a, t \in \mathbb{R}$, ent.

$$f_t \circ f_{-t} = id_U = f_0$$

Por lo cual $f_t^{-1} = f_{-t}$. Si $V \in \mathcal{X}(U)$ ent. f_t es difeomorfismo C^∞ , $\forall t \in \mathbb{R}$.

Def. Sean $U \subseteq \mathbb{R}^n$, $W \subseteq \mathbb{R}^m$ abiertos y sea $f : U \rightarrow W$ mapeo suave. Si $V \in \mathcal{X}(U)$ y $W \in \mathcal{X}(W)$, se dice que V y W están f -relacionados si $\forall p \in U$ se cumple que

$$df_p(V(p)) = W(f(p))$$

Obs) En gral. hay problemas si f no es inyectiva.

Sean $\{\frac{\partial}{\partial x_i}\}_{i=1}^n$ base de $T_p U$ y $\{\frac{\partial}{\partial y_j}\}_{j=1}^m$ base de $T_{f(p)} W$. Ent.

$$\mathcal{V} = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial}{\partial x_i}, \text{ con } v_i \in C^k(U).$$

$$W = \sum_{j=1}^m w_j \frac{\partial}{\partial y_j}, \text{ con } w_j \in C^k(W).$$

Recordemos que $Df_p: T_p U \rightarrow T_{f(p)} W$, $(p, v) \mapsto (f(p), Df_p(v))$, donde

$$[Df_p]_{ij} = \frac{\partial f_j}{\partial x_i}|_p, \forall i \in [1, n], j \in [1, m].$$

Ent.

$$Df_p(v(p)) = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial x_i}|_p v_i(p) \frac{\partial}{\partial y_j}|_{f(p)}$$

$$= W(f(p))$$

$$= \sum_{j=1}^m w_j(f(p)) \frac{\partial}{\partial y_j}|_{f(p)}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial x_i}|_p v_i(p) = w_j(f(p)), \forall j \in [1, m]. \dots (1)$$

Si $n=m$ y además f es un difeomorfismo, la fórmula (1) define un C^∞ campo vert. sobre W , i.e

$$W = \sum_{j=1}^n v_j \frac{\partial}{\partial y_j}$$

es el campo vert. definido por:

$$W = \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial x_i} v_i \right) \circ f^{-1}$$

Teorema.

Si $f: U \xrightarrow{\sim} W$ es un dif. C^∞ y $v \in X(U)$, ent. existe un único campo vectorial suave $W \in X(W)$ m v y W están f -relacionados.

Dem.

Es inmediato del u obs. ant.

□

D.S. En el sentido del teorema ant. se denota al campo W por $f_* v$ y es llamado "push forward de v por f ".

Teorema.

Sean $U_i \subseteq \mathbb{R}^{n_i}$, $i=1,2$ abiertos, V_i campos vectoriales de U_i y $f: U_1 \rightarrow U_2$ mapeo C^∞ .

Si V_1 , V_2 están f -relacionados, toda curva integral

$$r: I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow U_1$$

de V_1 es mapeada por f en una curva integral $f \circ r: I \rightarrow U_2$ de V_2 .

Dem.

Sea $p \in U_1$, ent. V_1 y V_2 f -relacionados, significa:

$$d f_p (V_1(p)) = V_2(f(p))$$

r es curva integral de V_1 , i.e

$$\frac{dr}{dt} = g(r(t))$$

dónde $g = (g_1, \dots, g_{n_2})$ y $V_1 = \sum_{i=1}^{n_1} g_i \frac{\partial}{\partial x^i}$. Probaremos que $f \circ r$ es curva int. de V_2 .

$$V_2 = \sum_{j=1}^{n_2} V_{2j} \frac{\partial}{\partial y_j}$$

Con $V_{2j}(q) = \sum_{i=1}^{n_1} \frac{\partial f_j}{\partial x^i} g_i|_p$, donde $p \in U_1$ es $\exists q = f(p)$, $\forall j \in [1, n_2]$. Por tanto:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} (f \circ r)(t) &= d f_p \left(\frac{d}{dt} (r(t)) \right), \quad p = r(t) \\ &= d f_p (g(r(t))) \\ &= d f_p (V_1(p)) \\ &= V_2(f(p)) \\ &= V_2(f \circ r(t)), \quad \forall t \in I. \end{aligned}$$

i.e $f \circ r$ es curva integral de V_2 .

□

Corolario.

Con las condiciones del t. ant. suponga que V_1 y V_2 son completos. Sean

$$(f_{i,t})_{t \in \mathbb{R}}: U_i \xrightarrow{\sim} U_i$$

grupos 1-paramétricos de difeomorfismos generados por V_i . Ent.

$$f \circ f_{1,f} = f_{2,f} \circ f$$

Dem.

Lo que quiere decir es que el diagrama de abajo es conmutativo. Sea $f \in \mathbb{R}$ y $\rho \in U_1$. Ent.

$$\begin{array}{ccc} U_1 & \xrightarrow{\sim} & U_1 \\ f \downarrow & & \downarrow f \\ U_2 & \xrightarrow{\sim} & U_2 \end{array}$$

$f_{1,f}(\rho) = r_f(f)$
 $\Rightarrow f \circ f_{1,f}(\rho) = f \circ r_f(f)$
 $= (f \circ r_f)(f)$
 $= f_{2,f}(f(\rho))$
 $= f_{1,f} \circ f(\rho)$

$\therefore f \circ f_{1,f} = f_{2,f} \circ f$

□

Obs) La f -relación entre campos vectoriales puede ser expresada en términos de la diferencial de Lie.

Para $\phi \in C^\infty(U_2) = \mathcal{L}^0(U_2)$. Note que $\phi \circ f \in C^\infty(U_1) = \mathcal{L}^0(U_1)$, llamado pullback de 0-formas:

$$f^* \phi = \phi \circ f \in C^\infty(U_1)$$

$$f^*: \mathcal{L}^0(U_2) \rightarrow \mathcal{L}^0(U_1)$$

Retomando lo obs. Sea V_2 campo vectorial sobre U_2 . Ent. si $\phi \in C^\infty(U_1)$. Se probará:

$$f^* L_{V_2} \phi = L_{V_1} f^* \phi$$

En efecto, veamos que:

$$\begin{aligned} L_{V_1} f^* \phi(\rho) &= L_{V_1} (\phi \circ f)(\rho) \\ &= V_1 [\phi \circ f](\rho) \\ &= \frac{d}{dt} (\phi \circ f \circ r_1)(t), \quad r_1 \text{ curva int. de } V_1, \text{ con } \rho = r(t). \\ &= \frac{d}{dt} (\phi \circ r_2)(t), \quad r_2 \text{ curva int. de } V_2 \text{ con } f(\rho) = r_2(t) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= L_{V_2} \phi(f(p)) \\
 &= L_{V_2} \phi \circ f(p) \\
 &= f^* L_{V_2} \phi(p)
 \end{aligned}$$

esto. Si V_1 y V_2 están f -relacionados.

Teorema.

Para $i = 1, 2, 3$, sean $U_i \subseteq \mathbb{R}^{n_i}$ abiertos, V_i campos vectoriales sobre U_i , y para $i = 1, 2$, sea $f_i: U_i \rightarrow U_{i+1}$ mapas $C^\infty(U_i)$. Supongamos que V_1 y V_2 están f_1 -relacionados y que V_2 y V_3 están f_2 -relacionados.

Entonces V_1 y V_3 están $f_2 \circ f_1$ -relacionados. En particular, si f_1 y f_2 son difeomorfismos, entonces que (tomando $V = V_1$):

$$(f_2 \circ f_1)_* V = (f_2)_* \circ (f_1)_* V$$

Dem.

Sean $p \in U_1$, $q = f_1(p)$ y $r = f_2(q)$. Por hip.

$$\begin{aligned}
 df_{1(p)}(V_1(p)) &= V_2(f_1(p)) = V_2(q) \quad y \\
 df_{2(q)}(V_2(q)) &= V_3(f_2(q)) = V_3(r)
 \end{aligned}$$

Entonces:

$$\begin{aligned}
 d(f_2 \circ f_1)_p(V_1(p)) &= (df_{2(q)} \circ df_{1(p)}) (V_1(p)) \\
 &= df_{2(q)}(df_{1(p)}(V_1(p))) \\
 &= df_{2(q)}(V_2(q)) \\
 &= V_3(r) \\
 &= V_3(f_2(f_1(p)))
 \end{aligned}$$

Así, V_1 y V_3 están $f_2 \circ f_1$ -relacionados. La otra parte se sigue de forma inmediata. □

PULLBACK.

Def. Sean $U \subseteq \mathbb{R}^n$ y $V \subseteq \mathbb{R}^m$ abiertos, $f: U \rightarrow V$ map. C^∞ . Dada una 1-forma $\mu \in \Omega^1(V)$,

veamos que para $p \in U$, $q = f(p) \in V$, ent.

$$\mu(q) = \mu_q: T_q V \rightarrow \mathbb{R}$$

como $d\tilde{f}_p: T_p U \rightarrow T_{f(p)} V$, ent. la composición:

$$\mu_q \circ d\tilde{f}_p: T_p U \rightarrow \mathbb{R}$$

está bien def. y $\mu_q \circ d\tilde{f}_p \in T_p^* U$. Se define así el pullback $f^* \mu$ como:

$$\begin{aligned} (f^* \mu)_p &= (\mu_q)_{f(p)} \\ &= \mu_{f(p)} \circ d\tilde{f}_p \end{aligned}$$

$\forall p \in U$, i.e. $f^*: \Omega^1(V) \rightarrow \Omega^1(U)$, $\mu \mapsto f^* \mu$.

EJEMPLOS.

1) Si $\phi \in C^\infty(V)$, se probó que $d\phi \in \Omega^1(V)$. Tomemos $\mu = d\phi$. Si $f: U \rightarrow V$ es C^∞ :

$$\begin{aligned} \Rightarrow (f^* \mu)_p &= \mu_{f(p)} \circ d\tilde{f}_p \\ &= d\phi_{f(p)} \circ d\tilde{f}_p \\ &= d(\phi \circ f)_p \\ &= d(f^* \phi)_p \end{aligned}$$

Con $f^* \phi$ visto como el pullback de una 0-forma.

Teorema.

Si $\omega \in \Omega^1(V)$ es una C^∞ 1-forma, su pullback $f^* \omega \in \Omega^1(U)$ es C^∞ .

Dem.

Considere $x_i: U \rightarrow \mathbb{R}$ y $y_j: V \rightarrow \mathbb{R}$ las func. coordenadas resp. $i \in [1, n]$ y $j \in [1, m]$. Ent. por una prop. ant. ω se puede escribir como:

$$\omega_q = \sum_{j=1}^m \omega_j(q) (dy_j)_q, \forall q \in V$$

dónde $\omega_j: V \rightarrow \mathbb{R}$ son funciones $C^\infty(V)$. Veamos que $\forall p \in U$: ²⁾

$$\begin{aligned} (f^* \omega)_p &= \omega_{f(p)} \circ df_p \\ &= \left(\sum_{j=1}^m \omega_j(f(p)) (dy_j)_{f(p)} \right) \circ df_p \\ &= \sum_{j=1}^m [\omega_j(f(p)) (dy_j)_{f(p)}] \circ df_p \end{aligned}$$

Sea $j \in [1, m]$. Ent.

$$\begin{aligned} [\omega_j(f(p)) \cdot (dy_j)_{f(p)}] \circ df_p &= (\omega_j \circ f)(p) \cdot (dy_j)_{f(p)} \circ df_p \\ &= (u_j \circ f)(p) \cdot d(y_j \circ f)_{f(p)} \\ &= (f^* \omega_j)(p) \cdot d(y_j \circ f)_{f(p)} \\ &= (f^* \omega_j)(p) \cdot (df_j)_p \end{aligned}$$

dónde $f = (f_1, \dots, f_m)$, y por otra prop.

$$(df_j)_p = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial x_i}|_p dx_i$$

Por tanto:

$$\begin{aligned} (f^* \omega)_p &= \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n (f^* \omega_j)(p) \cdot \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(p) dx_i \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^m (f^* \omega_j \cdot \frac{\partial f_j}{\partial x_i})(p) \right) dx_i \end{aligned}$$

dónde $p \mapsto \sum_{j=1}^m (f^* \omega_j \cdot \frac{\partial f_j}{\partial x_i})(p)$ son func. $C^\infty(U)$, $\forall i \in [1, n]$. Así $f^* \omega$ es una 1-forma diferenciable. □

K-FORMAS DIFERENCIALES.

Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto, $p \in U$. Recordemos que:

$$\Lambda^0(T_p^* \mathbb{R}^n) \cong \mathbb{R}$$

$$\Lambda^1(T_p^* \mathbb{R}^n) \cong T_p^* \mathbb{R}^n$$

por tanto, podemos ver a los 0-formas y 1-formas como:

$$\mathcal{L}^0(\mathbb{R}^n) = \{ \phi: p \in \mathbb{R}^n \mapsto \phi(p) \in \mathbb{R} \cong \Lambda^0(T_p^* \mathbb{R}^n) \mid \phi \text{ es suave} \}$$

$$= C^\infty(\mathbb{R}^n).$$

$$\mathcal{L}^1(\mathbb{R}^n) = \{ \omega: p \in \mathbb{R}^n \mapsto \omega_p \in T_p^* \mathbb{R}^n \cong \Lambda^1(T_p^* \mathbb{R}^n) \mid \text{tiene func. comp. suaves} \}$$

definiremos entonces:

$$\mathcal{L}^k(\mathbb{R}^n) := \{ \omega^k: p \in \mathbb{R}^n \mapsto \omega_p^k \in \Lambda^k(T_p^* \mathbb{R}^n) \mid \text{olmepo es "suave"} \}$$

Si $\bar{I} = (i_1, i_2, \dots, i_k)$ es un multi-índice de n de longitud k est. creciente y $\{dx_i\}_{i=1}^n$ es base de $T_p^* \mathbb{R}^n$, ent. se ve que:

$$dx_{\bar{I}} := dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}$$

son una base de $\mathcal{L}^k(\mathbb{R}^n)$. De esta forma, una k -forma en U es una func. de la forma:

$$\omega^k = \sum_{\substack{\bar{I} \in U \\ \text{crec.}}} \omega_{\bar{I}} dx_{\bar{I}}, \quad \omega_{\bar{I}} \in C^\infty(U)$$

Obs. Considera $\mathcal{L}^k(\mathbb{R}^n)$:

i) Si $f \in C^\infty(U)$, $\omega \in \mathcal{L}^k(U)$, ent. $f\omega \in \mathcal{L}^k(U)$

$$f\omega: p \in U \mapsto f(p) \omega_p$$

ii) Si $\omega_1, \omega_2 \in \mathcal{L}^k(U)$ ent. $\omega_1 + \omega_2 \in \mathcal{L}^k(U)$, $p \in U \mapsto (\omega_1)_p + (\omega_2)_p$.

iii) $\omega_1 \in \mathcal{L}^{k_1}(U)$ y $\omega_2 \in \mathcal{L}^{k_2}(U)$ ent. $\omega_1 \wedge \omega_2 \in \mathcal{L}^{k_1+k_2}(U)$, $p \in U \mapsto (\omega_1)_p \wedge (\omega_2)_p$.

iv) $\mathcal{L}^k(U)$ es esp. vect.

Álgebra de formas.

$$\mathcal{L}^* = \bigoplus_{k=0}^n \mathcal{L}^k(\mathbb{R}^n)$$

llamada \mathcal{L}^* , que es el álgebra generada sobre \mathbb{R} por dx_i con las rel.

$$dx_i \wedge dx_i = 0$$

$$dx_i \wedge dx_j = - dx_j \wedge dx_i, \quad \forall i, j \in \{1, n\}, \quad i \neq j.$$

(Como esp. vect. subbase es $\{1, dx_1, dx_1 \wedge dx_2, \dots, dx_1 \wedge dx_2 \wedge \dots \wedge dx_{i_k}, \dots, dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n\}$, en part.

Las C^∞ -formas diferenciables sobre \mathbb{R}^n son elementos de

$$\Omega^*(\mathbb{R}^n) = C^\infty(\mathbb{R}^n) \otimes_{\mathbb{R}} \Omega^*$$

Nota: No pensar tanto en lo de arriba.

DIFERENCIACIÓN EXTERIOR.

Sean $f \in C^\infty(U)$, $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto. Recordemos que:

$$df = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i \in \Omega^1(U)$$

Podemos ver al operador $d: \Omega^0(U) \rightarrow \Omega^1(U)$. Nuestro idea es extender este operador y definirlo de tal forma que:

i) $d: \Omega^k(U) \rightarrow \Omega^{k+1}(U)$, $\forall k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$.

ii) Si $f \in \Omega^0(U)$, ent.

$$df = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i$$

iii) Si $\omega \in \Omega^k(U)$, ent.

$$\omega = \sum_I u_I dx_I, \quad u_I \in C^\infty(U)$$

$$\Rightarrow d\omega = \sum_I du_I \wedge dx_I \in \Omega^{k+1}(U).$$

Primero, asumiremos la existencia de tal operador, veremos sus propiedades (que nos gustaría que tuvieran) y luego probaremos existencia y unicidad.

Proposición

i) Sean $\omega_1, \omega_2 \in \Omega^k(U)$, ent. $d(\omega_1 + \omega_2) = d\omega_1 + d\omega_2$.

ii) Para $u \in \Omega^k(U)$ y $\omega_2 \in \Omega^l(U)$:

$$d(u \wedge \omega_2) = du \wedge \omega_2 + (-1)^k u \wedge d\omega_2$$

iii) Para $\omega \in \Omega^k(U)$, $d(d\omega) = 0$.

Dem.

De (i): Por la parte ant. se sabe que:

$$\omega_1 = \sum_I \omega_{1I} dx_I, \omega_2 = \sum_I \omega_{2I} dx_I, \omega_{1I}, \omega_{2I} \in C^\infty(U), \forall I.$$

Ent.

$$\begin{aligned} d(\omega_1 + \omega_2) &= d\left(\sum_I (\omega_{1I} + \omega_{2I}) dx_I\right) \\ &= \sum_I d(\omega_{1I} + \omega_{2I}) \wedge dx_I \end{aligned}$$

$$x d(\omega_{1I} + \omega_{2I}) = d\omega_{1I} + d\omega_{2I}, \text{ pues } \omega_{1I}, \omega_{2I} \in C^\infty(U), \forall I. \text{ Luego}$$

$$\begin{aligned} &= \sum_I d\omega_{1I} \wedge dx_I + \sum_I d\omega_{2I} \wedge dx_I \\ &= d\omega_1 + d\omega_2 \end{aligned}$$

De (ii):

$$\begin{aligned} \omega_1 \wedge \omega_2 &= \sum_{I,J} \omega_{1I} \omega_{2J} dx_I \wedge dx_J \\ \Rightarrow d(\omega_1 \wedge \omega_2) &= \sum_{I,J} d(\omega_{1I} \omega_{2J}) \wedge dx_I \wedge dx_J \\ &= \sum_{I,J} [d\omega_{1I} \omega_{2J} + \omega_{1I} d\omega_{2J}] \wedge dx_I \wedge dx_J \\ &= \sum_{I,J} \omega_{2J} d\omega_{1I} \wedge dx_I \wedge dx_J + \sum_{I,J} \omega_{1I} d\omega_{2J} \wedge dx_I \wedge dx_J \\ &= \sum_{I,J} (d\omega_{1I} \wedge dx_I) \wedge (\omega_{2J} dx_J) + (-1)^k \sum_{I,J} (\omega_{1I} dx_I) \wedge (d\omega_{2J} \wedge dx_J) \\ &= d\omega_1 \wedge \omega_2 + (-1)^k \omega_1 \wedge d\omega_2. \end{aligned}$$

De (iii): Procederemos por inducción sobre K . Para $K=0$, sea $f \in C^\infty(U) = \mathcal{L}^0(U)$, ent.

$$\begin{aligned} d(df) &= d\left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i\right) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} dx_i \wedge dx_j \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Pero, como } \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} &= \frac{\partial f}{\partial x_j \partial x_i}, \quad \forall i, j \in \{1, n\}, \text{ ent.} \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} dx_i \wedge dx_j \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n -\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} dx_i \wedge dx_j \\ \Rightarrow d(df) &= 0. \end{aligned}$$

En gen., si $\omega \in \mathcal{L}^k(U)$, ent.

$$\omega = \sum_I \omega_I dx_I$$

$$\begin{aligned}
\Rightarrow d(dw) &= d\left(\sum_I dw_I \wedge dx_I\right) \\
&= \sum_I d(dw_I \wedge dx_I) \\
&= \sum_I d^2 w_I \wedge dx_I + (-1)^I d w_I \wedge d x_I \\
&= \sum_I (0+0) \\
&= 0
\end{aligned}$$

□

Def. Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto. Una $\omega \in \Omega^k(U)$ es llamada **Cerrada** si $d\omega = 0$. Y es **exacta** si $\exists \mu \in \Omega^{k-1}(U)$ s.t. $\omega = d\mu$.

Se probará un lema muy importante.

Lema (ant. de Poincaré).

Si ω es una 1-forma cerrada sobre $U \subseteq \mathbb{R}^n$, ent. para todo $p \in U$, existe una vecindad de p sobre la cual ω es exacta.

Dem.

Antes, notemos que $\forall p \in U \exists \delta > 0$ s.t. $B_\delta(p) \subseteq U$, donde $B_\delta(p)$ tiene forma de estrella.

Sea $f: \bar{U} \rightarrow U$, con $\omega \in \Omega^1(U)$. Ent. dada $q \in \bar{U}$ s.t. $f(q) = p$:

$$(f^* \omega)_q = \omega_p \circ df_q$$

(donde $f \in C^\infty(\bar{U})$, $\bar{U} \subseteq \mathbb{R}^n$). Como ω es cerrada, ent. $d\omega = 0$. Veamos que:

$$d((f^* \omega)_q) = d(\omega_p \circ df_q). \text{ Como}$$

$$\omega = \sum_{i=1}^n \omega_i dx_i$$

$$\Rightarrow \omega_p = \sum_{i=1}^n \omega_i(p) (dx_i)_p$$

$$\Rightarrow \omega_p \circ df_q = \sum_{i=1}^n \omega_i(p) (dx_i)_p \circ (df_q)$$

$$= \sum_{i=1}^n \omega_i(p) d(x_i \circ f)_q$$

$$= \sum_{i=1}^n \omega_i(f(q)) d(x_i \circ f)_q$$

$$= \dots = f^* dw_p$$

Como $\omega \in \Omega^1(U)$ es cerrada, ent. $d\omega = 0$, i.e con $\omega = \sum_{i=1}^n w_i dx_i$:

$$\Rightarrow d\omega = \sum_{i=1}^n dw_i \wedge dx_i$$

$$= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial w_i}{\partial x_j} dx_j \right) \wedge dx_i$$

$$= \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial w_i}{\partial x_j} dx_j \wedge dx_i$$

$$= \sum_{i < j} \left(\frac{\partial w_i}{\partial x_j} - \frac{\partial w_j}{\partial x_i} \right) dx_i \wedge dx_j$$

$$= 0$$

$$\Rightarrow \frac{\partial w_i}{\partial x_j} = \frac{\partial w_j}{\partial x_i}, \forall i, j \in \{1, n\}.$$

Se propone

$$f(x) = \int_0^1 r_x^* \omega$$

$\forall x \in B_\delta(0)$ (trasladando la bolo de $p \in U \setminus \{0\}$). Con $r_x : [0, 1] \rightarrow B_\delta(0) \cap U$, $t \mapsto xt = (r_1(t), \dots, r_n(t))$, donde:

$$\begin{aligned} r_x^* \omega &= \sum_{i=1}^n w_i(r_x(t)) \cdot \frac{dr_i}{dt} dt \\ &= \sum_{i=1}^n w_i(xt) x_i dt \\ \therefore f(x) &= \sum_{i=1}^n \int_0^1 w_i(xt) x_i dt, \quad \forall x \in B_\delta(0). \end{aligned}$$

Notemos que:

$$df = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i$$

P.d. que $\frac{\partial f}{\partial x_i} = w_i$. En efecto:

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) &= \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\sum_{i=1}^n \int_0^1 w_i(xt) x_i dt \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \int_0^1 w_i(xt) x_i dt \quad (\text{por el t. d. der.}) \\ &= \sum_{i=1}^n \int_0^1 \frac{\partial}{\partial x_i} (w_i(xt) \cdot x_i) dt \\ &= \sum_{i=1}^n \int_0^1 \left[\frac{\partial w_i}{\partial x_i}(xt) \cdot x_i + w_i(xt) \right] \frac{\partial x_i}{\partial x_i} dt \\ &= \int_0^1 \sum_{i=1}^n \left[t \frac{\partial w_i}{\partial x_i}(xt) x_i \right] + w_i(xt) dt \\ &= \int_0^1 \frac{d}{dt} (t w_i(xt)) dt \quad (\text{por el T.F.C.}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= 1 \cdot \omega_j(x) - 0 \cdot \omega_j(0 \cdot x) \\
 &= \omega_j(x), \forall x \in B_\delta(0) \\
 \therefore \frac{\partial j}{\partial x_i}(x) &= \omega_j(x), \forall x \in B_\delta(0)
 \end{aligned}$$

Así, ω es exacta en $B_\delta(0)$.

□

Proposición INTERIOR.

Def. Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto, V un campo vect. sobre U y $\omega \in \Omega^k(U)$. El producto interior de V con ω es la $(k-1)$ -forma $i_V \omega$ sobre U definida por: (puntualmente)

$$p \mapsto i_{V(p)} \omega_p \in \Lambda^{k-1}(\mathbb{T}_p \mathbb{R}^n).$$

Proposición.

Sea $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto, V y W esp. vectoriales sobre U , $\omega, \omega_1, \omega_2 \in \Omega^k(U)$ y $\mu \in \Omega^l(U)$. Ent.

$$\text{i}) \quad i_V(\omega_1 + \omega_2) = i_V \omega_1 + i_V \omega_2.$$

$$\text{ii}) \quad i_V(\omega \wedge \mu) = i_V \omega \wedge \mu + (-1)^k \omega \wedge i_V \mu.$$

$$\text{iii}) \quad i_V(i_W \omega) = - i_W(i_V \omega).$$

$$\text{iv}) \quad i_{V+W}(\omega) = i_V \omega + i_W \omega.$$

$$\text{v}) \quad i_V(i_V(\omega)) = 0.$$

$$\text{vi}) \quad \text{Si } \omega = \mu_1 \wedge \dots \wedge \mu_k, \mu_i \in \Omega^l(U), \forall i \in \{1, k\}, \text{ ent.}$$

$$i_V \omega = \sum_{r=1}^k (-1)^{r-1} i_V(\mu_r) \mu_1 \wedge \dots \wedge \hat{\mu_r} \wedge \dots \wedge \mu_k$$

Def. Sean $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto, V un campo vect. sobre U y $\omega \in \Omega^k(U)$. La derivada de Lie de ω con respecto a V es la k -forma dada por:

$$\begin{aligned}
 i_V \omega &:= i_V(d\omega) + d(i_V \omega) \\
 &= \{i_V, d\}\omega.
 \end{aligned}$$

Obs. Si $\omega = \phi \in \Omega^0(U) = C^\infty(U)$, ent. $i_V \omega = i_V \phi = 0$

$$\Rightarrow L_v \omega = i_v(d\omega)$$

Proposición.

Sea $\omega \in \mathcal{L}^k(U)$, $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto. Ent.

i) $d(L_v \omega) = L_v(d\omega)$.

ii) Si $\mu \in \mathcal{L}^0(U)$, ent. $L_v(\omega \wedge \mu) = L_v \omega \wedge \mu + \omega \wedge L_v \mu$.

Dem.

De (i): Observemos que:

$$\begin{aligned} L_v \omega &= d i_v \omega + i_v d \omega \\ \Rightarrow d(L_v \omega) &= d(d i_v \omega) + d(i_v d \omega) \\ &= 0 + d(i_v d \omega) + 0 \\ &= (d i_v + i_v d) d \omega \\ &= L_v(d \omega) \end{aligned}$$

De (ii):

$$\begin{aligned} L_v(\omega \wedge \mu) &= (d i_v + i_v d)(\omega \wedge \mu) \\ &= d(i_v \omega \wedge \mu + (-1)^k \omega \wedge i_v \mu) + i_v(d \omega \wedge \mu + (-1)^k \omega \wedge d \mu) \\ &= d(i_v \omega) \wedge \mu + \cancel{(-1)^{k-1} i_v \omega \wedge d \mu} + \cancel{(-1)^k d \omega \wedge i_v \mu} + \omega \wedge d(i_v \mu) \\ &\quad + i_v(d \omega) \wedge \mu + \cancel{(-1)^{k+1} d \omega \wedge i_v \mu} + \cancel{(-1)^k i_v \omega \wedge d \mu} + \omega \wedge i_v(d \mu) \\ &= L_v \omega \wedge \mu + \omega \wedge L_v \mu \end{aligned}$$

□

Fórmula explícita para $L_v \omega$. Sea $V = \sum_{i=1}^n g_i \frac{\partial}{\partial x_i}$. Si $\omega = \sum_I \omega_I dx_I$, ent.

$$\begin{aligned} L_v(\omega) &= L_v \left(\sum_I \omega_I dx_I \right) \\ &= \sum_I L_v(\omega_I dx_I) \\ &= \sum_I L_v(\omega_I \wedge dx_I) \end{aligned}$$

$$= \sum_I (L_v \omega_I \wedge dx_I + \omega_I \wedge L_v(dx_I))$$

dónde $L_v \omega_I = V[\omega_I] = \sum_{i=1}^n g_i \frac{\partial \omega_I}{\partial x_i}$ y para el otro término:

$$\begin{aligned} L_v(dx_I) &= L_v(dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_K}) \\ &= \sum_{r=1}^K dx_{i_r} \wedge \dots \wedge L_v(dx_{i_r} \wedge \dots \wedge dx_{i_K}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} y \quad L_v(dx_{i_r}) &= d(L_v x_{i_r}) = d\left(\sum_{i=1}^n g_i \frac{\partial x_{i_r}}{\partial x_i}\right) = d(g_{i_r}) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial g_{i_r}}{\partial x_i} dx_i, \text{ así:} \\ &= \sum_{r=1}^K dx_{i_r} \wedge \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial g_{i_r}}{\partial x_i} dx_i \right) \wedge \dots \wedge dx_{i_r}. \end{aligned}$$

Lema.

Sean $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto, $g_1, \dots, g_n \in C^\infty(U)$ y $V = \sum_{i=1}^n g_i \frac{\partial}{\partial x_i} \in X(U)$. Ent.

$$L_v(dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n) = \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial g_i}{\partial x_i} \right) dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n$$

Dem.

Por lo hecho antes:

$$\begin{aligned} L_v(dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n) &= \sum_{r=1}^n dx_r \wedge \dots \wedge L_v(dx_r) \wedge \dots \wedge dx_n \\ &= \sum_{r=1}^n dx_r \wedge \dots \wedge \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial g_i}{\partial x_i} dx_i \right) \wedge \dots \wedge dx_n \\ &= \sum_{r=1}^n dx_r \wedge \dots \wedge \left(\frac{\partial g_r}{\partial x_r} dx_r \right) \wedge \dots \wedge dx_n \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial g_i}{\partial x_i} dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n \end{aligned}$$

□

PULLBACK PARA K-FORMAS.

Def. Sean $U \subseteq \mathbb{R}^n$, $V \subseteq \mathbb{R}^m$ abiertos y $f: U \rightarrow V$ mapso C^∞ . Para $p \in U$, la diferencial de f es:

$$df_p: T_p \mathbb{R}^n \rightarrow T_{f(p)} \mathbb{R}^m$$

tenemos el pullback de k-vectores exteriores

$$\Lambda^k(T_{f(p)}^* \mathbb{R}^m)$$

Se define

$$d\mathfrak{f}_p^* = (\mathfrak{d}\mathfrak{f}_p)^*: \Lambda^k(T_{f(p)}^*\mathbb{R}^m) \rightarrow \Lambda^k(T_p\mathbb{R}^n)$$

$$\omega_{f(p)} \mapsto (\mathfrak{d}\mathfrak{f}_p)^* \omega_{f(p)}$$

$$= (f^* \omega)_p$$

Con: $v_1, \dots, v_k \in T_p \mathbb{R}^n$ (d.e.l. puntualmente):

$$(f^* \omega)_p(v_1, \dots, v_k) = \omega_{f(p)}(\mathfrak{d}f_p(v_1), \dots, \mathfrak{d}f_p(v_k))$$

El **pullback** para la k -forma $\omega \in \Omega^k(V)$:

$$f^* \omega: p \in U \mapsto (\mathfrak{d}f_p)^* \omega_p = (f^* \omega)_p$$

Proposición.

i) Si $\phi \in C^\infty(V)$, $V \subseteq \mathbb{R}^m$ abierto, ent.

$$f^* \phi = \phi \circ f$$

ii) Sea $\phi \in \Omega^0(V)$, $\mu \in \Omega^1(V)$ tal que $\mu = d\phi$ (μ es exacta). Ent.

$$f^* d\phi = df^* \phi$$

iii) $\omega_1, \omega_2 \in \Omega^k(V)$. ent.

$$f^*(\omega_1 \wedge \omega_2) = f^* \omega_1 \wedge f^* \omega_2$$

iv) Sea $\omega_1 \in \Omega^k(V)$, $\omega_2 \in \Omega^l(V)$, ent.

$$f^*(\omega_1 \wedge \omega_2) = f^* \omega_1 \wedge f^* \omega_2$$

r) $U \xrightarrow{f} V \xrightarrow{g} W$, $U \subseteq \mathbb{R}^n$, $V \subseteq \mathbb{R}^m$, $W \subseteq \mathbb{R}^p$ abierto., $f \in C^\infty(U)$, $g \in C^\infty(V)$. Ent.

$$(g \circ f)^*(\omega) = f^*(g^* \omega)$$

Dem.

D_e (iv): Para $p \in U$:

$$\begin{aligned} f^*(\omega_1 \wedge \omega_2)_p(v_1, \dots, v_{k+l}) &= (\omega_1 \wedge \omega_2)_p(\mathfrak{d}f_p(v_1), \dots, \mathfrak{d}f_p(v_{k+l})) \\ &= (\omega_1)_p \wedge (\omega_2)_p(\mathfrak{d}f_p(v_1), \dots, \mathfrak{d}f_p(v_{k+l})) \\ &= (\omega_1)_p(\mathfrak{d}f_p(v_1), \dots, \mathfrak{d}f_p(v_k)) \cdot (\omega_2)_p(\mathfrak{d}f_p(v_{k+1}), \dots) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= (f^* \omega_1)_{\rho}(v_1, \dots, v_k) \cdot (f^* \omega_2)_{\rho}(v_{k+1}, \dots, v_{k+1}) \\
&= (f^* \omega_1)^{\wedge} (f^* \omega_2)_{\rho}(v_1, \dots, v_{k+1}) \\
&= (f^* \omega_1 \wedge f^* \omega_2)_{\rho}(v_1, \dots, v_{k+1}) \\
\therefore f^*(\omega_1 \wedge \omega_2) &= f^* \omega_1 \wedge f^* \omega_2
\end{aligned}$$

De (v): Es inmediata, pues para $p \in U$, $v_1, \dots, v_k \in T_p(\mathbb{R}^n)$:

$$\begin{aligned}
((g \circ f)^* \omega)_{\rho}(v_1, \dots, v_k) &= \omega_{g \circ f(p)}(d(g \circ f)_{\rho}(v_1), \dots, d(g \circ f)_{\rho}(v_k)) \\
&= \omega_{g(f(p))}(dg_{f(p)} \circ df_p(v_1), \dots, dg_{f(p)} \circ df_p(v_k)) \\
&= (g^* \omega)_{f(p)}(df_p(v_1), \dots, df_p(v_k)) \\
&= (f^*(g^* \omega))_{\rho}(v_1, \dots, v_k) \\
\therefore (g \circ f)^* \omega &= f^*(g^* \omega)
\end{aligned}$$

□

Sea $\omega \in \mathcal{A}^k(V)$, $f: U \rightarrow V$ función $C^\infty(U)$. Nuestro objetivo será encontrar una fórmula para $f^* \omega$. Enl. si $\omega = \sum_I \omega_I dx_I = \sum_I \omega_I dx_1 \wedge \dots \wedge dx_{ik}$:

$$\begin{aligned}
f^* \omega &= f^*\left(\sum_I \omega_I dx_1 \wedge \dots \wedge dx_{ik}\right) \\
&= \sum_I f^* \omega_I \wedge f^*(dx_1 \wedge \dots \wedge dx_{ik})
\end{aligned}$$

dónde

$$\begin{aligned}
f^*(dx_1 \wedge \dots \wedge dx_{ik}) &= f^* dx_1 \wedge \dots \wedge f^* dx_{ik} \\
&= d(f^* x_1) \wedge \dots \wedge d(f^* x_{ik}) \\
&= d(x_{i1} \circ f) \wedge \dots \wedge d(x_{ik} \circ f) \\
&= d(f_{i1}) \wedge \dots \wedge d(f_{ik}) = df_I
\end{aligned}$$

Con $f = (f_1, \dots, f_m)$ func. componentes. Así:

$$f^* \omega = \sum_I f^* \omega_I df_I$$

(recordando que $f^* \omega_I = \omega_I \circ f$).

Proposición.

Sea $\omega \in \mathcal{L}^k(V)$, $f: U \rightarrow V$ $C^\infty(U)$. Ent.

$$d(f^*\omega) = f^*(d\omega)$$

D.s.m.

$$\begin{aligned} d(f^*\omega) &= d\left(\sum_I f^*\omega_I d\varphi_I\right) \\ &= \sum_I d(f^*\omega_I) \wedge d\varphi_I \\ &= \sum_I (f^* d\omega_I) \wedge d\varphi_I \quad \text{4)} \\ &= \sum_I (f^* d\omega_I) \wedge (f^* dx_I) \\ &= f^*(\sum_I d\omega_I \wedge dx_I) \\ &= f^* d\omega \end{aligned}$$

□

EJEMPLOS.

1) Sean $U, V \subseteq \mathbb{R}^n$ abiertos, y $\omega \in \mathcal{L}^n(V)$ m $\omega = dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n$. Ent.

$$\begin{aligned} f^*\omega &= f^*(dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n) \\ &= (f^* dx_1 \wedge \dots \wedge f^* dx_n) \\ &= d\varphi_1 \wedge \dots \wedge d\varphi_n \end{aligned}$$

$$y \quad d\varphi_i = \sum_{j_1=1}^n \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_{j_1}} dx_{j_1} \quad \text{Luego:}$$

$$\begin{aligned} &= \left(\sum_{j_1=1}^n \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_{j_1}} dx_{j_1} \right) \wedge \dots \wedge \left(\sum_{j_n=1}^n \frac{\partial \varphi_n}{\partial x_{j_n}} dx_{j_n} \right) \\ &= \sum_{j_1, \dots, j_n} \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_{j_1}} \dots \frac{\partial \varphi_n}{\partial x_{j_n}} dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_n} \quad \text{5)} \\ &= \det(f) dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n \end{aligned}$$

Def. Sean $U \subseteq \mathbb{R}^n$ y $V \subseteq \mathbb{R}^m$ abiertos, $A \subseteq \mathbb{R}$ abierto m $0, 1 \in A$ y, $f_0, f_1: U \rightarrow V$ dos mapeos

$C^\infty(U)$. Un mapeo $C^\infty F: U \times A \rightarrow V$ es una C^∞ homotopía entre f_0 y f_1 si:

$$F(x, 0) = f_0(x), \quad y$$

$$F(x, 1) = f_1(x)$$

Si existe una homotopía entre f_0 y f_1 , decimos que f_0 y f_1 son homotópicos, y se escribe

$$f_0 \simeq f_1$$

Def. Un mapeo $f: U \rightarrow V$ es una equivalencia homotópica si este tiene una inversa homotópica, i.e un mapeo $g: V \rightarrow U$ tal que

$$g \circ f \simeq id_U \text{ y } f \circ g \simeq id_V$$

En este caso, U es homotópicamente a V , o bien U y V tienen el mismo tipo de homotopía.

En particular, un difeomorfismo es una equivalencia homotópica.

EJEMPLO.

1) $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ y S^1 tienen el mismo tipo de homotopía. En efecto. Sean $r: \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \rightarrow S^1$ y $i: S^1 \rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$,

$$r(r, \theta) \mapsto (1, \theta) \quad (x \mapsto \frac{x}{\|x\|})$$

$$i(1, \theta) \mapsto (1, \theta) \quad (y \mapsto y)$$

ent. $r \circ i: S^1 \rightarrow S^1$, $r \circ i(1, \theta) = r(1, \theta) = (1, \theta)$, i.e $r \circ i = id_{S^1}$. Ahora $i \circ r: \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$, $i \circ r(r, \theta) = i(1, \theta) = (1, \theta)$.

Claramente $r \circ i \simeq id_{S^1}$. Ahora hay que ver que $i \circ r \simeq id_{\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}} = id_0$. En efecto, sea $F: [0, 1] \rightarrow S^1$,

$$(x, t) \mapsto (1-t)x + t \frac{x}{\|x\|}$$

F es C^∞ y $F(x, 0) = x = id_{\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}}(x)$ y $F(x, 1) = \frac{x}{\|x\|} = i \circ r(x)$. As; $i \circ r \simeq id_{\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}}$.

Def. Un subconjunto $U \subseteq \mathbb{R}^n$ es **contráctil** si tiene el mismo tipo de homotopía de un punto, o equivalentemente, si para algún $P_0 \in U$, el mapeo $id_U: U \rightarrow U$ es homotópico al mapeo constante $J_0: U \rightarrow U$, $p \mapsto P_0$.

Probaremos la equiv. U es contráctil si $f: U \rightarrow \{p_0\}$ tiene inversa homotópica. Por otro lado, debe existir $F: U \times A \rightarrow U$, A abierto en $0, 1 \in A$ y además:

$$F(p, 0) = f_0(p) = p_0$$

$$F(p, 1) = id(p) = p$$

Considere $i: \{p_0\} \rightarrow U$ el mapeo inclusión.

\Rightarrow Supongamos U contráctil. Ent. existen las f y g cont. en

$$f \circ g \simeq id_{\{p_0\}} \quad g \circ f = id_U$$

f es el mapeo ct. y $g: \{p_0\} \rightarrow U$ no sabemos nada. Sea $q_0 = g(p_0)$, ent. $g \circ f = q_0 \simeq id_U$.

Luego id_U es homotópico al mapeo ct. de q_0 .

\Leftarrow Supongamos que $f: U \rightarrow \{p_0\}$ es homotópico a id_U , ent. tomando $g = i$, tenemos que:

$$f \circ g = id_{\{p_0\}} \simeq id_{\{p_0\}}$$

y $g \circ f = f \simeq id_U$, us: f , f tiene inv. homotópica g y por ende $\{p_0\}$ y U son homotópicamente equiv. Luego U es contráctil. □

Considere $\omega \in \Omega^k(U)$ cerrada, $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto y contráctil. Como $U \subseteq \mathbb{R}^n$ es contráctil, $id_U \simeq \bar{p}_0$, i.e. $\exists F: U \times A \rightarrow U$ ($A \subseteq \mathbb{R}$ abierto conexo en $1, 0 \in A$). Y

$$F(p, 0) = p_0, \quad F(p, 1) = p$$

$\forall p \in U$. Considere $\bar{\omega} = F^* \omega$. Si $\omega = \sum_i \omega_i \wedge dx_i$, ent.

$$\begin{aligned} F^* \omega &= \sum_I (F^* \omega_I) \wedge F^*(dx_I) \\ &= \sum_I (F^* \omega_i) \wedge dF_I \end{aligned}$$

dónde $dF_I = dF_{i_1} \wedge \dots \wedge dF_{i_n}$, $dF_i = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial x_i} dx_j + \frac{\partial f_i}{\partial t} dt$. Por tanto podemos escribir $F^* \omega$

como:

$$F^* \omega = \omega_i \wedge dt \wedge \eta$$

dónde $\omega_i \in \Omega^{k-i}(U \times A)$, $\eta \in \Omega^{k-i}(U \times A)$, con

$$\omega_1 = \sum_i w_i dx_i \quad y \quad \eta = \sum_j \eta_j dx_j$$

Consideremos el mapeo proyección $\bar{\pi}: U \times A \rightarrow U$, $(p, t) \mapsto p$. Entonces $d\bar{\pi}_{(p,t)}: T_{(p,t)}(U \times A) \rightarrow T_p U$. Si $v_f = \sqrt{\frac{\partial}{\partial f}} \in \mathcal{X}(U \times A)$, entonces $v_f \in \text{Ker}(d\bar{\pi}_{(p,t)})$, pues:

$$d\bar{\pi} = \sum_{i=1}^n dx_i$$

$$\Rightarrow dx_i(v_f) = v_f(x_i) = \sqrt{\frac{\partial}{\partial f}} x_i = 0, \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

De esta forma

$$v_i(v_1, \dots, v_k) = 0 = \eta(v_1, \dots, v_{k-1}) \text{ si algun } v_i \in \text{Ker}(d\bar{\pi}_{(p,t)}).$$

Definimos $I: \Omega^k(U \times A) \rightarrow \Omega^{k-1}(U)$

$$I(\bar{\omega})_p(v_1, \dots, v_{k-1}) = \int_0^1 \left\{ \eta_{(p,t)}((d_{ij})_p(v_1), \dots, (d_{ij})_p(v_{k-1})) \right\} dt$$

dónde $v_1, \dots, v_{k-1} \in T_p U$ y $i: U \rightarrow U \times A$, $p \mapsto (p, t)$, $\forall t \in [0, 1]$. Luego:

$$(d_{ij})_p: T_p U \rightarrow T_{(p,t)}(U \times A)$$

Claramente I esté bien def. y:

$$I(\bar{\omega}_1 + \bar{\omega}_2) = I(\bar{\omega}_1) + I(\bar{\omega}_2), \forall \bar{\omega}_1, \bar{\omega}_2 \in \Omega^k(U \times A).$$

Proposición.

$$i^* \bar{\omega} - i_0^* \bar{\omega} = d(I \bar{\omega}) + I(d\bar{\omega})$$

dónde $\bar{\omega} \in \Omega^k(U \times A)$.

Dem.

Dado que $\bar{\omega} = \omega_1 + dt \wedge \eta$, basta probar (por linealidad) los sig. casos:

a) $\bar{\omega} = f(p, t) dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}$.

b) $\bar{\omega} = f(p, t) dt \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}$.

Caso a): $I(\bar{\omega}) = 0$, pues $\eta = 0$, y:

$$d\bar{\omega} = (\text{términos de } x_i) + \frac{\partial f}{\partial t} dt \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}$$

$$\Rightarrow I(d\bar{\omega})_p = \int_0^1 \left(\frac{\partial f}{\partial t} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} \right)(p, t) dt$$

$$= [f(p, 1) - f(p, 0)](dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k})_{(p, t)}$$

Por otro lado

$$\begin{aligned} i_t^* \bar{\omega} &= i_t^* f(p, t) \wedge i_t^*(dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_n}) \\ &= f(p, t) dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} \\ \therefore i_t^* \bar{\omega} - i_0^* \bar{\omega} &= d(\underline{I} \bar{\omega}), \underline{I}(d\bar{\omega}). \end{aligned}$$

(caso b):

$$\bar{\omega} = f(p, t) dt \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_{n-1}}$$

Se tiene que $i_t^* \bar{\omega} = 0 = i_0^* \bar{\omega} = i_0^* \bar{\omega}$. Se tiene que:

$$\begin{aligned} d\bar{\omega} &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i \wedge dt \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_{n-1}} \\ &= \sum_{i=1}^n (-1)^k \frac{\partial f}{\partial x_i} dt \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_{n-1}} \wedge dx_i \\ \Rightarrow \underline{I}(d\bar{\omega})_p &= \int_0^1 \left\{ \sum_{i=1}^n (-1)^k \frac{\partial f}{\partial x_i}(p, t) dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_{n-1}} \wedge dx_i \right\} dt \end{aligned}$$

y:

$$\begin{aligned} (\underline{I} \bar{\omega})_p &= \int_0^1 \{ f(p, t) dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_{n-1}} \} dt \\ \Rightarrow d(\underline{I} \bar{\omega})_p &= \int_0^1 \left(\sum_{i=1}^n (-1)^{k-1} \frac{\partial f}{\partial x_{i_k}} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_{n-1}} \wedge dx_i \right) dt \\ &= - \underline{I}(d\bar{\omega})_p \\ \therefore d(\underline{I} \bar{\omega}) + \underline{I}(d\bar{\omega}) &= 0 \\ &= i_0^* \bar{\omega} - i_1^* \bar{\omega} \end{aligned}$$

□

Todo lo ant. fue hecha para probar que toda forma cerrada en un esp. starshape es exacta. Para ello, consideremos las func. $f: U \times A \rightarrow U$ y $i_f: U \rightarrow U \times A$, $t \in [0, 1]$. Ent.

$$\begin{array}{ccc} U & \xrightarrow{i_f} & U \times A \xrightarrow{F} U \\ & \searrow & \swarrow \\ & F \circ i_f & \end{array}$$

En part. analizaremos a 2 mapas: $F \circ i_0$ y $F \circ i_1$.

$$F \circ i_*(p) = p, \quad y \quad F \circ j_*(p) = p = id_U(p), \quad \forall p \in U$$

Teorema.

Sean $\omega \in \Omega^k(U)$ k -forma cerrada, i.e. $d\omega = 0$. Ent. si $V \subseteq \mathbb{R}^n$ es contractible, ω es exacta en U .

Dem.

Al ser U contractible, $\exists F: U \times A \rightarrow U$ homotopía de $p \mapsto p_0$ y id_U . Por la prop. ant.

$$j_1^* \bar{\omega} - j_0^* \bar{\omega} = d(\bar{I}\bar{\omega}) + \bar{I}(d\bar{\omega})$$

dónde $\bar{\omega} = F^* \omega \in \Omega^k(U \times A)$. Por lo ant.

$$\Rightarrow (id_U)^* \omega - (F \circ j_0)^* \omega = d(\bar{I}\bar{\omega})$$

Pues al ser ω cerrada, $F^* \omega$ también lo es, y:

$$\begin{aligned} (F \circ j_0)^* \omega &= 0 \\ \therefore \omega &= d(\bar{I}\bar{\omega}) \end{aligned}$$

Luego, ω es exacta. □

Teorema.

Sean $U \subseteq \mathbb{R}^n, V \subseteq \mathbb{R}^m$ abiertos, $f_0, f_1: U \rightarrow V$ mapos C^∞ . Si $f_0 \simeq f_1$, ent. para toda forma cerrada $\omega \in \Omega^k(U)$ la forma $f_1^* \omega - f_0^* \omega$ es exacta.

Dem.

Es inmediato del t. ant. □

OPERADORES ESTRELLA DE HODGE.

Motivación.

Sean $U \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto. Notamos que:

$$\dim(\Omega^k(u)) = \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \binom{n}{n-k} = \dim(\Omega^{n-k}(u))$$

por lo cual, sale a la luz la pregunta: ¿Es posible hacer un isomorfismo entre $\Omega^k(u)$ y $\Omega^{n-k}(u)$? Más aún, es posible preservando la orientación y el producto interno? Todo esto es la motivación de lo que se verá a continuación.

Def. Sea $\Lambda^1 T_p^* \mathbb{R}^n = T_p^* \mathbb{R}^n$. Definimos un **producto interno** sobre este esp. vect. $(\cdot, \cdot) : T_p^* \mathbb{R}^n \times T_p^* \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, el cual cumple las s.g. cond.

- i) Bilineal.
- ii) Simétrico, i.e. $(\alpha, \beta) = (\beta, \alpha), \forall \alpha, \beta \in T_p^* \mathbb{R}^n$.
- iii) Es no degenerado, i.e. $S: \alpha \in T_p^* \mathbb{R}^n$ cumple que $(\alpha, \beta) = 0, \forall \beta \in T_p^* \mathbb{R}^n \Rightarrow \alpha = 0$.

EJEMPLO.

1) Consideremos $p \in \mathbb{R}^n$ y $T_p \mathbb{R}^n \cong T_p^* \mathbb{R}^n$, $\frac{\partial}{\partial x_i} \mapsto dx_i$. Si $\langle \cdot, \cdot \rangle_p$ es un producto interno sobre $T_p \mathbb{R}^n$, dado un elemento $v_p \in T_p \mathbb{R}^n$ se define el funcional lineal

$$\langle v_p, - \rangle_p : T_p \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

En par. Como $\frac{\partial}{\partial x_i} \in T_p \mathbb{R}^n$, ent. podemos abusar de notación y poner:

$$\begin{aligned} dx_i &= \left\langle \frac{\partial}{\partial x_i}, - \right\rangle \\ dx_i \left(\frac{\partial}{\partial x_j} \right) &= \left\langle \frac{\partial}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_j} \right\rangle \\ &= \pm \delta_{ij} \end{aligned}$$

2) (Continuando con 1), Sean $\alpha, \beta \in T_p^* \mathbb{R}^n$. Por lo ant. podemos enc. $V_\alpha, V_\beta \in T_p \mathbb{R}^n$ m

$$\alpha = \langle v_\alpha, - \rangle \quad \beta = \langle v_\beta, - \rangle$$

dónde $V_\alpha = \sum_{i=1}^n \alpha(e_i) \frac{\partial}{\partial x_i}$ y $V_\beta = \sum_{i=1}^n \beta(e_i) \frac{\partial}{\partial x_i}$. Así, se define el **producto interno** de α y

B) Como:

$$(\alpha, \beta) = \langle v_\alpha, v_\beta \rangle$$

Obs. Y Def.

La cond. (iii) de la def. ant. es equivalente a la sig. Si $\sigma^1, \dots, \sigma^n \in T_p^* \mathbb{R}^n$ es base, en f.

$$\text{Det}((\sigma^i, \sigma^j)_{1 \leq i, j \leq n}) \neq 0, \forall i, j \in [1, n], i \neq j. \dots (1)$$

dónde la expresión en (1) es llamada **Determinante de Gram o Gramiano**. Esto es inmediato, pues si σ^i es elemento de la base:

$$\text{Det}(\alpha, \sigma^i) = \sum_{j=1}^n a_j (\sigma^i, \sigma^j) = 0, \forall j \in [1, n] \Leftrightarrow \text{Det}((\sigma^i, \sigma^j)_{1 \leq i, j \leq n}) \neq 0, \forall i, j.$$

En particular por Gram-Schmidt podemos hacer que

$$(dx^i, dx^j) = \left\langle \frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^j} \right\rangle = \pm \delta_{ij}, \forall i, j \in [1, n]$$

EJE.

1) Un ejemplo de lo ant. es la métrica de Lorentz.

Producto Interno en K-vectores.

Def. Sean $\gamma = \alpha_1 \wedge \dots \wedge \alpha_K$ y $\mu = \beta_1 \wedge \dots \wedge \beta_K \in \Lambda^K(T_p^* \mathbb{R}^n)$. Se define el **producto interno** en $\Lambda^K(T_p^* \mathbb{R}^n)$ como:

$$(\ , \)_K : \Lambda^K(T_p^* \mathbb{R}^n) \times \Lambda^K(T_p^* \mathbb{R}^n) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(\gamma, \mu) \mapsto \text{Det}((\alpha_i, \beta_j)_{1 \leq i, j \leq K})$$

EJEMPLO.

1) Considera a $dx_I = dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_K}, dx_{\bar{I}} = dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_K} \in \Omega^K(U)$. Si $p \in U$, ent.

$$((dx_I)_p, (dx_{\bar{I}})_p) = \text{Det}(dx_{i_s}, dx_{j_l})_{0 \leq s, l \leq K}$$

$$= \text{Det}(\delta_{i_s j_l})_{0 \leq s, l \leq K}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si } \bar{I} \neq I \\ 1 & \text{si } \bar{I} = I \end{cases}$$

a si $\bar{I} = I$. a depende del producto interno.

pues si $\bar{i} \neq \bar{j}$, ent. una fila de la matriz $(\delta_{isj\ell})_{0 \leq s, l \leq k}$ es cero. Si n es la dim. del esp. ent. Se define la **Signatura de la métrica** como:

$$f = s - r$$

$$n = s + r$$

dónde s es el número de términos positivos del conjunto $\{(dx_i, dx_i) | i \in [1, n]\}$ y $r = n - s$. Así:

$$r = \frac{1}{2}(n - f)$$

En part.

$$(dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n, dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n) = (-1)^{\frac{1}{2}(n-1)}$$

f es la **signatura de la métrica**.

Queremos analizar orientaciones. Considera $T_p^* \mathbb{R}^n$, $\{dx_i\}$ base de $\Lambda^1(T_p^* \mathbb{R}^n)$. El espacio $\Lambda^n(T_p^* \mathbb{R}^n)$ tiene su orientación definida por $dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n$.

Dado un k -vector $\gamma \in \Lambda^k(T_p^* \mathbb{R}^n)$ fijo, se define un mapeo de $\Lambda^{n-k}(T_p^* \mathbb{R}^n) \rightarrow \Lambda^n(T_p^* \mathbb{R}^n)$,

$$\mu \mapsto \mu \wedge \gamma = f(\gamma) dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n$$

Con $f_\gamma: \Lambda^{n-k}(T_p^* \mathbb{R}^n) \rightarrow \Lambda^n(T_p^* \mathbb{R}^n) \cong \mathbb{R}$ mapeo lineal.

Def. Se define el **Operador Estrella de Hodge**:

$$\star: \Lambda^k(T_p^* \mathbb{R}^n) \rightarrow \star \Lambda^{n-k}(T_p^* \mathbb{R}^n)$$

$$\gamma \mapsto \star \gamma$$

tal que

$$\gamma \wedge \mu = (\star \gamma, \mu) dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n, \forall \mu \in \Lambda^{n-k}(T_p^* \mathbb{R}^n)$$

EJEMPLOS.

1) Consideremos en \mathbb{R}^3 , a la forma de volumen $dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3$. Ent. (con el producto interno usual).

$$*dx_1 = \omega_{12} dx_1 \wedge dx_2 + \omega_{23} dx_2 \wedge dx_3 + \omega_{31} dx_3 \wedge dx_1$$

Para determinarlo, veamos que dado $\mu \in \Lambda^2(T_p^*(\mathbb{R}^3))$:

$$\begin{aligned} (*dx_1, \mu) &= (\omega_{12} dx_1 \wedge dx_2 + \omega_{23} dx_2 \wedge dx_3 + \omega_{31} dx_3 \wedge dx_1, \mu_{12} dx_1 \wedge dx_2 + \dots) \\ &= \omega_{12} \mu_{12} + \omega_{13} \mu_{13} + \omega_{23} \mu_{23} \end{aligned}$$

y $dx_1 \wedge \mu$ es:

$$dx_1 \wedge \mu = \mu_{23} dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3$$

Por ende:

$$\mu_{23} dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3 = (\omega_{12} \mu_{12} + \omega_{13} \mu_{13} + \omega_{23} \mu_{23}) dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3, \forall \mu \in \Lambda^2(T_p^*(\mathbb{R}^3))$$

$$\therefore \omega_{12} = \omega_{13} = 0 \quad y \quad \omega_{23} = 1$$

$$\therefore *dx_1 = dx_2 \wedge dx_3$$

De forma análoga:

$$*dx_2 = dx_3 \wedge dx_1$$

$$*dx_3 = dx_1 \wedge dx_2$$

2) Es fácil extender $*$ a k-formas en \mathbb{R}^n

$$*: \mathcal{L}^k(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{L}^{n-k}(\mathbb{R}^n)$$

$$\gamma \mapsto * \gamma$$

COMPLEJO DE RAHM EN \mathbb{R}^3 .

$$\mathcal{L}^0(\mathbb{R}^3) \xrightarrow{d_0} \mathcal{L}^1(\mathbb{R}^3) \xrightarrow{d_1} \mathcal{L}^2(\mathbb{R}^3) \xrightarrow{d_2} \mathcal{L}^3(\mathbb{R}^3)$$

Se tiene la propiedad Cohomológica:

$$d_+ \circ d_+ = 0$$

$$d_2 \circ d_1 = 0$$

Tenemos 2 isomorfismos:

$$\mathcal{L}^0(\mathbb{R}^3) \xrightarrow{*} \mathcal{L}^3(\mathbb{R}^3)$$

$$\mathcal{L}^1(\mathbb{R}^3) \xrightarrow{*} \mathcal{L}^2(\mathbb{R}^3)$$

(* es el operador estrella de Hodge). Sea $f \in \mathcal{L}^0(\mathbb{R}^3)$, ent.

$$\begin{aligned} df &= \sum_{i=1}^3 \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i \\ &\mapsto \sum_{i=1}^3 \frac{\partial f}{\partial x_i} \frac{\partial}{\partial x_i} \\ &= \nabla f \end{aligned}$$

i.e. $d_0 \leftrightarrow \nabla$

Sea $\mu \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}^3)$, $\mu = \sum_{i=1}^3 \mu_i dx_i$, ent. $d\mu = \sum_{i=1}^3 d\mu_i \wedge dx_i$, y:

$$\begin{aligned} d\mu &= \sum_{i=1}^3 \left(\sum_{k=1}^3 \frac{\partial \mu_i}{\partial x_k} dx_k \right) \wedge dx_i \\ &= \left(\frac{\partial \mu_1}{\partial x_2} - \frac{\partial \mu_2}{\partial x_1} \right) dx_1 \wedge dx_2 + \left(\frac{\partial \mu_2}{\partial x_3} - \frac{\partial \mu_3}{\partial x_2} \right) dx_2 \wedge dx_3 + \left(\frac{\partial \mu_3}{\partial x_1} - \frac{\partial \mu_1}{\partial x_3} \right) dx_3 \wedge dx_1 \\ &\mapsto \left(\frac{\partial \mu_3}{\partial x_2} - \frac{\partial \mu_2}{\partial x_3} \right) \frac{\partial}{\partial x_1} - \left(\frac{\partial \mu_2}{\partial x_1} - \frac{\partial \mu_1}{\partial x_3} \right) \frac{\partial}{\partial x_2} + \left(\frac{\partial \mu_1}{\partial x_2} - \frac{\partial \mu_3}{\partial x_1} \right) \frac{\partial}{\partial x_3} \\ &\stackrel{\text{II}}{=} \nabla \times \mu, \quad d_1 \leftrightarrow \nabla \times \end{aligned}$$

Sea $\beta \in \mathcal{L}^2(\mathbb{R}^3)$. $\beta = \beta_{12} dx_1 \wedge dx_2 + \beta_{23} dx_2 \wedge dx_3 + \beta_{31} dx_3 \wedge dx_1$. Ent.

$$\begin{aligned} d_2 \beta &= \frac{\partial \beta_{12}}{\partial x_3} dx_3 \wedge dx_1 \wedge dx_2 + \frac{\partial \beta_{23}}{\partial x_1} dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3 + \frac{\partial \beta_{31}}{\partial x_2} dx_2 \wedge dx_3 \wedge dx_1 \\ &\mapsto \nabla \cdot \left(\beta_{23} \frac{\partial}{\partial x_1} + \beta_{31} \frac{\partial}{\partial x_2} + \beta_{12} \frac{\partial}{\partial x_3} \right) \end{aligned}$$

$d_0 \leftrightarrow \nabla \cdot$

Notas:

- 1) Veemos que cumple las 3 condiciones.
- 2) El pullback es lineal en 1-formas, se deduce de forma inmediata de la def.
- 3) $(f^* dw)_q = (dw)_{f(q)} \circ df_q = (dw)_p \circ df_q$.
- 4) Para que el prof. escriba menos, elimina a p , i.e. deberia ser $\frac{\partial}{\partial x_i}|_p \mapsto (dx_i)_p$.
- 5) Collecting Work - Atiyah - Singer.