

EL ESPACIO NORMADO $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$.

Sea

$$K = \{f \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \mid N(f) = 0\}$$
$$= \{f \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \mid f = 0 \text{ c.t.p.}\}$$

Claramente K es subespacio vectorial de $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$. Se puede definir entonces al **espacio vectorial cociente**

$$L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) = L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) / K$$

Cuyos elementos son clases de equivalencia de la forma

$$\hat{f} = K + f$$

donde $\hat{f} = \hat{g} \Leftrightarrow f = g \text{ c.t.p.}$ Se define:

$$\hat{N} : L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\hat{N}(\hat{f}) = N(f)$$

\hat{N} es una norma sobre $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) / K$. A la pareja $(L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}), \hat{N})$ se le llama **el espacio normado asociado al espacio seminormado $(L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}), N)$** .

Se confundirán voluntariamente ambos espacios no distinguiendo entre funciones equivalentes y la \hat{N} será denotada por N .

SUBESPACIOS DENSOS.

$\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ denota al subespacio de $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ de funciones escalonadas de \mathbb{R}^n en \mathbb{R} . $S(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ denota al subespacio de funciones simples, nulas fuera de algún conjunto con medida finita.

Teorema.

$\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ y $S(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ son subespacios densos de $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$.

Dem:

Como $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \subseteq S(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$, basta con probar que $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ es denso en $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$.

Sea pues $f \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ y sea $\varepsilon > 0$.

a) Suponga adicionalmente que f es integrable no negativa. Como $\int_{\mathbb{R}^n} f < \infty$, $\exists h: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ medible, acotada y nula fuera de un conjunto D con medida finita $D \in \mathcal{M}$ en $0 \leq h \leq f$, y:

$$\int_{\mathbb{R}^n} f - \frac{\varepsilon}{4} < \int_{\mathbb{R}^n} h$$

Entonces:

$$N(f-h) = \int_{\mathbb{R}^n} |f-h| = \int_{\mathbb{R}^n} f-h < \frac{\varepsilon}{4} \quad \dots (1)$$

Sea ahora $M > 0$ en $h(x) \leq M, \forall x \in \mathbb{R}^n$. Como h es medible, por def. de integral, existe una función $\eta: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ nula fuera de D que aproxime a h unif. en \mathbb{R}^n tanto como se quiera en $\eta \leq h$ (por el P.T.I.), p.ej:

$$0 \leq h(x) - \eta(x) \leq \frac{\varepsilon}{4m(D)}, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

nuevamente por el P.T.I. la η puede ser escogida en $0 \leq \eta(x) \leq M, \forall x \in \mathbb{R}^n$. Entonces:

$$N(h-\eta) = \int_{\mathbb{R}^n} |h-\eta| = \int_D h-\eta \leq \int_D \frac{\varepsilon}{4m(D)} = \frac{\varepsilon}{4} \quad \dots (2)$$

Por un resultado anterior, existen una función escalonada $\psi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y un conjunto $A \in \mathcal{M}$ en $m(A) < \frac{\varepsilon}{8M}$ y $\psi(x) = \eta(x), \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus A$

Además ψ puede ser elegida en $0 \leq \psi(x) \leq M, \forall x \in \mathbb{R}^n$. Entonces:

$$\begin{aligned} N(\eta-\psi) &= \int_{\mathbb{R}^n} |\eta-\psi| = \int_{\mathbb{R}^n} \eta-\psi = \int_{D^c} \eta-\psi + \int_D \eta-\psi \\ &= \int_{D^c \cap A} \eta-\psi + \int_{D^c \setminus A} \eta-\psi + \int_{D \cap A} \eta-\psi + \int_{D \setminus A} \eta-\psi \\ &\leq \int_{D^c \cap A} \psi + \int_{D \cap A} 2M \\ &\leq \int_{D^c \cap A} M + 2 \int_{D \cap A} M \\ &\leq 2M(m(D^c \cap A) + m(D \cap A)) \\ &= 2Mm(A) \leq 2M \frac{\varepsilon}{8M} = \frac{\varepsilon}{4} \quad \dots (3) \end{aligned}$$

De (1), (2) y (3), se sigue $N(f-\psi) \leq 3 \cdot \frac{\varepsilon}{4} < \varepsilon$.

b) Remueva la hipótesis de que f sea no negativa. Apliquemos a) a f^+ y f^- , entonces $\exists \psi, \varphi: \mathbb{R}^n \rightarrow$

\mathbb{R} escolonadas \cap

$$N(f^+ - \varphi) < \frac{\varepsilon}{2} \text{ y } N(f^- - \psi) < \frac{\varepsilon}{2}$$

Entonces $\varphi - \psi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ satisface que:

$$N(f - \varphi + \psi) \leq N(f^+ - \varphi) + N(f^- - \psi) < \varepsilon$$

q.e.d.

COMPLETEZ.

Def. Se dice que una sucesión de funciones $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ en $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ converge en promedio a $f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$

Si

$$\lim_{v \rightarrow \infty} N(f_v - f) = 0$$

Como $|\int_{\mathbb{R}^n} f| \leq N(f)$, $\forall f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ y $f \mapsto \int_{\mathbb{R}^n} f$ es lineal, dicho operador de $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ es lineal

y continuo de norma ≤ 1 . En particular:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} N(f - f_v) = 0 \Rightarrow \lim_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_v = \int_{\mathbb{R}^n} f$$

Convergencia promedio implica la conv. de las integrales.

Def. Sea $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ una sucesión de funciones de \mathbb{R}^n en \mathbb{R} converge casi uniformemente a una función $f: \mathbb{R}^n \rightarrow$

\mathbb{R} sobre un conjunto $A \subseteq \mathbb{R}^n$, si $\forall \delta > 0 \exists C \subseteq A$ m $m(C) < \delta$ y f converge unif. en $A \setminus C$, i.e.

$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N}$ m $v \geq N$ implica:

$$\sup_{x \in A \setminus C} |f_v(x) - f(x)| \leq \varepsilon$$

Lema:

Si $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ converge casi uniformemente a f en un conjunto $A \subseteq \mathbb{R}^n$ medible. Entonces $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ converge a f c.e.

P.

Dem:

$\forall k \in \mathbb{N} \exists C_k \subseteq A$ m $m(C_k) \leq \frac{1}{k}$ y $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ converge a f unif. en $A \setminus C_k$. En particular:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} f_v(x) = f(x), \quad \forall x \in A \setminus C_k$$

Entonces:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} f_v(x) = f(x) \quad \forall x \in \bigcup_{k=1}^{\infty} (A \setminus C_k)$$

Pero:

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} A \setminus C_k = A \setminus Z, \quad \text{donde } Z = \bigcap_{k=1}^{\infty} C_k$$

Como $m(Z) \leq m(C_k) \leq \frac{1}{k}$, $\forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow m(Z) = 0$. Por tanto:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} f_v(x) = f(x) \quad \text{c.t.p. en } A.$$

q.e.d.

Lema:

Si $\varepsilon > 0$ y $f \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ con $N(f) \leq \varepsilon^2$, entonces el conjunto:

$$A = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |f(x)| \geq \varepsilon\}$$

tiene medida $\leq \varepsilon$.

Dem:

Como

$$0 \leq \varepsilon \chi_A \leq |f(x)| \chi_A \leq |f(x)|, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

Luego:

$$\int_{\mathbb{R}^n} \varepsilon \chi_A \leq \int_{\mathbb{R}^n} |f| = N(f) \leq \varepsilon^2$$

Como $\varepsilon \chi_A$ es medible no negativa, por el T.C.M:

$$\Rightarrow \varepsilon m(A) \leq \varepsilon^2$$

$$\therefore m(A) \leq \varepsilon$$

q.e.d.

Lema:

Sea $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ una sucesión de Cauchy en $(L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}), N)$, entonces existe una subsucesión $\{f_{v_k}\}_{k=1}^{\infty}$ y

una función $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ en $\{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^{\infty}$ converge casi uniformemente (luego también c.l.p.) a f en \mathbb{R}^n .

Dem:

Existe una subsección $\{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^{\infty}$ en

$$N(f_{\alpha(v+1)} - f_{\alpha(v)}) \leq \left(\frac{1}{2^v}\right)^2$$

Sea $A_v = \{x \in \mathbb{R}^n \mid f_{\alpha(v+1)}(x) - f_{\alpha(v)}(x) \geq \frac{1}{2^v}\}$. Por el lema anterior: $m(A_v) \leq \frac{1}{2^v}$. Note que:

$$|f_{\alpha(v+1)}(x) - f_{\alpha(v)}(x)| < \frac{1}{2^v}, \quad \forall v \in \mathbb{N}.$$

Fije $K \in \mathbb{N}$. Definir

$$M_K = \bigcup_{v=K}^{\infty} A_v$$

Entonces M_K es medible y $m(M_K) \leq \sum_{v=K}^{\infty} m(A_v) = \frac{1}{2^{K-1}}$, y:

$$|f_{\alpha(v+1)}(x) - f_{\alpha(v)}(x)| < \frac{1}{2^v}, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus M_K$$

Como la serie numérica $\sum_{v=1}^{\infty} \frac{1}{2^v} < \infty$, por el criterio M de Weierstrass la serie:

$$\sum_{v=1}^{\infty} (f_{\alpha(v+1)} - f_{\alpha(v)})$$

converge absoluta y uniformemente en $\mathbb{R}^n \setminus M_K$. Esto es:

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus M_K} \left| \sum_{v=1}^N (f_{\alpha(v+1)}(x) - f_{\alpha(v)}(x)) - h_K(x) \right| \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$

a alguna función h_K . Puesto que:

$$f_{\alpha(v)} = f_{\alpha(1)} + \sum_{j=1}^{v-1} (f_{\alpha(j+1)} - f_{\alpha(j)}), \quad \forall v \in \mathbb{N}$$

lo anterior prueba que $\{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^{\infty}$ converge uniformemente en $\mathbb{R}^n \setminus M_K$ a dicha función $g_K = h_K + f_{\alpha(1)}$. Note que

$g_{K+1}(x) = g_K(x), \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus M_K$ cuando $1 \leq K+1$ pues $M_{K+1} \subseteq M_K \Rightarrow \mathbb{R}^n \setminus M_K \subseteq \mathbb{R}^n \setminus M_{K+1}$. Luego, la función $f: \bigcup_{k=1}^{\infty} (\mathbb{R}^n \setminus M_k) \rightarrow \mathbb{R}$ dada por:

$$f(x) = g_K(x), \text{ si } x \in \mathbb{R}^n \setminus M_K \text{ para algún } K \in \mathbb{N}$$

f está bien definida, y:

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} (\mathbb{R}^n \setminus M_k) = \mathbb{R}^n \cap \left(\bigcap_{k=1}^{\infty} M_k \right)^c = \mathbb{R}^n \setminus Z$$

Como $m(Z) \leq m(M_K) \leq \frac{1}{2^{K-1}}, \forall K \in \mathbb{N} \Rightarrow m(Z) = 0$. Por tanto f es una función definida c.l.p. en \mathbb{R}^n . Consi-

derando la ampliación canónica de f a todo \mathbb{R}^n , podemos suponer que $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$.

Otra vez, como $m(M_k) < \frac{1}{2^{k-1}}, \forall k \in \mathbb{N}$, entonces lo anterior prueba que $\{f_{\alpha_k}\}_{k=1}^{\infty}$ converge a f casi uniformemente en \mathbb{R}^n .²⁾

q. e. d.

Teorema (de Completez).

El espacio normado $(L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}), N)$ es de Banach.

Dem:

Sea $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ una sucesión de Cauchy en $(L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}), N)$. Por el lema anterior existen una subsucesión $\{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^\infty$ y una función $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ en $\lim_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_{\alpha(v)} = \int_{\mathbb{R}^n} f$ c.t.p. en \mathbb{R}^n . Es claro que f es medible. Se afirma que f es integrable y que:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} N(f - f_v) = 0$$

Sea $\varepsilon > 0$ arbitrario. Por la condición de Cauchy $\exists N \in \mathbb{N}$ en $v, s \geq N \Rightarrow N(f_v - f_s) \leq \varepsilon$, i.e:

$$\int_{\mathbb{R}^n} |f_v - f_s| \leq \varepsilon$$

Por def. de subsucesión, $\alpha(k) \geq k, \forall k \in \mathbb{N}$. Entonces: $v, s \geq N$:

$$\int_{\mathbb{R}^n} |f_{\alpha(v)} - f_s| \leq \varepsilon$$

Fije $s \geq N$. Entonces:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} |f_{\alpha(v)} - f_s| = \int_{\mathbb{R}^n} |f - f_s| \text{ c.t.p. en } \mathbb{R}^n.$$

Por el Lema de Fatou:

$$\int_{\mathbb{R}^n} |f - f_s| \leq \liminf_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} |f_{\alpha(v)} - f_s| \leq \varepsilon$$

En particular $f - f_s \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \Rightarrow f \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$. Luego:

$$N(f - f_s) \leq \varepsilon, \forall s \geq N$$

$$\therefore \lim_{v \rightarrow \infty} N(f - f_v) = 0$$

q. d. d.

Nota: Si $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ ya se sabe que converge c.t.p. en \mathbb{R}^n a alguna $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ no es necesario aplicar el lema y se concluirá que $f \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ y $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ converge en promedio a f .

Corolario.

que converge a f en promedio.

Si $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ es una sucesión en $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ y que también converge c.t.p. en \mathbb{R}^n a alguna función $g: \mathbb{R}^n \rightarrow$

\mathbb{R} , entonces $f = g$ c.t.p. en \mathbb{R}^n .

Dem:

Como $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ es convergente en $(L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}), N)$, entonces es de Cauchy en $(L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}), N)$. Y a que

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \int_v f_v = g \text{ c.t.p. en } \mathbb{R}^n$$

Por la dem. del teorema de completitud, g es integrable y

$$\lim_{v \rightarrow \infty} N(f_v - g) = 0$$

Como $\lim_{v \rightarrow \infty} N(f_v - f) = 0$, por unicidad del límite $f = g$ en $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \Rightarrow f = g$ c.t.p. en \mathbb{R}^n .
q.e.d.

Corolario:

$\{f_v\}_{v=1}^\infty$ converge en promedio a alguna $f \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$, entonces existe alguna subsecuencia que converge casi uniformemente (luego c.t.p. en \mathbb{R}^n) a f en \mathbb{R}^n .

Dem:

$\{f_v\}_{v=1}^\infty$ es de Cauchy en $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$. Por un lema anterior $\exists \{f_{v_k}\}_{k=1}^\infty$ que converge casi uniformemente a g en \mathbb{R}^n . $\{f_{v_k}\}_{k=1}^\infty$ converge a f en promedio (por hip.). Por el corolario ant. $f = g$ c.t.p. $\therefore \{f_{v_k}\}_{k=1}^\infty$ converge casi uniformemente a f en \mathbb{R}^n .
q.e.d.

Lema:

Si $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es medible, \exists una sucesión $\{\psi_v\}_{v=1}^\infty$ en $S(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ que converge puntualmente a f en \mathbb{R}^n . Y si f es no negativa, $\{\psi_v\}_{v=1}^\infty$ se puede escoger creciente y no negativa.

Dem:

Por el P.T.A, existe $\{\psi_v\}_{v=1}^\infty$ sucesión de simples de \mathbb{R}^n en \mathbb{R} m

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \psi_v(x) = f(x), \forall x \in \mathbb{R}^n$$

Sea $\{P_v\}_{v=1}^\infty$ una sucesión creciente de rectángulos acotados en $\mathbb{R}^n = \bigcup_{v=1}^\infty P_v$. Definir $\psi_v = \chi_{P_v}$. Si $x \in \mathbb{R}^n$, \exists

$N \in \mathbb{N}$ m $x \in P_N \Rightarrow \forall v \geq N: x \in P_v$. Por tanto:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \psi_v(x) = \lim_{v \rightarrow \infty} \chi_{P_v}(x) = f(x)$$

Si f es creciente y no neg. $\{\psi_v\}_{v=1}^{\infty}$ puede ser elegida creciente y no negativa $\Rightarrow \{\psi_v\}_{v=1}^{\infty}$ es creciente y no neg.
 q.e.d.

Teorema:

Una función $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es medible en $\mathbb{R}^n \Leftrightarrow \exists \{\psi_v\}_{v=1}^{\infty}$ sucesión de funciones escalonadas \cap
 $\lim_{v \rightarrow \infty} \psi_v = f$ c.t.p. en \mathbb{R}^n .

Dem:

\Rightarrow) Por el lema, $\exists \{\psi_v\}_{v=1}^{\infty}$ en $S(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ \cap
 $\lim_{v \rightarrow \infty} \psi_v(x) = f(x), \forall x \in \mathbb{R}^n$

Por la densidad de $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ en $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$, $\forall v \in \mathbb{N} \exists \eta_v \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ \cap
 $N(\psi_v - \eta_v) \leq \frac{1}{v}$

Luego $\lim_{v \rightarrow \infty} N(\psi_v - \eta_v) = 0$, i.e. $\{\psi_v - \eta_v\}_{v=1}^{\infty}$ converge a cero en promedio. Por un corolario anterior, \exists
 $\{\psi_{d(v)} - \eta_{d(v)}\}_{v=1}^{\infty}$ \cap $\lim_{v \rightarrow \infty} \psi_{d(v)} - \eta_{d(v)} = 0$ c.t.p. en \mathbb{R}^n . Por tanto:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \psi_{d(v)} = f \text{ puntualmente.}$$

$$\therefore \lim_{v \rightarrow \infty} \eta_{d(v)} = f \text{ c.t.p. en } \mathbb{R}^n.$$

\Leftarrow) Es inmediato. ³⁾

q.e.d.

Corolario:

Un conjunto $A \subseteq \mathbb{R}^n$ es medible $\Leftrightarrow \exists \{\psi_v\}_{v=1}^{\infty}$ en $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ \cap $\lim_{v \rightarrow \infty} \psi_v = \chi_A$ c.t.p. en \mathbb{R}^n

Corolario:

Una función $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es integrable $\Leftrightarrow \exists$ una sucesión de Cauchy (respecto a la norma N) en $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$
 que converge a f en promedio y también c.t.p. a f en \mathbb{R}^n . En particular, toda función integrable es límite
 c.t.p. de una sucesión de Cauchy de funciones escalonadas.

Corolario:

Una función $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es integrable en $\mathbb{R}^n \Leftrightarrow \exists \{\psi_v\}_{v=1}^{\infty}$ en $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ que satisface la cond-

ición de Cauchy c.r. a N y que converge a f c.t.p. en \mathbb{R}^n .

Dem:

\Rightarrow) Suponga f integrable en \mathbb{R}^n . Por la densidad de $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ en $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$, $\exists \{\psi_v\}_{v=1}^\infty$ en $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$

que converge en promedio a f , luego $\{\psi_v\}_{v=1}^\infty$ es de Cauchy c.r. a N . Por un corolario anterior

$\exists \{\psi_{\alpha(v)}\}_{v=1}^\infty$ $\cap \lim_{v \rightarrow \infty} \psi_{\alpha(v)} = f$ c.t.p. en \mathbb{R}^n . Tome así $\{\psi_{\alpha(v)}\}_{v=1}^\infty$.

\Leftarrow) Suponga que se cumple la condición. Existe $\{\psi_v\}_{v=1}^\infty$ de Cauchy en $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ que converge a

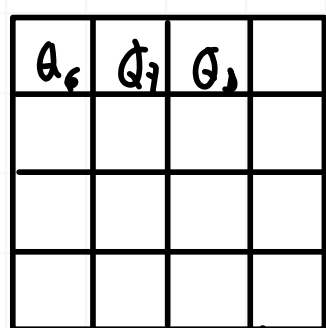
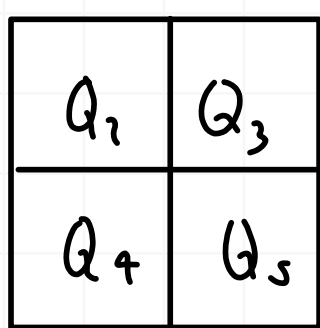
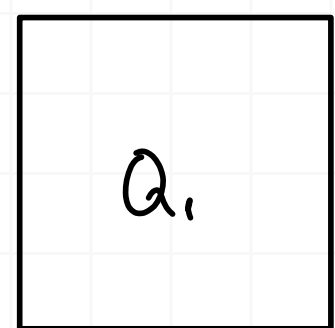
f c.t.p. en \mathbb{R}^n . Por ser $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ completo, $\exists g \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ $\cap \{\psi_v\}_{v=1}^\infty$ converge a g

en promedio. Por otro corolario $f = g$ c.t.p. en $\mathbb{R}^n \Rightarrow f$ integrable en \mathbb{R}^n .

q.e.d.

Teoremas de Convergencia.

La convergencia en promedio no implica convergencia c.t.p. Por ejemplo:



...

Considere la sucesión $\{\chi_{Q_k}\}_{k=1}^\infty$. Se tiene que:

$$\begin{aligned} N(\chi_{Q_k}) &= \int_{\mathbb{R}^n} \chi_{Q_k} \\ &= m(Q_k) \end{aligned}$$

$\Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} N(\chi_{Q_k}) = 0$. Por tanto $\{\chi_{Q_k}\}_{k=1}^\infty$ converge en promedio a la función cero. Sea ahora $x \in Q_1$.

Por como está dado el conjunto $\lim_{k \rightarrow \infty} \chi_{Q_k}(x)$ no existe, i.e. $\{\chi_{Q_k}\}_{k=1}^\infty$ no converge c.t.p.

Tampoco es cierto que la convergencia c.t.p. implique la convergencia promedio. Por ejemplo $\{v^2 \chi_{[0, \frac{1}{v}]}\}_{v=1}^\infty$

converge a $\bar{0}$ c.t.p. pero:

$$N(v^2 \chi_{[0, \frac{1}{v}]}) = \int_{\mathbb{R}^n} v^2 \chi_{[0, \frac{1}{v}]} = v^2 \cdot \frac{1}{v} = v$$

$$\therefore \lim_{v \rightarrow \infty} N(v^2 \chi_{[0, \frac{1}{v}]}) = \infty$$

luego $\{v^2 \chi_{[0, \frac{1}{v}]}\}_{v=1}^\infty$ no converge en promedio a ninguna función (por no ser acotada).

Proposición.

Sea $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ una sucesión de Cauchy en $(L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}), N)$ y $\lim_{v \rightarrow \infty} f_v = f$ c.t.p. en \mathbb{R}^n , para alguna función $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ definida c.t.p. en \mathbb{R}^n . Entonces:

i) f es integrable en \mathbb{R}^n .

ii) $\lim_{v \rightarrow \infty} N(f_v - f) = 0$.

iii) $\lim_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_v = \int_{\mathbb{R}^n} f$.

Dem: Ejercicio.

Teorema (de Lebesgue de conv. dominada).

Sea $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ una sucesión en $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$. Se supone:

i) $\lim_{v \rightarrow \infty} f_v = f$ c.t.p. en \mathbb{R}^n (para alguna f definida c.t.p. en \mathbb{R}^n).

ii) $\exists g \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ m

$$|f_v| \leq g \text{ c.t.p. en } \mathbb{R}^n, \forall v \in \mathbb{N}.$$

Entonces:

a) f es int. en \mathbb{R}^n .

b) $\lim_{v \rightarrow \infty} N(f_v - f) = 0$.

c) $\lim_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_v = \int_{\mathbb{R}^n} f$.

Dem:

a) y c) se siguen de la primera versión. Se pide probar que:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} |f_v - f| = 0$$

Por a) tenemos que $\lim_{v \rightarrow \infty} |f_v - f| = 0$ c.t.p. y además $|f_v - f| \leq |f_v| + |f| \leq 2g, \forall v \in \mathbb{N}$ c.t.p. en \mathbb{R}^n , donde $2g$ es integrable. Por la primera versión:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} |f_v - f| = \int_{\mathbb{R}^n} 0 = 0$$

q.e.d.

Teorema de conv. monótona (de Beppo-Levi).

Sea $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ una sucesión creciente en $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ m $\{\int_{\mathbb{R}^n} f_v\}_{v=1}^{\infty}$ es acotada superiormente en \mathbb{R} . Entonces:

i) $\lim_{v \rightarrow \infty} f_v = f$ c.t.p. para alguna f definida c.t.p. en \mathbb{R}^n y con valores en $\bar{\mathbb{R}}$.

ii) f es integrable en \mathbb{R}^n .

iii) $\lim_{v \rightarrow \infty} N(f_v - f) = 0$.

iv) $\lim_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_v = \int_{\mathbb{R}^n} f$.

Dem:

Probaremos que $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ es de Cauchy en $(L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}), N)$. Fije $p > q$. Entonces:

$$N(f_p - f_q) = \int_{\mathbb{R}^n} |f_p - f_q| = \int_{\mathbb{R}^n} f_p - \int_{\mathbb{R}^n} f_q \quad (\text{por ser la sucesión creciente})$$

$$= \left| \int_{\mathbb{R}^n} f_p - \int_{\mathbb{R}^n} f_q \right|$$

Como $\{\int_{\mathbb{R}^n} f_v\}_{v=1}^{\infty}$ es creciente y acotada superiormente, es convergente, luego de Cauchy $\Rightarrow \{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ es de Cauchy en $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$. Por ser $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ completo, $\exists f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ m

$$\lim_{v \rightarrow \infty} N(f_v - f) = 0$$

luego:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_v = \int_{\mathbb{R}^n} f$$

Por el paso de la conv. en promedio a la c.t.p., $\exists \{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^{\infty}$ que converge a f c.t.p. en \mathbb{R}^n . Puesto que $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ es creciente, $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ debe converger a f c.t.p. en \mathbb{R}^n . ¹⁾

q. o. q.

Corolario.

Con las notaciones e hipótesis del teorema, se concluye que:

$$m(\{x \in \mathbb{R}^n \mid |f(x)| = \infty\}) = 0$$

Por ser f integrable.

Las conclusiones del teorema siguen siendo válidas si se supone que $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ es decreciente y que $\{\int_{\mathbb{R}^n} f_v\}_{v=1}^{\infty}$ es acotada inferiormente.

Corolario.

$\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ una sucesión de funciones integrables no negativas m $\sum_{v=1}^{\infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_v < \infty$. Entonces:

i) $\sum_{v=1}^{\infty} f_v = f$ c.t.p. en \mathbb{R}^n para alguna f definida c.t.p. en \mathbb{R}^n .

ii) f integrable en \mathbb{R}^n .

iii) $\lim_{v \rightarrow \infty} N\left(f - \sum_{v=1}^m f_v\right) = 0$.

iv) $\sum_{v=1}^{\infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_v = \int_{\mathbb{R}^n} f$.

Teorema

Si la serie de término general f_v es absolutamente convergente en el esp. de Banach $(L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}), \nu)$, entonces si $\sum_{v=1}^{\infty} N(f_v) < \infty$:

i) $\sum_{v=1}^{\infty} f_v$ converge absolutamente c.t.p. en \mathbb{R}^n . En particular $\sum_{v=1}^{\infty} f_v = f$ c.t.p. en \mathbb{R}^n para alguna función f definida c.t.p. en \mathbb{R}^n , $f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$.

ii) $\lim_{m \rightarrow \infty} N\left(f - \sum_{v=1}^m f_v\right) = 0$.

iii) $\int_{\mathbb{R}^n} f = \sum_{v=1}^{\infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_v$

Dem:

La sucesión $\left\{ \sum_{v=1}^m |f_v| \right\}_{m=1}^{\infty}$ es una sucesión creciente de funciones integrables en

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n} \sum_{v=1}^m |f_v| &= \sum_{v=1}^m \int_{\mathbb{R}^n} |f_v| \\ &= \sum_{v=1}^m N(f_v) < \infty \end{aligned}$$

Por Beppo-Levi, existe $g \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ en

$$\sum_{v=1}^{\infty} |f_v| = g \text{ c.t.p. en } \mathbb{R}^n$$

Como g es integrable, entonces $g(x) < \infty$ c.t.p. en \mathbb{R}^n . Luego $\sum_{v=1}^m f_v$ es absolutamente convergente c.t.p. en \mathbb{R}^n . Como \mathbb{R} es completo, $\sum_{v=1}^{\infty} f_v = f$ c.t.p. en \mathbb{R}^n para alguna f definida c.t.p. en \mathbb{R}^n .

Note que:

$$f = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{v=1}^m f_v \text{ c.t.p. en } \mathbb{R}^n$$

y además:

$$\left| \sum_{v=1}^m f_v \right| \leq \sum_{v=1}^m |f_v| \leq g, \quad \forall m \in \mathbb{N}$$

donde g es integrable. Por tanto, usando el teorema de Lebesgue $f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$,

$$\lim_{m \rightarrow \infty} N\left(f - \sum_{v=1}^m f_v\right) = 0$$

$$\text{y } \lim_{m \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} \sum_{v=1}^m f_v = \int_{\mathbb{R}^n} f \Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{v=1}^m \int_{\mathbb{R}^n} f_v = \int_{\mathbb{R}^n} f \Rightarrow \sum_{v=1}^{\infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_v = \int_{\mathbb{R}^n} f$$

q.e.d.

Notas:

1) Si $f \in L_1(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \Rightarrow \lim_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f(x) \sin vx dx = 0$. Probar para f escalonada y luego usando la densidad de $\mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, probar el resultado de forma general.

3) Si $\alpha(n) \cap |x - x_{\alpha(n)}| \leq \varepsilon, \forall \alpha(n) \geq \alpha(n) \Rightarrow \forall v \in \mathbb{N}$, por ser la suc. creciente:
 $\Rightarrow |x - x_v| \leq \varepsilon, \forall v \geq \alpha(n)$.