## Lista 4. PJ. 2

**4.5**. Si  $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$  es una sucesión que converge a  $x \in E$ , demuestre que

$$\lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} (x_1 + \dots + x_n) = x.$$

Dem:

Seu 
$$\varepsilon>0$$
. Como  $\{\chi_n\}_{n=1}^{\infty}$  converge a  $\chi$ ,  $\exists$   $\lambda \in \mathbb{N}$   $\exists$   $x > \lambda$ :

$$\lambda(\chi_n - \chi) < \frac{\varepsilon}{2}$$
Para  $x > \lambda_0 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_1 = x_0 \times \lambda_2 \times \lambda_2 = x_0 \times \lambda_1 =$ 

Portanto:

$$\lim_{n\to\infty}\frac{\chi_{1}+\dots+\chi_{n}}{n}=\chi$$

9.0.4

- **4.6**. Considere el espacio normado  $(\mathfrak{c}_0, \mathcal{N}_{\infty})$ . **Pruebe** las siguientes afirmaciones.
  - i. Si  $x = \{x(n)\}_{n=1}^{\infty} \in \mathfrak{C}_0$ , entonces existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $|x(n_0)| = \mathcal{N}_{\infty}(x)$ .
  - ii. Si  $x = \{x(n)\}_{n=1}^{\infty} \in \mathfrak{C}_0$ , entonces se cumple la igualdad

$$x = \sum_{n=1}^{\infty} x(n)e_n,$$

donde, para toda  $n \in \mathbb{N}$ ,  $e_n = \{e_n(k)\}_{k=1}^{\infty} \in \mathfrak{c}_0$  está dado por

$$e_n(k) = \begin{cases} 1 & \text{si } k = n, \\ 0 & \text{si } k \neq n. \end{cases}$$

De (i):
Tenemos dos casos:

1)  $N_{\infty}(x) = 0$ , Como Co es subespacio vertorial cerrado de  $l_{\infty}$ , entonces  $N_{\infty}(x) = 0 \iff x = \overline{0}$ , luego  $\overline{J}$  [ $\epsilon$  IN m [ $\chi(1)$ ] =  $0 = N_{\infty}(x)$ 2)  $N_{\infty}(x) > 0$ . Sea  $\mathcal{E} = \frac{N_{\infty}(x)}{2} > 0$ . Como  $\chi \in \mathcal{L}_{0}$ , para  $\mathcal{E} > 0$   $\overline{J}$   $N \in \mathbb{N}$  m si n > N:  $|\chi(n) - 0| < \mathcal{E} = \frac{N_{\infty}(x)}{2}$ 

Como Noo(x| =  $\frac{\sup |x(n)|}{x(n)|}$ , para  $\varepsilon > 0 \exists m_0 \varepsilon |N| m N_{oo}(x) < |x(n_0)|$  $+\varepsilon => \frac{N_{oo}(x)}{2} < |x(m_0)|$ . Por tanto, debe suceder que  $m_0 < M$ . Sea entonces el conjunto:

 $\left\{ \gamma \in \mathbb{N} \mid |\chi(\eta)| > \frac{\lambda \log(\chi)}{2} \right\} = A$ 

Claramente  $A \subseteq J_{N-1}$  y,  $A \neq \emptyset$  pues  $A \neq \emptyset$  (moe A), asi A tiene elemento máximo. Por tanto  $\exists$  no  $\in$  A  $\sqcap$ 

 $|\chi(n_o)| > |\chi(n)| \forall n \in A$ 

Pero,  $|\chi(n)| > \frac{Noo(\chi)}{2}$ ,  $\forall n \in A$  luego:

 $|\chi(n_0)| > |\chi(n)|, \forall n \in \mathbb{N}$ 

 $\gamma \circ q \circ q \circ Si \circ n \notin A, \quad n > N \circ n < N. Si \quad n > N, \quad |\chi(n)| < \frac{N \circ o(x)}{2} \Longrightarrow |\chi(n_0)| > |\chi(n_0)| > |\chi(n_0)| > |\chi(n_0)| > |\chi(n_0)|.$ 

Por tanto debe suceder que:

 $\dot{\mathcal{N}}_{00}(x) = (\chi(n_0))$ 

9.e.d.

De (ii): Sea E > 0. Probaremos que

 $\lim_{n\to\infty} \sum_{i=1}^{n} \chi(i)e_i = \chi$ 

Como {\chi(n)}\_{n=1}^{\infty} Converge a 0, para \(\xi > 0 \) \\ \text{N \in Si n > N:}

Vermos que:

$$N_{\infty}\left(\chi-\sum_{i=1}^{n}\chi(i)\varrho_{i}\right)=\frac{Sup}{n\in\mathbb{N}}\left|\gamma(n)\right|$$

donde y: IN -> IR está dada como:

$$\forall m \in \mathbb{N}, \ \gamma(m) := \begin{cases} 0 & \text{s. } m < n. \\ \gamma(m) & \text{s. } n < m. \end{cases}$$

Por tanto, determinar new ly(n) les equivalente a:

$$\frac{Sup}{N \in N} |Y(N)| = \frac{Sup}{M \in N} |\chi(N+m)|$$

Como n > N, entances n+m > N, Y me IN, por lo cual:

$$|\chi(n+m)| < \varepsilon, \forall m \in \mathbb{N}$$

$$=> \sup_{m \in \mathbb{N}} |\chi(n+m)| \leq \varepsilon$$

luego:

$$\mathcal{N}_{66}\left(\chi-\frac{2}{2}\chi(i)e_{i}\right)\leqslant \varepsilon$$

lo anterior due para E>O arbitratio. Como se cumple paratodo, entonces:

9.0.d

**4.7**. **i.** Si  $f,g:E\to F$  son dos funciones continuas, **demuestre** que la función  $u:E\times E\to F$  dada por

$$u(x,y) = f(x) + g(y) \quad \forall x, y \in E,$$

es continua en el espacio normado producto  $E \times E$ .

ii. Si  $f:E\to\mathbb{R}$  y  $g:E\to F$  son continuas, **pruebe** que la función  $v:E\times E\to F$  dada por

$$v(x,y) = f(x)g(y), \quad \forall x, y \in E,$$

es continua en el espacio normado producto  $E \times E$ .

Dem:

De (i): Seu (xo, yo) E E x E y E>O. Como f y g son continuas en xo y 40, resp. entonces para E>O J S. S2>O m si  $\forall x, y \in E \cap N(x_0 - x) < \delta, y N(y_0 - y) < \delta_2 =>$  $N_{\mathsf{F}}(J(\chi_{\delta})-J(\chi)), N_{\mathsf{F}}(g(\chi_{\delta})-g(\chi))<\frac{2}{2}$ Seu S=min{S, S, }>0. Si (xy) E E estal que:  $N_{E \times E}((\chi, \gamma) - (\chi_0, \gamma_0)) < \delta$ => máx { N(x-x0) NE (y-y0) } < S  $\Rightarrow \mathcal{N}_{f}(f(x_{o})-f(x)), \mathcal{N}_{F}(g(y_{o})-g(y)) < \frac{2}{2}$ Por tanto:  $N_{F}(u(x_{o},y_{o})-u(x,y))=N_{F}(f(x_{o})+g(y_{o})-f(x)-g(y))$  $\leq NF(f(x_0)-f(x))+NF(g(y_0)-g(y))$  $\langle \frac{2}{2} + \frac{2}{2} = \epsilon$ Por tanto, u es continua on (xo, yo). Como el (xo, yol EE x E Jue arbitrario entonces le es continua en ExE. 1)e (ii): Sea (x, y, | E E x E Como f y g son continuos en xo y y, resp. f 8, 52>0  $\forall \chi \in \underline{\Gamma} \quad N_{\varepsilon} (\chi_{\circ} - \chi) < \delta, \Rightarrow |f(\chi_{\circ}| - f(\chi))| < \frac{\varepsilon}{2(1 + N_{\varepsilon}(f(\chi_{\circ})))}$  $\forall y \in E \cap N_{E}(y_{0}-y) < \delta_{2} => N_{F}(g(y_{0})-g(y)) < \frac{\varepsilon}{2(1+U(x_{0}))}$ y, para & = 1 > 0 3 53 > 0 m si Y Y E F M N E (Y0-Y) < 83 => N E (9(Y0)-9(Y)) < 1 Sea 8 = m-n 18, 82, 83} > 0. Si (x,y) EE > E m NExE ((xo, yo) - (x,y)) < 8, entonces:  $N_{\epsilon}(\gamma_0 - \chi) < \delta_1 \quad \text{y} \quad N_{\epsilon}(\gamma_0 - \gamma) < m, n \left\{ \delta_1, \delta_3 \right\}$ 

