Notas de Análisis Matemático IV

Cristo Daniel Alvarado

21 de marzo de 2024

Índice general

2.	Con	volución	2
	2.1.	Preliminares	2
	2.2.	Convolución	4
	2.3.	Convolución en \mathcal{L}_p	9
	2.4.	Convolución y diferenciación	17
	2.5.	Sucesiones de Dirac	20
		2.5.1. Convolución de sucesiones de Dirac con funciones en \mathcal{L}_p , $1 \leq p < \infty$	21

Capítulo 2

Convolución

Se sabe que el producto puntual de dos funciones integrables no necesariamente es una función integrable (por ejemplo, $f(x) = g(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}\chi_{]0,1[}$). Sin embargo, es posible definir un auténtico producto en $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ que sea compatible con la adición y el producto por escalares, con el cual $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ sea un **álgebra de Banach conmutativa sin elemento identidad**. Tal operación se llama **convolución**.

2.1. Preliminares

Lema 2.1.1

Si M es un subconjunto despreciable de \mathbb{R}^n , entonces $M \times \mathbb{R}^m$ es despreciable en \mathbb{R}^{n+m} .

Demostración:

Escriba a \mathbb{R}^m como unión numerable de rectángulos acotados disjuntos. Basta probar que si Q es un rectángulo acotado en \mathbb{R}^m , entonces $M \times Q$ es despreciable en \mathbb{R}^{n+m} .

Sea $\varepsilon > 0$. Si $\operatorname{Vol}(Q) = 0$, el resultado es inmediato, pues se sigue que $\operatorname{Vol}(P \times Q) = 0$. Suponga que $\operatorname{Vol}(Q) > 0$, se tiene para $M \subseteq \mathbb{R}^n$ que por definición de medida exterior existe $\{P_{\nu}\}_{\nu=1}^{\infty}$ sucesión de rectángulos acotados disjuntos tales que $M \subseteq \bigcup_{\nu=1}^{\infty} P_{\nu}$ y:

$$\sum_{\nu=1}^{\infty} \operatorname{Vol}(P_{\nu}) < \frac{\varepsilon}{\operatorname{Vol}(Q)}$$

Entonces, $\{P_{\nu} \times Q\}_{\nu=1}^{\infty}$ es una sucesión de rectángulos acotados en \mathbb{R}^{n+m} tales que $M \times Q \subseteq \bigcup_{\nu=1}^{\infty} P_{\nu} \times Q$, y

$$\sum_{\nu=1}^{\infty} \operatorname{Vol}(P_{\nu} \times Q) = \operatorname{Vol}(Q) \cdot \sum_{\nu=1}^{\infty} \operatorname{Vol}(P_{\nu})$$

$$< \operatorname{Vol}(Q) \cdot \frac{\varepsilon}{\operatorname{Vol}(Q)}$$

$$= \varepsilon$$

luego, el conjunto $M \times Q$ es despreciable, con lo cual el conjunto $M \times \mathbb{R}^m$ también lo es.

Definición 2.1.1

Si $f: \mathbb{R}^p \to \mathbb{K}$ y $g: \mathbb{R}^q \to \mathbb{K}$ son funciones, se define el **producto tensorial de** f y g como la

función: $f \otimes g : \mathbb{R}^{p+q} \to \mathbb{K}$, dada por:

$$f \otimes g(x,y) = f(x)g(y), \quad \forall (x,y) \in \mathbb{R}^{p+q}$$

Proposición 2.1.1

Si $f: \mathbb{R}^p \to \mathbb{K}$ y $g: \mathbb{R}^q \to \mathbb{K}$ son funciones medibles, entonces $f \otimes g: \mathbb{R}^{p+q} \to \mathbb{K}$ es medible.

Demostración:

Se probarán dos casos:

1. Afirmamos que el resultado es cierto para funciones escalonadas $\varphi : \mathbb{R}^p \to \mathbb{K}$ y $\psi : \mathbb{R}^q \to \mathbb{K}$ escritas canónicamente como:

$$\varphi = \sum_{i=1}^{r} c_i \chi_{P_i} \quad \text{y} \quad \psi = \sum_{j=1}^{s} d_j \chi_{Q_j}$$

donde los P_i y Q_j son rectángulos acotados disjuntos. En efecto, en este caso:

$$\varphi \otimes \psi(x,y) = \sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{s} c_i d_j \chi_{P_i}(x) \chi_{Q_j}(y)$$
$$= \sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{s} c_i d_j \chi_{P_i \times Q_j}(x,y)$$

la cual es una función escalonada en \mathbb{R}^{p+q} , luego medible.

2. En el caso general, se sabe que existen $\{\varphi_{\nu}\}_{\nu=1}^{\infty}$ en $\mathcal{E}(\mathbb{R}^{p},\mathbb{K})$ y $\{\psi_{\nu}\}_{\nu=1}^{\infty}$ en $\mathcal{E}(\mathbb{R}^{q},\mathbb{K})$ y conjuntos despreciables $M \subseteq \mathbb{R}^{p}$, $N \subseteq \mathbb{R}^{q}$ tales que:

$$\lim_{\nu \to \infty} \varphi_{\nu}(x) = f(x), \quad \forall x \in \mathbb{R}^p \backslash M$$

y,

$$\lim_{\nu \to \infty} \psi_{\nu}(x) = g(x), \quad \forall x \in \mathbb{R}^q \backslash N$$

luego, se tiene que:

$$\lim_{\nu \to \infty} \varphi_{\nu} \otimes \psi_{\nu}(x, y) = \lim_{\nu \to \infty} \varphi_{\nu}(x)\psi_{\nu}(y)$$
$$= f(x)g(y)$$

para todo $(x,y) \in \mathbb{R}^{p+q} \setminus [M \times \mathbb{R}^q \cup \mathbb{R}^p \times N]$. Por el lema anterior se tine que $M \times \mathbb{R}^q \cup \mathbb{R}^p \times N$ es despreciable en \mathbb{R}^{p+q} . Como $\varphi_{\nu} \otimes \psi_{\nu}$ son medibles para todo $\nu \in \mathbb{N}$, entonces $f \otimes g$ es medible.

Corolario 2.1.1

Si $f: \mathbb{R}^p \to \mathbb{K}$ es medible, entonces $F: \mathbb{R}^{p+q} \to \mathbb{K}$ dada como:

$$F(x,y) = f(x), \quad \forall (x,y) \in \mathbb{R}^{p+q}$$

es medible.

Demostración:

Es inmediata de la proposición anterior tomando a f y $g = \chi_{\mathbb{R}^q}$.

Corolario 2.1.2

Si $f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^p, \mathbb{K}), g \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^q, \mathbb{K}), \text{ entonces } f \otimes g \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^{p+q}, \mathbb{K}) \text{ y:}$

$$\int_{\mathbb{R}^{p+q}} f \otimes g = \int_{\mathbb{R}^p} f \cdot \int_{\mathbb{R}^q} g$$

Demostración:

Es inmediato del teorema de Tonelli.

2.2. Convolución

Definición 2.2.1

Sean $f, g : \mathbb{R}^n \to \mathbb{K}$ funciones medibles. La **convolución de** f **por** g se define como la función de \mathbb{R}^n en \mathbb{K} tal que:

$$f * g(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)g(x - y)dy$$

para toda $x \in \mathbb{R}^n$ tal que la integral exista.

Ejemplo 2.2.1

Considere la función:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si} & 0 \le x \le 1\\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases}$$

У

$$g(x) = \begin{cases} x & \text{si} & 0 \le x \le 1\\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases}$$

entonces,

$$f * g(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f(y)g(x - y)dx = \int_{0}^{\infty} f(y)g(x - y)dx$$

se tienen dos casos, por como están dadas las funciones f y g:

$$\int_{0}^{\infty} f(y)g(x-y)dx = \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \le x \\ \int_{0}^{x} f(y)g(x-y)dy & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \le x \\ \int_{0}^{x} f(y)g(x-y)dy & \text{si } 0 < x < 1 \\ \int_{0}^{1} f(y)g(x-y)dy & \text{si } x \ge 1 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \le x \\ \int_{0}^{x} g(x-y)dy & \text{si } 0 < x < 1 \\ \int_{0}^{1} g(x-y)dy & \text{si } x \ge 1 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \le x \\ \int_{0}^{x} g(x-y)dy & \text{si } 0 < x < 1 \\ \int_{0}^{1} g(x-y)dy & \text{si } x \ge 1 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \le x \\ \int_{0}^{x} g(x-y)dy & \text{si } x \ge 1 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \le x \\ \int_{0}^{x} g(x-y)dy & \text{si } 0 < x < 1 \\ \int_{0}^{1} g(x-y)dy & \text{si } 1 \le x \le 2 \\ \int_{0}^{1} g(x-y)dy & \text{si } 1 \le x \le 2 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \int_{0}^{\infty} f(y)g(x-y)dx = \begin{cases} 0 & \text{si} & 0 \le x \\ \int_{0}^{x} (x-y)dy & \text{si} & 0 < x < 1 \\ \int_{x-1}^{x} g(x-y)dy & \text{si} & 1 \le x \le 2 \\ 0 & \text{si} & x > 2 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si} & 0 \le x \\ -\frac{(x-y)^{2}}{2} \Big|_{0}^{x} & \text{si} & 0 < x < 1 \\ \int_{x-1}^{1} (x-y)dy & \text{si} & 1 \le x \le 2 \\ 0 & \text{si} & x > 2 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si} & 0 \le x \\ \frac{x^{2}}{2} & \text{si} & 0 < x < 1 \\ -\frac{(x-y)^{2}}{2} \Big|_{x-1}^{1} & \text{si} & 1 \le x \le 2 \\ 0 & \text{si} & x > 2 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si} & 0 \le x \\ \frac{x^{2}}{2} & \text{si} & 0 < x < 1 \\ -\frac{(x-1)^{2}}{2} + \frac{1}{2} & \text{si} & 1 \le x \le 2 \\ 0 & \text{si} & x > 2 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si} & 0 \le x \\ \frac{x^{2}}{2} & \text{si} & 0 < x < 1 \\ -\frac{(x-1)^{2}}{2} + \frac{1}{2} & \text{si} & 1 \le x \le 2 \\ 0 & \text{si} & x > 2 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si} & 0 \le x \\ \frac{x^{2}}{2} & \text{si} & 0 < x < 1 \\ -\frac{x^{2}}{2} + x & \text{si} & 1 \le x \le 2 \\ 0 & \text{si} & x > 2 \end{cases}$$

Observación 2.2.1

Note que la función f * g es continua. (esto servirá para ver que la convolución obtenida es correcta).

Ejemplo 2.2.2

Recuerde la fórmula de Cauchy para la *n*-ésima integral reiterada:

$$\int_0^x dx_1 \int_0^{x_1} dx_2 \cdots \int_0^{x_{n-1}} f(x_n) dx_n = \frac{1}{(n-1)!} \int_0^x \frac{f(t)}{(x-t)^{n-1}} dt$$

la igualdad anterior es la misma que la de la función:

$$\int_0^x \frac{f(t)dt}{\Gamma(n)(x-t)^{n-1}} = f * g(x)$$

donde

$$g(x) = \begin{cases} 0 & \text{si} \quad x \le 0\\ \frac{1}{\Gamma(n)x^{n-1}} & \text{si} \quad x > 0 \end{cases}$$

Si $0 < \alpha \le 1$, definimos:

$$\int_0^x \frac{f(t)dt}{\Gamma(\alpha)(x-t)^{1-\alpha}} = I_0^{\alpha}[f](x)$$

llamada la integral fraccional de orden α de f en x. Por ejemplo:

$$I_0^{1/2}[t](x) = \frac{4}{3\sqrt{\pi}}x^{3/2}$$

$$I_0^{1/2} \left[\frac{4}{3\sqrt{\pi}} t^{3/2} \right] (x) = \frac{x^2}{2}$$

que concuerda con la integral normal de t.

Ahora estudiaremos algunas propiedades de este operador.

Proposición 2.2.1 (Asociatividad y conmutatividad de la convolución)

Sean $f, g, h : \mathbb{R}^n \to \mathbb{K}$ functiones medibles.

1. Si para algún $x \in \mathbb{R}^n$ existe la convolución f * g(x), entonces también existe g * f(x), y,

$$f * q(x) = q * f(x)$$

2. Si la función |f|*|g| está definida c.t.p. en \mathbb{R}^n y, para algún $x \in \mathbb{R}^n$ existe (|f|*|g|)*|h|(x), entonces existen (f*g)*h(x), f*(g*h)(x) y,

$$(f * g) * h(x) = f * (g * h)(x)$$

Demostración:

De (1): Se tiene que:

$$f * g(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)g(x - y)dy = \int_{\mathbb{R}^n} f(x - u)g(u)du = \int_{\mathbb{R}^n} g(u)f(x - u)du = g * f(x)$$

por el cambio de variable u = x - y, de Jacobiano $\left| (-1)^n \right| = 1$. En particular, esto garantiza la existencia de g * f(x).

De (2): Se demostrará primero que la función

$$(y,z) \mapsto f(z)g(y-z)h(x-y)$$

es medible como función de $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ en \mathbb{K} , para un $x \in \mathbb{R}^n$ fijo. Ya se sabe que $(y, z) \mapsto f(z)$ es medible (por una proposición sobre productos tensoriales).

Se afirma que la función $(y, z) \mapsto h(x - y)$ es medible. En efecto, $u \mapsto h(u)$ es medible. Por el cambio de variable u = x - y, la función $y \mapsto h(x - y)$ también es medible (por el teorema de cambio de variable). Luego, como con f, se sigue que $(y, z) \mapsto h(x - y)$ es medible.

También $(y,z)\mapsto g(y-z)$ es medible. Por productos tensoriales:

$$G(u,v) = g(u)$$

es medible. La función $\Phi(r,s)=(r-s,s)$ es un isomorfismo C^{∞} de $\mathbb{R}^n\times\mathbb{R}^n$ sobre $\mathbb{R}^n\times\mathbb{R}^n$. Por el teorema de cambio de variable se sigue que es medible la función:

$$G \circ \Phi(y, z) = g(y - z)$$

Por lo tanto, la función inicial es medible.

Puesto que para $x \in \mathbb{R}^n$:

$$\int_{\mathbb{R}^n} \big|h(x-y)\big|dy \int_{\mathbb{R}^n} \big|f(z)\big|\big|g(y-z)\big|dz = \int_{\mathbb{R}^n} \big|h(x-y)\big|\big(\big|f\big|*\big|g\big|\big)(y)dy = (\big|f\big|*\big|g\big|)*\big|h\big|(x) < \infty$$

(para los x en que esté definida la función), entonces por Tonelli la función $(y,z)\mapsto f(z)g(y-z)h(x-y)$ es integrable y, por Fubini:

$$(f * g) * h(x) = \int_{\mathbb{R}^n} h(x - y) dy \int_{\mathbb{R}^n} f(z)g(y - z) dz$$

además,

$$\int_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n} h(x-y)f(z)g(y-z)dydz = \int_{\mathbb{R}^n} f(z)dx \int_{\mathbb{R}^n} h(x-y)g(y-z)dy$$
$$= \int_{\mathbb{R}^n} f(z)dz \int_{\mathbb{R}^n} h((x-z)-u)g(y-z)dy$$
$$= \int_{\mathbb{R}^n} f(z)(g*h)(x-z)dz$$
$$= f*(g*h)(x)$$

En particular, existen y son iguales f * (g * h)(x) y (f * g) * h(x).

Teorema 2.2.1

Si $f, g \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, se cumplen las afirmaciones siguientes.

- 1. Para casi toda $x \in \mathbb{R}^n$, existe f * g(x).
- 2. La función f * g, definida c.t.p. en \mathbb{R}^n , es integrable en \mathbb{R}^n .
- 3. $\int_{\mathbb{D}^n} f * g = \left(\int_{\mathbb{D}^n} f \right) \left(\int_{\mathbb{D}^n} g \right)$.
- 4. $\mathcal{N}_1(f * g) \leq \mathcal{N}_1(|f| * |g|) = \mathcal{N}_1(f)\mathcal{N}_1(g)$.

Demostración:

De (1): Ya se sabe que la función $(x,y) \mapsto f(y)g(x-y)$ es medible (ver la proposición anterior). Como

$$\int_{\mathbb{R}^n} \big| f(y) \big| dy \int_{\mathbb{R}^n} \big| g(x-y) \big| dx = \left(\int_{\mathbb{R}^n} \big| f(y) \big| dy \right) \left(\int_{\mathbb{R}^n} \big| g(z) \big| dz \right) < \infty$$

haciendo el cambio de variable x=y+z y por ser f,g integrables, entonces la función $(x,y)\mapsto f(y)g(x-y)$ es integrable en $\mathbb{R}^n\times\mathbb{R}^n$. Por el teorema de Fubini, la función $y\mapsto f(y)g(x-y)$ es integrable para casi toda $x\in\mathbb{R}^n$, lo cual prueba el primer inciso.

- De (2): Además, por Fubini nuevamente, la función $x \mapsto f * g(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)g(x-y)dy$ definida c.t.p. en \mathbb{R}^n también es integrable, lo cual prueba el segundo inciso.
 - De (3): Y, por Fubini:

$$\int_{\mathbb{R}^n} (f * g)(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n} f(y) g(x - y) dx dy$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} f(y) dy \int_{\mathbb{R}^n} g(x - y) dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} f(y) dy \int_{\mathbb{R}^n} g(u) du$$

$$= \left(\int_{\mathbb{R}^n} f(y) dy \right) \left(\int_{\mathbb{R}^n} g(u) du \right)$$

lo cual prueba el tercer inciso.

De (4): Aplicando (3) a |f|, |g|, resulta que:

$$\mathcal{N}_{1}(f * g) = \int_{\mathbb{R}^{n}} |f * g|(x)dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}^{n}} |\int_{\mathbb{R}^{n}} f(y)g(x - y)|dx$$

$$\leq \int_{\mathbb{R}^{n}} \int_{\mathbb{R}^{n}} |f(y)g(x - y)|dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}^{n}} (|f| * |g|)(x)dx$$

$$= \mathcal{N}_{1}(|f| * |g|)$$

$$= \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} |f|\right) \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} |g|\right)$$

$$= \mathcal{N}_{1}(f) \mathcal{N}_{1}(g)$$

lo cual prueba el cuarto inciso.

Observación 2.2.2

Se tiene lo siguiente:

1. La existencia y el valor de la convolución dependen solamente de las clases de equivalencia de f y g, se puede pues considerar la convolución como una aplicación de $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \times L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ en $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, tal que:

$$\mathcal{N}_1\left(f*g\right) \leq \mathcal{N}_1\left(f\right)\mathcal{N}_1\left(g\right)$$

2. Es claro que:

$$(\alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2) * g = \alpha_1 (f_1 * g) + \alpha_2 (f_2 * g)$$

у

$$f * (\beta_1 g_1 + \beta_2 g_2) = \beta_1 (f * g_1) + \beta (f * g_2)$$

o sea, que la convolución es un aplicación bilineal y asociativa.

Definición 2.2.2

Un **Álgebra de Banach** es un espacio de Banach $(E, \|\cdot\|)$ provisto de un producto $(x, y) \mapsto x \cdot y$. Este producto es bilineal y, además,

$$||x \cdot y|| \le ||x|| ||y||$$

si el producto es conmutativo, se dice que el álgebra de Banach es conmutativa.

Ejercicio 2.2.1

En un álgebra de Banach, la función $(x,y) \mapsto x \cdot y$ es continua del espacio normado producto $E \times E$ en E.

Demostración:

Sean $\varepsilon > 0$ y $(x_0, y_0) \in E \times E$. Tomemos $\delta = \min \left\{ \frac{\varepsilon}{2(\|x_0\|+1)}, \frac{\varepsilon}{2(\|y_0\|+1)}, 1 \right\} > 0$, entonces, si $(x, y) \in E \times E$ es tal que:

$$||(x_0, y_0) - (x, y)|| < \delta$$

entonces,

$$||x_0 - x|| < \delta$$
 y $||y_0 - y|| < \delta \Rightarrow ||y|| < 1 + ||y_0||$

luego, se tiene que:

$$||x_{0} \cdot y_{0} - x \cdot y|| = ||x_{0} \cdot y_{0} - x_{0} \cdot y + x_{0} \cdot y - x \cdot y||$$

$$\leq ||x_{0} \cdot (y_{0} - y)|| + ||(x_{0} - x) \cdot y||$$

$$\leq ||x_{0}|| ||y_{0} - y|| + ||x_{0} - x|| ||y||$$

$$< ||y_{0} - y||(||x_{0}|| + 1) + ||x_{0} - x||(||y_{0}|| + 1)$$

$$< \frac{\varepsilon}{2(||x_{0}|| + 1)}(||x_{0}|| + 1) + \frac{\varepsilon}{2(||y_{0}|| + 1)}(||y_{0}|| + 1)$$

$$= \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2}$$

$$= \varepsilon$$

por tanto, $(x, y) \mapsto x \cdot y$ es continua en $(x_0, y_0) \in E \times E$. Por ser este elemento de $E \times E$ arbitrario, se sigue que es continua en todo $E \times E$.

Ejemplo 2.2.3

Considere \mathbb{K} como espacio vectorial sobre sí mismo con la norma usual y, provisto de la multiplicación usual en \mathbb{K} , es un álgebra de Banach conmutativa con elemento uno.

Ejemplo 2.2.4

Sea S un conjunto no vacío. El espacio vectorial $\mathcal{B}(S,\mathbb{K})$ de las funciones acotadas de S en \mathbb{K} , provisto de la norma uniforme $\|\cdot\|_{\infty}$ y con la multiplicación definida puntualmente, es un álgebra de Banach conmutativa con elemento uno (la función constante de valor uno).

Ejemplo 2.2.5

Sea S un espacio métrico. El subespacio $\mathcal{BC}(S,\mathbb{K})$ de las funciones continuas y acotadas de S en \mathbb{K} es una sub-álgebra de Banach del ejemplo anterior con elemento uno.

Ejemplo 2.2.6

El subespacio $\mathcal{C}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ de $\mathcal{B}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ de las funciones continuas nulas en infinito es una sub-álgebra de Banach de $\mathcal{B}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ sin elemento uno.

Ejemplo 2.2.7

Sea E un espacio de Banach. El espacio normado $\operatorname{End}(E)$ de todos los endomorfismos continuos de E provisto del producto $(A,B)\mapsto A\circ B$ es un álgebra de Banach no conmutativa con elemento uno.

Ejemplo 2.2.8

 $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ provisto de la convolución también es un álgebra de Banach conmutativa (¿con elemento identidad?).

2.3. Convolución en \mathcal{L}_{n}

Teorema 2.3.1 (Desigualdad de Hölder Generalizada)

Sean $p_1, ..., p_m$ números positivos tales que:

$$\frac{1}{p_1} + \frac{1}{p_2} + \dots + \frac{1}{p_m} = 1$$

entonces, si $f_1 \in \mathcal{L}_{p_1}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}), f_2 \in \mathcal{L}_{p_2}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}), ..., f_m \in \mathcal{L}_{p_m}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}),$ entonces $f_1 \cdot f_2 \cdots f_m \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}),$ y

$$\mathcal{N}_1\left(f_1 \cdot f_2 \cdots f_m\right) \leq \mathcal{N}_{p_1}\left(f_1\right) \mathcal{N}_{p_2}\left(f_2\right) \cdots \mathcal{N}_{p_m}\left(f_m\right)$$

Demostración:

Procederemos por inducción sobre $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$. El caso n = 2 es inmediato de la desigualdad de Hölder clásica.

Suponga que el resultado se cumple para algún $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$. Veamos que se cumple para m+1. En efecto, sean $f_1 \in \mathcal{L}_{p_1}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}), f_2 \in \mathcal{L}_{p_2}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}), ..., f_{m+1} \in \mathcal{L}_{p_{m+1}}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ con $p_1, ..., p_{m+1}$ números positivos tales que:

$$\frac{1}{p_1} + \frac{1}{p_2} + \dots + \frac{1}{p_{m+1}} = 1$$

$$\Rightarrow \frac{1}{p_{m+1}^*} = 1 - \frac{1}{p_1} + \frac{1}{p_2} + \dots + \frac{1}{p_m}$$

afirmamos que $f_1 \cdots f_m \in \mathcal{L}_{p_{m+1}^*}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. En efecto, observemos que:

$$\int_{\mathbb{R}^n} ||$$

Proposición 2.3.1

Si $f: \mathbb{R}^{p+q} \to \mathbb{K}$ es medible, se cumple lo siguiente:

- 1. Para casi toda $x \in \mathbb{R}^p$, la función $f_x(y) = f(x,y)$ de \mathbb{R}^q en \mathbb{K} es medible.
- 2. Si para casi toda $x \in \mathbb{R}^p$, la función f_x es integrable en \mathbb{R}^q , entonces:

$$g(x) = \int_{\mathbb{R}^q} f_x = \int_{R^q} f(x, y) dy$$

definida c.t.p. es medible.

Teorema 2.3.2 (Teorema de Young)

Sean $p, q \in [1, \infty[$ tales que $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} > 1$ y defina r como sigue:

$$\frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} - 1$$

Entonces, si $f \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $g \in \mathcal{L}_q(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, se cumple lo siguiente:

1. Para casi toda $x \in \mathbb{R}^n$, existe la convolución f * g, es decir:

$$f * g(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)g(x - y)dy$$

para casi toda $x \in \mathbb{R}^n$.

- 2. $f * g \in \mathcal{L}_r(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.
- 3. $\mathcal{N}_r(f * g) \leq \mathcal{N}_p(f) \mathcal{N}_q(g)$.

Observemos primero que los números p, q, r satisfacen lo siguiente:

$$r > 1$$
, $\frac{1}{p} - \frac{1}{r} \ge 0$, $\frac{1}{q} - \frac{1}{r} \ge 0$

En efecto,

$$\frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} - 1 \le 2 - 1 = 1 \Rightarrow r \ge 1$$

las otras dos son inmediatas, ya que:

$$\frac{1}{p} - \frac{1}{r} > 1 - \frac{1}{q} \ge 0$$
 y $\frac{1}{q} - \frac{1}{r} > 1 - \frac{1}{p} \ge 0$

Se verá que para casi toda $x \in \mathbb{R}^n$, la función $y \mapsto f(y)g(x-y)$ es integrable en \mathbb{R}^n . Por un teorema anterior, ya se sabe que dicha función es medible. Escriba

$$|f(y)||g(x-y)| = (|f(y)|^p |g(x-y)|^q)^{\frac{1}{r}} (|f(y)|^p)^{\frac{1}{p} - \frac{1}{r}} (|g(x-y)|^q)^{\frac{1}{q} - \frac{1}{r}}$$

Para probar el resultado, se probarán dos casos:

1. p>1 y q>1 En este caso, $\frac{1}{p}-\frac{1}{r}>0$ y $\frac{1}{q}-\frac{1}{r}>0$. Si

$$\frac{1}{\alpha} = \frac{1}{r}, \quad \frac{1}{\beta} = \frac{1}{p} - \frac{1}{r}, \quad \frac{1}{\gamma} = \frac{1}{q} - \frac{1}{r}$$

entonces,

$$\frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta} + \frac{1}{\gamma} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} - \frac{1}{r} = 1$$

La función $y \mapsto (|f(y)|^p |g(x-y)|^q)^{\frac{1}{r}}$ está en $\mathcal{L}_{\alpha}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ (pues, existe la convolución $|f|^p * |g|^q(x)$ para casi toda $x \in \mathbb{R}^n$). También, $y \mapsto (|f(y)|^p)^{\frac{1}{p}-\frac{1}{r}}$ está en $\mathcal{L}_{\beta}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $y \mapsto (|g(x-y)|^q)^{\frac{1}{q}-\frac{1}{r}}$ está en $\mathcal{L}_{\gamma}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

Por Hölder generalizado, se tiene que $y \mapsto |f(x)||g(x-y)|$ es integrable, en particular, existe la convolución f * g, lo que prueba (1). Además,

$$|f * g|(x) \le \int_{\mathbb{R}^{n}} |f(y)| |g(x-y)| dy$$

$$\le \left[\int_{\mathbb{R}^{n}} |f(y)|^{p} |g(x-y)|^{q} dy \right]^{\frac{1}{r}} \left[\int_{\mathbb{R}^{n}} |f(y)|^{p} dy \right]^{\frac{1}{p} - \frac{1}{r}} \left[\int_{\mathbb{R}^{n}} |g(x-y)|^{q} dy \right]^{\frac{1}{q} - \frac{1}{r}}$$

$$= \left[|f|^{p} * |g|^{q}(x) \right]^{\frac{1}{r}} \mathcal{N}_{p} (f)^{1 - \frac{p}{r}} \mathcal{N}_{q} (g)^{1 - \frac{q}{r}}$$

luego,

$$|f * g|^r(x) \le \mathcal{N}_p(f)^{r-p} \mathcal{N}_q(g)^{r-q} (|f|^p * |g|^q(x))$$

por el teorema anterior (el cual asegura que $|f|^p * |g|^q$ es integrable), implica que $|f| * |g| \in \mathcal{L}_3(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, lo cual prueba (2).

Finalmente,

$$\mathcal{N}_{r}(f * g)^{r} = \int_{\mathbb{R}^{n}} |f * g(x)|^{r} dx$$

$$\leq \mathcal{N}_{p}(f)^{r-q} \mathcal{N}_{q}(g)^{r-p} \int_{\mathbb{R}^{n}} |f|^{p} * |g|^{q}(x) dx$$

$$= \mathcal{N}_{p}(f)^{r-q} \mathcal{N}_{q}(g)^{r-p} \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} |f|^{p} \right) \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} |g|^{q} \right)$$

$$= \mathcal{N}_{p}(f)^{r-q} \mathcal{N}_{q}(g)^{r-p} \mathcal{N}_{p}(f)^{p} \mathcal{N}_{q}(g)^{q}$$

$$= (\mathcal{N}_{p}(f) \mathcal{N}_{q}(g))^{r}$$

$$\Rightarrow \mathcal{N}_{r}(f * g) \leq \mathcal{N}_{p}(f) \mathcal{N}_{q}(g)$$

2. p > 1, q = 1. En este caso, r = p, luego se sigue que:

$$\frac{1}{\alpha} = \frac{1}{r} = \frac{1}{p}, \quad \frac{1}{\beta} = \frac{1}{p} - \frac{1}{r} = 0, \quad \frac{1}{\gamma} = \frac{1}{q} - \frac{1}{r} = 1 - \frac{1}{r} = \frac{1}{p^*}$$

Luego, si $x \in \mathbb{R}^n$, se tiene que:

$$|f(y)||g(x-y)| = (|f(y)|^p |g(x-y)|^q)^{\frac{1}{r}} (|f(y)|^p)^{\frac{1}{p}-\frac{1}{r}} (|g(x-y)|^q)^{\frac{1}{q}-\frac{1}{r}}$$

$$= (|f(y)|^p |g(x-y)|)^{\frac{1}{p}} (|f(y)|^p)^0 (|g(x-y)|^q)^{\frac{1}{p^*}}$$

$$= (|f(y)|^p |g(x-y)|)^{\frac{1}{p}} (|g(x-y)|^q)^{\frac{1}{p^*}}$$

Como $y \mapsto (|f(y)|^p |g(x-y)|)^{\frac{1}{p}}$ está en $\mathcal{L}_p(\mathbb{R}, \mathbb{K})$ (pues existe $|f|^p * |g|(x)$ para casi toda $x \in \mathbb{R}^n$) y $y \mapsto (|g(x-y)|^q)^{\frac{1}{p^*}}$ está en $\mathcal{L}_{p^*}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, entonces por Hölder y la ecuación anterior, se sigue que $y \mapsto |f(y)g(x-y)|$ es integrable en \mathbb{R}^n , luego existe |f| * |g|(x) para casi toda $x \in \mathbb{R}^n$, lo que prueba (1). Además,

$$|f * g|(x) \le \int_{\mathbb{R}^{n}} |f(y)| |g(x - y)| dy$$

$$\le \left[\int_{\mathbb{R}^{n}} |f(y)|^{p} |g(x - y)| dy \right]^{\frac{1}{p}} \left[\int_{\mathbb{R}^{n}} |g(x - y)| dy \right]^{\frac{1}{p^{*}}}$$

$$= \left[|f|^{p} * |g|(x) \right]^{\frac{1}{p}} \mathcal{N}_{1} (g)^{\frac{1}{p^{*}} = 1 - \frac{1}{p^{*}}}$$

$$\Rightarrow |f * g|^{p}(x) \le \left[|f|^{p} * |g|(x) \right] \mathcal{N}_{1} (g)^{1-p}$$

luego, $f * g \in \mathcal{L}_r(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ (recuerde que r = p) lo cual prueba (2), y

$$\int_{\mathbb{R}^{n}} |f * g|^{p}(x) dx \leq \mathcal{N}_{1}(g)^{p-1} \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} |f|^{p} \right) \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} |g| \right) \\
\leq \mathcal{N}_{1}(g)^{p-1} \left(\int_{\mathbb{R}^{n}} |f|^{p} \right) \mathcal{N}_{1}(q) \\
\leq \mathcal{N}_{p}(f)^{p} \mathcal{N}_{1}(g)^{p}$$

lo cual prueba (3).

El caso p=q=1 es el teorema anterior, y por la conmutatividad de la convolución, no es necesario probar el caso q=1, p>1.

Observación 2.3.1

El caso q = 1 y r = p es importante, dice: Si $f \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $g \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ entonces, para casi toda $x \in \mathbb{R}^n$ existe $f * g(x) \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $\mathcal{N}_p(f * g) \leq \mathcal{N}_p(f) \mathcal{N}_1(g)$.

Teorema 2.3.3

Fije $p \in [1, \infty]$. Si $f \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $g \in \mathcal{L}_{p^*}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ entonces, para toda $x \in \mathbb{R}^n$ (no solamente para casi toda x) existe f * g(x), f * g es medible acotada y:

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^n} \left| f * g(x) \right| \le \mathcal{N}_p(f) \, \mathcal{N}_{p^*}(g)$$

Demostración:

La función $y \mapsto f(y)$ está en $\mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y, para cada $x \in \mathbb{R}^n$, $y \mapsto g(x-y)$ está en $\mathcal{L}_{p^*}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Entonces, $y \mapsto f(y)g(x-y)$ es integrable, luego existe f * g(x) y, por Hölder:

$$\begin{aligned} \left| f * g(x) \right| &= \left| \int_{\mathbb{R}^n} f(y)g(x - y) dx \right| \\ &\leq \int_{\mathbb{R}^n} \left| f(y) \right| \left| g(x - y) \right| dy \\ &= \mathcal{N}_p \left(f \right) \left(\int_{\mathbb{R}^n} \left| g(x - y) \right|^{p^*} dy \right)^{1/p^*} \\ &= \mathcal{N}_p \left(f \right) \left(\int_{\mathbb{R}^n} \left| g(z) \right|^{p^*} dz \right)^{1/p^*} \text{ por T.C.V. con } z = x - y \\ &\leq \mathcal{N}_p \left(f \right) \mathcal{N}_{p^*} \left(g \right) \end{aligned}$$

Esto prueba que f * g es acotada y, tomando supremos:

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^n} \left| f * g(x) \right| \le \mathcal{N}_p(f) \, \mathcal{N}_{p^*}(g)$$

además, por un resultado anterior, f * q es medible.

Observación 2.3.2

Recuerde que si $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{K}$ entonces, para cada $h \in \mathbb{R}^n$ la función $f_h: \mathbb{R}^n \to \mathbb{K}$ dada por $f_h(x) = f(x+h)$ para todo $x \in \mathbb{R}^n$ es medible.

Lema 2.3.1

Sea $p \in [1, \infty[$, $f \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Entonces, para cada $h \in \mathbb{R}^n$, $f_h \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $\mathcal{N}_p(f_h) = \mathcal{N}_p(f)$. Además, la aplicación $h \mapsto f_h$ de \mathbb{R}^n en $\mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es uniformemente continua en \mathbb{R}^n .

Demostración:

Se tienen que probar varias cosas:

1. Por el teorema de cambio de variable, para todo $h \in \mathbb{R}^n$, f_h es medible y

$$\int_{\mathbb{R}^n} |f(y)|^p dy = \int_{\mathbb{R}^n} |f(x+h)|^p dy = \int_{\mathbb{R}^n} |f_h(y)|^p dy$$

por tanto, $f_h \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y, más aún, $\mathcal{N}_p(f) = \mathcal{N}_p(f_h)$.

2. Se prueba que si $g \in \mathcal{C}_c(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, entonces $h \mapsto g_h$ de \mathbb{R}^n en el subespacio denso $\mathcal{C}_c(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ en $\mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es uniformemente continua.

Sea $\varepsilon > 0$ y $K = \operatorname{Spt}(K)$. Entonces, K es compacto en \mathbb{R}^n . Existe un rectángulo acotado con medida positiva $P \subseteq \mathbb{R}^n$ tal que $K \subseteq \mathring{P}$.

Sea $\|\cdot\|$ una norma de \mathbb{R}^n y d la correspondiente distancia inducida. Entonces, $d(K, \mathbb{R}^n \setminus \mathring{P}) > 0$. Como g es uniformemente continua en \mathbb{R}^n (pues es continua en un conjunto compacto, a saber, \overline{P} y fuera de este conjunto es nula) existe $0 < \delta < d(K, \mathbb{R}^n \setminus \mathring{P})$ tal que:

$$x_1, y_1 \in \mathbb{R}^n, ||x_1 - y_1|| < \delta \Rightarrow |g(x_1) - g(y_1)| < \frac{\varepsilon}{(\text{Vol}(P))^{1/p}}$$

Sean $s, t \in \mathbb{R}^n$ tales que $||s - t|| < \delta$. Entonces,

$$\mathcal{N}_{p}\left(g_{s}-g_{t}\right) = \left[\int_{\mathbb{R}^{n}}\left|g(x+s)-g(x+t)\right|^{p}dx\right]^{1/p}$$
$$= \left[\int_{\mathbb{R}^{n}}\left|g(y+s-y)-g(y)\right|^{p}dy\right]^{1/p}$$

haciendo el cambio de variable x = y - t y, como para $y \in \mathbb{R}^n \setminus \mathring{P}$ se tiene que $y + s - k \notin K$ (pues, $||s - t|| < d(K, \mathbb{R}^n \setminus \mathring{P})$) luego, el integrando se anula fuera de P. Se sigue que:

$$\mathcal{N}_{p}(g_{s} - g_{t}) = \left[\int_{P} \left| g(y + s - y) - g(y) \right|^{p} dy \right]^{1/p}$$

$$= \left[\int_{P} \left| \frac{\varepsilon}{(\text{Vol}(P))^{1/p}} \right|^{p} dy \right]^{1/p}$$

$$= \left[\int_{P} \frac{\varepsilon^{p}}{(\text{Vol}(P))} dy \right]^{1/p}$$

$$= \varepsilon$$

lo que prueba el resultado.

3. Sea $\varepsilon > 0$. Existe $g \in \mathcal{C}_c(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ tal que:

$$\mathcal{N}_p\left(f-g\right)z < \frac{\varepsilon}{3}$$

Por (2), existe $\delta > 0$ tal que:

$$s, t \in \mathbb{R}^n, \|s - t\| < \delta \Rightarrow \mathcal{N}_p \left(g_s - g_t\right) < \frac{\varepsilon}{3}$$

Dados $s, t \in \mathbb{R}^n$ tales que $||s - t|| < \delta$ se tiene que:

$$\mathcal{N}_{p}\left(f_{s} - f_{t}\right) \leq \mathcal{N}_{p}\left(f_{s} - g_{s}\right) + \mathcal{N}_{p}\left(g_{s} - g_{t}\right) + \mathcal{N}_{p}\left(f_{t} - g_{t}\right)$$

$$< \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3}$$

$$= \varepsilon$$

lo cual prueba la continuidad uniforme de $h \mapsto f_h$.

Proposición 2.3.2

Fije $p \in [1, \infty]$. Si $f \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $g \in \mathcal{L}_{p^*}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, entonces f * g es uniformemente continua en \mathbb{R}^n .

Demostración:

Se puede suponer que, por ejemplo, $p^* < \infty$. Por Hölder, para todo $s, t \in \mathbb{R}^n$:

$$\begin{aligned} \left| f * g(s) - f * g(t) \right| &= \int_{\mathbb{R}^n} \left| f(y) [g(s-y) - g(t-y)] \right| dy \\ &\leq \int_{\mathbb{R}^n} \left| f(y) \right| \left| g(s-y) - g(t-y) \right| dy \\ &\leq \mathcal{N}_p(f) \left[\int_{\mathbb{R}^n} \left| g(s-y) - g(t-y) \right|^{p^*} dy \right]^{1/p^*} \\ &\leq \mathcal{N}_p(f) \left[\int_{\mathbb{R}^n} \left| g(s+x) - g(t+x) \right|^{p^*} dx \right]^{1/p^*} \\ &= \mathcal{N}_p(f) \mathcal{N}_{p^*}(g_s - g_t) \end{aligned}$$

haciendo el cambio de variable y=-x. Por la continuidad uniforme de $h\mapsto f_h$, se tiene que f*g también debe ser uniformemente continua. En efecto, sea $\varepsilon>0$, como $h\mapsto g_h$ es uniformemente continua, (usando el teorema anterior y ya que $p^*<\infty$), existe $\delta>0$ tal que si $s,t\in\mathbb{R}^n$ son tales que:

$$\|s - t\| < \delta \Rightarrow \mathcal{N}_{p^*} (g_s - g_t) < \frac{\varepsilon}{\mathcal{N}_p(f) + 1}$$

Luego,

$$\|s - t\| < \delta \Rightarrow |f * g(s) - f * g(t)| < (\mathcal{N}_p(f) + 1) \cdot \frac{\varepsilon}{\mathcal{N}_p(f) + 1} = \varepsilon$$

lo que prueba la continuidad uniforme de f * g.

Proposición 2.3.3

Fije $p \in]1, \infty[$. Si $f \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n)$ y $g \in \mathcal{L}_{p^*}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, entonces:

$$\lim_{x \to \infty} f * g(x) = 0$$

Demostración:

Fije una norma en \mathbb{R}^n , digamos $\|\cdot\|$. Sea $\varepsilon > 0$. Para cada M > 0 se tiene lo siguiente:

$$|f * g(x)| \leq \int_{\mathbb{R}^{n}} |f(y)| |g(x-y)| dy$$

$$\leq \int_{\|y\| \leq M} |f(y)| |g(x-y)| dy + \int_{\|y\| > M} |f(y)| |g(x-y)| dy$$

$$\leq \mathcal{N}_{p}(f) \left[\int_{\|y\| \leq M} |g(x-y)|^{p^{*}} dy \right]^{1/p^{*}} + \mathcal{N}_{p^{*}}(g) \left[\int_{\|y\| > M} |f(y)|^{p} dy \right]^{1/p}$$

para todo $x \in \mathbb{R}^n$. Por Lebesgue,

$$\lim_{M \to \infty} \int_{\|y\| > M} |f(y)|^p dy = 0$$

Entonces, existe M > 0 tal que

$$\left[\int_{\|y\|>M} \left|f(y)\right|^p dy\right]^{1/p} < \frac{\varepsilon}{1 + \mathcal{N}_p\left(f\right) + \mathcal{N}_{p^*}\left(g\right)}$$

Por el cambio de variable y = x - z, resulta lo siguiente:

$$\int_{\|u\| \le M} \left| g(x - y) \right|^{p^*} dy = \int_{\|x - z\| \le M} \left| g(z) \right|^{p^*} dz$$

Se sigue también del teorema de Lebesgue que

$$\lim_{R \to \infty} \int_{\|z\| > R} \left| g(z) \right|^{p^*} dz = 0$$

Entonces, para $\varepsilon > 0$ existe R > 0 tal que si ||z|| > R, entonces:

$$\int_{\left\|z\right\|>R}\left|g(z)\right|^{p^{*}}dz < \frac{\varepsilon}{1+\mathcal{N}_{p}\left(f\right)+\mathcal{N}_{p^{*}}\left(g\right)}$$

Ahora, como

$$\left\{z\in\mathbb{R}^n\Big|\|x-z\|\leq M\right\}\subseteq \left\{z\in\mathbb{R}^n\Big|\|x\|-M\leq \|z\|\right\}$$

tomando $x \in \mathbb{R}^n$ tal que ||x|| > R + M, se sigue que:

$$\int_{\|x-z\| \le M} \left| g(z) \right|^{p^*} dz \le \int_{\|z\| > R} \left| g(z) \right|^{p^*} dz < \frac{\varepsilon}{1 + \mathcal{N}_p\left(f\right) + \mathcal{N}_{p^*}\left(g\right)}$$

Por tanto, tomando ||x|| > R + M se sigue que:

$$\left| f * g(x) \right| \leq \left[\mathcal{N}_{p} \left(f \right) + \mathcal{N}_{p^{*}} \left(g \right) \right] \cdot \frac{\varepsilon}{1 + \mathcal{N}_{p} \left(f \right) + \mathcal{N}_{p^{*}} \left(g \right)}$$

$$< \varepsilon$$

por tanto:

$$\lim_{x \to \infty} f * g(x) = 0$$

Observación 2.3.3

El resultado anterior no se generaliza al caso p > 1 y $p^* = \infty$. En efecto, si $f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ con $\int_{\mathbb{R}^n} f \neq 0$ y $g = \chi_{\mathbb{R}^n}$, entonces:

$$f * g(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)g(x - y)dy = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)dy \neq 0$$

la cual no es nula en el infinito.

Proposición 2.3.4

Si $f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $g \in \mathcal{L}_{\infty}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es tal que

$$\lim_{y \to \infty} g(y) = 0$$

entonces,

$$\lim_{x \to \infty} f * g(x) = 0$$

Por Hölder tenemos lo siguiente:

$$\begin{aligned} |f * g(x)| &\leq \int_{\mathbb{R}^{n}} |f(x - y)| |g(y)| dy \\ &= \int_{\|y\| \leq M} |f(x - y)| |g(y)| dy + \int_{\|y\| > M} |f(x - y)| |g(y)| dy \\ &\leq \mathcal{N}_{\infty}(g) \int_{\|y\| \leq M} |f(x - y)| dy + \mathcal{N}_{1}(f) \sup_{\|y\| > M} |g(y)| \end{aligned}$$

Sea $\varepsilon > 0$. Existe M > 0 tal que:

$$\sup_{\left\|y\right\|>M}\left|g(y)\right|<\frac{\varepsilon}{1+\mathcal{N}_{1}\left(f\right)+\mathcal{N}_{\infty}\left(g\right)}$$

lo cual sucede, ya que $\lim_{y\to\infty} g(y) = 0$. Ahora, se tiene que:

$$\int_{\|y\| \le M} \left| f(x-y) \right| dy = \int_{\|x-z\| \le M} \left| f(z) \right| dz$$

Por Lebesgue, existe R > 0 tal que:

$$\int_{\|z\|>R} |f(z)| dz < \frac{\varepsilon}{1 + \mathcal{N}_1(f) + \mathcal{N}_{\infty}(g)}$$

si ||x|| > R + M, entocnes:

$$\int_{\|y\| \le M} |f(x - y)| dy \le \int_{\|z\| > R} |f(z)| dz$$

$$< \frac{\varepsilon}{1 + \mathcal{N}_1(f) + \mathcal{N}_\infty(g)}$$

Por tanto, si ||x|| > R + M:

$$\left| f * g(x) \right| \leq \left[\mathcal{N}_1 \left(f \right) + \mathcal{N}_{\infty} \left(g \right) \right] \cdot \frac{\varepsilon}{1 + \mathcal{N}_1 \left(f \right) + \mathcal{N}_{\infty} \left(g \right)}$$

$$< \varepsilon$$

lo cual prueba el resultado.

2.4. Convolución y diferenciación

Proposición 2.4.1

Sea $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{K}$ es integrable (está en \mathcal{L}_1) y $g: \mathbb{R}^n \to \mathbb{K}$ es de clase C^r de tal suerte que g y todas sus derivadas parciales hasta el orden r (incluive) son acotadas, entonces f * g es de clase C^r

Además, si $D=\partial_{\alpha_1}\cdots\partial_{\alpha_k}$ con $\alpha_1,\alpha_2,...,\alpha_k\in\{1,...,n\}$ y $k\in\{1,...,r\}$, se tiene:

$$D(f*g) = f*Dg$$

Como $f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $g \in \mathcal{L}_{\infty}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, entonces existen f * g y f * Dg (pues, tanto g como Dg son acotadas) en todo punto de \mathbb{R}^n .

Se afirma que D(f * g) = f * Dg. Procederemos por inducción sobre k, basta probar que

$$\partial_{\alpha_k}(f * g) = (f * \partial_{\alpha_k})g$$

(si se puede para una derivada parcial, se puede continuar con las demás derivadas parciales para obtener el operador D). Se tiene que:

$$f * g(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)g(x - y)dy$$

у

$$(f * \partial_{\alpha_k} g)(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y) \partial_{\alpha_k} g(x - y) dy$$

Si $M = \sup_{z \in \mathbb{R}^n} |\partial_{\alpha_k} g(z)|$, entonces

$$|f(y)\partial_{\alpha_k}g(x-y)| \le M|f(y)|, \quad \forall y \in \mathbb{R}^n$$

donde la función de la derecha es integrable e independiente de x. Por el teorema de derivación de funciones definidas por integrales, existe $\partial_{\alpha_k}(f*g)$ y su valor es:

$$\partial_{\alpha_k}(f * g) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y) \partial_{\alpha_k} g(x - y) dy = (f * \partial_{\alpha_k} g)(x)$$

para todo $x \in \mathbb{R}^n$.

Definición 2.4.1

Se dice que una función $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{K}$ es **localmente integrable**, si f es integrable en todo compacto de \mathbb{R}^n . Se denota por $\mathcal{L}_1^{loc}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ al espacio vectorial de estas funciones.

Observación 2.4.1

Toda función integrable es localmente integrable, pero no viceversa. En particular, $\mathcal{C}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \subseteq \mathcal{L}_1^{loc}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y, en particular, todos los polinomios están en $\mathcal{L}_1^{loc}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

Podemos entonces definir al espacio $\mathcal{L}_p^{loc}(\mathbb{R}^n,\mathbb{K})$ de todas las funciones tales que su módulo a la p están en $\mathcal{L}_1^{loc}(\mathbb{R}^n,\mathbb{K})$. Pero, en particular se tendría que:

$$\mathcal{L}_p^{loc}(\mathbb{R}^n,\mathbb{K})\subseteq\mathcal{L}_1^{loc}(\mathbb{R}^n,\mathbb{K})$$

para todo $p \in [1, \infty[$.

Proposición 2.4.2

Si $f \in \mathcal{L}_1^{loc}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $g \in \mathcal{C}_c^r(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, entonces f * g existe en todo punto de \mathbb{R}^n , es de clase C^r (g es de clase C^r) y para todo $D = \partial_{\alpha_1} \cdots \partial_{\alpha_k}$, con $\alpha_1, \alpha_2, ..., \alpha_k \in \{1, ..., n\}$ y $k \in \{1, ..., r\}$, se tiene:

$$D(f * g) = f * D(g)$$

Sea $K \subseteq \mathbb{R}^n$ el soporte de g (el cual es compacto). Para cada $x \in \mathbb{R}^n$, existe la integral:

$$f * g(x) = \int_{\mathbb{D}^n} f(y)g(x - y)dy$$

Esa integral es no cero si $x - y \in K$, es decir si $y \in x - K$. Por ende:

$$f * g(x) = \int_{x-K} f(y)g(x-y)dy$$

el conjunto x-K es compacto. Como f es localmente integrable, es integrable en x-K y g es medible acotada, luego está en $\mathcal{L}^{loc}_{\infty}(x-K,\mathbb{K})$.

Sea $\|\cdot\|$ una norma en \mathbb{R}^n . Entonces:

$$f * g(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \underbrace{f(y)\chi_{x-K}(y)}_{\in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})} g(x-y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} f_1(y)g(x-y) dy$$

no se puede usar directamente el teorema de derivación, ya que $f_1(y) = f(y)\chi_{x-K}(y)$ depende de x. Para ello, sea R > 0 y

$$B_R' = \left\{ x \in \mathbb{R}^n \middle| ||x|| \le R \right\}$$

Para cada $x \in B'_R$, $x - K \subseteq B'_R + (-K)$ y:

$$f * g(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)g(x - y)dy$$

$$= \int_{B'_R + (-K)} f(y)g(x - y)dy$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} \left[f(y)\chi_{B'_R + (-K)}(y) \right] g(x - y)dy$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} f_1(y)g(x - y)dy$$

$$= f_1 * g(x)$$

para todo $x \in B'_R$. Por la proposición anterior, $f_1 * g$ es de clase C^r en \mathbb{R}^n , luego f * g es de clase C^r en B'_R . Además, para cada $x \in B'_R$,

$$D(f * g)(x) = D(f_1 * g)(x) = (f_1 * Dg)(x)$$

У

$$(f_1 * g)(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f_1(y) Dg(x - y) dy$$

$$= \int_{B'_R + (-K)} f(y) Dg(x - y) dy$$

$$= \int_{x - K} f(y) Dg(x - y) dy$$

$$= f * Dg(x)$$

$$\Rightarrow D(f * g)(x) = f * Dg(x)$$

pues, Dg es nula fuera de K. Como el R > 0 fue arbitrario, se sigue que el resultado anterior es válido para todo $x \in \mathbb{R}^n$.

Definición 2.4.2

Sea $p \in [1, \infty[$ y $f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{K}$. Se dice que $f \in \mathcal{L}_p^{loc}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ si la reestricción de f a cada compacto $C \subseteq \mathbb{R}^n$ pertenece a $\mathcal{L}_p(C, \mathbb{K})$.

Observación 2.4.2

Es claro que si $f \in \mathcal{L}_p^{loc}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, entonces $f \in \mathcal{L}_1^{loc}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ (pues, para todo compacto $C \subseteq \mathbb{R}^n$, se tiene que $\mathcal{L}_p(C, \mathbb{K}) \subseteq \mathcal{L}_1(C, \mathbb{K})$). Y $\mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \subseteq \mathcal{L}_p^{loc}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$

Así pues, el último resultado es válido con la hipótesis alternativa de que $f \in \mathcal{L}_p^{loc}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, en particular, de que $f \in \mathcal{L}_p^{loc}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$

2.5. Sucesiones de Dirac

El álgebra de Banach $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$ no posee elemento uno, es decir, no existe $\delta \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ tal que

$$f * \delta = f$$
 c.t.p. en $\mathbb{R}^n \quad \forall f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$

tampoco existe $\delta \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ tal que:

$$f * \delta = f$$
 c.t.p. en $\mathbb{R}^n \quad \forall f \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$

Demostración:

En efecto, suponga que exista tal $\delta > 0$. Sea $P \subseteq \mathbb{R}^n$ un rectángulo acotado tal que $\mathring{P} \neq \emptyset$. Se sabe que

$$\delta * \chi_P = \chi_P$$
 c.t.p. en \mathbb{R}^n

por un resultado anterior, $\delta * \chi_P$ es una función continua en \mathbb{R}^n ($\delta \in \mathcal{L}_1$ y $\chi_P \in \mathcal{L}_{\infty}$). Entonces:

$$\delta * \chi_p = \chi_P = 1$$
 c.t.p. en \mathbb{R}^n

como ambas son cintunas, entonces:

$$\delta * \chi_P(x) = \chi_P(x) = 1, \quad \forall x \in \mathring{P}$$

У

$$\delta * \chi_P(x) = \chi_P(x) = 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \backslash \overline{P}$$

esto contradeciría la continuidad de $\delta * \chi_P$ en \mathbb{R}^n .

Las sucesiones de Dirac hacen el papel del elemento uno.

Definición 2.5.1

Una sucesión $\{\rho_{\nu}\}_{\nu=1}^{\infty}$ se dice que es una **sucesión de Dirac** si satisface lo siguiente:

- I. $\rho_{\nu} \geq 0$ para todo $\nu \in \mathbb{N}$.
- II. $\int_{\mathbb{R}^n} \rho_{\nu} = 1$, para todo $\nu \in \mathbb{N}$.
- III. Para todo $\delta > 0$, $\lim_{\nu \to \infty} \int_{\|x\| < \delta} \rho_{\nu}(x) dx = 1$.

usar (ii) y (iii), (iii) es equivalente a:

IV. Para todo $\delta > 0$, $\lim_{\nu \to \infty} \int_{\|x\| > \delta} \rho_{\nu}(x) dx = 0$.

Esta definición es independiente de la norma elegida.

Ejemplo 2.5.1

Considere la sucesión de picos (especificar). Para todo $\nu \in \mathbb{N}$, ρ_{ν} es la función cuya gráfica es triangular de base $\left[\frac{1}{\nu}, -\frac{1}{\nu}\right]$ sobre el eje x y cuyo vértice está en el punto $(0, \nu)$ sobre el eje y y que es cero fuera del intervalo.

Entonces, $\{\rho_{\nu}\}$ es una sucesión de dirac en $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

Ejemplo 2.5.2

Sea $\delta: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ una función no negativa tal que $\int_{\mathbb{R}^n} \rho_{\nu} = 1$. Para cada $\nu \in \mathbb{N}$ se define:

$$\rho_{\nu}(x) = \nu^n \rho_{\nu}(\nu x), \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

Entonces, $\{\rho_{\nu}\}$ es una sucesión de Dirac en $\mathcal{L}_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

Claramente cumple (i). Para (ii), veamos que:

$$\int_{\mathbb{R}^n} \rho_{\nu}(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} \nu^n \rho(\nu x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} \rho(y) dy = 1$$

haciendo el cambio de variable $x = \frac{y}{\nu}$ de Jacobiano $\frac{1}{\nu^n}$.

De (iii). Por el mismo cambio de variable:

$$\int_{\|x\| > \delta} \rho_{\nu}(x) dx = \nu^n \int_{\|x\| > \delta} \rho(\nu x) dx = \int_{\|y\| > \nu\delta} \rho(y) dy \longrightarrow_{\nu \to \infty} 0$$

por el Teorema de Lebesgue. Luego, $\{\rho_{\nu}\}$ es una sucesión de Dirac.

2.5.1. Convolución de sucesiones de Dirac con funciones en \mathcal{L}_p , $1 \le p < \infty$

Teorema 2.5.1 (Desigualdad de Jensen)

Sean $E \subseteq \mathbb{R}^n$ y $\rho: E \to \mathbb{R}$ tal que $\rho \geq 0$, para todo $x \in E$, ρ integrable en E y

$$\int_{E} \rho = 1$$

Sea $I \subseteq \mathbb{R}$ un intervalo en \mathbb{R} , $f: E \to I$ una función y $\varphi: I \to \mathbb{R}$ uan función convexa. Si $f \cdot \rho$ y $(\varphi \circ f)\rho$ son integrables en E, entonces

$$\int_E f \cdot \rho \in I$$

у

$$\varphi\left(\int_E f\cdot\rho\right) \leq \int_E (\varphi\circ f)\rho$$

Demostración:

Ejemplo 2.5.3

Suponga que $I = [0, \infty[$ en el teorema anterior, luego f debe ser no negativa en E.

ı. Si $\varphi(t)=t^p,\,t\geq 0$ con $p\geq 1,$ la desigualdad de Jensen dice que

$$\left(\int_E f \cdot \rho\right)^p \le \int_E f^p \cdot \rho$$

siempre que las integrales existan. La conclusión persiste si f es medible no negativa y $\int_E f \cdot \rho < \infty$ y $\int_E f^p \cdot \rho \leq \infty$.