

Lema 1. Sean $T: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida por $T(x) = \alpha x + \beta$ con $\alpha \neq 0$, $I \subset \mathbb{R}$ un intervalo compacto; $J = T(I)$; $f: J \rightarrow \mathbb{R}$ acotada, entonces:

$$\int_J f = |\alpha| \cdot \int_I f \circ T$$

Corolario.

Sean $I \subset \mathbb{R}$, J , $T(I)$ contenidos en $[a, b]$, $T: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida por $T(x) = \alpha x + \beta$ con $\alpha \neq 0$, $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada que se anula fuera de $T(I)$.

Entonces:

$$\int_a^b f = |\alpha| \cdot \int_a^b f \circ T$$

Lema 2.

Sean U, V abiertas en \mathbb{R}^m , $h: U \rightarrow V$ un homeomorfismo. Sea $\bar{X} \subset \mathbb{R}^m$ tal que $\bar{X} \subset U$, entonces $h(F_r(\bar{X})) = F_r(h(\bar{X}))$.

Def. $f: \bar{X} \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ se dice localmente Lipschitziana; si: $\forall x \in \bar{X}$ existe una vecindad de x , V_x , y existe $K_x > 0$ tales que $\|f(x) - f(y)\| \leq K_x \|x - y\|$ $\forall x, y \in \bar{X}$, f se dice Lipschitziana.

Proposición 12.

Sea $f: \bar{X} \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ localmente Lipschitziana; si \bar{X} tiene medida nula, entonces $f(\bar{X})$ tiene medida nula.

Notas.

Def. Una función f se dice de clase C^r si las primeras r derivadas existen y son continuas. Una función se dice suave ó de clase C^∞ si es de clase $C^r \forall r \in \mathbb{N}$.

Proposición P1.

Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función diferenciable en A . Entonces f es continua y $\forall x_0 \in A \exists M > 0, \delta_0 > 0$ tales que: $\forall x \in A, \|x - x_0\| < \delta_0$ implica que $\|f(x) - f(x_0)\| \leq M \cdot \|x - x_0\|$.

Dem.

Para probar la continuidad, basta con probar la propiedad de Lipschitz localmente. Sea $\varepsilon = 1 > 0$. Como f es diferenciable, para este $\varepsilon \exists \delta_0 > 0$ tal que:

$$\forall x \in A, \|x - x_0\| < \delta_0 \Rightarrow \|f(x) - f(x_0) - Df(x_0) \cdot (x - x_0)\| \leq \varepsilon \cdot \|x - x_0\| = \|x - x_0\| \quad (i)$$

Por ser $Df(x_0)$ una T. Lineal, es de Lipschitz, entonces $\exists M_0 \geq 0$ tal que

$$\forall x \in A, \|Df(x_0) \cdot (x)\| \leq M_0 \|x\| \quad (ii)$$

Por tanto, de (i) y (ii) se tiene que:

$$\begin{aligned} \|f(x) - f(x_0)\| - \|Df(x_0) \cdot (x - x_0)\| &\leq \|x - x_0\| \\ \Rightarrow \|f(x) - f(x_0)\| &\leq (M_0 + 1) \cdot \|x - x_0\| \end{aligned}$$

Sea $M = M_0 + 1 \geq 0$, entonces:

$$\forall x \in A, \|x - x_0\| < \delta_0 \Rightarrow \|f(x) - f(x_0)\| \leq M \cdot \|x - x_0\|$$

Por tanto, f es localmente de Lipschitz, así f es continua. ■

Corolario: Sea $f: U \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ una función de clase C^1 en el abierto U . Si Σ tiene medida nula, entonces $f(\Sigma)$ tiene medida nula.

Dem:

Como f es de clase C^1 , es localmente Lipschitziana, entonces, por la proposición 12, $f(\Sigma)$ tiene medida nula. ■

Def. Sean $A \subset \mathbb{R}^n$ y $f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$. Se dice que f es un homeomorfismo si es una biyección tal que f y f^{-1} son continuas.

Def. Sean U, V abiertos en \mathbb{R}^n , $f: U \rightarrow V$ es un difeomorfismo de clase C^1 si f es un

homeomorfismo γ , f, f^{-1} son diferenciables y continuas.

Lema 3.

Sean U, V abiertos en \mathbb{R}^m , $h: U \rightarrow V$ un difeomorfismo de clase C^1 . Sea \bar{X} un conjunto tal que $\bar{X} \subset U$. Si X es J -medible, $h(X)$ es J -medible.

Dem:

Por el lema anterior, por ser h un difeomorfismo, es un homeomorfismo, entonces por el Lema 2, $h(F_r(X)) = F_r(h(X))$. Asimismo, por el corolario anterior, si X es de medida nula, entonces $h(X)$ es de medida nula. Como X es J -medible y $\bar{X} \subset U$, $F_r(X) \subset U$, así $F_r(X)$ tiene medida nula. Luego, $h(F_r(X))$ tiene medida nula, por tanto $F_r(h(X))$ tiene medida nula. Finalmente, $h(X)$ es J -medible. \square

Lema 4.

Sean $h: U \rightarrow V$ difeomorfismo de clase C^1 , U, V abiertos en \mathbb{R}^n , X un conjunto tal que $\bar{X} \subset U$, X J -medible; $f: h(X) \rightarrow \mathbb{R}$. $f \circ h: X \rightarrow \mathbb{R}$ es integrable si y sólo si f es integrable (f integrable sobre $h(X)$, J -medible por el Lema 3 y $f \circ h$ integrable sobre X , J -medible)

Dem.

Sean $D_{f \circ h}$, D_f los conjuntos de puntos en los que $f \circ h$ y f son discontinuas. Probaremos que: ($D_{f \circ h}$ es de medida nula $\Leftrightarrow D_f$ es de medida nula). Para ello, probaremos que $D_{f \circ h} = h^{-1}(D_f)$.

Sea $x \in D_{f \circ h}$, entonces, $\exists \{x_n\} \rightarrow x$ tal que $\{(f \circ h)(x_n)\}$ no converge a $(f \circ h)(x)$. Luego $\{f(h(x_n))\}$ no converge a $f(h(x))$. Como h es un difeomorfismo, es un homeomorfismo, luego h es continua en todo punto de su dominio. Entonces, como $\{x_n\} \rightarrow x$, se tiene que $\{h(x_n)\} \rightarrow h(x)$. Por tanto $\{h(x_n)\}$ es una sucesión convergente a $h(x)$ tal que $\{f(h(x_n))\}$ no converge a $f(h(x))$.

Por tanto, $x \in D_{f \circ h} \Rightarrow h(x) \in D_f \Leftrightarrow x \in h^{-1}(D_f)$. Entonces $D_{f \circ h} \subset h^{-1}(D_f)$.

Sea ahora $x \in h^{-1}(D_f)$, luego $h(x) \in D_f$. Por tanto, \exists una sucesión $\{y_n\} \rightarrow h(x)$ tal que $\{f(y_n)\}$ no converge a $f(h(x))$. Como h es un difeomorfismo, h^{-1}

es continua. Luego, como $\{y_n\} \subset V$ convergente a $h(x)$, entonces $\{h^{-1}(y_n)\}$ converge a $h^{-1}(h(x)) = x$. Por ser h biyectiva, $\forall y_n, n \in \mathbb{N}, \exists x_n \in U$ tal que $y_n = h(x_n)$. Por tanto $\{h(x_n)\}$ converge a $h(x)$ y $\{x_n\}$ converge a x . Así, $\{f(y_n)\}$ no converge a $f(h(x))$. $\{f(y_n)\} = \{f(h(x_n))\}$. Así, existe $\{x_n\}$ tal que $\{x_n\} \rightarrow x$ y $\{f(h(x_n))\}$ no converge a $f(h(x))$. Luego $x \in D_{f \circ h}$. Así $h^{-1}(D_f) \subset D_{f \circ h}$.

Por tanto: $D_{f \circ h} = h^{-1}(D_f)$. Como h^{-1} es de clase C^1 , si D_f tiene medida nula entonces $D_{f \circ h}$ tiene medida nula. El recíproco se cumple pues $D_f = h(D_{f \circ h})$.

Por tanto: f integrable $\Leftrightarrow f \circ h$ es integrable. \square

Def. Sean $\underline{Y}, \underline{X}$ conjuntos tales que $\underline{Y} \subset \underline{X} \subset \mathbb{R}^n$. Se dice que \underline{Y} es denso en \underline{X} si $\underline{X} \subset \overline{\underline{Y}}$.

Lema 5.

Sea $\underline{X} \subset \mathbb{R}^n$, entonces existe un subconjunto numerable de \underline{X} denso en \underline{X} .

Dem.

Ejercicio.

Sea $A \subset E^m$, $c \in \text{int}(A)$, $f, g: A \rightarrow E^n$ diferenciables en c . Entonces la función $h: A \rightarrow \mathbb{R}$ es diferenciable en c , y $Dh(c) \cdot (u) = \langle Df(c) \cdot (u), g(c) \rangle + \langle f(c), Dg(c) \cdot (u) \rangle$ $x \mapsto \langle f(x), g(x) \rangle$

Dem.

Sea $\varepsilon > 0$. Como f y g son diferenciables, para este $\varepsilon \exists \delta_1, \delta_2 > 0$ tales que:

Para $c \in A$, si: $x \in A$ y $\|c - x\| < \delta$ entonces $\|f(x) - f(c) - Df(c)(x-c)\| \leq \frac{\varepsilon}{4\|g(c)\|} \|x-c\|$ y $\|g(x) - g(c) - Dg(c)(x-c)\| \leq \frac{\varepsilon}{4\|f(c)\|} \|x-c\|$.

Luego:

$$\begin{aligned} \|h(x) - h(c) - Dh(c) \cdot (x-c)\| &= \|\langle f(x), g(x) \rangle - \langle f(c), g(c) \rangle - \langle Df(c) \cdot (x-c), g(c) \rangle - \langle f(c), Dg(c) \cdot (x-c) \rangle\| \\ &= \|\langle f(x), g(x) \rangle - \langle f(c) + Df(c) \cdot (x-c), g(c) \rangle - \langle f(c), Dg(c) \cdot (x-c) \rangle\| \\ &= \|\langle f(x), g(x) \rangle + \langle f(c), g(x) \rangle - \langle f(c), g(x) \rangle - \langle f(c) + Df(c) \cdot (x-c), g(c) \rangle - \langle f(c), Dg(c) \cdot (x-c) \rangle\| \\ &= \|\langle f(x) - f(c), g(x) \rangle + \langle f(c), g(x) - Dg(c) \cdot (x-c) \rangle - \langle f(c) + Df(c) \cdot (x-c), g(c) \rangle\| \\ &= \|\langle f(x) - f(c), g(x) \rangle + \langle f(x), g(c) \rangle - \langle f(x), g(c) \rangle + \langle f(c), g(x) - Dg(c) \cdot (x-c) \rangle - \langle f(c) + Df(c) \cdot (x-c), g(c) \rangle\| \\ &= \|\langle f(x) - f(c) + \langle f(x) - f(c) - Df(c) \cdot (x-c), g(c) \rangle + \langle f(c), g(x) - Dg(c) \cdot (x-c) \rangle - \langle f(x), g(c) \rangle + \langle f(c), g(c) \rangle - \langle f(c), g(c) \rangle\| \\ &= \|\langle f(x) - f(c), g(x) \rangle + \langle f(c) - f(x), g(c) \rangle + \langle f(x) - f(c) - Df(c) \cdot (x-c), g(c) \rangle + \langle f(c), g(x) - g(c) - Dg(c) \cdot (x-c) \rangle\| \\ &= \|\langle f(x) - f(c), g(x) \rangle - \langle f(x) - f(c), g(c) \rangle + \langle f(x) - f(c) - Df(c) \cdot (x-c), g(c) \rangle + \langle f(c), g(x) - g(c) - Dg(c) \cdot (x-c) \rangle\| \\ &= \|\langle f(x) - f(c), g(x) - g(c) \rangle + \langle f(x) - f(c) - Df(c) \cdot (x-c), g(c) \rangle + \langle f(c), g(x) - g(c) - Dg(c) \cdot (x-c) \rangle\| \\ &\leq \langle f(x) - f(c), g(x) - g(c) \rangle + \|f(x) - f(c) - Df(c) \cdot (x-c)\| \cdot \|g(c)\| \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \|f(c)\| \cdot \|g(x) - g(c) - Dg(c) \cdot (x-c)\| \\
& \leq \langle f(x) - f(c), g(x) - g(c) \rangle + \left(\frac{\varepsilon}{4} + \frac{\varepsilon}{4}\right) \|x-c\| \\
& = \langle f(x) - f(c), g(x) - g(c) \rangle + \frac{\varepsilon}{2} \|x-c\|
\end{aligned}$$

Además:

$$\begin{aligned}
\langle f(x) - f(c), g(x) - g(c) \rangle & \leq \|f(x) - f(c)\| \cdot \|g(x) - g(c)\| \leq \left(\frac{\varepsilon}{4} \|x-c\| + \|Df(c) \cdot (x-c)\|\right) \left(\frac{\varepsilon}{4} \|x-c\| + \|Dg(c) \cdot (x-c)\|\right) \\
& \leq \left(\frac{\varepsilon}{4} \|x-c\| + M \|x-c\|\right) \left(\frac{\varepsilon}{4} \|x-c\| + M' \|x-c\|\right) \leq \left(\frac{\varepsilon}{4} + M\right)^2 \cdot \|x-c\|^2
\end{aligned}$$

Donde, se supone sin pérdida de generalidad que $M \geq M'$. M cumple que: $M \leq \frac{\varepsilon}{K}$

para algún $K \in \mathbb{N}$. Así:

$$\left(\frac{\varepsilon}{4} + M\right)^2 \cdot \|x-c\|^2 \leq \left(\frac{\varepsilon}{4} + \frac{\varepsilon}{K}\right)^2 \cdot \|x-c\|^2 \leq \left(\frac{\varepsilon}{4} + \frac{\varepsilon}{K}\right)^2 \cdot \delta \|x-c\|.$$

Proposición Auxiliar.

Sea $A \subset E^n$ abierto, convexo, $f: A \rightarrow E^m$ diferenciable, $a, b \in A$. Entonces $\exists c \in A$ tal que: $\|f(b) - f(a)\| \leq \|Df(c) \cdot (b - a)\|$.

Dem:

Suponga que $f(a) \neq f(b)$ (de otra forma la conclusión es inmediata). Sea:

$$v = \frac{f(b) - f(a)}{\|f(b) - f(a)\|}$$

Considere la función $H: A \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto \langle f(x), v \rangle$ ($\langle \rangle$ es el p. int en E^m). Se tiene que: $H(b) - H(a) = \langle f(b), v \rangle - \langle f(a), v \rangle = \langle f(b) - f(a), v \rangle$

$$\Rightarrow H(b) - H(a) = \frac{\langle f(b) - f(a), f(b) - f(a) \rangle}{\|f(b) - f(a)\|} = \|f(b) - f(a)\|$$

El teorema del valor medio implica que $\exists c \in A$ tal que: $H(b) - H(a) = DH(c) \cdot (b - a)$

Por el ejercicio previo: $DH(c) \cdot (b - a) = \langle Df(c) \cdot (b - a), v \rangle$. Luego: $H(b) - H(a) = \langle Df(c) \cdot (b - a), v \rangle$. Por Cauchy-Schwartz:

$$\langle Df(c) \cdot (b - a), v \rangle \leq \|Df(c) \cdot (b - a)\| \cdot \|v\|$$

Pero v es unitario. Luego:

$$\|f(b) - f(a)\| \leq \|Df(c) \cdot (b - a)\|.$$

□

Teorema del valor medio.

Sea U un conjunto abierto de \mathbb{R}^n , y $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ una función diferenciable sobre todo U . Sean $x, y \in U$, si U es convexo, entonces $\exists z \in U$ tal que:

$$f(y) - f(x) = Df(z) \cdot (y - x) = \langle \nabla f(z), y - x \rangle.$$

(z en particular, está en la recta que une a x y y).

Ejercicio.

Sea $f \in \mathcal{L}(E^n, E^m)$. Se define $\|f\| = \sup \{ \|f(x)\| : x \in E^n \wedge \|x\| \leq 1 \}$.

Note que el conjunto enunciado es compacto y f es continua por ser t. lineal. Luego $\|f(x)\|$ también es continua. Así, el supremo está bien definido.

Probar que $\|\cdot\|: \mathcal{L}(E^n, E^m) \rightarrow \mathbb{R}$ es una norma y que $\|f(x)\| \leq \|f\| \cdot \|x\|, \forall x \in E^n$.

Dem.

Probaremos que: $\|\cdot\|: \mathcal{L}(E^n, E^m) \rightarrow \mathbb{R}$ es una norma. Sea $f \in \mathcal{L}(E^n, E^m)$:

• $\|f\| \geq 0 \quad \forall f \in \mathcal{L}(E^n, E^m)$.

$\|f\| = \sup \{ \|f(x)\| : x \in E^n \wedge \|x\| \leq 1 \}$, $\|f(x)\| \geq 0 \quad \forall x \in E^n$. Por tanto 0 es cota inferior del conjunto. Así: $\|f\| \geq 0$.

• $\|f\| = 0 \Leftrightarrow f = 0$.

\Rightarrow Suponga que $\|f\| = 0$, entonces $0 = \sup \{ \|f(x)\| : x \in E^n \wedge \|x\| \leq 1 \}$, luego $f(x) = 0 \quad \forall x \in E^n$. Sea $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ una base de E^n tal que $\|e_i\| = 1 \quad \forall i \in \mathbb{N}_n$. Sea ahora $y \in E^n$, y es de la forma: $y = c_1 e_1 + c_2 e_2 + \dots + c_n e_n$. Así entonces $f(y) = f(c_1 e_1 + c_2 e_2 + \dots + c_n e_n) = c_1 f(e_1) + c_2 f(e_2) + \dots + c_n f(e_n)$. Como $\|e_i\| = 1 \quad \forall i \in \mathbb{N}_n$, $f(e_i) = 0 \quad \forall i \in \mathbb{N}_n$, luego $f(y) = 0 \quad \forall y \in E^n$. Así: $f = 0$.

\Leftarrow Es inmediato.

• $\|f+g\| \leq \|f\| + \|g\| \quad \forall f, g \in \mathcal{L}(E^n, E^m)$

Sean $f, g \in \mathcal{L}(E^n, E^m)$, entonces $\|f+g\| = \sup \{ \|(f+g)(x)\| : x \in E^n \wedge \|x\| \leq 1 \}$. Sea $x \in E^n, \|x\| \leq 1$, luego: $\|(f+g)(x)\| = \|f(x) + g(x)\| \leq \|f(x)\| + \|g(x)\| \leq \sup \{ \|f(x)\| : x \in E^n \wedge \|x\| \leq 1 \} + \sup \{ \|g(x)\| : x \in E^n \wedge \|x\| \leq 1 \} = \|f\| + \|g\|$. Por tanto, $\|f\| + \|g\|$ es cota superior del conjunto: $\{ \|(f+g)(x)\| : x \in E^n \wedge \|x\| \leq 1 \}$, así: $\|f+g\| \leq \|f\| + \|g\|$.

• $\|\alpha f\| = |\alpha| \cdot \|f\| \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}$

Sea $\alpha \in \mathbb{R}$, entonces: $\|\alpha f\| = \sup \{ \|\alpha f(x)\| : x \in E^n \wedge \|x\| \leq 1 \} = \sup \{ |\alpha| \cdot \|f(x)\| : x \in E^n \wedge \|x\| \leq 1 \} = |\alpha| \cdot \sup \{ \|f(x)\| : x \in E^n \wedge \|x\| \leq 1 \} = |\alpha| \cdot \|f\|$

Por lo anterior, $\|\cdot\|: \mathcal{L}(E^n, E^m) \rightarrow \mathbb{R}$, es una norma en $\mathcal{L}(E^n, E^m)$.

Probaremos ahora que $\|f(x)\| \leq \|f\| \cdot \|x\|$. Sea $f \in \mathcal{L}(E^n, E^m)$ y $x \in E^n$, y $\{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\}$ una base para E^n tal que $\|\alpha_i\| = 1 \quad \forall i \in \mathbb{N}_n$. Como $x \in E^n$, existen c_1, c_2, \dots, c_n tales que:

$$x = c_1 \alpha_1 + c_2 \alpha_2 + \dots + c_n \alpha_n$$

Por tanto:

$$\begin{aligned} \|f(x)\| &= \|f(c_1 \alpha_1 + \dots + c_n \alpha_n)\| = \|c_1 f(\alpha_1) + \dots + c_n f(\alpha_n)\| \\ &\leq \|c_1 f(\alpha_1)\| + \dots + \|c_n f(\alpha_n)\| \\ &= |c_1| \cdot \|f(\alpha_1)\| + \dots + |c_n| \cdot \|f(\alpha_n)\| \\ &\leq (|c_1| + \dots + |c_n|) \cdot \|f\| \end{aligned}$$

Pues, $\|\alpha_i\| \leq 1 \forall i \in \mathbb{N}_n$, luego: $\|f(\alpha_i)\| \leq \|f\|$.

Corolario.

Con la hipótesis del ejercicio anterior, si $\exists M$ tal que $\|Df(x)\| \leq M \quad \forall x \in A$, entonces $\|f(b) - f(a)\| \leq M \cdot \|b - a\| \quad \forall a, b \in A$.

Dem.

Por el ejercicio anterior y la proposición previa:

$$\|f(b) - f(a)\| \leq \|Df(c) \cdot (b - a)\| \leq \|Df(c)\| \cdot \|b - a\| \leq M \cdot \|b - a\|.$$

□

