

# Espacios Hilbertianos

Cristo Daniel Alvarado

15 de febrero de 2024

# Índice general

<b>1. Espacios Hilbertianos</b>	<b>2</b>
1.1. Conceptos básicos. Proyecciones ortogonales . . . . .	2

# Capítulo 1

## Espacios Hilbertianos

### 1.1. Conceptos básicos. Proyecciones ortogonales

#### Definición 1.1.1

Sea  $H$  un espacio vectorial sobre el campo  $\mathbb{K}$ . Decimos que  $H$  es un **espacio prehilbertiano** si está dotado de una aplicación  $(\vec{x}, \vec{y}) \mapsto (\vec{x}|\vec{y})$  con las propiedades siguientes:

- 1).  $\forall \vec{y} \in H$  fijo,  $\vec{x} \mapsto (\vec{x}|\vec{y})$  es una aplicación lineal de  $H$  en  $\mathbb{K}$ , o sea

$$\begin{aligned}(\vec{x}_1 + \vec{x}_2|\vec{y}) &= (\vec{x}_1|\vec{y}) + (\vec{x}_2|\vec{y}) \\ (\alpha\vec{x}|\vec{y}) &= \alpha \cdot (\vec{x}|\vec{y})\end{aligned}$$

para todo  $\vec{x}, \vec{x}_1, \vec{x}_2 \in H$  y  $\alpha \in \mathbb{K}$ .

- 2).  $(\vec{y}|\vec{x}) = \overline{(\vec{x}|\vec{y})}$ , para todo  $\vec{x} \in H$ .

- 3).  $(\vec{x}|\vec{x}) \geq 0$ , para todo  $\vec{x} \in H$ .

- 4).  $(\vec{x}|\vec{x}) = 0$  si y sólo si  $\vec{x} = 0$ .

#### Observación 1.1.1

Si  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ , entonces 1) y 2) implican que  $\forall \vec{x} \in H$  fijo, la aplicación  $\vec{y} \mapsto (\vec{x}|\vec{y})$  de  $H$  en  $\mathbb{R}$  es lineal. En este caso se dice que  $(\vec{x}, \vec{y}) \mapsto (\vec{x}|\vec{y})$  es una **forma bilineal sobre  $H$** .

Si  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ , entonces

$$\begin{aligned}(\vec{x}|\vec{y}_1 + \vec{y}_2) &= (\vec{x}|\vec{y}_1) + (\vec{x}|\vec{y}_2) \\ (\vec{x}|\alpha\vec{y}) &= \overline{\alpha} (\vec{x}|\vec{y})\end{aligned}$$

Se dice que  $\vec{y} \mapsto (\vec{x}|\vec{y})$  es entonces **semilineal** y que  $(\vec{x}, \vec{y}) \mapsto (\vec{x}|\vec{y})$  es **sesquilineal** ( $1_2^1$ -lineal).

La aplicación  $(\vec{x}, \vec{y}) \mapsto (\vec{x}|\vec{y})$  se llama **producto escalar sobre  $H$** .

#### Definición 1.1.2

Para todo  $\vec{x} \in H$  se define la **norma de  $\vec{x}$**  como:  $\|\vec{x}\| = \sqrt{(\vec{x}|\vec{x})}$ .

#### Ejemplo 1.1.1

Sea  $H = \mathbb{K}^n$

**Ejemplo 1.1.2**

Sea  $S \subseteq \mathbb{R}^n$  medible y sea  $H = L_2(S, \mathbb{K})$ . Para todo  $f, g \in H$  se define

$$(f|g) = \int_S f \bar{g}$$

La integral existe por Hölder con  $p = p^* = 2$ . Este es un producto escalar sobre  $H$  y, en este caso:

$$\|f\| = \left[ \int_S |f|^2 \right]^{\frac{1}{2}} = \mathcal{N}_2(f), \quad \forall f \in H$$

**Ejemplo 1.1.3**

Sea  $H = l_2(\mathbb{K})$  el espacio de sucesiones en  $\mathbb{K}$  que son cuadrado sumables. Se sabe que  $\vec{x} = (x_1, x_2, \dots) \in l_2(\mathbb{K})$  si y sólo si

$$\sum_{i=1}^{\infty} |x_i|^2 < \infty$$

$l_2(\mathbb{K})$  es un espacio prehilbertiano con el producto escalar:

$$(\vec{x}|\vec{y}) = \sum_{i=1}^{\infty} x_i \bar{y}_i$$

donde la serie es convergente por Hölder. En este caso:

$$\|\vec{x}\| = \left[ \sum_{i=1}^{\infty} |x_i|^2 \right]^{\frac{1}{2}} = \mathcal{N}_2(\vec{x}), \quad \forall \vec{x} \in l_2(\mathbb{K}) \quad (1.1)$$

**Teorema 1.1.1** (Desigualdad de Cauchy-Schwartz)

Sea  $H$  un espacio prehilbertiano. Entonces:

- 1). Se cumple la desigualdad de Cauchy-Schwartz:

$$|(\vec{x}|\vec{y})| \leq \|\vec{x}\| \|\vec{y}\|, \quad \forall \vec{x}, \vec{y} \in H$$

y, la igualdad se da si y sólo si los vectores son linealmente dependientes.

- 2). Se cumple la desigualdad triangular:

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| \leq \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|, \quad \forall \vec{x}, \vec{y} \in H$$

y la igualdad se da si y sólo si uno de los vectores es múltiplo no negativo del otro.

**Demostración:**

De 1): Se supondrá que  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$  (el caso en que sea  $\mathbb{R}$  es similar y se deja como ejercicio).

Sean  $\vec{x}, \vec{y} \in H$ . En el caso de que alguno de los vectores sea  $\vec{0}$ , el resultado es inmediato (ambos dan cero). Por lo cual, supongamos que ambos son no cero. Se tiene para todo  $\lambda \in \mathbb{K}$  que

$$\begin{aligned} 0 &\leq (\vec{x} + \lambda \vec{y} | \vec{x} + \lambda \vec{y}) \\ &= (\vec{x} | \vec{x}) + \bar{\lambda} (\vec{x} | \vec{y}) + \lambda (\vec{y} | \vec{x}) + \lambda \bar{\lambda} (\vec{y} | \vec{y}) \\ &= \|\vec{x}\|^2 + 2\Re \lambda (\vec{y} | \vec{x}) + |\lambda|^2 \|\vec{y}\|^2 \end{aligned} \quad (1.2)$$

En particular, para

con  $t \in \mathbb{R}$ , la desigualdad (1) se convierte en

$$0 \leq \|\vec{x}\|^2 + 2t |(\vec{y}|\vec{x})| + t^2 \|\vec{y}\|^2 \quad (1.3)$$

El trinomio anterior es mayor o igual a cero si y sólo si su discriminante:

$$|(\vec{x}|\vec{y})|^2 - \|\vec{x}\|^2 \|\vec{y}\|^2 \leq 0$$

es decir

$$|(\vec{x}|\vec{y})| \leq \|\vec{x}\| \|\vec{y}\|$$

Si  $|(\vec{x}|\vec{y})| = \|\vec{x}\| \|\vec{y}\|$ , entonces el trinomio en (2) tiene una raíz doble. Luego, existe  $\lambda \in \mathbb{C}$  tal que

$$(\vec{x} + \lambda \vec{y}|\vec{x} + \lambda \vec{y}) = 0$$

pero lo anterior solo sucede si y sólo si  $\vec{x} + \lambda \vec{y} = 0$ , es decir si  $\vec{x}$  y  $\vec{y}$  son linealmente dependientes.

De 2): Se tiene lo siguiente:

$$\begin{aligned} \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 &= (\vec{x} + \vec{y}|\vec{x} + \vec{y}) \\ &= \|\vec{x}\|^2 + 2\Re(\vec{y}|\vec{x}) + \|\vec{y}\|^2 \\ &\leq \|\vec{x}\|^2 + 2|(\vec{y}|\vec{x})| + \|\vec{y}\|^2 \\ &\leq \|\vec{x}\|^2 + 2\|\vec{x}\| \|\vec{y}\| + \|\vec{y}\|^2 \\ &= (\|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|)^2 \end{aligned}$$

lo cual implica la desigualdad que se quiere probar. Ahora, la igualdad se cumple si y sólo si

$$|(\vec{x}|\vec{y})| = \Re(\vec{x}|\vec{y}) \text{ y } |(\vec{x}|\vec{y})| = \|\vec{x}\| \|\vec{y}\|$$

la primera igualdad implica que  $(\vec{x}|\vec{y})$  es real (en particular,  $\geq 0$ ) y la segunda implica que  $\vec{x}$  y  $\vec{y}$  son linealmente dependientes. Es decir, si y sólo si un vector es múltiplo no negativo del otro. ■

Se concluye del teorema anterior que  $\|\cdot\|$  es una norma sobre  $H$ . En lo sucesivo se considerará a  $H$  como espacio normado dotado de esta norma.

### Proposición 1.1.1

La aplicación  $(\vec{x}, \vec{y}) \mapsto (\vec{x}|\vec{y})$  es una función continua del espacio normado producto  $H \times H$  en  $\mathbb{K}$ .

### Demostración:

Sean  $\vec{x}, \vec{y} \in H$  y,  $\{\vec{x}_n\}$  y  $\{\vec{y}_n\}$  dos sucesiones que convergen a  $\vec{x}$  y  $\vec{y}$ , respectivamente. Se probará que  $\{(\vec{x}_n|\vec{y}_n)\}$  converge a  $(\vec{x}|\vec{y})$  en  $\mathbb{K}$ . Se tiene que

$$\begin{aligned} |(\vec{x}|\vec{y}) - (\vec{x}_n|\vec{y}_n)| &\leq |(\vec{x} - \vec{x}_n|\vec{y})| + |(\vec{x}_n|\vec{y} - \vec{y}_n)| \\ &\leq \|\vec{x} - \vec{x}_n\| \|\vec{y}\| + \|\vec{x}_n\| \|\vec{y} - \vec{y}_n\| \\ &\leq \|\vec{x} - \vec{x}_n\| \|\vec{y}\| + \|\vec{x}_n\| \|\vec{y} - \vec{y}_n\| \end{aligned} \quad (1.4)$$

para todo  $n \in \mathbb{N}$ . Como  $\{\vec{x}_n\}$  es convergente, es acotada. Luego existe  $M_1 > 0$  tal que

$$\|\vec{x}_n\| \leq M, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Se sigue de (3) que

$$|(\vec{x}|\vec{y}) - (\vec{x}_n|\vec{y}_n)| \leq \|\vec{x} - \vec{x}_n\| \|\vec{y}\| + M \|\vec{y} - \vec{y}_n\|$$

y, por ende

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |(\vec{x}|\vec{y}) - (\vec{x}_n|\vec{y}_n)| = 0$$

con lo que se tiene el resultado. ■

**Definición 1.1.3**

Decimos que un espacio prehilbertiano se llama **Hilbertiano**, si la norma  $\|\cdot\|$  hace de él un espacio normado completo (o sea, un espacio normado de Banach).

**Ejemplo 1.1.4**

Los espacios  $L_2(S, \mathbb{K})$ ,  $l_2(\mathbb{K})$  y todo espacio prehilbertiano de dimensión finita ( $\mathbb{K}$ ) son hilbertianos (ya que, todo espacio prehilbertiano de dimensión finita es isomorfo a  $\mathbb{R}^k$ , para algún  $k \in \mathbb{N}$ ).

De ahora en adelante,  $H$  denotará siempre a un espacio prehilbertiano (a menos que se indique lo contrario).

**Definición 1.1.4**

Sean  $\vec{x}, \vec{y} \in H$ . Se dice que  $\vec{x}$  y  $\vec{y}$  son **ortogonales** y se escribe  $\vec{x} \perp \vec{y}$ , si  $(\vec{x}|\vec{y}) = 0$ .

**Observación 1.1.2**

La condición  $\vec{x} \perp \vec{y}$  para todo  $\vec{x} \in H$  implica que  $\vec{y} = \vec{0}$ , pues en particular  $(\vec{y}|\vec{y}) = 0 \Rightarrow \vec{y} = \vec{0}$ .

**Teorema 1.1.2** (Teorema de Pitágoras)

Si  $(\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_n)$  es un sistema de vectores ortogonales (a pares), entonces

$$\|\vec{x}_1 + \dots + \vec{x}_n\|^2 = \|\vec{x}_1\|^2 + \dots + \|\vec{x}_n\|^2$$

**Demostración:**

Se procederá por inducción sobre  $n$ . Veamos el caso  $n = 2$ . En este caso, veamos que

$$\begin{aligned} \|\vec{x}_1 + \vec{x}_2\|^2 &= (\vec{x}_1 + \vec{x}_2|\vec{x}_1 + \vec{x}_2) \\ &= \|\vec{x}_1\|^2 + (\vec{x}_1|\vec{x}_2) + (\vec{x}_2|\vec{x}_1) + \|\vec{x}_2\|^2 \\ &= \|\vec{x}_1\|^2 + \|\vec{x}_2\|^2 \end{aligned}$$

Suponga que los  $k$ -vectores  $\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_k$  son ortogonales. ■

**Proposición 1.1.2** (Identidad del paralelogramo)

Para todo  $\vec{x}, \vec{y} \in H$  se cumple la identidad del paralelogramo:

$$\|\vec{x} + \vec{y}\|^2 + \|\vec{x} - \vec{y}\|^2 = 2(\|\vec{x}\|^2 + \|\vec{y}\|^2)$$

**Demostración:**

Ejercicio. ■

Este resultado anterior es importante, pues en espacios donde la norma no venga de un producto escalar, no se cumple la igualdad.

**Ejemplo 1.1.5**

Los vectores  $\chi_{[0,1]}$  y  $\chi_{[1,2]}$  son ortogonales en  $L_2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .

### Ejemplo 1.1.6

Los vectores  $\sin$  y  $\cos$  son ortogonales en  $L_2([-\pi, \pi], \mathbb{R})$ . En efecto, veamos que

$$(\sin | \cos) = \int_{-\pi}^{\pi} \sin x \cos x dx = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \sin 2x dx = 0$$

En particular, por Pitágoras se tiene que

$$\int_{-\pi}^{\pi} |\sin x + \cos x|^2 dx = \int_{-\pi}^{\pi} |\sin x|^2 dx + \int_{-\pi}^{\pi} |\cos x|^2 dx$$

### Ejemplo 1.1.7

Si  $\vec{x} = (1, 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{3}{3}, \dots)$  y  $\vec{y} = (1, -1, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, -\frac{3}{3}, \dots)$  son elementos de  $l_2(\mathbb{R})$ , se tiene que  $\vec{x} \perp \vec{y}$ . En efecto, veamos que

$$\begin{aligned} (\vec{x} | \vec{y}) &= \sum_{n=1}^{\infty} x_n \overline{y_n} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} s_n \end{aligned}$$

donde  $\{s_n\}$  es la sucesión de sumas parciales, siendo  $s_{2m} = 0$  y  $s_{2m-1} = \frac{1}{m}$ . Por lo cual

$$(\vec{x} | \vec{y}) = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = 0$$

### Teorema 1.1.3

Sea  $M$  un subespacio de un espacio prehilbertiano  $H$  y sea  $\vec{x} \in H$ .

- 1). Suponiendo que existe  $\vec{x}_0 \in M$  tal que  $\vec{x} - \vec{x}_0 \perp M$ , es decir que  $\vec{x} - \vec{x}_0 \perp \vec{y}$ , para todo  $\vec{y} \in M$ , se tiene

$$\|\vec{x} - \vec{x}_0\| < \|\vec{x} - \vec{y}\|, \quad \forall \vec{y} \in M, \vec{y} \neq \vec{x}_0$$

Así pues, si existe  $\vec{x}_0$ , tal vector es único y es llamado **la proyección ortogonal de  $\vec{x}$  sobre  $M$** . Además

$$d(\vec{x}, M)^2 = \|\vec{x} - \vec{x}_0\|^2 = \|\vec{x}\|^2 - \|\vec{x}_0\|^2$$

- 2). Recíprocamente, si existe un  $\vec{x}_0 \in M$  tal que  $d(\vec{x}, M) = \|\vec{x} - \vec{x}_0\|$ , entonces  $\vec{x}_0$  es la proyección ortogonal de  $\vec{x}$  sobre  $M$ . En particular, si  $\vec{x} \in M$  entonces  $\vec{x} = \vec{x}_0$ , es decir que  $\vec{x}$  es su propia proyección ortogonal sobre  $M$ .

### Demostración:

■

Dado un subespacio  $M$  de un espacio prehilbertiano  $H$  un vector  $\vec{x} \in H$ , puede no existir la proyección ortogonal de  $\vec{x}$  sobre  $M$ . Esto motiva la siguiente definición:

### Definición 1.1.5

Un subespacio  $M$  de  $H$  se dice que es **distinguido** si para cada  $\vec{x} \in H$  existe la proyección ortogonal de  $\vec{x}$  sobre  $M$ .

### Observación 1.1.3