Espacios Hilbertianos

Cristo Daniel Alvarado

16 de febrero de 2024

Índice general

Capítulo 1

Espacios Hilbertianos

1.1. Conceptos básicos. Proyecciones ortogonales

Definición 1.1.1
Sea H un espacio vectorial sobre el campo $\mathbb{K}$. Decimos que H es un **espacio prehilbertiano** si está dotado de una aplicación $(\vec{x},\vec{y}) \mapsto \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)$ con las propiedades siguientes:

1). $\forall \vec{y} \in H$ fijo, $\vec{x} \mapsto \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)$ es una aplicación lineal de H en $\mathbb{K}$, o sea

$$\begin{aligned}\left(\vec{x_1}+\vec{x_2}\middle|\vec{y}\right) &= \left(\vec{x_1}\middle|\vec{y}\right)+\left(\vec{x_2}\middle|\vec{y}\right)\\ \left(\alpha\vec{x}\middle|\vec{y}\right) &= \alpha\cdot\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)\end{aligned}$$

para todo $\vec{x},\vec{x_1},\vec{x_2} \in H$ y $\alpha \in \mathbb{K}$.

2). $(\vec{y}|\vec{x}) = \overline{\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)}$, para todo $\vec{x} \in H$.

3). $\left(\vec{x}\middle|\vec{x}\right) \geq 0$, para todo $\vec{x} \in H$.

4). $\left(\vec{x}\middle|\vec{x}\right) = 0$ si y sólo si $\vec{x} = 0$.

Observación 1.1.1
Si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, entonces 1) y 2) implican que $\forall \vec{x} \in H$ fijo, la aplicación $\vec{y} \mapsto \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)$ de H en $\mathbb{R}$ es lineal. En este caso se dice que $(\vec{x},\vec{y}) \mapsto \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)$ es una **forma bilineal sobre** H.

Si $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, entonces

$$\begin{aligned}\left(\vec{x}\middle|\vec{y_1}+\vec{y_2}\right) &= \left(\vec{x}\middle|\vec{y_1}\right)+\left(\vec{x}\middle|\vec{y_2}\right)\\ \left(\vec{x}\middle|\alpha\vec{y}\right) &= \overline{\alpha}\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)\end{aligned}$$

Se dice que $\vec{y} \mapsto \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)$ es entonces **semilineal** y que $(\vec{x},\vec{y}) \mapsto \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)$ es **sesquilineal** ($1\frac{1}{2}$-lineal).

La aplicación $(\vec{x},\vec{y}) \mapsto \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)$ se llama **producto escalar sobre** H.

Definición 1.1.2
Para todo $\vec{x} \in H$ se define la **norma de** $\vec{x}$ como: $\|\vec{x}\| = \sqrt{\left(\vec{x}\middle|\vec{x}\right)}$.

Ejemplo 1.1.1
Sea $H = \mathbb{K}^n$

Ejemplo 1.1.2
Sea $S \subseteq \mathbb{R}^n$ medible y sea $H = L_2(S, \mathbb{K})$. Para todo $f, g \in H$ se define

$$(f|g) = \int_S f\overline{g}$$

La integral existe por Hölder con $p = p^* = 2$. Este es un producto escalar sobre H y, en este caso:

$$\|f\| = \left[\int_S |f|^2\right]^{\frac{1}{2}} = \mathcal{N}_2(f), \quad \forall f \in H$$

Ejemplo 1.1.3
Sea $H = l_2(\mathbb{K})$ el espacio de sucesiones en $\mathbb{K}$ que son cuadrado sumables. Se sabe que $\vec{x} = (x_1, x_2, ...) \in l_2(\mathbb{K})$ si y sólo si

$$\sum_{i=1}^{\infty} |x_i|^2 < \infty$$

$l_2(\mathbb{K})$ es un espacio prehilbertiano con el producto escalar:

$$(\vec{x}|\vec{y}) = \sum_{i=1}^{\infty} x_i\overline{y_i}$$

donde la serie es convergente por Hölder. En este caso:

$$\|\vec{x}\| = \left[\sum_{i=1}^{\infty} |x_i|^2\right]^{\frac{1}{2}} = \mathcal{N}_2(\vec{x}), \quad \forall \vec{x} \in l_2(\mathbb{K})$$

Teorema 1.1.1 (Desigualdad de Cauchy-Schwartz)
Sea H un espacio prehilbertiano. Entonces:

1). Se cumple la desigualdad de Cauchy-Schwartz:

$$\left|\, (\vec{x}|\vec{y}) \,\right| \leq \|\vec{x}\|\|\vec{y}\|, \quad \forall \vec{x}, \vec{y} \in H$$

y, la igualdad se da si y sólo si los vectores son linealmente dependientes.

2). Se cumple la desigualdad triangular:

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| \leq \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|, \quad \forall \vec{x}, \vec{y} \in H$$

y la igualdad se da si y sólo si uno de los vectores es múltiplo no negativo del otro.

Demostración:
De 1): Se supondrá que $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ (el caso en que sea $\mathbb{R}$ es similar y se deja como ejercicio).
Sean $\vec{x}, \vec{y} \in H$. En el caso de que alguno de los vectores sea $\vec{0}$, el resultado es inmediato (ambos miembros de la desigualdad son cero). Por lo cual, supongamos que ambos son no cero. Se tiene para

todo $\lambda \in \mathbb{K}$ que

$$\begin{aligned} 0 &\leq \left(\vec{x}+\lambda\vec{y}\middle|\vec{x}+\lambda\vec{y}\right) \\ &= \left(\vec{x}\middle|\vec{x}\right) + \overline{\lambda}\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right) + \lambda\left(\vec{y}\middle|\vec{x}\right) + \lambda\overline{\lambda}\left(\vec{y}\middle|\vec{y}\right) \\ &= \left(\vec{x}\middle|\vec{x}\right) + \overline{\lambda\left(\vec{y}\middle|\vec{x}\right)} + \lambda\left(\vec{y}\middle|\vec{x}\right) + \lambda\overline{\lambda}\left(\vec{y}\middle|\vec{y}\right) \\ &= \|\vec{x}\|^2 + 2\Re\lambda\left(\vec{y}\middle|\vec{x}\right) + \left|\lambda\right|^2\|\vec{y}\|^2 \end{aligned} \tag{1.1}$$

En particular, para

$$\lambda(t) = \begin{cases} t\dfrac{\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)}{\left|\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)\right|} & \text{si} \quad \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right) \neq 0 \\ t & \text{si} \quad \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right) = 0 \end{cases}$$

con $t \in \mathbb{R}$, la desigualdad (1) se convierte en

$$0 \leq \|\vec{x}\|^2 + 2t\left|\left(\vec{y}\middle|\vec{x}\right)\right| + t^2\|\vec{y}\|^2 \tag{1.2}$$

El trinomio anterior es mayor o igual a cero si y sólo si su discriminante:

$$\left|\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)\right|^2 - \|\vec{x}\|^2\|\vec{y}\|^2 \leq 0$$

es decir

$$\left|\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)\right| \leq \|\vec{x}\|\|\vec{y}\|$$

Si $\left|\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)\right| = \|\vec{x}\|^2\|\vec{y}\|^2$, entonces el trinomio en (2) tiene una raíz doble. Luego, existe $\lambda \in \mathbb{C}$ tal que

$$\left(\vec{x}+\lambda\vec{y}\middle|\vec{x}+\lambda\vec{y}\right) = 0$$

pero lo anterior solo sucede si y sólo si $\vec{x}+\lambda\vec{y} = 0$, es decir si $\vec{x}$ y $\vec{y}$ son linealmente dependientes.

De 2): Se tiene lo siguiente:

$$\begin{aligned} \|\vec{x}+\vec{y}\|^2 &= \left(\vec{x}+\vec{y}\middle|\vec{x}+\vec{y}\right) \\ &= \|\vec{x}\| + 2\Re\left(\vec{y}\middle|\vec{x}\right) + \|\vec{y}\|^2 \\ &\leq \|\vec{x}\| + 2\left|\left(\vec{y}\middle|\vec{x}\right)\right| + \|\vec{y}\|^2 \\ &\leq \|\vec{x}\| + 2\|\vec{x}\|\|\vec{y}\| + \|\vec{y}\|^2 \\ &= (\|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|)^2 \end{aligned}$$

lo cual implica la desigualdad que se quiere probar. Ahora, la igualdad se cumple si y sólo si

$$\left|\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)\right| = \Re\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right) \ \text{ y } \left|\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)\right| = \|\vec{x}\|\|\vec{y}\|$$

la primera igualdad implica que $\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)$ es real (en particular, ≥ 0 por el valor absoluto) y la segunda implica que $\vec{x}$ y $\vec{y}$ son linealmente dependientes. Es decir, si y sólo si un vector es multiplo no negativo del otro. ■

Se concluye del teorema anterior que $\|\cdot\|$ es una norma sobre H. En lo sucesivo se consdierará a H como espacio normado dotado de esta norma.

Proposición 1.1.1
La aplicación $(\vec{x}, \vec{y}) \mapsto \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)$ es una función continua del espacio normado producto $H \times H$ en $\mathbb{K}$.

Demostración:

Sean $\vec{x}, \vec{y} \in H$ y, $\{\vec{x_n}\}_{n=1}^{\infty}$ y $\{\vec{y_n}\}_{n=1}^{\infty}$ dos sucesiones que convergen a $\vec{x}$ y $\vec{y}$, respectivamente. Se probará que $\left\{\left(\vec{x_n}\middle|\vec{y_n}\right)\right\}_{n=1}^{\infty}$ converge a $\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right)$ en $\mathbb{K}$. Se tiene que

$$\begin{aligned} \left|\, \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right) - \left(\vec{x_n}\middle|\vec{y_n}\right) \,\right| &\leq \left|\, \left(\vec{x}-\vec{x_n}\middle|\vec{y}\right) \,\right| + \left|\, \left(\vec{x_n}\middle|\vec{y}-\vec{y_n}\right) \,\right| \\ &\leq \|\vec{x}-\vec{x_n}\|\|\vec{y}\| + \|\vec{x_n}\|\|\vec{y}-\vec{y_n}\| \end{aligned} \tag{1.3}$$

para todo $n \in \mathbb{N}$. Como $\{\vec{x_n}\}$ es convergente, es acotada. Luego existe $M > 0$ tal que

$$\|\vec{x_n}\| \leq M, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Se sigue de (3) que

$$\left|\, \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right) - \left(\vec{x_n}\middle|\vec{y_n}\right) \,\right| \leq \|\vec{x}-\vec{x_n}\|\|\vec{y}\| + M\|\vec{y}-\vec{y_n}\|$$

y, por ende

$$\lim_{n\to\infty} \left|\, \left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right) - \left(\vec{x_n}\middle|\vec{y_n}\right) \,\right| = 0$$

con lo que se tiene el resultado. ■

Definición 1.1.3
Decimos que un espacio prehilbertiano se llama **Hilbertiano**, si la norma $\|\cdot\|$ hace de él un espacio normado completo (o sea, un espacio normado de Banach).

Ejemplo 1.1.4
Los espacios $L_2(S, \mathbb{K})$, $l_2(\mathbb{K})$ y todo espacio prehilbertiano de dimensión finita ($\mathbb{K}^n$) son hilbretianos (ya que, todo espacio prehilbertiano de dimensión finita es isomorfo a $\mathbb{R}^k$, para algún $k \in \mathbb{N}$).

De ahora en adelante, H denotará siempre a un espacio prehilbertiano (a menos que se indique lo contrario).

Definición 1.1.4
Sean $\vec{x}, \vec{y} \in H$. Se dice que $\vec{x}$ **y** $\vec{y}$ **son ortogonales** y se escribe $\vec{x} \perp \vec{y}$, si $\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right) = 0$.

Observación 1.1.2
La condición $\vec{x} \perp \vec{y}$ para todo $\vec{x} \in H$ implica que $\vec{y} = \vec{0}$, pues en particular $\left(\vec{y}\middle|\vec{y}\right) = 0 \Rightarrow \vec{y} = \vec{0}$.

Teorema 1.1.2 (Teorema de Pitágoras)
Si $(\vec{x_1}, \ldots, \vec{x_n})$ es un sistema de vectores ortogonales (a pares), entonces

$$\|\vec{x_1} + \cdots + \vec{x_n}\|^2 = \|\vec{x_1}\|^2 + \cdots + \|\vec{x_n}\|^2$$

Demostración:

Se procederá por inducción sobre n. Veamos el caso $n = 2$. En este caso, veamos que

$$\begin{aligned} \|\vec{x_1} + \vec{x_2}\|^2 &= \left(\vec{x_1} + \vec{x_2}\middle|\vec{x_1} + \vec{x_2}\right) \\ &= \|\vec{x_1}\|^2 + \left(\vec{x_1}\middle|\vec{x_2}\right) + \left(\vec{x_2}\middle|\vec{x_1}\right) + \|\vec{x_2}\|^2 \\ &= \|\vec{x_1}\|^2 + \|\vec{x_2}\|^2 \end{aligned}$$

Suponga que el resultado se cumple para $n \geq 2$. Sea $\vec{x_1}, ...\vec{x_{n+1}} \in H$ un sistema de vectores ortogonales. Observemos que

$$\begin{aligned}\left(\vec{x_1} + \cdots + \vec{x_n} \middle| \vec{x_{n+1}}\right) &= \left(\vec{x_1} \middle| \vec{x_{n+1}}\right) + \cdots + \left(\vec{x_n} \middle| \vec{x_{n+1}}\right) \\ &= 0 + \cdots + 0 \\ &= 0\end{aligned}$$

por lo cual, $x_{n+1} \perp \vec{x_1} + \cdots + \vec{x_n}$. Por el caso $n = 2$ se sigue que:

$$\|\vec{x_1} + \cdots + \vec{x_{n+1}}\|^2 = \|\vec{x_1} + \cdots + \vec{x_n}\|^2 + \|\vec{x_{n+1}}\|^2$$

Pero, por hipótesis de inducción:

$$\|\vec{x_1} + \cdots + \vec{x_n}\|^2 = \|\vec{x_1}\|^2 + \cdots + \|\vec{x_n}\|^2$$

Por lo cual:

$$\|\vec{x_1} + \cdots + \vec{x_{n+1}}\|^2 = \|\vec{x_1}\|^2 + \cdots + \|\vec{x_n}\|^2 + \|\vec{x_{n+1}}\|^2$$

Aplicando inducción se sigue el resultado. ■

Proposición 1.1.2 (Identidad del paralelogramo)
Para todo $\vec{x}, \vec{y} \in H$ se cumple la identidad del paralelogramo:

$$\|\vec{x} + \vec{y}\|^2 + \|\vec{x} - \vec{y}\|^2 = 2(\|\vec{x}\|^2 + \|\vec{y}\|^2)$$

Demostración:
Sean $\vec{x}, \vec{y} \in H$. Veamos que

$$\begin{aligned}\|\vec{x} + \vec{y}\|^2 + \|\vec{x} - \vec{y}\|^2 &= \left(\vec{x} + \vec{y} \middle| \vec{x} + \vec{y}\right) + \left(\vec{x} - \vec{y} \middle| \vec{x} - \vec{y}\right) \\ &= \|\vec{x}\|^2 + 2\Re\left(\vec{y} \middle| \vec{x}\right) + \|\vec{y}^2\| + \|\vec{x}\|^2 - 2\Re\left(\vec{y} \middle| \vec{x}\right) + \|\vec{y}\|^2 \\ &= 2(\|\vec{x}\|^2 + \|\vec{y}\|^2)\end{aligned}$$

■

Este resultado anterior es importante, pues en espacios donde la norma no venga de un producto escalar, no necesariamente se cumple la igualdad.

Ejemplo 1.1.5
Los vectores $\chi_{[0,1]}$ y $\chi_{[1,2]}$ son ortogonales en $L_2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ (es inmediato del producto escalar en $L_2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$).

Ejemplo 1.1.6
Los vectores sen y cos son ortogonales en $L_2(]-\pi, \pi[, \mathbb{R})$. En efecto, veamos que

$$\left(\operatorname{sen} \middle| \cos\right) = \int_{-\pi}^{\pi} \operatorname{sen} x \cos x dx = \frac{1}{2}\int_{-\pi}^{\pi} \operatorname{sen} 2x dx = 0$$

En particular, por Pitágoras se tiene que

$$\int_{-\pi}^{\pi} \left|\operatorname{sen} x + \cos x\right|^2 dx = \int_{-\pi}^{\pi} \left|\operatorname{sen} x\right|^2 dx + \int_{-\pi}^{\pi} \left|\cos x\right|^2 dx$$

Ejemplo 1.1.7
Si $\vec{x} = (1, 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{3}{3}, ...)$ y $\vec{x} = (1, -1, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, -\frac{3}{3},)$ son elementos de $l_2(\mathbb{R})$, se tiene que $\vec{x} \perp \vec{y}$.
En efecto, veamos que

$$\begin{aligned}\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right) &= \sum_{n=1}^{\infty} x_n \overline{y_n} \\ &= \lim_{n\to\infty} s_n\end{aligned}$$

donde $\{s_n\}_{n=1}^{\infty}$ es la sucesión de sumas parciales, siendo $s_{2m} = 0$ y $s_{2m-1} = \frac{1}{m}$. Por lo cual

$$\left(\vec{x}\middle|\vec{y}\right) = \lim_{n\to\infty} s_n = 0$$

Teorema 1.1.3
Sea M un subespacio de un espaco prehilbertiano H y sea $\vec{x} \in H$.

1). Suponiendo que existe $\vec{x_0} \in M$ tal que $\vec{x} - \vec{x_0} \perp M$, es decir que $\vec{x} - \vec{x_0} \perp \vec{y}$, para todo $\vec{y} \in M$, se tiene

$$\|\vec{x} - \vec{x_0}\| < \|\vec{x} - \vec{y}\|, \quad \forall \vec{y} \in M, \vec{y} \neq \vec{x_0}$$

Así pues, si existe $\vec{x_0}$, tal vector es único y es llamado **la proyección ortogonal de $\vec{x}$ sobre** M. Además

$$d(\vec{x}, M)^2 = \|\vec{x} - \vec{x_0}\|^2 = \|\vec{x}\|^2 - \|\vec{x_0}\|^2$$

2). Recíprocamente, si existe un $\vec{x_0} \in M$ tal que $d(\vec{x}, M) = \|\vec{x} - \vec{x_0}\|$, entonces $\vec{x_0}$ es la proyección ortogonal de $\vec{x}$ sobre M. En particular, si $\vec{x} \in M$ entonces $\vec{x} = \vec{x_0}$, es decir que $\vec{x}$ es su propia proyección ortogonal sobre M.

Demostración:
De 1): Suponga que existe $\vec{x_0} \in M$ con la condición especificada. Sea $\vec{y} \in M$ distinto de $\vec{x_0}$. Como $\vec{x_0} - \vec{x} \perp \vec{x_0} - \vec{y}$, por el Teorema de Pitágoras se tiene que

$$\|\vec{x} - \vec{y}\|^2 = \|\vec{x} - \vec{x_0}\|^2 + \vec{x_0} - \vec{y}^2 > \|\vec{x} - \vec{x_0}\|^2 \tag{1.4}$$

pues $\vec{x_0} \neq \vec{y}$. Así pues, $\vec{x_0}$ es único. Además $d(\vec{x}, M) = \|\vec{x} - \vec{x_0}\|$. Aplicando la ecuación 4) con $\vec{y} = \vec{0}$ se tiene que

$$\begin{aligned}\|\vec{x}\|^2 =& \|\vec{x} - \vec{x_0}\|^2 + \|\vec{x_0}\|^2 \\ \Rightarrow d(\vec{x}, M)^2 = \|\vec{x} - \vec{x_0}\|^2 =& \|\vec{x}\|^2 - \|\vec{x_0}\|^2\end{aligned}$$

De 2) Si existe $\vec{x_0} \in M$ tal que $d(\vec{x}, M) = \|\vec{x} - \vec{x_0}\|$, entonces $\vec{x_0}$ debe ser la proyección ortogonal de $\vec{x}$ sobre M. En efecto, para todo $\vec{y} \in M$ y para todo $\lambda \in \mathbb{K}$ se tiene

$$\begin{aligned}\|\vec{x} - (\vec{x_0} + \lambda\vec{y})\|^2 \geq& \|\vec{x} - \vec{x_0}\|^2 \\ \Rightarrow \|(\vec{x} - \vec{x_0}) - \lambda\vec{y}\|^2 =& \|\vec{x} - \vec{x_0}\|^2 + 2\Re[\overline{\lambda} \left(\vec{x} - \vec{x_0}\middle|\vec{y}\right)] + \left|\lambda\right|^2 \|\vec{y}\|^2 \\ =& \|\vec{x} - \vec{x_0}\|^2 - 2\Re[\lambda \left(\vec{x} - \vec{x_0}\middle|\vec{y}\right)] + \left|\lambda\right|^2 \|\vec{y}\|^2 \\ \Rightarrow -2\Re[\lambda \left(\vec{x} - \vec{x_0}\middle|\vec{y}\right)] + \left|\lambda\right|^2 \|\vec{y}\|^2 \geq& 0\end{aligned} \tag{1.5}$$

en particular, para $\lambda = t\left(\vec{x} - \vec{x_0}\middle|\vec{y}\right)$, con $t \in \mathbb{R}$, la ecuación anterior se transforma en:

$$= \left| \left(\vec{x} - \vec{x_0}\middle|\vec{y}\right) \right|^2 \left[-2t + t^2\|\vec{y}\|\right]$$

para todo $t \in \mathbb{R}$. Esto exige que $\left(\vec{x} - \vec{x_0}\middle|\vec{y}\right) = 0$, o sea que $\vec{x} - \vec{x_0} \perp \vec{y}$. ■

Dado un subespacio M de un espacio prehilbertiano H un vector $\vec{x} \in H$, puede no existir la proyección ortogonal de $\vec{x}$ sobre M. Esto motiva la siguiente definición:

Definición 1.1.5
Un subespacio M de H se dice que es **distinguido** si para cada $\vec{x} \in H$ existe la proyección ortogonal de $\vec{x}$ sobre M.

Ejemplo 1.1.8
El subespacio ϕ_0 de las sucesiones eventualmente constantes de calor cero es un subespacio del espacio hilbretiano $l_2(\mathbb{R})$. Sea M el subespacio de ϕ_0 dado como sigue:

$$M = \{\vec{x} \in \phi_0 | x_2 = 0\}$$

Sea $\vec{x} = \left(0, \frac{1}{2^{0/2}}, \frac{1}{2^{1/2}}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2^{3/2}}, ...\right)$. Se tiene que:

$$\begin{aligned} d(\vec{x}, M) &= \operatorname*{ínf}_{\vec{y} \in M} \{\|\vec{x} - \vec{y}\|\} \\ &= \operatorname*{ínf}_{\vec{y} \in M} \left\{ \left[\sum_{i=2}^{\infty} \frac{1}{2^{(i-1)/2}} - y_i \right] \right\} \\ &= 1 \end{aligned}$$

(pues, $y_2 = 0$). Pero $\|\vec{x} - \vec{y}\| > 1$, para todo $\vec{y} \in M$, luego no existe $\vec{x_0} \in M$ tal que $d(\vec{x}, M) = \|\vec{x} - \vec{x_0}\|$. Por lo tanto, no existe la proyección ortogonal de $\vec{x}$ sobre M (luego M no es distinguido).

Sin embargo, si $\vec{x} = (1, 1, 0, ...) \in l_2(\mathbb{R})$, entonces si existe la proyección ortogonal de $\vec{x}$ sobre M, pues

$$\begin{aligned} d(\vec{x}, M) &= \operatorname*{ínf}_{\vec{y} \in M} \{\|\vec{x} - \vec{y}\|\} \\ &= \operatorname*{ínf}_{\vec{y} \in M} \left\{ 1 - y_1 + 1 + \left[\sum_{i=3}^{\infty} y_i \right] \right\} \\ &= 1 \end{aligned}$$

y $\|\vec{x} - \vec{e_1}\| = 1$, donde $\vec{e_1} \in M$. Por tanto, $\vec{e_1}$ es la proyección ortogonal de $\vec{x}$ sobre M.

Teorema 1.1.4
Si M es un subespacio completo de un espacio prehilbertiano, entonces M es distinguido, en particular, todo subespacio de dimensión finita de un espacio prehilbertiano siempre es distinguido.

Demostración:
Sea $\vec{x} \in H$. Se debe probar que existe un $\vec{x_0} \in M$ tal que $d(\vec{x}, M) = \|\vec{x} - \vec{x_0}\|$. Sea $a = d(\vec{x}, M)$. Existe una sucesión $\{\vec{y_\nu}\}$ tal que

$$\lim_{\nu \to \infty} \|\vec{x} - \vec{y_\nu}\| = a \tag{1.6}$$

Sean $\nu, \mu \in \mathbb{N}$ arbitrarios. Por la identidad del paralelogramo se tiene que

$$\begin{aligned} 2\left(\|\vec{x} - \vec{y_\nu}\|^2 + \|\vec{x} - \vec{y_\mu}\|^2\right) &= \|\vec{y_\nu} - \vec{y_\mu}\|^2 + \|2\vec{x} - (\vec{y_\nu} + \vec{y_\mu})\|^2 \\ &= \|\vec{y_\nu} - \vec{y_\mu}\|^2 + 4\|\vec{x} - \frac{\vec{y_\nu} + \vec{y_\mu}}{2}\|^2 \\ &\geq \|\vec{y_\nu} - \vec{y_\mu}\|^2 + 4a^2 \end{aligned}$$

de donde

$$\|\vec{y_\nu} - \vec{y_\mu}\|^2 \leq 4\left(\|\vec{x} - \vec{y_\nu}\|^2 + \|\vec{x} - \vec{y_\mu}\|^2\right) - 2a^2$$

Tomando límite cuando ν, μ tienden a infinito y por (6), se tiene que

$$\lim_{\nu,\mu\to\infty} \|\vec{y_\nu} - \vec{y_\mu}\|^2 = 0$$

por tanto, $\{\vec{y_\nu}\}$ es de Cauchy. Por ser M completo, existe $\vec{x_0} \in M$ tal que $\lim_{\nu\to\infty} \vec{y_\nu} = \vec{x_0}$. Por (6):

$$a = \lim_{\nu\to\infty} \|\vec{x} - \vec{y_\nu}\| = \|\vec{x} - \vec{x_0}\|$$

■

Ejemplo 1.1.9
¿Es distinguido el subespacio de $L_2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ dado por:

$$M = \{f \in \mathcal{L}_2(\mathbb{R}, \mathbb{R}) | f(x) = 0 \text{ c.t.p. en } [1, 2]\}$$

?

La respuesta es que sí, ya que M es cerrado. En efecto, sea $\{f_\nu\}$ una sucesión en M convergente en promedio cuadrático a una $f \in \mathcal{L}_2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, es decir:

$$\lim_{\nu\to\infty} \mathcal{N}_2(f_\nu - f) = 0$$

Se sabe que existe una subsucesión de $\{f_\nu\}$, digamos $\left\{f_{\alpha(\nu)}\right\}$ que converge c.t.p. a f en $\mathbb{R}$. Como $f_{\alpha(\nu)} = 0$ c.t.p. en $[1, 2]$, entonces $f = 0$ c.t.p. en $[1, 2]$, es decir $f \in M$. Por tanto, M es distinguido.

Ahora, dada $f \in \mathcal{L}_2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, ¿Cuál será la proyección ortogonal de f sobre M? Veamos que

$$f_0 = f \cdot \chi_{\mathbb{R}\setminus[1,2]} \in M$$

es la proyección ortogonal de f sobre M, y además $f - f_0 \perp M$.

Definición 1.1.6
Sea $S \subseteq H$ un conjunto arbitrario. Para este conjunto se define

$$S^\perp = \{\vec{x} \in H | \vec{x} \perp \vec{s}, \forall \vec{s} \in S\}$$

Es claro que $S^\perp$ es un subespacio cerrado de H.

Solución:
En efecto, si $\{\vec{x_\nu}\}$ es una sucesión en $S^\perp$ que converge a $\vec{x} \in H$, entonces

$$\left(\vec{x} \middle| \vec{s}\right) = \lim_{\nu\to\infty} \left(\vec{x_\nu} \middle| \vec{y}\right) = 0, \quad \forall \vec{s} \in S$$

por continuidad y para todo $\vec{s} \in S$. Luego $\vec{x} \in S^\perp$. Otra forma es definiendo una función $T_{\vec{s}} : H \to \mathbb{K}$ como

$$T_{\vec{s}}(\vec{x}) = \left(\vec{x} \middle| \vec{s}\right), \quad \forall \vec{x} \in H$$

Entonces

$$S^\perp = \bigcap_{\vec{s}\in S} \ker T_{\vec{s}}$$

Como $T_{\vec{s}}$ es lineal continua para todo $\vec{s} \in S$, entonces se sigue que $S^\perp$ es cerrado. □

Proposición 1.1.3
Un subespacio M de un espaco prehilbertiano H es distinguido si y sólo si

$$H = M \oplus M^{\perp}$$

Demostración:
$\Rightarrow$): Suponga que M es distinguido. Como $M \cap M^{\perp} = \left\{\vec{0}\right\}$, para probar que $H = M \oplus M^{\perp}$, basta probar que es la suma simplemente, es decir que $H = M + M^{\perp}$.

Sea $\vec{x} \in H$, como M es distinguido entonces existe $\vec{x_1} \in M$ tal que $\vec{x} - \vec{x_1} \perp M$, tomando $\vec{x_2} = \vec{x} - \vec{x_1}$ se tiene que $\vec{x_2} \in M^{\perp}$. Además $\vec{x} = \vec{x_1} + \vec{x_2}$, lo que prueba el resultado.

$\Leftarrow$): Suponga que $H = M \oplus M^{\perp}$. Hay que probar que M es distinguido. Sea $\vec{x} \in H$ arbitrario. Por hipótesis existen $\vec{x_1} \in M$ y $\vec{x_2} \in M^{\perp}$ únicos tales que $\vec{x} = \vec{x_1} + \vec{x_2}$. Se afirma que $\vec{x_1}$ es la proyección ortogonal de $\vec{x}$ sobre M.

En efecto,

$$\vec{x} - \vec{x_1} = \vec{x_2} \in M^{\perp}$$

pero $\vec{x_2} \perp M$, por tanto $\vec{x_1}$ es la proyección ortogonal. ■