

Lista 1 de Ejercicios Lógica Matemática: Lógica Proposicional

Cristo Daniel Alvarado

20 de septiembre de 2024

1.1. Ejercicios

Definición 1.1.1

Una **conectiva booleana** n -aria es una función $B : \{T, F\}^n \rightarrow \{T, F\}$.

Observación 1.1.1

La idea de la función anterior es que se codifique una tabla de verdad.

Ejercicio 1.1.1

Considere la conectiva booleana dada por:

$$\begin{aligned} B(T, T, T) &= F, & B(F, T, T) &= F, \\ B(T, T, F) &= F, & B(F, T, F) &= T, \\ B(T, F, T) &= F, & B(F, F, T) &= T, \\ B(T, F, F) &= T, & B(F, F, F) &= T, \end{aligned}$$

escriba una fórmula bien formada, utilizando el conjunto de conectivas $\{\neg, \wedge, \vee\}$ que realice esta función booleana.

Solución:

Sea $B : \{T, F\}^3 \rightarrow \{T, F\}$ dada por:

$$B(p_1, p_2, p_3) = (p_1 \wedge \neg p_2 \wedge \neg p_3) \vee (\neg p_1 \wedge p_2 \wedge \neg p_3) \vee (\neg p_1 \wedge \neg p_2 \wedge p_3) \vee (\neg p_1 \wedge \neg p_2 \wedge \neg p_3)$$

se verifica rápidamente que ésta función B satiface lo deseado. \square

Ejercicio 1.1.2

Muestre que el conjunto de conectivas $\{\perp, \Rightarrow\}$ es completo (donde \perp es la conectiva 0-aria con valor constante F).

Demostración:

Basta con ver que si φ y ψ son fórmulas, entonces $\neg\varphi$ y $\varphi \Rightarrow \psi$ se pueden expresar con conectivas $\{\perp, \Rightarrow\}$.

En efecto, ya se tiene la implicación. Veamos que:

$$\neg\varphi \equiv \varphi \Rightarrow \perp$$

para un modelo m se tiene que:

φ	\perp	$\varphi \Rightarrow \perp$	$\neg\varphi$
T	F	F	F
F	F	T	T

es decir, que en cualquier caso $\overline{m}(\neg\varphi) = \overline{m}(\varphi \Rightarrow \perp)$. Se sigue entonces la equivalencia. Como $\{\neg, \Rightarrow\}$ es un conjunto completo de conectivas, también lo debe ser pues $\{\perp, \Rightarrow\}$. \blacksquare

Ejercicio 1.1.3

Reescriba las siguientes fórmulas en notación polaca a notación usual:

a). $\neg\neg \Rightarrow \vee \wedge p_3 p_8 \neg p_{10} \neg \vee p_1 p_5$.

b). $\wedge \neg \Rightarrow p_3 \vee p_4 p_1 \iff \vee \neg p_{10} \iff p_{15} p_{18} q$.

$$c). \wedge \Rightarrow p_3 \wedge p_2 p_1 \neg \vee \wedge p_4 p_5 \neg p_{10}.$$

Solución:

Veamos que

$$a). \neg \neg \Rightarrow \vee \wedge p_3 p_8 \neg p_{10} \neg \vee p_1 p_5 \equiv \neg \neg (((p_3 \wedge p_8) \vee \neg p_{10}) \Rightarrow \neg(p_1 \vee p_5)).$$

$$b). \wedge \neg \Rightarrow p_3 \vee p_4 p_1 \iff \vee \neg p_{10} \iff p_{15} p_{18} q \equiv (\neg(p_3 \Rightarrow (p_4 \vee p_1))) \wedge ((\neg p_{10} \vee (p_{15} \iff p_{18})) \iff q).$$

$$c). \wedge \Rightarrow p_3 \wedge p_2 p_1 \neg \vee \wedge p_4 p_5 \neg p_{10} \equiv (p_3 \Rightarrow (p_2 \vee p_1)) \wedge \neg((p_4 \wedge p_5) \vee \neg p_{10}).$$

□

Ejercicio 1.1.4

Demuestre que toda fórmula bien formada (en el formato de clase, es decir, en notación polaca) en la que no aparezca el símbolo \neg debe tener longitud impar.

Demostración:

Procederemos por inducción del número de implicaciones \Rightarrow , digamos n , en la cadena de la fórmula φ .

- Si $n = 0$, entonces $\varphi \equiv p_1$, siendo p_1 una variable. Luego la longitud de φ es 1 que es impar.
- Si $n = 1$, entonces $\varphi \equiv \Rightarrow p_1 p_2$, siendo p_1 y p_2 variables. Luego la longitud de φ es 3 que es impar.
- Suponga que existe un $n \in \mathbb{N}$ tal que para todo $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ se cumple que toda FBF que no contenga a \neg y con una cantidad de implicaciones k tiene longitud impar.

Sea φ una fórmula bien formada que no contenga \neg y que tiene $n + 1$ implicaciones, es decir que es de la forma:

$$\varphi \equiv \Rightarrow \psi_1 \psi_2$$

donde ψ_1, ψ_2 son FBF. Como φ tiene $n + 1$ implicaciones, entonces debe suceder que ψ_1 y ψ_2 contengan entre 0 y n implicaciones. Por hipótesis de inducción, tanto ψ_1 como ψ_2 tienen longitud impar, luego φ tiene longitud la suma de estos dos impares (que es un par) más 1 (la primera implicación). Por tanto, φ tiene longitud impar.

Por inducción se sigue el resultado. ■

Ejercicio 1.1.5

Sea φ una fórmula bien formada. Sea c la cantidad de veces que aparece el símbolo \Rightarrow en la fórmula φ , y sea s la cantidad de veces que aparecen variables en la fórmula φ (en donde, si alguna variable aparece varias veces, se cuentan cada una de sus apariciones por separado). Demuestre que

$$s = c + 1$$

Demostración:

■

Ejercicio 1.1.6

Sea φ una fórmula bien formada, y suponga que todos los símbolos de la variable que aparecen en φ se encuentran entre p_1, \dots, p_n . Supóngase que m, m' son dos modelos que satisfacen $m(p_i) = m'(p_i)$ para todo $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Demuestre que

$$\overline{m}(\varphi) = \overline{m'}(\varphi)$$

Demostración: ■

Ejercicio 1.1.7

Demuestre o refute, para un conjunto de fórmulas Σ , y φ, ψ dos fórmulas:

- a). Si o bien $\Sigma \models \varphi$, o bien $\Sigma \models \psi$, entonces $\Sigma \models \varphi \wedge \psi$.
- b). Si $\Sigma \models \varphi \wedge \psi$ entonces o bien $\Sigma \models \varphi$, o bien $\Sigma \models \psi$.

Solución: □

Ejercicio 1.1.8 (Sustitución)

Suponga que tenemos una lista de fórmulas bien formadas $\varphi_1, \dots, \varphi_n, \dots$. Quisiéramos definir formalmente la operación que dada una fórmula bien formada ψ , reemplaza cada aparición del símbolo de la variable p_i con la fórmula φ_i , de modo que se obtiene una nueva fórmula bien formada ψ^* . Por ejemplo, si ψ es $p_4 \Rightarrow p_{32}$, entonces ψ^* es $\varphi_4 \Rightarrow \varphi_2$.

- a). ¿Cómo definiría formalmente la operación $\psi \mapsto \psi^*$ por recursión?
- b). Sea m cualquier modelo, y defina m' como el modelo dado por $m'(p_i) = \overline{m}(\varphi_i)$ para todo $i \in \mathbb{N}$. Demuestre que $\overline{m'}(\psi) = \overline{m}(\psi^*)$, para cada fórmula bien formada ψ .
- c). Concluya que si ψ es una tautología, entonces ψ^* también lo es.

Demostración: ■

Ejercicio 1.1.9

Sea Σ un conjunto de fórmulas bien formadas. Definimos la operación $\mathcal{C}(\Sigma)$ mediante

$$\mathcal{C}(\Sigma) = \Sigma \cup \left\{ \varphi \mid \neg \varphi \in \Sigma \right\} \cup \left\{ \varphi \mid \varphi \wedge \psi \in \Sigma \text{ o } \psi \wedge \varphi \in \Sigma \text{ para alguna FBF } \psi \right\}$$

Definimos también recursivamente, para cada conjunto de fórmulas bien formadas Σ los conjuntos $\mathcal{C}^n(\Sigma)$ como sigue:

$$\begin{aligned} \mathcal{C}^0(\Sigma) &= \Sigma \\ \mathcal{C}^{n+1}(\Sigma) &= \mathcal{C}(\mathcal{C}^n(\Sigma)), \quad \forall n \in \mathbb{N} \cup \{0\} \end{aligned}$$

y más aún, se define

$$\mathcal{C}^\infty(\Sigma) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{C}^n(\Sigma)$$

Haga lo siguiente:

a). Considere $\Sigma = \{p_1 \wedge \neg p_2, \neg(p_3 \wedge (p_4 \wedge p_5))\}$. Calcule $\mathcal{C}(\Sigma)$ y $\mathcal{C}(\mathcal{C}(\Sigma))$.

b). Si Σ es como en el inciso (a), ¿a qué es igual $\mathcal{C}^\infty(\Sigma)$?

c). Ahora, sea

$$\Sigma = \{p_n \wedge \dots p_n \mid n \in \mathbb{N}\}$$

¿A qué es igual $\mathcal{C}^\infty(\Sigma)$?

d). ¿Se te puede ocurrir de alguna manera intuitiva (verbal, corta) de describir a qué es igual $\mathcal{C}^\infty(\Sigma)$?

Solución:

□

Ejercicio 1.1.10

Demuestre que existe una demostración formal de los siguientes argumentos (en su defecto, complete las demostraciones):

Solución:

a).	1)	A	\Rightarrow	$(B \wedge \neg C)$	Premisa
	2)	$(B \vee C)$	\Rightarrow	D	Premisa
	3)	A			Premisa
	4)	B	\wedge	$\neg C$	1,3 M.P.
	5)	B			4 Simp.
	6)	B	\vee	C	5 Ad.
	7)	D			2,6 M.P.
$\therefore D$					

b).	1)	A	\Rightarrow	B	Premisa
	2)	A	\vee	$(B \vee \neg C)$	Premisa
	3)	$\neg B$			Premisa
	4)	$\neg A$			1,2 M.T.
	5)	B	\vee	$\neg C$	3,2 S.D.
	6)	$\neg C$			5,3 S.D.
	7)	$\neg C$	\wedge	$\neg B$	5,3 Conj.
$\therefore \neg C \wedge \neg B$					

		1)	A	\Rightarrow	B	Premisa
		2)	B	\Rightarrow	C	Premisa
		3)	$(A \Rightarrow C)$	\Rightarrow	$(B \Rightarrow D)$	Premisa
		4)	$(A \Rightarrow D)$	\Rightarrow	E	Premisa
c).	\longrightarrow	5)	A			Sup.
		6)	B			1,5 M.P.
		7)	C			2,6 M.P.
	<hr/>					
		8)	A	\Rightarrow	C	5-7 M.D.
		9)	B	\Rightarrow	D	3,8 M.P.
	\longrightarrow	10)	A			Sup.
		11)	B			1,10 M.P.
		12)	D			9,11 M.P.
	<hr/>					
		13)	A	\Rightarrow	D	10-12 M.D.
		14)	E			4,14 M.P.
	<hr/>					
	$\therefore E$					

d).	1)	A	\Rightarrow	$(B \wedge C)$	Premisa
	2)	$\neg A$	\Rightarrow	$((D \Rightarrow E) \wedge (F \Rightarrow H))$	Premisa
	3)	$(B \wedge C)$	\vee	$((\neg A \Rightarrow D) \wedge (\neg A \Rightarrow F))$	Premisa
	4)	$\neg(B \wedge C)$	\wedge	$\neg(H \wedge D)$	Premisa
	5)	$\neg(B$	\wedge	$C)$	4 Simp.
	6)	$\neg A$			1,5 M.T.
	7)	$(D \Rightarrow E)$	\wedge	$(F \Rightarrow H)$	2,6 M.P.
	8)	D	\Rightarrow	E	7 Simp.
	9)	F	\Rightarrow	H	7 Conm. y Simp.
	10)	$(\neg A \Rightarrow D)$	\wedge	$(\neg A \Rightarrow F)$	3,5 S.D.
	11)	$\neg A$	\Rightarrow	D	10 Simp.
	12)	$\neg A$	\Rightarrow	F	10 Conm. y Simp.
	13)	D			11,6 M.P.
	14)	F			12,6 M.P.
	15)	E			8,13 M.P.
	16)	H			9,14 M.P.
	17)	E	\wedge	H	15,16 Conj.
<hr/>					
$\therefore E \wedge H$					

e).	1)	$(A \Rightarrow B)$	\wedge	$(C \Rightarrow D)$	Premisa
	2)	$(B \Rightarrow E)$	\wedge	$(D \Rightarrow F)$	Premisa
	3)	$(\neg A \Rightarrow E)$	\wedge	$(\neg B \Rightarrow D)$	Premisa
	4)	$\neg E$			Premisa
<hr/>					
$\therefore \neg C \vee \neg B$					

f).	1)	$A \Rightarrow (B \Rightarrow C)$	Premisa
<hr/>			
$\therefore B \Rightarrow (A \Rightarrow C)$			

g).	1)	$A \Rightarrow (B \wedge C)$	Premisa
<hr/>			
$\therefore A \Rightarrow B$			

h).	1)	$A \Rightarrow (B \wedge C)$	Premisa
	2)	$C \Rightarrow (D \wedge E)$	Premisa
<hr/>			
$\therefore A \Rightarrow (B \wedge D)$			

i).	1)	$A \Rightarrow B$	Premisa
	2)	$C \Rightarrow B$	Premisa
<hr/>			
$\therefore (A \vee C) \Rightarrow B$			

- j).
$$\frac{1) \quad ((A \vee B) \Rightarrow C) \quad \wedge \quad (\neg D \Rightarrow (B \wedge \neg C)) \quad \text{Premisa}}{\therefore A \Rightarrow D}$$
- k).
$$\frac{\begin{array}{l} 1) \quad (A \vee B) \Rightarrow C \quad \text{Premisa} \\ 2) \quad D \Rightarrow (E \wedge F) \quad \text{Premisa} \end{array}}{\therefore (A \Rightarrow C) \wedge (D \Rightarrow F)}$$
- l).
$$\frac{\begin{array}{l} 1) \quad (A \Rightarrow B) \quad \wedge \quad (C \Rightarrow D) \quad \text{Premisa} \\ 2) \quad (B \vee D) \Rightarrow ((E \Rightarrow (E \vee F)) \Rightarrow A \wedge C) \quad \text{Premisa} \end{array}}{\therefore A \iff C}$$
- m).
$$\frac{\begin{array}{l} 1) \quad A \quad \vee \quad (B \Rightarrow C) \quad \text{Premisa} \\ 2) \quad (B \Rightarrow (B \wedge C)) \Rightarrow (D \vee E) \quad \text{Premisa} \\ 3) \quad (D \Rightarrow A) \quad \wedge \quad (E \Rightarrow F) \quad \text{Premisa} \end{array}}{\therefore A \vee F}$$
- n).
$$\frac{\begin{array}{l} 1) \quad (A \Rightarrow (\neg B \wedge \neg C)) \quad \wedge \quad (D \Rightarrow \neg(B \vee C)) \quad \text{Premisa} \\ 2) \quad (\neg E \Rightarrow A) \quad \wedge \quad (\neg F \Rightarrow D) \quad \text{Premisa} \\ 3) \quad (E \Rightarrow B) \quad \wedge \quad (F \Rightarrow C) \quad \text{Premisa} \end{array}}{\therefore B \iff C}$$
- o).
$$\frac{\begin{array}{l} 1) \quad (A \vee B) \Rightarrow (C \Rightarrow D) \quad \text{Premisa} \\ 2) \quad (C \Rightarrow (C \wedge D)) \Rightarrow E \quad \text{Premisa} \\ 3) \quad E \Rightarrow ((\neg F \vee \neg \neg F) \Rightarrow (A \wedge F)) \quad \text{Premisa} \end{array}}{\therefore A \iff E}$$
- p).
$$\frac{}{\therefore (A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (B \Rightarrow C))}$$
- q).
$$\frac{}{\therefore (A \Rightarrow B) \Rightarrow ((A \wedge C) \Rightarrow (B \wedge C))}$$
- r).
$$\frac{}{\therefore ((A \Rightarrow B) \Rightarrow A) \Rightarrow A}$$
- s).
$$\frac{\begin{array}{l} 1) \quad A \quad \vee \quad (B \wedge C) \quad \text{Premisa} \\ 2) \quad A \Rightarrow C \quad \text{Premisa} \end{array}}{\therefore C}$$
- t).
$$\frac{\begin{array}{l} 1) \quad (A \vee B) \Rightarrow (C \Rightarrow D) \quad \text{Premisa} \\ 2) \quad (\neg D \vee E) \Rightarrow (A \wedge C) \quad \text{Premisa} \end{array}}{\therefore D}$$
- u).
$$\frac{\begin{array}{l} 1) \quad (A \vee B) \Rightarrow (C \wedge D) \quad \text{Premisa} \\ 2) \quad (C \vee E) \Rightarrow (\neg F \wedge H) \quad \text{Premisa} \\ 3) \quad (F \vee G) \Rightarrow (A \wedge I) \quad \text{Premisa} \end{array}}{\therefore \neg F}$$
- v).
$$\frac{}{\therefore (A \Rightarrow B) \vee (B \Rightarrow C)}$$
- w).
$$\frac{}{\therefore A \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow B)}$$
- x).
$$\frac{}{\therefore (A \Rightarrow B) \Rightarrow ((A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow (A \Rightarrow C))}$$
- y).
$$\frac{}{\therefore (A \wedge B) \Rightarrow B}$$
- z).
$$\frac{}{\therefore A \Rightarrow (B \Rightarrow A \wedge B)}$$

□