

Cap. 1. Espacios L_p .

Def. Sea $f: \bar{I} \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, I intervalo de \mathbb{R} . Decimos que f es convexa, si $\forall a, b \in I$ & $\forall t \in [0, 1]$,

$$f((1-t)a + tb) \leq (1-t)f(a) + tf(b)$$

y f es estrictamente convexa si la desigualdad es estricta.

f es cóncava (ó estrictamente cóncava) si $-f$ es convexa (ó estrictamente convexa).

Proposición.

Si $f: I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es diferenciable en todo punto de I , se tiene que:

i) f es convexa si f' es creciente en I .

ii) f es estrictamente convexa si f' es estrictamente creciente en I .

Si f tiene segunda derivada en todo punto de I ,

iii) f es convexa en I si $f''(x) \geq 0$, $\forall x \in I$.

iv) Si $f''(x) > 0$, $\forall x \in I$, entonces f es estrictamente convexa

EJEMPLOS.

- 1) $x \mapsto e^x$ es estrictamente convexa en \mathbb{R} .
- 2) $x \mapsto \ln(x)$ es estrictamente cóncava en $[0, \infty[$.
- 3) $x \mapsto x^p$ es estrictamente convexa en $[0, \infty[$ si $p > 1$ y convexa en $[0, \infty[$ si $p \geq 1$.

Lema.

Si $a, b > 0$ y $\alpha, \beta > 0$ m $\alpha + \beta = 1$, entonces:

$$ab \leq \alpha a^{\frac{1}{\alpha}} + \beta b^{\frac{1}{\beta}}$$

y la igualdad se cumple ssi $a^{\frac{1}{\alpha}} = b^{\frac{1}{\beta}}$.

Dem:

Como \ln es cóncava, se cumple:

$$\ln(\alpha a^{\frac{1}{\alpha}} + \beta b^{\frac{1}{\beta}}) \geq \ln(a) + \ln(b) = \ln(ab)$$

Por ser \ln creciente:

$$\Rightarrow ab \leq \alpha a^{\frac{1}{\alpha}} + \beta b^{\frac{1}{\beta}}$$

Como \ln es estrictamente cóncava, la igualdad se cumple $\Leftrightarrow a^{\frac{1}{\alpha}} = b^{\frac{1}{\beta}}$.

Q. E. D.

Obs) Si $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$ es medible ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ó \mathbb{C}), entonces $|f|^p: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es medible.²⁾

Def. Sea $1 \leq p < \infty$.

1) $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ denota al conjunto de funciones $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$ m

i) f es medible.

ii) $|f|^p: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es integrable en \mathbb{R}^n .

o sea, $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ ssi f es medible y $\int_{\mathbb{R}^n} |f|^p < \infty$.

2) Se define $N_p: L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{R}$ como:

$$N_p(f) = \left(\int_{\mathbb{R}^n} |f|^p \right)^{1/p}, \quad \forall f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$$

EJEMPLO.

- 1) $x \mapsto \frac{1}{x} \chi_{[1, \infty)}(x) \in L_p(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \quad \forall p > 1$.
- 2) $x \mapsto \frac{1}{x^p} \chi_{[0, 1]}(x) \in L_p(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \quad \forall p \in [1, 3]$.
- 3) $x \mapsto \frac{1}{x} \chi_{[0, \infty)}(x) \notin L_p(\mathbb{R}, \mathbb{R}), \quad \forall p > 1$.
- 4) Si $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $f = g$ c.t.p., entonces $g \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, y $N_p(f) = N_p(g)$.

Obs) La nueva def. de $L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ coincide con la anterior y $N_1 = N$.

Proposición.

$L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es un espacio vectorial sobre el campo \mathbb{K} , y:

$$N_p(\alpha f) = |\alpha| N_p(f), \quad \forall \alpha \in \mathbb{K} \text{ y } f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}).$$

Dem:

Sea $f, g \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Entonces $f+g$ es medible, y se cumple:

$$\left| \frac{f+g}{2} \right|^p \leq \left[\frac{|f| + |g|}{2} \right]^p \stackrel{\text{convex}}{\leq} \frac{1}{2} |f|^p + \frac{1}{2} |g|^p$$

$$\Rightarrow |f+g|^p \leq 2^{p-1} [|f|^p + |g|^p] \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}).$$

$$\Rightarrow \int_{\mathbb{R}^n} |f+g|^p < \infty \Rightarrow f+g \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}).$$

El resto es inmediato.

g.c.d.

Obs) El conjunto $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ se identifica de manera natural con un subconjunto de $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$.

Corolario.

Sea $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ y sea $g = \operatorname{Re} f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y $h = \operatorname{Im} f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$. Entonces $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{C}) \Leftrightarrow g, h \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$.

Dem.

Se sabe que f es medible con valores en $\mathbb{C} \Leftrightarrow g$ y h son medibles con valores en \mathbb{R} .

Además:

$$|g|^p, |h|^p \leq |f|^p$$

así $\Rightarrow g, h \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$. Si $g, h \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ entonces $f = g + ih \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$ por ser esp. vectorial sobre \mathbb{C} y $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \subseteq L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$.

g.o.d.

Proposición.

i) $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \Rightarrow |f| \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$.

ii) $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \Leftrightarrow \bar{f} \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

iii) Si $f, g \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$, entonces $\max(f, g), \min(f, g) \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$.

En particular $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \Leftrightarrow f^+, f^- \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$.

Dem:

De i): Si $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \Rightarrow \int_{\mathbb{R}^n} |f|^p < \infty \Rightarrow |f| \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ pues $|f|: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y por ser f medible, $|f|$ es medible.

De ii): $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \Leftrightarrow \int_{\mathbb{R}^n} |f|^p < \infty \Leftrightarrow \int_{\mathbb{R}^n} |\bar{f}|^p < \infty \Leftrightarrow \bar{f} \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ (pues f medible $\Leftrightarrow \bar{f}$ medible y además, $|f| = |\bar{f}|$).

De iii): Es inmediato del hecho que $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ es esp. vect. y de la def. de las func. m\'aximo y m\'inimo.



Def. Si $p \geq 1$, se define $p^* \in \mathbb{R}^*$ como:

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{p^*} = 1$$

Al par p, p^* se les llama *índices conjugados*. (Si $p > 1$, entonces $p^* > 1$).

Teorema (desigualdad de Hölder).

Sea $p > 1$. Si $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $g \in L_{p^*}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ (donde $p^* > 1$) entonces $fg \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y

$$N_1(fg) \leq N_p(f) N_{p^*}(g)$$

y la igualdad se cumple $\Leftrightarrow \exists \alpha, \beta > 0$ ambos no neg. s.t. $\alpha|f|^p = \beta|g|^{p^*}$ c.f.p. en \mathbb{R}^n .

Dem:

Si $N_p(f) = 0$ o $N_{p^*}(g) = 0$, la desig. es trivial y $f = 0$ c.f.p. o $g = 0$ c.f.p. y la condición se cumple con $\beta = 0$ o $\alpha = 0$.

Suponga que $N_p(f) > 0$ y $N_{p^*}(g) > 0$. Defina $F = \frac{f}{N_p(f)}$ y $G = \frac{g}{N_{p^*}(g)}$ y aplique el lema 4 con $a = |F(x)|$, $b = |G(x)|$, $\alpha = \frac{1}{p}$, $\beta = \frac{1}{p^*}$ para obtener:

$$\begin{aligned} ab &= |F(x)G(x)| = ab \leq \alpha a^{\frac{1}{p}} + \beta b^{\frac{1}{p^*}} \\ &= \frac{1}{p} |F(x)|^p + \frac{1}{p^*} |G(x)|^{p^*}, \text{ integrando y como } \int_{\mathbb{R}^n} |F(x)|^p = 1 = \int_{\mathbb{R}^n} |G(x)|^{p^*} \\ &\Rightarrow \frac{1}{N_p(f)} N_{p^*}(g) \int_{\mathbb{R}^n} |fg| \leq 1 = \frac{1}{p} + \frac{1}{p^*} \\ &\Leftrightarrow \int_{\mathbb{R}^n} |fg| \leq N_p(f) N_{p^*}(g) \end{aligned}$$

Si hay igualdad, por el lema, se cumple $\Leftrightarrow |F(x)|^p = |G(x)|^{p^*} \Leftrightarrow N_{p^*}(g) |f|^p = N_p(f) |g|^{p^*}$.

□

Teorema (desigualdad de Minkowski).

Sea $p > 1$. $\forall f, g \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$:

$$N_p(f+g) \leq N_p(f) + N_p(g)$$

y la igualdad se cumple $\Leftrightarrow f = 0$ c.f.p. en \mathbb{R}^n o $\exists \alpha > 0$ s.t. $g = \alpha f$ c.f.p. en \mathbb{R}^n .

Dem:

La desig. se cumple trivialmente si $N_p(f+g) = 0$. Supongamos $N_p(f+g) > 0$. Entonces:

$$\int_{\mathbb{R}^n} |f+g|^p \leq \int_{\mathbb{R}^n} |f+g|^{p-1} |f| + \int_{\mathbb{R}^n} |f+g|^{p-1} |g|$$

Notemos que $|f+g|^{p-1} \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, pues:

$$\begin{aligned} (|f+g|^{p-1})^{p^*} &= |f+g|^{(1-\frac{1}{p})p^*} \\ &= |f+g|^p \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \end{aligned}$$

$\therefore |f+g|^{p-1} \in L_{p^*}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Luego por Hölder:

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n} |f+g|^p &\leq \int_{\mathbb{R}^n} |f+g|^{p-1} |f| + \int_{\mathbb{R}^n} |f+g|^{p-1} |g| \dots (1) \\ &\leq N_{p^*}(|f+g|^{p-1}) N_p(f) + N_{p^*}(|f+g|^{p-1}) N_p(g) \\ &= \left(\int_{\mathbb{R}^n} (|f+g|^{p-1})^{p^*} \right)^{1/p^*} (N_p(f) + N_p(g)) \\ &\Rightarrow \left(\int_{\mathbb{R}^n} |f+g|^p \right)^{1-\frac{1}{p^*}} \leq N_p(f) + N_p(g) \\ &\Rightarrow N_p(f+g) \leq N_p(f) + N_p(g) \end{aligned}$$

Si $f = 0$ c.f.p. o $\} \alpha > 0$ m $g = \alpha f$ c.f.p. la desigualdad se cumple trivialmente. Sup-

onga que:

$$N_p(f+g) = N_p(f) + N_p(g)$$

Supongamos $N_p(f) > 0$. Si $g = 0$ c.f.p. basta tomar $\alpha = 0$. Supongamos $N_p(g) > 0$.

En part. se cumple la igualdad:

$$|f+g| = |f| + |g| \text{ c.f.p. en } \mathbb{R}^2$$

Como $N_p(f+g) > 0$ y se cumple Hölder (en igualdad), $\exists \alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2 > 0$ m

$$\alpha_1 |f|^p = \beta_1 |f+g|^p \quad y \quad \alpha_2 |g|^p = \beta_2 |f+g|^p$$

Luego $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2 > 0$. Por ende $\} \alpha > 0$ m $|g| = \alpha |f|$ c.f.p. en \mathbb{R}^n . Sea

$$S = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |f(x)| \neq 0\}$$

$$\Rightarrow |\frac{g}{f}| = \alpha, \text{ c.f.p. en } S.$$

Pero:

$$|\mathbf{f}|^2 + 2\operatorname{Re}(f\bar{g}) + |g|^2 = |\mathbf{f}|^2 + 2|\mathbf{f}\bar{g}| + |g|^2 \quad (\text{pues } |g| = |\bar{g}|)$$

$$\Rightarrow \operatorname{Re}(f\bar{g}) = |\mathbf{f}\bar{g}| \geq 0 \text{ c.f.p. en } \mathbb{R}^n$$

$$\Rightarrow \mathbf{f}\bar{g} = \bar{f}g \geq 0 \text{ c.f.p. en } \mathbb{R}^n. \text{ Luego:}$$

$$\frac{g}{f} = \frac{\bar{g}\bar{f}}{|\mathbf{f}|^2} = \frac{|\bar{g}\bar{f}|}{|\mathbf{f}|^2} \geq 0 \text{ c.f.p. en } \mathbb{R}^n$$

$$\therefore \left| \frac{g}{f} \right| = \frac{|g|}{|f|} \text{ c.f.p. en } \mathbb{R}^n$$

$$\Rightarrow \frac{g}{f} = \alpha \text{ c.f.p. en } S$$

Pero $|g| = \alpha |f|$ c.f.p. en \mathbb{R}^n . Fuera de S $g = 0$ c.f.p. Luego $g = \alpha f$ c.f.p. en \mathbb{R}^n .

□

Obs) En el caso $p=1$:

$$N_1(f+g) \leq N_1(|f|+|g|) \leq N_1(f) + N_1(g)$$

Si hay igualdad, entonces:

$$|f+g| = |f| + |g| \text{ c.f.p. en } \mathbb{R}^n.$$

$\Leftrightarrow f\bar{g} \geq 0$ c.f.p. en \mathbb{R}^n . Sea $S = \{x \in \mathbb{R}^n \mid g(x) \neq 0\}$. S es medible y

$$\lambda = \frac{f}{g} = \frac{f\bar{g}}{|g|^2} \geq 0 \text{ c.f.p. en } S$$

$\lambda \geq 0$ en S (pues podemos extenderla a toda S). Luego:

$$f = \lambda g \text{ c.f.p. en } S$$

Esta condición es suf. para la igualdad.

Corolario.

Los espacios $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ son seminormados $\forall p \geq 1$.

Sea $K = \{f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \mid f = 0 \text{ c.f.p. en } \mathbb{R}^n\}$. K es subespacio de $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

Def. $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ se define como el espacio normado asociado al esp. seminormado $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

es decir:

$$L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) = \frac{\mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})}{K}$$

$f \sim g \Leftrightarrow f - g = 0$ c.t.p. en $\mathbb{R}^n \Leftrightarrow f = g$ c.t.p. en \mathbb{R}^n . Se confundirán voluntariamente $\mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

Def. Sea $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ una suc. en $\mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Decimos que esta converge en p -promedio a $f \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, si:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} N_p(f_v - f) = 0$$

Lema.

Sea $p \geq 1$ y $\epsilon > 0$. Si $f \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ m $N_p(f) \leq \epsilon^{2/p}$ y si

$$A = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |f(x)| > \epsilon^{1/p}\}$$

entonces $m(A) \leq \epsilon$.

Dem:

$$\epsilon^2 \geq \int_{\mathbb{R}^n} |f|^p \geq \int_A |f|^p \geq \epsilon^{2/p} m(A)$$

$$\therefore m(A) \leq \epsilon.$$

□

Lema.

Sea $p \geq 1$. Si $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ es una sucesión de Cauchy en $\mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, entonces $\exists \{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^\infty$ y una función $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$ en $\{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^\infty$ converge a f casi uniformemente (luego c.t.p.) en \mathbb{R}^n .

Dem:

Por la condición de Cauchy $\exists \{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^\infty$ m

$$N_p(f_{\alpha(v+1)} - f_{\alpha(v)}) \leq \left(\frac{1}{2^v}\right)^{2/p}, \quad \forall v \geq 1.$$

Sea

$$A_v = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |f_{\alpha(v+1)}(x) - f_{\alpha(v)}(x)| \geq \left(\frac{1}{2^v}\right)^{1/p}\}$$

Por el lema ant. $m(A_r) \leq \frac{1}{2^r}, \forall r \in \mathbb{N}$. Entonces:

$$|f_{\alpha(r+1)}(x) - f_{\alpha(r)}(x)| \leq \left(\frac{1}{2^r}\right)^{\frac{1}{p}}, \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus A_r, \forall r \in \mathbb{N}.$$

Sea $M_r = \bigcup_{k=r}^{\infty} A_k$. Entonces $m(M_r) \leq \frac{1}{2^{r-1}}, \forall r \in \mathbb{N}$. Luego:

$$|f_{\alpha(r+1)}(x) - f_{\alpha(r)}(x)| \leq \left(\frac{1}{2^r}\right)^{\frac{1}{p}}, \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus M_r \text{ & } r \geq K.$$

Como

$$\sum_{r=K}^{\infty} \left(\frac{1}{2^r}\right)^{\frac{1}{p}} = \sum_{r=K}^{\infty} \left(\frac{1}{2^r}\right)^r < \infty$$

Por el criterio M de Weierstrass:

$$\sum_{r=1}^{\infty} |f_{\alpha(r+1)} - f_{\alpha(r)}|$$

(conv. unif.) en $\mathbb{R}^n \setminus M_K$, en part. converge puntualmente en $\mathbb{R}^n \setminus M_K$. Como \mathbb{R}^n es de Banach:

$$\sum_{r=1}^{\infty} (f_{\alpha(r+1)} - f_{\alpha(r)})$$

conv. punt. en $\mathbb{R}^n \setminus M_K$. Por ser la primera serie de Cauchy, la segunda también lo es. Así pues

$\sum_{r=1}^{\infty} (f_{\alpha(r+1)} - f_{\alpha(r)})$ conv. unif. en $\mathbb{R}^n \setminus M_K$. Notemos que:

$$f_{\alpha(r)} = f_{\alpha(1)} + \sum_{k=1}^{r-1} (f_{\alpha(k+1)} - f_{\alpha(k)})$$

Luego $\{f_{\alpha(r)}\}_{r=1}^{\infty}$ debe converger unif. a una func.

Teorema.

$L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es de Banach, para $1 \leq p < \infty$.

Dem:

Sea $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ una sucesión de Cauchy en $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Por el lema anterior, $\exists \{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^{\infty}$ subsucesión y $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$ m esta subsucesión converge a f casi uniformemente (en p.p.) en \mathbb{R}^n .

Afirmamos que $\{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^{\infty}$ converge a f en p-promedio. En efecto: Sea $\epsilon > 0$, por ser $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ de Cauchy, $\exists N \in \mathbb{N}$ m

$$r, s \geq N \Rightarrow N_p(f_r - f_s) \leq \epsilon$$

es decir:

$$r, s \geq N \Rightarrow \int_{\mathbb{R}^n} |f_r - f_s|^p \leq \epsilon^p$$

Como $\alpha(s) \geq s$, $\forall s \in \mathbb{N}$, entonces:

$$r, s \geq N \Rightarrow \int_{\mathbb{R}^n} |f_r - f_{\alpha(s)}|^p \leq \epsilon^p$$

Para $r \geq N$ fijo, se tiene que:

$$\lim_{s \rightarrow \infty} |f_r - f_{\alpha(s)}|^p = |f_r - f|^p \text{ c.f.p. en } \mathbb{R}^n, \text{ pues } \lim_{v \rightarrow \infty} f_{\alpha(v)} = f \text{ c.f.p. en } \mathbb{R}^n.$$

Por el Lema de Fatou y por propiedades del \liminf :

$$\int_{\mathbb{R}^n} |f_r - f|^p \leq \liminf_{s \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} |f_r - f_{\alpha(s)}|^p \leq \epsilon^p$$

$\forall r \geq N$. En part. $f_r - f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \Rightarrow f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ (por ser $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ esp. vectorial). Luego:

$$r \geq N \Rightarrow N_p(f_r - f) \leq \epsilon$$

Así, $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ converge en p-promedio a $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Por tanto, $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es de Banach. □

Corolario.

Sea $1 \leq p < \infty$. Si $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ converge en p-promedio a alguna $g \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y también converge c.f.p. a alguna func. $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$, entonces $f = g$ c.f.p. en \mathbb{R}^n .

Dem:

de Cauchy

En el teorema anterior, se probó que si una subsucesión de $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ converge c.t.p. a alguna función (en este caso, la subsucesión es $\{f_r\}_{r=1}^{\infty}$, y la función es f) entonces $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y la sucesión converge en p-promedio a f .

En este caso, como $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ converge en p-promedio a $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$, entonces por ser $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ de Banach, $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ es de Cauchy. Por el párrafo anterior y por unicidad del límite: $\hat{f} = \hat{g}$, i.e. $f = g$ c.t.p. en \mathbb{R}^n . □

Corolario.

Si $\{f_0\}_{v=1}^{\infty}$ converge en p-promedio a alguna $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, existe $\{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^{\infty}$ que conv. a f casi uniformemente (luego c.t.p.) en \mathbb{R}^n .

Dem:

Como $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es completo y $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ converge en p-promedio a f , entonces $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ es de Cauchy en $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Por el lema anterior, $\exists \{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^{\infty}$ que converge a una función $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$ casi uniformemente (luego c.t.p) en \mathbb{R}^n .

Por el corolario anterior $f = g$ c.t.p. en \mathbb{R}^n (pues $\{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^{\infty}$ converge a f en p-promedio en \mathbb{R}^n).

Así, $\{f_{\alpha(v)}\}_{v=1}^{\infty}$ converge a f casi uniformemente en \mathbb{R}^n . □

Teorema (Convergencia dominada de Lebesgue para L_p).

Sea $p > 1$ y $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ una sucesión en $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ que satisface lo siguiente:

- Existe $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$ tal que $\lim_{v \rightarrow \infty} f_v = f$ c.t.p. en \mathbb{R}^n .
- Existe $g \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ tal que $|f_v| \leq g$ r.t.p. en \mathbb{R}^n , $\forall v \in \mathbb{N}$.

Entonces:

- $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.
- $\lim_{v \rightarrow \infty} N_p(f_v - f) = 0$ (Conv. en p-promedio).

Dem:

Como $|f_v| \leq g$ c.t.p. en \mathbb{R}^n , entonces al tener que $\lim_{v \rightarrow \infty} f_v = f$ c.t.p. se tiene que: $|f| \leq g$ c.t.p. en \mathbb{R}^n , por lo cual $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ (además, f es medible por ser el límite c.t.p. de una sucesión de func. medibles).

Veamos también que:

$$|f_v - f|^p \leq |f_v|^p + |f|^p \leq 2^p g^p, \text{ donde } g^p \in L_1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$$

y:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} |f_v - f|^p = 0 \text{ c.t.p. en } \mathbb{R}^n.$$

Por Lebesgue en L_1 , tenemos que:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} N(|f_v - f|^p) = 0$$

$$\Leftrightarrow \lim_{v \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} |f_v - f|^p = 0$$

$$\Leftrightarrow \lim_{v \rightarrow \infty} N_p(f_v - f) = 0$$

□

EL ESPACIO $L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

Def. Sea $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$. Un número real $\alpha > 0$ es un **mayorante esencial** de f si:

$$|f| \leq \alpha, \text{ c.t.p. en } \mathbb{R}^n.$$

i.e., el conjunto:

$$\{x \in \mathbb{R}^n \mid \alpha < |f(x)|\}$$

es despreciable. Si existe algún mayorante esencial de f , se dice que f es **esencialmente acotada** y se define el **supremo esencial** de f como:

$$N_\infty(f) = \inf S(f) = \sup_{\mathbb{R}^n} |f|.$$

donde $S(f)$ es el conjunto de mayorantes esenciales de f .

$L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ denota al conjunto de funciones $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$ que son esencialmente acotadas. Se afirma que si $f \in L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, entonces $S(f)$ es cerrado en \mathbb{R} . En efecto:

Sea $\{\alpha_v\}_{v=1}^\infty$ una sucesión de mayorantes esenciales de f que converge a $\alpha \in \mathbb{R}$. Probaremos que $\alpha \in S(f)$.

$\forall v \in \mathbb{N}$, $\exists Z_v$ despreciable en \mathbb{R}^n s.t.

$$|f(x)| \leq \alpha_v, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus Z_v.$$

Sea $Z = \bigcup_{v \in \mathbb{N}} Z_v$. Entonces Z es despreciable en \mathbb{R}^n y, $\forall x \in \mathbb{R}^n \setminus Z$:

$$\begin{aligned} |f(x)| &\leq \alpha_v, \quad \forall v \in \mathbb{N} \\ \Rightarrow |f(x)| &\leq \alpha, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus Z. \end{aligned}$$

Luego, $\alpha \in S(f)$. Por tanto, $N_\infty(f)$ es un mayorante esencial, i.e

$$|f| \leq N_\infty(f) \text{ c.j.p. en } \mathbb{R}^n.$$

O sea, $N_\infty(f)$ es el **mínimo mayorante esencial de f** .

Proposición.

$L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es esp. vect. sobre \mathbb{K} y N_∞ es una seminorma sobre $L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y:

$$N_\infty(f) = 0 \iff f = 0 \text{ c.j.p. en } \mathbb{R}^n.$$

Dem:

Sean $f, g \in L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Entonces: $|f| \leq N_\infty(f)$ y $|g| \leq N_\infty(g)$. Por tanto:

$$\begin{aligned} |f+g| &\leq |f| + |g| \leq N_\infty(f) + N_\infty(g) \quad \text{c.j.p. en } \mathbb{R}^n \Rightarrow f+g \in L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}). \\ \Rightarrow N_\infty(f+g) &\leq N_\infty(f) + N_\infty(g) \end{aligned}$$

Por ser f y g med., $f+g$ es medible. Si $\lambda \in \mathbb{K}$, entonces:

$$S(\lambda f) = |\lambda| S(f)$$

Tomando íntimos $N_\infty(\lambda f) = |\lambda| N_\infty(f)$ (pues λf es med. y los íntimos existen).

La última parte es inmediata.

La complejidad de $L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ será consecuencia de la complejidad de la complejidad del esp. de funciones acotadas con la norma uniforme.

Dada $f \in L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, denote por $Z_f = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |f(x)| > N_\infty(f)\}$. Z_f es despreciable. Se afirma que:

$$N_\infty(f) = \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus Z_f} |f(x)| \Rightarrow \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus Z_f} |f(x)| \leq N_\infty(f)$$

Por def. de Z_f , $|f(x)| \leq \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus Z_f} |f(x)| \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus Z_f$. Observe que $\sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus Z_f} |f(x)|$ es un mayorante esencial de f . Por tanto $N_\infty(f) \leq \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus Z_f} |f(x)|$.

Luego se tiene la igualdad. Si Z es tal que $Z_f \subseteq Z$ con Z despreciable, entonces:

$$N_\infty(f) = \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus Z} |f(x)|$$

Si Z es desp. arbitrario en \mathbb{R}^n :

$$N_\infty(f) \leq \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus Z} |f(x)|$$

Si $\{f_v\}_{v=1}^\infty$, y f son funciones en $L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, $\exists Z \subseteq \mathbb{R}^n$ despreciable m $\forall v \in \mathbb{N}$:

$$|f_v(x)| \leq N_\infty(f_v), |f| \leq N_\infty(f), \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus Z$$

$$\text{y } N_\infty(f_v - f) \leq \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus Z} |f_v(x) - f(x)|$$

Donde $Z = \bigcup_{v=1}^\infty (Z_{f_v} \cup Z_{f_v-f}) \cup Z_f$. Así f_v y f son acotadas en $\mathbb{R}^n \setminus Z$ y la dist. entre f_v y f en \mathbb{R}^n coincide con la dist. uniforme sobre $\mathbb{R}^n \setminus Z$, luego:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} N_\infty(f_v - f) = 0$$

ssi $\lim_{v \rightarrow \infty} \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus Z} |f_v(x) - f(x)| = 0$. En este sentido $(L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}), N_\infty)$ se identifica con $(B(\mathbb{R}^n \setminus Z, \mathbb{K}), N_\infty)$.

Sea

$$K = \{f \in L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \mid N_\infty(f) = 0\}$$

K es subespacio de $L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Se define:

$$L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) = L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) / K$$

y se hace la misma confusión de siempre. ($L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) = \mathcal{L}_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$).

Teorema.

$L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es de Banach.

Dem:

Sea $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ una sucesión de Cauchy en $\mathcal{L}_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. $\forall v \in \mathbb{N}$ y $\forall r, s \in \mathbb{N}$, se define

$$A_v = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |f_v(x)| > N_\infty(f)\}$$

$$B_{r,s} = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |f_r(x) - f_s(x)| > N_\infty(f_r - f_s)\}$$

Sea $Z = \left(\bigcup_{v \in \mathbb{N}} A_v \right) \cup \left(\bigcup_{r,s \in \mathbb{N}} B_{r,s} \right)$. Z es despreciable. En $\mathbb{R}^n \setminus Z$, todas las f_v son acotadas (junto con las $f_r - f_s$), y:

$$N_\infty(f_r - f_s) = \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus Z} |f_r(x) - f_s(x)|, \quad \forall r, s \in \mathbb{N}.$$

i.e., pertenecen todas a $B(\mathbb{R}^n \setminus Z, \mathbb{K})$ provisto de la norma unif. y $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ es de Cauchy en este espacio, el cual es completo, entonces $\exists f: \mathbb{R}^n \setminus Z \rightarrow \mathbb{K}$ acotada a la que conv. unif. las $\{f_v\}_{v=1}^\infty$, i.e:

$$\Rightarrow \lim_{v \rightarrow \infty} \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus Z} |f_v(x) - f(x)| = 0$$

$$\Rightarrow \lim_{v \rightarrow \infty} N_\infty(f_v - f) = 0$$

□

Corolario.

Si una sucesión de funciones $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ en $\mathcal{L}_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ converge a una función $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$ con respecto a la seminorma N_∞ , entonces existe un conjunto despreciable $Z \subseteq \mathbb{R}^n$ tal que $\{f_v\}_{v=1}^\infty$ converge a f uniformemente en $\mathbb{R}^n \setminus Z$.

Dem:

Tome el Z del teorema anterior.

□

Justificación de la notación N_∞ .

Proposición.

- i) Si $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \cap L_q(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, $1 \leq p < q < \infty$, entonces $f \in L_s(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, $\forall p \leq s \leq q$.
- ii) Si $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \cap L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, $1 \leq p < \infty$, entonces $f \in L_s(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, $\forall p \leq s \leq \infty$.

Dem:

De (i): Sean

$$A = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |f(x)| > 1\} \quad y \quad B = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |f(x)| \leq 1\}$$

A y B son med. disjuntos y $A \cup B = \mathbb{R}^n$. Además:

$$|f|^r = |f|^r \chi_A + |f|^r \chi_B \leq |f|^q \chi_A + |f|^p \chi_B$$

donde la func. de la derecha es integrable por hip. Luego $f \in L_r(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ con $p \leq r \leq q$.

De (ii): Se tiene:

$$|f|^r = |f|^{r-p} |f|^p \leq N_\infty(f)^{r-p} |f|^p \text{ c.f.p. en } \mathbb{R}^n$$

Por tanto, $f \in L_r(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

□

Consecuencia: si f es medible, entonces el conjunto:

$$\{p \in [1, \infty] \mid f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})\}$$

es un intervalo que puede ser vacío ó reducido a un punto.

EJEMPLO.

1) $f(x) = \frac{1}{x^{1/3}} \chi_{[1, \infty)}(x)$, $g(x) = \frac{1}{x^{1/4}} \chi_{[0, 1]}(x)$, $h(x) = 1$, $|j(x)| = e^{|x|}$.

$f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$, $\forall p \in [3, \infty]$. $g \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$, $\forall p \in [4, \infty]$, $h \in L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ y $j \notin L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$, $\forall p \in [1, \infty]$.

Proposición.

Si una función $f \in L_{p_0}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \cap L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ para algún $p_0 \in [1, \infty[$, entonces:

$$\lim_{r \rightarrow \infty} N_r(f) = N_\infty(f)$$

Dem:

El resultado es trivial si $f = 0$ c.t.p. en \mathbb{R}^n . Supongamos que $N_\infty(f) = M > 0$. Sea $\varepsilon' > 0$ y tome $\varepsilon = \min\{\varepsilon', M\}$. Definimos:

$$S = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |f(x)| > M - \varepsilon\}$$

S es medible y como $M - \varepsilon$ no es mayorante esencial (por minimidad de M), entonces: $m(S) > 0$. Para cada $p_0 < p < \infty$:

$$N_p(f)^p = \int_{\mathbb{R}^n} |f|^p = \int_{\mathbb{R}^n} |f|^{p-p_0} \cdot |f|^{p_0} \leq M^{p-p_0} \int_{\mathbb{R}^n} |f|^{p_0}$$

Por otra parte:

$$N_p(f)^p = \int_{\mathbb{R}^n} |f|^p \geq \int_S |f|^p = \int_S |f|^{p-p_0} \cdot |f|^{p_0} \geq (M - \varepsilon)^{p-p_0} \int_S |f|^{p_0}$$

Luogo:

$$A(p) = (M - \varepsilon)^{p-p_0} \left(\int_S |f|^{p_0} \right)^{p/p_0} \leq N_p(f) \leq M^{p-p_0} \left(\int_{\mathbb{R}^n} |f|^{p_0} \right)^{p/p_0} = B(p)$$

Como $\lim_{p \rightarrow \infty} B(p) = M$ y $\lim_{p \rightarrow \infty} A(p) = M - \varepsilon$, $\exists p_1 > p_0$ m $B(p) \leq M + 2\varepsilon$ y $A(p) \geq M - 2\varepsilon$,

$\forall p \geq p_1$. Así:

$$M - 2\varepsilon \leq N_p(f) \leq M + 2\varepsilon$$

$$\therefore \lim_{p \rightarrow \infty} N_p(f) = N_\infty(f)$$

□

SUBESPACIOS DENSOS.

Proposición.

Sea $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$, $1 \leq p < \infty$ no negativa. Entonces $\forall \varepsilon > 0 \ \exists g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ medible no negativa, acotada y nula fuera de un conjunto con medida finita tal que:

$$N_p(f-g) < \varepsilon.$$

Dem:

Sea $\varepsilon > 0$ y $1 \leq p < \infty$. Es claro que dada función g como en el enunciado, pertenece a $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$.

Sea $\{P_v\}_{v=1}^{\infty}$ una sucesión de rectángulos acotados crecientes en $\mathbb{R}^n = \bigcup_{v=1}^{\infty} P_v$. Definu:

$$f_v = \min\{f, v\} \chi_{P_v}, v \in \mathbb{N}.$$

$\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ es una sucesión creciente de funciones medibles, no neg., acotadas y nulas fuera de un conjunto con medida finita, y además:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} f_v = \lim_{v \rightarrow \infty} \min\{f, v\} \chi_{P_v} = f \text{ c.p. en } \mathbb{R}^n.$$

y $0 \leq f_v(x) \leq f(x), \forall x \in \mathbb{R}^n$. Como $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ y es independiente de v , por Lebesgue para L_p : $\{f_v\}_{v=1}^{\infty}$ converge en p -promedio a f .

Así, dado $\epsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N}$ s.t. $N_p(f_N - f) \leq \epsilon, \forall v \geq N$. Tome $g = f_N$. □

Corolario.

El conjunto de funciones de \mathbb{R}^n en \mathbb{K} que son medibles, acotadas y nulas fuera de un conjunto con medida finita es denso en $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}), 1 \leq p < \infty$.

Dem:

3)

Teorema:

$\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $S(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ son subespacios densos de $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, $1 \leq p < \infty$.

Dem:

Como $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \subseteq S(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, basta probar que $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ son densos en $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Sea $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $\epsilon > 0$.

Se supone que $Rf = f$ y f es no negativa. Por la prop. ant. $\exists g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ medible, acotada y nula fuera de un rectángulo acotado que approxima a la f en p -promedio, i.e.

$$N_p(f - g) \leq \frac{\epsilon}{2}.$$

Sea $M = \sup_{x \in \mathbb{R}^n} g(x)$ y sea P un rect. acotado en $g(x) = 0, \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus P$. Por un resultado del semestre anterior $\exists \{\varphi_v\}_{v=1}^{\infty}$ en $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ que converge c.t.p. a g en \mathbb{R}^n .

Se puede suponer que la sucesión $\{\varphi_v\}_{v=1}^{\infty}$ es no neg. Defina

$$\Psi_v = \min\{\varphi_v, Mx_p\}, \forall v \in \mathbb{N}.$$

Entonces $\{\Psi_v\}_{v=1}^{\infty}$ es una sucesión de escalonadas que convergen puntualmente, i.e:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \Psi_v(x) = \lim_{v \rightarrow \infty} \min\{\varphi_v, Mx_p\}(x) = \min\{g(x), Mx_p(x)\} = g(x)$$

$\forall x \in \mathbb{R}^n$. Y $0 \leq \Psi_v \leq Mx_p$, donde $Mx_p \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ y no depende de v . Por Lebesgue para L_p :

$$\lim_{v \rightarrow \infty} N_p(g - \Psi_v) = 0$$

Dado $\epsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N}$ s.t. $v > N$ implica: $N_p(g - \Psi_v) \leq \frac{\epsilon}{2}$. Entonces:

$$N_p(f - \Psi_N) \leq \epsilon$$

Si $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$. Por lo ant, $\exists g^+, g^- \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ s.t.

$$N_p(f^+ - g^+) \leq \frac{\epsilon}{2} \text{ y } N_p(f^- - g^-) \leq \frac{\epsilon}{2}$$

Tome $g = g^+ - g^- \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$, entonces:

$$N_p(f - g) \leq \epsilon.$$

El caso en que $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$ es inmediato (tomando parte real e imaginaria), pues por lo ant.

$\exists \text{Re}h, \text{Im}h \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ m

$$N_p(\text{Re}f - \text{Re}h) \leq \frac{\epsilon}{2} \text{ y } N_p(\text{Im}f - \text{Im}h) \leq \frac{\epsilon}{2}$$

$$\Rightarrow N_p(f - h) \leq \epsilon.$$

Con $h \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$.

□

Def. $\varphi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$ se dice que es **escalonada racional**, si:

$$\varphi = \sum_{k=1}^r \delta_k \chi_{Q_k}$$

Donde los G_k son rectángulos acotados con extremos numerables y los $\delta_k = \alpha_k + \beta_k i$ son tales que $\alpha_k, \beta_k \in \mathbb{Q}, \forall k \in [1, r]$.

Es claro que la familia de funciones escalonadas es numerable.

Teorema.

$S: 1 \leq p < \infty$, entonces $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es separable.

Dem:

Ya que $\mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es denso en $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, basta probar que si $\varphi = \sum_{k=1}^r \alpha_k \chi_{P_k} \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, $\exists \psi = \sum_{k=1}^r \delta_k \chi_{Q_k}$ escalonada racional tal que $N_p(\varphi - \psi) \leq \epsilon$.

Se tiene que $P_k = \prod_{i=1}^n I_{i,k}$ donde $I_{i,k}$ tiene extremos $a_{i,k} \leq b_{i,k}, \exists c_{i,k} \leq d_{i,k}$ m $c_{i,k}, d_{i,k} \in \mathbb{Q}$ y $c_{i,k} \leq a_{i,k} \leq b_{i,k} \leq d_{i,k}$. Tome:

$$Q_k = \prod_{i=1}^n [c_{i,k}, d_{i,k}]$$

tal que $m(Q_k \setminus P_k) \leq \epsilon'$. También existen δ_k con partes real e imaginarias m

$$|\delta_k - \alpha_k| \leq \epsilon, k \in [1, r].$$

Se define $\psi = \sum_{k=1}^r \delta_k \chi_{P_k}$. Se tiene:

$$N_p(\varphi - \psi) = N_p\left(\sum_{k=1}^r (\alpha_k \chi_{P_k} - \delta_k \chi_{Q_k})\right) \leq \sum_{k=1}^r N_p(\alpha_k \chi_{P_k} - \delta_k \chi_{Q_k})$$

$$= \sum_{k=1}^r N_p(\alpha_k \chi_{P_k} - \delta_k (\chi_{P_k} + \chi_{Q_k \setminus P_k}))$$

$$\begin{aligned}
&\leq \sum_{k=1}^r |\alpha_k - \delta_k| N_p(\chi_{P_k}) + |\delta| N_p(\chi_{Q_k \setminus P_k}) \\
&\leq \varepsilon \cdot r \left(\sum_{k=1}^r m(P_k)^{\frac{1}{p}} \right) + \sum_{k=1}^r (1 + |\alpha_k|) \varepsilon \\
&= \underbrace{\left[\sum_{k=1}^r m(P_k)^{\frac{1}{p}} + \sum_{k=1}^r (1 + |\alpha_k|) \right]}_{c \cdot e.} \varepsilon
\end{aligned}$$

□

Lema.

Sea $1 \leq p < \infty$. Si P es un rectángulo acotado en \mathbb{R}^n , ent. $\forall \varepsilon > 0 \exists g \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ m

$$N_p(g - \chi_P) \leq \varepsilon.$$

Dem:

Por un corolario del Cap. 2 del semestre pasado, $\exists P'$ rectángulo compacto m $P \subseteq P'$ y una función $g \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ m $0 \leq g(x) \leq 1, \forall x \in \mathbb{R}^n, g(x) = 0, \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus P', g(x) = 1, \forall x \in P$ y $m(P' \setminus P) \leq \varepsilon^p$.

Entonces:

$$\begin{aligned}
N_p(g - \chi_P)^p &= \int_{\mathbb{R}^n} |g(x) - \chi_P(x)|^p dx \\
&= \int_{P' \setminus P} |g(x)|^p dx \\
&\leq m(P' \setminus P) \\
&\leq \varepsilon^p.
\end{aligned}$$

□

Teorema.

$C_c^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es un subespacio denso en $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}), 1 \leq p < \infty$.

Dem:

Sea $\varepsilon > 0$, $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Existe $\varphi \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ m

$$N_p(f - \varphi) \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

Escriba $\varphi = \sum_{k=1}^r \alpha_k \chi_{P_k}$. Por el lema $\exists g_k \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ m $N_p(g_k - \chi_{P_k}) \leq \frac{\varepsilon}{2}, \forall k \in [1, r]$

Entonces $g = \sum_{k=1}^r \alpha_k g_k \in \ell_c^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ en

$$\begin{aligned} N_p(f-g) &\leq \sum_{k=1}^r |\alpha_k| N_p(g_k - \chi_{P_k}) \\ &\leq \left(\sum_{k=1}^r |\alpha_k| \right) \frac{\varepsilon}{2} \\ \therefore N_p(f-g) &\leq \underbrace{\left(1 + \sum_{k=1}^r |\alpha_k| \right)}_{\text{cte.}} \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

□

Sea $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ el conjunto de funciones simples de \mathbb{R}^n en \mathbb{K} . Claramente, $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es subespacio de $L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

Teorema.

$\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ es un subespacio denso de $L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

Dem:

Sea $f \in L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ y $\varepsilon > 0$. Se aplica el primer teorema de aproximación a las partes real e imaginaria de f .

Como $f \in L_\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$, existe un conjunto $Z \subseteq \mathbb{R}^n$ despreciable fuera del cual f es acotada, luego por el P.T.A. existe una sucesión en $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ que converge a f uniformemente (pues f es acotada en $\mathbb{R}^n \setminus Z$).
(terminar prueba).

Los Espacios $L_p(S, \mathbb{K})$.

Def. Sea $1 \leq p \leq \infty$. Se define $\mathcal{L}_p(S, \mathbb{K})$ ($S \subseteq \mathbb{R}^n$ medible) como el conjunto de funciones $f: S \rightarrow \mathbb{K}$ en $\tilde{\mathcal{L}}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$.

Observe que $f \in \mathcal{L}_p(S, \mathbb{K})$ si y sólo si f es medible y $\int_S |f|^p < \infty$ (con $1 \leq p < \infty$).

Si $p = \infty$, $f \in \mathcal{L}_\infty(S, \mathbb{K})$ si y sólo si f es medible y $\exists M \geq 0$ en

$$|f| \leq M \text{ c.f.p. en } S.$$

$\mathcal{L}_p(S, \mathbb{K})$ se identifica con un subespacio de $\mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$,

$$\mathcal{L}'_p(S, \mathbb{K}) = \{ f \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \mid f(x) = 0, \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus S \}$$

$\mathcal{L}'_p(S, \mathbb{K})$ es un subespacio vectorial de $\mathcal{L}_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Dado que hay una biyección entre $\mathcal{L}_p(S, \mathbb{K})$ y $\mathcal{L}'_p(S, \mathbb{K})$, a través de esta identificación $\mathcal{L}_p(S, \mathbb{K})$ es un espacio seminormado, la cual es una isometría, en particular,

$$N_p(f) = N_p(f') = [\int_S |f'|^p]^{1/p}$$

$$N_\infty(f) = N_\infty(f') = \sup_{S^c} (f), \text{ con } |f| \leq N_\infty(f) \text{ c.f.p. en } S.$$

Sea $1 \leq p < \infty$. Considera el subespacio vectorial

$$K = \{ f: S \rightarrow \mathbb{K} \mid f = 0 \text{ c.f.p. en } S \}$$

Se define

$$L_p(S, \mathbb{K}) = \mathcal{L}_p(S, \mathbb{K}) / K$$

$\hat{f} = \hat{g}$ en $L_p(S, \mathbb{K}) \iff f = g$ c.f.p. en S . Los espacios $L_p(S, \mathbb{K})$ y $L'_p(S, \mathbb{K})$ ⁴⁾ son linealmente isométricos ($\hat{f} \rightarrow \hat{f}$ es una isometría lineal suprayectiva).

Teorema.

Sea S conjunto medible en \mathbb{R}^n . Entonces $L_p(S, \mathbb{K})$ es un esp. de Banach.

Dem:

Como $L_p(S, \mathbb{K})$ y $L_p'(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ son linealmente isométricos, basta probar que $L_p'(S, \mathbb{K})$ es de Banach.

Sea $\{f_r\}_{r=1}^{\infty}$ una sucesión en $L_p'(S, \mathbb{K})$ que converge a $f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$. Basta probar que $f \in L_p'(S, \mathbb{K})$ (por ser $L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$ de Banach). Se tiene que:

Proposición.

Sea $S \subseteq \mathbb{R}^n$ medible en $0 < m(S) < \infty$, y $1 \leq p < q \leq \infty$. Si $f \in L_q(S, \mathbb{K})$, entonces $f \in L_p(S, \mathbb{K})$ y:

$$\frac{N_p(f)}{m(S)^{\frac{1}{p}}} \leq \frac{N_q(f)}{m(S)^{\frac{1}{q}}}$$

Si $q < \infty$. Si $q = \infty$:

$$\frac{N_p(f)}{m(S)^{\frac{1}{p}}} \leq N_\infty(f)$$

Dem:

Caso $1 \leq p < q < \infty$. Sea $f \in L_q(S, \mathbb{K})$. Como $|f|^q$ es integrable en S y:

$$\begin{aligned} |f|^q &= (|f|^p)^{\frac{q}{p}} \\ \Rightarrow |f|^p &\in L_{\frac{q}{p}}(S, \mathbb{K}) \end{aligned}$$

Como $m(S) < \infty$, en particular $\bar{1} \chi_S \in L_{(\frac{q}{p})^*}(S, \mathbb{K}) = L_{\frac{q}{q-p}}(S, \mathbb{K})$. Por Hölder:

$|f|^p \cdot \bar{1} \in L_1(S, \mathbb{K})$, y:

$$\begin{aligned} \int_S |f|^p &\leq N_{\frac{q}{p}}(|f|^p) \cdot N_{\frac{q}{q-p}}(\bar{1}) \\ &= (\int_S |f|^q)^{\frac{p}{q}} \cdot m(S)^{\frac{q-p}{q}} \\ \Rightarrow N_p(f)^p &\leq N_q(f)^p m(S)^{1-\frac{p}{q}} \\ \Rightarrow \frac{N_p(f)}{m(S)^{\frac{1}{p}}} &\leq \frac{N_q(f)}{m(S)^{\frac{1}{q}}} \end{aligned}$$

$q = \infty$. Sea $f \in L_\infty(S, \mathbb{K})$, entonces:

$$\begin{aligned} |f| &\leq N_\infty(f) \text{ c.f.p. en } S \\ \Rightarrow |f|^p &\leq N_\infty(f)^p \text{ c.f.p. en } S \end{aligned}$$

Como $N_\infty(f)^p$ es integrable, entonces $f \in L_p(S, \mathbb{K})$. Por tanto:

$$\begin{aligned} \int_S |f|^p &\leq \int_S N_\infty(f)^p = m(S) N_\infty(f)^p \\ \Rightarrow \frac{N_p(f)}{m(S)^{\frac{1}{p}}} &\leq N_\infty(f) \end{aligned}$$

□

Notas.

2) Veamos que $|f|^p: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es medible. Claramente $y(x) = |x|^p$ es continua, $\forall 1 \leq p < \infty$.

Luego $g \circ f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es medible.

3) Aplicar la prop. a la parte + y - de la parte Re e Im de una función. □

4) Se define $L_p'(S, \mathbb{K})$ como el conjunto:

$$L_p'(S, \mathbb{K}) = \{f \in L_p(\mathbb{R}^n, \mathbb{K}) \mid f \in L_p(S, \mathbb{K})\}$$