Proposición.

 $\forall x \in \mathbb{R}, 0 < x \ y \ \forall n \in \mathbb{N}, \text{ existe uno } y \text{ solo un número real positivo } y$, tal que $y^n = x$.

Dem:

Sewn XEIR, OXX, nell y ECR dudo por:

Proburemos que E ≠ Ø y E está acotado Superiormente.

 α) $= \neq \phi$

En efecto. Sea $t = \frac{x}{1+x}$, entonces, como D(x), $O(\frac{x}{1+x} = t)$ y, como x(x+1), entonces $t = \frac{x}{x+1} < 1$, por tanto O(t) Afirmamos que t = t melN. En efecto. Procederemos por inducción sobre m.

Si m=1, como $\frac{x}{x+1} < \frac{x}{1} = x$, se tiene que f = f < x.

Suponyu que el resultado es válido para m=K, es decir: txx.

Probaremos que el resultado es válido para m=K+1, en efecto, como 0 < f y f < 1, entonces $0 < f^{\kappa}$ y f < 1 por tanto $f \cdot f^{\kappa} < 1 \cdot f^{\kappa}$, esto es $f^{\kappa+1} < f^{\kappa}$ entonces $f^{\kappa+1} < f^{\kappa}$ entonces $f^{\kappa+1} < f^{\kappa}$

Por lo anterior $f^m < x \ \forall m \in \mathbb{N}$, en particular, es válido para m = n, por tanto $f^n < x$. De esta forma y, como 0 < t se tiene que $t \in E$, por tanto $E \neq \emptyset$.

b) E estú acotado Superiormente.

Sea $f \in \mathbb{R}$, f = x + 1. Probaremos que $x < f^m \notin \mathbb{N}$. Procederemos por inducción sobre m.

Si m=1, como x < x+1 y = 1, entonces x < 1

Supongamos que es válido para m=K, esto es: x< tr. Como

$$= (\chi + 1)\chi$$
$$= \frac{1}{2}\chi$$

y tx< t. t, entonces:

$$\gamma < j^{\kappa+1}$$

por tanto, el resultado es válido para m=K+1. Por lo tanto, es válido 4 m=N, en particular, para m=n:

 $\chi < f''$

como 0 < x, entonces 0 < x+1, as: 0 < t. Pontanto $t \notin E$. Lueyo, t es uma cota superior de E. En efecto. Suponyamos que t no es cota superior de t, entonces, t es t entonces, t entonces t e

Por a) y b), E = \$\psi y E está acotado. Como (R, <) es continuamente ordenado, entonces existe supE. Sea y= supE. y es único, pues el supremo es único.

Probaremos que y=x. Supongamos que y=x.

i) Si $y^n < x$. Sea $h = min \{ \frac{1}{2}, \frac{x - y^n}{2m(y + 1)^{n-1}} \}$. 0 < h, pues $0 < \frac{1}{2}y$ $0 < x - y^n$. Sean a = y y b = y + h, 0 < y y, como 0 < h, entonces 0 < y < y + h, por tanto 0 < a < b. Por la proposición auxilian:

$$b^n - a^n \leq (b-a)nb^{n-1}$$

esto es:

$$(\gamma + h)^{n} - \gamma^{n} \leqslant (\gamma + h - \gamma) n (\gamma + h)^{n-1}$$

$$= h n (\gamma + h)^{n-1}$$

$$\leq h n (\gamma + 1)^{n-1}$$

$$\leq h n (\gamma + 1)^{n-1}$$

$$\leq 2n (\gamma + 1)^{n-1}$$

$$\leq 2n (\gamma + 1)^{n-1}$$

$$=\frac{x-y^n}{2}$$
< $\chi-y^n$

Por tanto, $(y+h)^n < x^n$ (omo 0 < y+h, se tiene que $y+h \in E$. Como y < y+h, se tiene una contradicción, pues $e \leqslant y \quad \forall \quad e \in E$. Por tanto, no puede suceden que $y^n < x$.

Six<yn, sea

$$K = \frac{y^{\eta} - \chi}{2\eta y^{\eta}}$$

Como x < y m, entonces O < y m-x, por tunto O < K. Ademús:

$$K = \frac{y^{\gamma} - x}{2\pi y^{\gamma}}$$

$$< \frac{y^{\gamma}}{2\pi y^{\gamma}}$$

$$= \frac{1}{2\pi} y$$

$$< y$$

por tanto 0 < K < y. Sea f = y - K, es claro que 0 < f, pues K < y implica que 0 < y - K, y + f < y. Sean a' = f y = f > f > f or la proposición auxilian:

$$b''' - a'' \leq (b' - a') \gamma b''' - 1$$

esto es:

$$y^{n} + y^{n} \leq (y - y) y^{n-1}$$

$$= (y - y + K) y^{n-1}$$

$$= K y^{n-1}$$

$$= \frac{y^{n} \cdot x}{2 y^{n-1}} \cdot y^{n-1}$$

$$= \frac{y^{n} \cdot x}{2} \cdot y^{n-1}$$

$$= \frac{y^{n} \cdot x}{2}$$

$$< y^{n} - x$$

Entonces $y^n - t^n < y^n - x$, luego $x < t^n$ entonces $x < t^n$. Como 0 < t, setiene que $t \notin E$. Por tanto, t = y - K es una cota superior de E, pero y - K < y #c pues $y = \sup E$.

Por tanto, $y^n = x$.

g.e.d.

Proposición auxiliar

Sean a, b & IR, O < a < b. Entonces, & n & N:

$$b^{n}-a^{n} \leqslant (b-a)^{n}b^{n-1}$$

Dem.

Procederemos por inducción sobren.

El resultado es válido para n=1, en efecto. Como

$$b^{1} - a^{1} = b - a$$

$$= (b - a) \cdot 1$$

$$= (b - a) \cdot 1 \cdot b^{0}$$

$$= (b - a) \cdot 1 \cdot b^{1-1}$$

entonces $b'-a'=(b-a)\cdot 1\cdot b'-1$ lo que implicu que $b'-a' \leqslant (b-a)\cdot 1\cdot b'-1$

Suponga que el resultado es válido para n=K, esto es b-a < (b-a) K b -1. Veamos que el resultado es válido para n=K+1. En efecto. Como

$$b'' - a'' = (b-a) \cdot (b'' + b'' \cdot a + ... + a'')$$

$$= (b-a) (b \cdot (b'' + b'' \cdot a + ... + a'') + a'')$$

y, como $b^{k}-a^{k}=(b-a)\cdot(b^{k-1}+b^{k-2}a+..+a^{k-1})$, con $b-a\neq 0$ (pues 0 < b-a), entonces:

$$b^{k+1} = (b-a)(b \cdot \frac{b^{k}-a^{k}}{b-a} + a^{k})$$

pero b-a < (b-a). K. b <-1 entonces

$$b^{K+1} a^{K+1} \leq (b-a)(b \frac{(b-a)kb^{K+1}}{b-a} + a^{K})$$

$$= (b-a) \cdot (Kb^{K} + a^{K})$$

pero ak < bk, pues a < b, entonces:

$$= (b-a) \cdot (K+1) b^{(K+1)-1} => b^{K+1} a^{K+1} \leq (b-a) (K+1) b^{(K+1)-1}$$

$$= (b-a) \cdot (K+1) b^{(K+1)-1} => b^{K+1} a^{K+1} \leq (b-a) (K+1) b^{(K+1)-1}$$

Por tanto, el resultado se cumple para m=K+1. Por inducción, se cumpe 4 m∈N.