

## TEOREMA DE CAMBIO DE VARIABLE.

### Conjuntos Cuadrables y Paralelepípedos.

Def. Sea  $a \in \mathbb{R}^n$ . La aplicación  $T_a: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto x+a$  es llamada **traslación de vector  $a$** .  $T_a$  es un homeomorfismo de  $\mathbb{R}^n$  en  $\mathbb{R}^n$ .

Notación: Si  $S \subseteq \mathbb{R}^n$ ,  $\bar{T}_a(S) = S + a$ .

### Proposición.

Sea  $S \subseteq \mathbb{R}^n$ . Se tiene que  $S$  es medible en  $\mathbb{R}^n \iff \bar{T}_a(S) = S + a$  es medible y  $m(\bar{T}_a(S)) = m(S)$ , para algún  $a \in \mathbb{R}^n$ .

Dem:

Se probó el semestre pasado. □

Sea  $S \subseteq \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q$ . Si  $S_x$  es despreciable en  $\mathbb{R}^q$  para casi todo  $x \in \mathbb{R}^p$ , entonces  $S$  es despreciable.

### Corolario.

Sea  $f: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$ . Si la gráfica de  $f$  es un conjunto medible en  $\mathbb{R}^{p+q}$ , entonces dicha gráfica es un conjunto despreciable en  $\mathbb{R}^{p+q}$ .<sup>1)</sup>

### Corolario.

Todo conjunto en  $\mathbb{R}^n$  contenido en algún subespacio vectorial de dimensión menor que  $n$  es despreciable.

Dem:

Todo subespacio de dimensión  $n-1$  es un conjunto cerrado, el cual se puede ver como la gráfica de una aplicación lineal de  $\mathbb{R}^{n-1}$  en  $\mathbb{R}$ .

**Def.** Se dice que un conjunto  $S$  en  $\mathbb{R}^n$  es cuadrable si su frontera es despreciable.

Note que todo conjunto cuadrable es medible, pues:

$$\begin{aligned} S &= S^\circ \cup \underbrace{(F_r(S) \cap S)}_{\text{med.}} \\ &\subseteq F_r(S) \text{ con } m(F_r(S)) = 0 \\ &\Rightarrow F_r(S) \cap S \text{ es med.} \end{aligned}$$

## Paralelepípedos.

Sea  $\{e_1, \dots, e_n\}$  la base natural o canónica de  $\mathbb{R}^n$ , y  $\{p, v_1, \dots, v_n\}$  un sistema de  $n+1$  vectores.

Sea  $L: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  la única aplicación lineal en  $L(e_i) = v_i$ ,  $i \in [1, n]$  y sea  $\Phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  la aplicación afín:

$$\Phi(x) = p + L(x), \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

Sea  $C$  el cubo patrón de  $\mathbb{R}^n$  dado por:

$$\begin{aligned} C &= [0, 1] \left[ \begin{matrix} n \\ \vdots \\ 1 \end{matrix} \right] \\ &= \left\{ \sum_{i=1}^n t_i e_i \mid 0 \leq t_i < 1, \forall i \in [1, n] \right\} \end{aligned}$$

Se define el paralelepípedo  $\bar{\Gamma}(p, v_1, \dots, v_n)$  de vértice  $p$  y lados  $\{v_1, \dots, v_n\}$  como el conjunto  $\Phi(C)$ , es decir:

$$\bar{\Gamma}(p, v_1, \dots, v_n) = \left\{ p + \sum_{i=1}^n t_i v_i \mid 0 \leq t_i < 1, \forall i \in [1, n] \right\}$$

Supongamos que  $\{v_1, \dots, v_n\}$  son l.i. En este caso  $L$  y  $\Phi$  son homeomorfismos de  $\mathbb{R}^n$  en  $\mathbb{R}^n$ . Entonces el interior de  $\bar{\Gamma}(p, v_1, \dots, v_n)$  es  $\Phi(C^\circ)$ , i.e. el paralelepípedo abierto

$$\bar{\Gamma}^\circ(p, v_1, \dots, v_n) = \left\{ p + \sum_{i=1}^n t_i v_i \mid 0 < t_i < 1, \forall i \in [1, n] \right\} \neq \emptyset.$$

que es no vacío, pues  $C^\circ \neq \emptyset$  (así, el paralelepípedo no es despreciable), y:

$$\begin{aligned} \bar{\Gamma}(p, v_1, \dots, v_n) &= \left\{ p + \sum_{i=1}^n t_i v_i \mid 0 \leq t_i \leq 1, \forall i \in [1, n] \right\} \\ &= \Phi(\bar{C}). \end{aligned}$$

Como la frontera de  $C$  consta de  $2n$ -caras:

$$\left\{ \sum_{i=1}^n t_i e_i \mid 0 \leq t_i \leq 1, i \neq K, \exists \epsilon \in \{0, 1\} \right\}.$$

Entonces la frontera de  $T_i(p, v_1, \dots, v_n)$  que debe ser  $\bar{\Phi}(F_r C)$ , consta de  $2n$  caras:

$$\left\{ p + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n e_i t_i \mid 0 \leq t_i \leq 1, i \neq k, \{e_i\} \in \{0, 1\} \right\}$$

los cuales son conjuntos despreciables, pues son conjuntos que resultan de traslaciones de conjuntos en subespacios de dimensión  $n-1$ .  $\therefore T_i(p, v_1, \dots, v_n)$  es cuadable, y:

$$Vol(T_i(p, v_1, \dots, v_n)) = Vol(\bar{T}_i(p, v_1, \dots, v_n)) = Vol(\bar{\bar{T}}_i(p, v_1, \dots, v_n))$$

Suponga ahora que  $\{v_1, \dots, v_n\}$  son l.d., entonces  $L(\mathbb{R}^n)$  es un subespacio de dimensión menor que  $n$ , luego  $\bar{\Phi}(C) = p + L(C)$  es un conjunto despreciable, en part.  $\bar{\Phi}(C)$  es cuadable (por ser cerrado) y:

$$Vol(p, v_1, \dots, v_n) = 0$$

En los casos l.i y l.d., el volumen del paralelotodo no depende de  $p$ , por lo que se puede denotar como:

$$Vol(v_1, \dots, v_n)$$

Se concluye que  $Vol(v_1, \dots, v_n) = 0 \Leftrightarrow \{v_1, \dots, v_n\}$  son l.d.

**Def.** Sea  $E$  espacio vectorial de dimensión  $n$ , y sea  $f: E \times \dots \times E \xrightarrow{n-\text{veces}} \mathbb{R}$  una función.

- i)  $f$  es una forma  $n$ -lineal si:  $x_i \mapsto f(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n)$  es lineal,  $\forall i \in [1, n]$ .
- ii) Una forma  $n$ -lineal es alternada si:  $f(x_1, \dots, x_n) = 0$  cada vez que dos o más vectores son iguales.

Si  $f$  es una forma  $n$ -lineal alternada sobre  $E$ , entonces  $f(x_1, \dots, x_n)$  se multiplica por  $-1$  al intercambiar dos entradas de los vectores  $x_1, \dots, x_n$ .

## TEOREMA Y DEF.

Sea  $E$  esp. vect. real de dimensión  $n$ , y  $\{e_1, \dots, e_n\}$  una base de  $E$ . Entonces existe una y sólo una forma lineal alternada sobre  $E$  tal que  $f(e_1, \dots, e_n) = 1$ . Se usa la notación:

$$\frac{[x_1, \dots, x_n]}{[e_1, \dots, e_n]} = f(x_1, \dots, x_n)$$

y se llama el **determinante de la n-tupla**  $\{x_1, \dots, x_n\}$ . Este determinante es cero si y sólo si  $\{x_1, \dots, x_n\}$  es l.d. En el caso de  $\mathbb{R}^n$  con base natural, se escribe

$$[x_1, \dots, x_n] = \frac{[x_1, \dots, x_n]}{[e_1, \dots, e_n]}$$

**Def.** Sea  $\bar{X} = [\bar{x}_{ij}]_{1 \leq i, j \leq n}$  una matriz real  $n \times n$ . El **determinante de  $\bar{X}$**  se define como el determinante de  $[x_1, \dots, x_n]$  donde:

$$x_j = \sum_{i=1}^n \bar{x}_{ij} e_i, \quad j = 1, \dots, n.$$

con  $\{e_1, \dots, e_n\}$  la base natural de  $\mathbb{R}^n$ .

### Teorema.

Sea  $E$  esp. vect. de dim.  $n$  y  $\{e_1, \dots, e_n\}$  una base de  $E$ . Si  $\bar{T}: E \rightarrow E$  es lineal, entonces

$$\frac{[\bar{T}e_1, \dots, \bar{T}e_n]}{[e_1, \dots, e_n]}$$

es independiente de la base y se llama **determinante de  $\bar{T}$**  ( $\text{Det } \bar{T}$ ). El determinante de  $\bar{T}$  es igual al determinante de la matriz  $\bar{T}$  con resp. a una base arbitraria de  $\bar{T}$ . Se cumplen:

i) Si  $\bar{T}$  endomorfismos lineales de  $E \Rightarrow$

$$\text{Det}(S \circ \bar{T}) = (\text{Det } S)(\text{Det } \bar{T})$$

ii) Si  $\bar{I}$  es la identidad de  $E$ , ent.  $\text{Det } \bar{I} = 1$ .

iii)  $\text{Det } \bar{T} \neq 0 \Leftrightarrow \bar{T}$  es aut. de  $E$ . En este caso:

$$\text{Det } \bar{T}^{-1} = \frac{1}{\text{Det } \bar{T}}$$

### Volumen y Determinante.

**Def.** Sea  $\{v_1, \dots, v_n\}$  una n-upla de vectores en  $\mathbb{R}^n$ . Se define el **volumen orientado del paralelepípedo**  $\Pi(v_1, \dots, v_n)$  Como:

$$\text{Vol}^\circ(v_1, \dots, v_n) = \text{Sgn}([v_1, \dots, v_n]) \text{Vol}(v_1, \dots, v_n)$$

Teorema.

$$\text{Vol}^\circ(v_1, \dots, v_n) = [v_1, \dots, v_n]$$

$\forall$  n-tupla  $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n$ .

Dem.

Se probará que  $\text{Vol}^\circ : (\mathbb{R}^n)^n \rightarrow \mathbb{R}$  es una forma n-lineal alternada en  $\text{Vol}^\circ(e_1, \dots, e_n) = 1$ , donde  $\{e_1, \dots, e_n\}$  es la base natural. Esto último es claro. También es claro que si dos vectores son iguales,  $\{v_1, \dots, v_n\}$  es l.d., entonces  $\text{Vol}^\circ(v_1, \dots, v_n) = 0 = [v_1, \dots, v_n]$ .

Por simetría bastaría probar que al fijar  $v_1, \dots, v_n$ , la función  $v \mapsto \text{Vol}^\circ(v, v_2, \dots, v_n)$  es lineal.

I) Escalares. Se probará que:

$$\text{Vol}^\circ(\alpha v, v_2, \dots, v_n) = \alpha \text{Vol}^\circ(v, v_2, \dots, v_n), \forall \alpha \in \mathbb{R}. \quad (1)$$

Si  $\alpha = 0$ , el resultado es inmediato. Bastaría suponer que  $v_2, \dots, v_n$  son l.i. Es claro que ambos lados tienen el mismo signo.

a) Se probará el caso en que  $\alpha = k \in \mathbb{N}$ . Supongamos que se cumple para  $\alpha = k-1$ . Se tiene:

$$\pi(0; kv, v_2, \dots, v_n) = \pi(0; (k-1)v, v_2, \dots, v_n) \cup \pi((k-1)v, v, v_2, \dots, v_n)$$

donde la unión es disjunta. Entonces:

$$\begin{aligned} \text{Vol}(kv, v_2, \dots, v_n) &= \text{Vol}((k-1)v, v_2, \dots, v_n) + \text{Vol}(v, v_2, \dots, v_n) \\ &= (k-1) \text{Vol}(v, v_2, \dots, v_n) + \text{Vol}(v, v_2, \dots, v_n) \\ &= k \text{Vol}(v, v_2, \dots, v_n) \end{aligned}$$

Por inducción se tiene lo deseado.

b) Si  $\alpha = \frac{p}{q}$ ,  $p, q \in \mathbb{N}$ , entonces:

$$\begin{aligned} p \text{Vol}(v, v_2, \dots, v_n) &= \text{Vol}(pv, v_2, \dots, v_n) \\ &= \text{Vol}\left(p\left(\frac{q}{q}v\right), v_2, \dots, v_n\right) \end{aligned}$$

$$= q \operatorname{Vol}\left(\frac{p}{q} v_1, v_2, \dots, v_n\right)$$

$$\therefore \frac{p}{q} \operatorname{Vol}(v_1, \dots, v_n) = \operatorname{Vol}\left(\frac{p}{q} v_1, \dots, v_n\right)$$

c) Sea  $\alpha \in \mathbb{R}^+$  y  $\varepsilon > 0$ . Sean  $r_1, r_2 \in \mathbb{Q}^+$  m  $\alpha - \varepsilon < r_1 < \alpha < r_2 < \alpha + \varepsilon$ . Se tiene que:

$$\pi(r_1 v_1, \dots, v_n) \subseteq \pi(\alpha v_1, \dots, v_n) \subseteq \pi(r_2 v_1, \dots, v_n)$$

$$\Rightarrow \operatorname{Vol}(r_1 v_1, \dots, v_n) \leq \operatorname{Vol}(\alpha v_1, \dots, v_n) \leq \operatorname{Vol}(r_2 v_1, \dots, v_n)$$

$$\Rightarrow (\alpha - \varepsilon) \operatorname{Vol}(v_1, \dots, v_n) < \operatorname{Vol}(\alpha v_1, \dots, v_n) < (\alpha + \varepsilon) \operatorname{Vol}(v_1, \dots, v_n), \forall \varepsilon > 0.$$

$$\therefore \operatorname{Vol}(\alpha v_1, \dots, v_n) = \alpha \operatorname{Vol}(v_1, \dots, v_n)$$

d) Observe que:  $\bar{\pi}(0; v_1, \dots, v_n) = v_1 + \bar{\pi}(0; -v_1, \dots, v_n)$ , donde:

$$\operatorname{Vol}(-v_1, \dots, v_n) = \operatorname{Vol}(v_1, \dots, v_n)$$

Tomando en cuenta los signos, tenemos que:

$$\operatorname{Vol}^\circ(-v_1, \dots, v_n) = -\operatorname{Vol}^\circ(v_1, \dots, v_n)$$

Sea finalmente  $\alpha < 0$  y definu  $B = -\alpha > 0$ . Entonces:

$$\begin{aligned} \operatorname{Vol}^\circ(\alpha v_1, \dots, v_n) &= \operatorname{Vol}^\circ(-B v_1, \dots, v_n) \\ &= -\operatorname{Vol}^\circ(B v_1, \dots, v_n) \\ &= -B \operatorname{Vol}^\circ(v_1, \dots, v_n) \\ &= \alpha \operatorname{Vol}^\circ(v_1, \dots, v_n) \end{aligned}$$

II) SUMA. Se probará que si  $\{v_1, \dots, v_n\}$  son fijos y l.i., entonces:

$$\operatorname{Vol}^\circ(x+y, v_1, \dots, v_n) = \operatorname{Vol}^\circ(x, v_1, \dots, v_n) + \operatorname{Vol}^\circ(y, v_1, \dots, v_n)$$

$\forall x, y \in \mathbb{R}^n$ . Sean  $v_i \in \mathbb{R}^n$  m  $\{v_1, \dots, v_n\}$  es base de  $\mathbb{R}^n$ .

a) Se afirma que

$$\operatorname{Vol}^\circ(v_1 + v_2, v_2, \dots, v_n) = \operatorname{Vol}^\circ(v_1, \dots, v_n)$$

En efecto, define

$$S_1 = \left\{ \sum_{i=1}^n t_i v_i \mid 0 \leq t_i < 1 \text{ y } 0 \leq t_2 < t_1, \forall i \in \{1, n\} \right\}$$

$$S_2 = \left\{ \sum_{i=1}^n t_i v_i \mid 0 \leq t_i < 1 \text{ y } t_1 \leq t_2 < 1, \forall i \in \{1, n\} \right\}$$

$S_1$  y  $S_2$  son med. disjuntos y  $S_1 \cup S_2 = \Pi(v_1, v_2, \dots, v_n)$ . Se tiene:

$$v_2 + S_1 = \left\{ \sum_{i=1}^n t_i v_i \mid 0 \leq t_i < 1, i \neq 2 \text{ y } 1 \leq t_2 < 1+t_1 \right\}$$

Es claro que  $S_2$  y  $v_2 + S_1$  son med. disjuntos, y:

$$\begin{aligned} S_2 \cup (v_2 + S_1) &= \left\{ \sum_{i=1}^n t_i v_i \mid 0 \leq t_i < 1 \text{ y } t_1 \leq t_2 < 1+t_1 \right\} \\ &= \left\{ \sum_{i=1}^n t_i (v_i + v_2) + \sum_{i=1}^{n-1} t_i v_i \mid 0 \leq t_i < 1, i \in \{1, n\} \right\} \\ &= \Pi(v_1 + v_2, v_2, \dots, v_n) \end{aligned}$$

$$\therefore \text{Vol}^\circ(v_1 + v_2, v_2, \dots, v_n) = \text{Vol}^\circ(v_1, v_2, \dots, v_n)$$

$$\text{y que } \text{Vol}^\circ(v_1 + v_2, v_2, \dots, v_n) = \text{Vol}^\circ(v_1, \dots, v_n).$$

b) Se afirma que:

$$\text{Vol}^\circ(v_1 + \alpha v_2, v_2, \dots, v_n) = \text{Vol}^\circ(v_1, v_2, \dots, v_n)$$

Si  $\alpha = 0$  el resultado es inmediato. Supongamos  $\alpha \neq 0$ . Por la parte (i):

$$\begin{aligned} \alpha \text{Vol}^\circ(v_1 + \alpha v_2, v_2, \dots, v_n) &= \text{Vol}^\circ(v_1 + \alpha v_2, \alpha v_2, \dots, v_n) \\ &= \text{Vol}^\circ(v_1, \alpha v_2, v_3, \dots, v_n) \\ &= \alpha \text{Vol}^\circ(v_1, v_2, \dots, v_n) \end{aligned}$$

$$\therefore \text{Vol}^\circ(v_1 + \alpha v_2, v_2, \dots, v_n) = \text{Vol}^\circ(v_1, v_2, \dots, v_n)$$

Por simetría,

$$\text{Vol}^\circ(v_1 + \alpha v_k, v_1, \dots, v_k, \dots, v_n) = \text{Vol}^\circ(v_1, v_2, \dots, v_n), \forall k \in \{1, n\}.$$

c) Se sigue de b) que:

$$\text{Vol}^\circ(\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n, v_2, \dots, v_n) = \alpha_1 \text{Vol}^\circ(v_1, v_2, \dots, v_n), \forall \alpha_i \in \mathbb{R}, i \in \{1, n\}. \quad (2)$$

Se un  $x = \sum_{i=1}^n x_i v_i$  y  $y = \sum_{i=1}^n y_i v_i$ . Entonces:

$$\begin{aligned} \text{Vol}^\circ(x + y, v_2, \dots, v_n) &= \text{Vol}^\circ\left(\sum_{i=1}^n (x_i + y_i) v_i, v_2, \dots, v_n\right) \\ &= (x_1 + y_1) \text{Vol}^\circ(v_1, v_2, \dots, v_n) \\ &= x_1 \text{Vol}^\circ(v_1, \dots, v_n) + y_1 \text{Vol}^\circ(v_1, \dots, v_n) \\ &= \text{Vol}^\circ(x, v_2, \dots, v_n) + \text{Vol}^\circ(y, v_2, \dots, v_n) \end{aligned}$$

□

**Corolario.**

$$\text{Vol}(v_1, \dots, v_n) = |[v_1, \dots, v_n]|$$

**Ejemplo.**

1) Determinar el volumen del paralelepípedo  $\bar{\pi}(p; v_1, v_2, v_3)$  donde:

$$p = (3, -1, 2), \quad v_1 = (2, 0, 3), \quad v_2 = (1, 1, -1) \quad y \quad v_3 = (1, -1, 2)$$

Por el corolario:

$$\text{Vol}(v_1, v_2, v_3) = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 2 & -1 & 2 \end{vmatrix} = |-2| = 2$$

**Conjuntos Cuadrablos y T. lineales.**

**Proposición.**

Sea  $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  lineal,  $P \subseteq \mathbb{R}^n$  rect. acotado. Entonces  $\bar{T}(P)$  es cuadrable y:

$$m(\bar{T}(P)) = |\text{Det } \bar{T}| \text{Vol } P$$

Dem:

Si  $T$  no es aut. entonces  $\bar{T}(P)$  es un conjunto contenido en un subespacio de  $\mathbb{R}^n$  con dimensión menor que  $n$ . Como tales subespacios son conjuntos cerrados, entonces  $\overline{\bar{T}(P)}$  permanece en el sub. espacio, en part.  $F_r(\bar{T}(P))$  está contenida. Luego  $m(F_r(\bar{T}(P))) = 0$  y así  $\bar{T}(P)$  es cuadrable y

$$\begin{aligned} m(\bar{T}(P)) &= 0 \\ &= |\text{Det } \bar{T}| \text{Vol } P \end{aligned}$$

Suponga que  $T$  es un automorfismo, en part.  $T$  es homeomorfismo sobre  $\mathbb{R}^n$ . Entonces  $F_r(\bar{T}(P)) = \bar{T}(F_r(P))$ . La  $F_r(P)$  consta de  $2^n$  caras que se deducen por traslaciones de conjuntos cont. en subespacios de dimensión menor que  $n$ . Entonces  $F_r(\bar{T}(P))$  consta de  $2^n$  caras que se

deducen de conjuntos cont. en subespacios de dim < n. Luego dichas curvas son desp. As:  $T(P)$  es cuadable. Se puede suponer que  $P$  es un rect. "semiabierto por la derecha"

$$P = \pi(a; l_1 e_1, \dots, l_n e_n)$$

$$\Rightarrow T(P) = \pi(T(a); l_1 T(e_1), \dots, l_n T(e_n))$$

de donde:

$$\begin{aligned} m(T(P)) &= \left| \left| l_1 T(e_1), \dots, l_n T(e_n) \right| \right| \\ &= (l_1 \cdot \dots \cdot l_n) \left| \left| T(e_1), \dots, T(e_n) \right| \right| \\ &= |\text{Det } T| \cdot l_1 \cdot \dots \cdot l_n \\ &= |\text{Det } T| \cdot \text{Vol } P \end{aligned}$$

Con  $\text{Vol } P = l_1 \cdot \dots \cdot l_n$ .

□

### Proposición.

Si  $G \subseteq \mathbb{R}^n$  es abierto, entonces  $\exists \{C_r\}_{r=1}^{\infty}$ , sucesión de cubos disjuntos en  $\bar{G} \subseteq G$ ,  $\forall r \in \mathbb{N}$ ,

y:

$$G = \bigcup_{r=1}^{\infty} C_r$$

Para  $r = 0, 1, \dots$  Sea  $\mathcal{K}_r$  una cuadrícula de  $\mathbb{R}^n$  formada por los cubos:

$$C_{(p_1, \dots, p_n)}^r = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid \frac{p_k}{2^r} \leq x_k < \frac{p_k + 1}{2^r}, k \in [1, n]\}$$

$\forall p_1, \dots, p_n \in \mathbb{Z}$ . Dichos cubos de arista  $\frac{1}{2^r}$  forman una partición de  $\mathbb{R}^n$ . Además, los cubos de la cuadrícula  $\mathcal{K}_{r+1}$  se obtienen al subdividir en dos partes iguales cada arista de cada cubo de  $\mathcal{K}_r$ .

Sea  $\mathcal{F}_0$  la colección de cubos de  $\mathcal{K}_0$ . Cuyas adherencias están contenidas en  $G$ .

Se define inductivamente  $\mathcal{F}_r$  como la colección de cubos de  $\mathcal{K}_r$  en

i) No están contenidos en ningún cubo de  $\mathcal{F}_0 \cup \dots \cup \mathcal{F}_{r-1}$ .

ii) Su adherencia está contenida en  $G$ .

Sea  $\mathcal{F} = \bigcup_{r=0}^{\infty} \mathcal{F}_r$ . Los elementos de  $\mathcal{F}$  son cubos disjuntos cuyas adherencias están cont.

en  $G$ . Sea  $S$  la unión de los cubos de  $\mathcal{I}$ . Ent.  $S \subseteq G$ .

Se afirma que  $S^c \subseteq G^c$ . Sea  $x \in S^c = \mathbb{R}^n \setminus S$ , entonces  $\forall r \in \mathbb{N} \cup \{0\}$  pertenece a algún cubo de  $\mathcal{K}_r$  cuya adherencia intersecta a  $G^c$ . Así pues,  $\exists y_r \in \mathbb{R}^n \setminus G$  m

$$\|x - y_r\|_\infty \leq \frac{1}{2^r} \text{ (arista del cubo)}, \forall r \in \mathbb{N} \cup \{0\}$$

$$\Rightarrow d_\infty(x, G^c) = 0$$

Como  $G^c$  es cerrado  $\Rightarrow x \in G^c$ . Así:  $G \subseteq S$ .

□

### Corolario.

Si  $Z$  es un conjunto desp. en  $\mathbb{R}^n$ , ent.  $\forall \varepsilon > 0 \exists \{C_v\}_{v=1}^\infty$  sucesión de cubos disjuntos m  $Z \subseteq \bigcup_{v=1}^\infty C_v$  y  $\sum_{v=1}^\infty \text{Vol}(C_v) \leq \varepsilon$ .

Dem:

Por la regularidad de  $m$ ,  $\exists G \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto m  $Z \subseteq G$  y  $m(G|Z) < \varepsilon \Rightarrow m(G) < \varepsilon$ . Por la prop. ant.  $\exists \{C_v\}_{v=1}^\infty$  sucesión de rect. ac. disj. en  $\mathbb{R}^n$  m

$$G = \bigcup_{v=1}^\infty C_v$$

$$\Rightarrow \sum_{v=1}^\infty \text{Vol}(C_v) = m(G)$$

$$\leq \varepsilon$$

□

### Proposición.

Si  $T$  es un aut. lineal de  $\mathbb{R}^n$ , entonces:

i)  $T$  transforma conjuntos despreciables en despreciables.

ii) Si  $G$  es cuadrible en  $\mathbb{R}^n$ , ent.  $T(G)$  es cuadrible y:

$$m(T(G)) = |\text{Det } T| m(G)$$

Dem:

Sea  $Z \subseteq \mathbb{R}^n$  despreciable y  $\varepsilon > 0$ . Por el corolario  $\exists \{C_v\}_{v=1}^\infty$  cubos disjuntos en  $\mathbb{R}^n$  m

$$Z \subseteq \bigcup_{r=1}^{\infty} C_r \quad \text{y} \quad \sum_{r=1}^{\infty} V_0(C_r) \leq \varepsilon$$

ent.  $T(Z) \subseteq T\left(\bigcup_{r=1}^{\infty} C_r\right) = \bigcup_{r=1}^{\infty} T(C_r)$ , y  $m(T(C_r)) = |\text{Det } T| V_0(C_r)$ ,  $\forall r \in \mathbb{N}$ . Luego:

$$\begin{aligned} m(T(Z)) &\leq \sum_{r=1}^{\infty} m(T(C_r)) \\ &= |\text{Det } T| \cdot \sum_{r=1}^{\infty} V_0(C_r) \\ &\leq |\text{Det } T| \varepsilon \end{aligned}$$

$\therefore T(Z)$  es despreciable.

Sea  $G$  cuadrable. Como  $T$  es aut. lineal,  $\bar{T}$  es homeomorfismo, luego  $F_r(T(Q)) = T(F_r(Q))$ .

Como  $F_r(Q)$  es desp. entonces  $F_r(T(Q))$  es desp. Por tanto,  $T(G)$  es cuadrable. Sea  $G \subseteq \mathbb{R}^n$

abierto m  $G = \bigcup_{r=1}^{\infty} C_r$ ,  $\{C_r\}_{r=1}^{\infty}$ , una sucesión de cubos disjuntos en  $\mathbb{R}^n$ . Como  $\bar{T}$  es homeomorfismo,

$T(G)$  es abierto y ademas  $\{\bar{T}(C_r)\}_{r=1}^{\infty}$ , es una sucesión de paralelopipedos disjuntos en  $\mathbb{R}^n$  m

$$T(G) = \bigcup_{r=1}^{\infty} \bar{T}(C_r)$$

ent.

$$\begin{aligned} m(T(G)) &= \sum_{r=1}^{\infty} m(\bar{T}(C_r)) \\ &= |\text{Det } T| \sum_{r=1}^{\infty} V_0(C_r) \\ &= |\text{Det } \bar{T}| m(G) \end{aligned}$$

Siendo  $G$  cuadrable,  $T(G)$  lo es y:

$$\begin{aligned} m(T(Q)) &= m(\overset{\circ}{T(Q)}) \\ &= m(T(\overset{\circ}{Q})) \\ &= |\text{Det } T| m(\overset{\circ}{Q}) \\ &= |\text{Det } \bar{T}| m(Q) \end{aligned}$$

□

## REPASO DE CÁLCULO DIF.

Dif. Sean  $E$  y  $F$  esp. normados,  $S \subseteq E$  abierto y  $\phi: S \rightarrow F$  una función.  $\phi$  es diferenc.

itable en un punto  $x_0 \in S$  si  $\exists$  una aplicación lineal continua  $d\phi(x_0) : E \rightarrow F$  m

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\phi(x_0 + h) - \phi(x_0) - d\phi(x_0)(h)}{\|h\|} = 0$$

$d\phi(x_0)$  se llama la diferencial de  $\phi$  en  $x_0$ .

Si  $E = \mathbb{R}^n$  y  $F = \mathbb{R}^m$  no importan las normas elegidas y no es nec. que sea continua (pues ya lo es).

Si  $\phi$  es la restricción de  $S$  de una aplicación lineal continua  $L : E \rightarrow F$ , ent:

$$d\phi(x_0) = L, \forall x_0 \in S$$

En part. Si  $\phi = I_S \Rightarrow d\phi(x_0) = I_E, \forall x_0 \in S$ .

### Proposición.

Si  $\phi : S \rightarrow F$  es diferenciable en un punto  $x_0 \in S$ , ent.  $\phi$  es continua en  $x_0$ .

### MATRIZ JACOBIANA.

Sea  $S \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto,  $\phi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ ;  $\phi = (\psi_1, \dots, \psi_m)$  donde  $\psi_k : S \rightarrow \mathbb{R}, \forall k \in [1, m]$  son las funciones componentes de  $\phi$ .

Si  $\phi$  es diferenciable en  $x_0 \in S$ , entonces  $\exists$  las nn derivadas parciales

$$\partial_j \phi^i, i \in [1, m] \text{ y } j \in [1, n].$$

La matriz de  $d\phi(x_0)$  con respecto a las bases naturales de  $\mathbb{R}^n$  y  $\mathbb{R}^m$  es la matriz  $m \times n$ .

$$[\partial_j \phi^i(x_0)] = \begin{bmatrix} \partial_1 \phi^1(x_0) & \dots & \partial_n \phi^1(x_0) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \partial_1 \phi^m(x_0) & \dots & \partial_n \phi^m(x_0) \end{bmatrix}$$

llamada matriz jacobiana de  $\phi$  en  $x_0$ .

Si  $m = n$  y  $\phi$  es dif. en  $x_0$ , ent  $d\phi(x_0)$  es un endomorfismo lineal de  $\mathbb{R}^n$  y su determinante se llama el jacobiano de  $\phi$  en  $x_0$ , denotado por:

$$J\phi(x_0) = \det(d\phi(x_0)) = \det \left( [\partial_j \phi^i(x_0)]_{1 \leq i \leq n}^{1 \leq j \leq m} \right)$$

## REGLA DE LA CADENA.

Sean  $E, F$  y  $G$  esp. normados,  $S \subseteq E$  y  $T \subseteq F$  abiertos y  $\underline{\phi}: S \rightarrow T$  y  $\psi: T \rightarrow G$ ,  $x_0 \in S$ . Si  $\phi$  es diferenciable en  $x_0$  y  $\psi$  es diferenciable en  $\phi(x_0)$ , ent.  $\psi \circ \underline{\phi}$  es dif. en  $x_0$  y:

$$d(\psi \circ \phi)(x_0) = d\psi(\phi(x_0)) \circ d\phi(x_0)$$

La matriz jacobiana en el caso que  $E = \mathbb{R}^n$ ,  $F = \mathbb{R}^m$  y  $G = \mathbb{R}^p$  debe ser:

$$\begin{aligned} & \left[ \begin{array}{ccc} \partial_1(\psi \circ \phi)'(x_0) & \dots & \partial_n(\psi \circ \phi)'(x_0) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \partial_1(\psi \circ \phi)^p(x_0) & \dots & \partial_n(\psi \circ \phi)^p(x_0) \end{array} \right] \\ &= \left[ \begin{array}{ccc} \partial_1\psi^1(\phi(x_0)) & \dots & \partial_m\psi^1(\phi(x_0)) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \partial_1\psi^p(\phi(x_0)) & \dots & \partial_p\psi^p(\phi(x_0)) \end{array} \right] \cdot \left[ \begin{array}{ccc} \partial_1\phi'(x_0) & \dots & \partial_n\phi'(x_0) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \partial_1\phi^m(x_0) & \dots & \partial_n\phi^m(x_0) \end{array} \right] \end{aligned}$$

## ISOMORFISMOS $C^1$ .

**Def.** Sean  $E$  y  $F$  esp. normados,  $S \subseteq E$  abierto,  $\bar{T} \subseteq F$  abierto en  $F$  y  $\phi: S \rightarrow \bar{T}$ .  $\phi$  es un **isomorfismo diferenciable de  $S$  sobre  $\bar{T}$**  si

- i)  $\phi$  es una función biyectiva de  $S$  sobre  $\bar{T}$ .
- ii)  $\phi$  es diferenciable en todo punto de  $S$ .
- iii)  $\phi^{-1}$  es dif. en todo punto de  $\bar{T}$ .

**Obs)**  $\phi^{-1} \circ \phi = I_S$ ,  $\phi \circ \phi^{-1} = I_{\bar{T}}$

$$\Rightarrow d\phi(x) \circ d\phi^{-1}(\phi(x)) = I_F$$

$$d\phi^{-1}(y) \circ d\phi(\phi^{-1}(y)) = I_E, \forall x \in S, \forall y \in \bar{T}.$$

Esto prueba que,  $\forall x \in S$ ,  $d\phi(x)$  es un homeomorfismo lineal de  $E$  sobre  $F$  cuyo homeomorfismo inverso es  $d\phi^{-1}(\phi(x))$ . En part. si  $E = \mathbb{R}^n$  y  $F = \mathbb{R}^m$ , nec.  $n = m$  y as.-  $d\phi(x)$  es un

automorfismo lineal de  $\mathbb{R}^n$ ,  $\forall x \in S$ .

En part.  $J\phi(x) \neq 0$ ,  $\forall x \in S$ . y de lo ant. se sigue que  $J\phi^{-1}(\phi'(x)) = \frac{1}{J\phi(x)}$

**Def.** Sean  $E$  y  $F$  esp. normados,  $S \subseteq E$  y  $T \subseteq F$  abiertos con  $\phi: S \rightarrow T$  función. Se dice que  $\phi$  es una **aplicación de clase  $C^1$** , si:

- i)  $\phi$  es diferenciable en todo punto de  $S$ .
- ii) La aplicación  $d\phi: x \mapsto d\phi(x)$  es continua como función de  $S$  en  $CL(E, F)$  con la norma usual de operadores.

**Proposición.**

Sea  $S \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto y  $\phi: S \rightarrow \mathbb{R}^m$ ,  $\phi = (\phi_1, \dots, \phi_m)$  donde  $\phi_k: S \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\forall k \in [1, m]$ . Ent.  $\phi$  es de clase  $C^1$  en  $S \Leftrightarrow \exists$  las  $m n$  derivadas parciales  $\partial_j \phi^i(x)$ ,  $\forall x \in S$ ,  $j \in [1, n]$ ,  $i \in [1, m]$  y las  $m n$  aplicaciones  $\partial_j \phi^i: S \rightarrow \mathbb{R}$  son cont. en  $S$ .

Se dirá que una función  $\phi: S \rightarrow \mathbb{R}^m$  es una **aplicación de clase  $C^K$**  en  $S$ , si los funciones  $\phi^1, \dots, \phi^m$  tienen derivadas parciales hasta el orden  $K$  y que sean todas continuas en  $S$ . Y  $\phi$  es de clase  $C^\infty$  si es de clase  $C^K$ ,  $\forall K \in \mathbb{N}$ .

**Def.** Sea  $\phi$  un isomorfismo diferenciable de un abierto  $\Omega$  de  $\mathbb{R}^n$  en un abierto  $\phi(\Omega)$  de  $\mathbb{R}^n$ .  $\phi$  es un **isomorfismo  $C^K$** , si  $\phi$  y  $\phi^{-1}$  son aplicaciones de clase  $C^K$ . Análogo para  $C^\infty$ .

**Proposición.**

Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto y  $\phi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$  una función. Se supone:

- i)  $\phi$  es inyectiva.
- ii)  $\phi$  es de clase  $C^K$  en  $\Omega$  ( $1 \leq K \leq \infty$ ).
- iii)  $J\phi(x) \neq 0$ ,  $\forall x \in \Omega$  ( $d\phi(x)$  es un aut. lineal).

Entonces  $\phi(\mathcal{L})$  es un abierto de  $\mathbb{R}^n$  y  $\phi$  es un isomorfismo  $C^k$  de  $\mathcal{L}$  sobre  $\phi(\mathcal{L})$ .

Sea  $E$  esp. vect. real.  $a, b \in E$ . El segmento  $[a, b]$  se define como el conjunto:

$$[a, b] = \{ (1-t)a + tb \mid t \in [0, 1] \}$$

**Teorema (de incrementos finitos).**

Sean  $E$  y  $F$  esp. normados.  $S \subseteq E$  abierto y  $\phi: S \rightarrow F$  una función. Sean  $a, b \in S$  m  $[a, b] \subseteq S$ . Si  $\phi$  es diferenciable en todos los puntos de  $[a, b]$ , se cumple:

i)  $\|\phi(b) - \phi(a)\| \leq \|b-a\| \cdot \sup_{x \in [a, b]} \|\phi'(x)\|$

Si  $d\phi$  es cont. en  $[a, b]$ , el supremo se alcanza en algún punto, luego es finito (y en este caso será un máximo).

**Proposición.**

Sea  $\mathcal{L} \subseteq \mathbb{R}^n$ ,  $\phi: \mathcal{L} \rightarrow \mathbb{R}^n$  aplicación de clase  $C^1$ . Si  $Z$  es un conjunto despreciable cont. en  $\mathcal{L}$ , ent.  $\phi(Z)$  es despreciable en  $\mathbb{R}^n$ .

**Dem:**

Como  $\mathcal{L}$  puede ser escrito como unión numerable de cubos disjuntos cuyos adherencias están contenidas en  $\mathcal{L}$ , basta probar que  $\phi$  transforma la intersección de  $Z$  con cada uno de esos adherencias en un conjunto despreciable.

Podemos suponer entonces que  $Z$  está contenido en un cubo cerrado  $K$  cont. en  $\mathcal{L}$ . Se usará la norma  $\|\cdot\|_\infty$ . Sea  $\varepsilon > 0$ . Por un res. ont.  $Z \subseteq \bigcup_{v=1}^{\infty} C_v$  donde los  $C_v$  son cubos disjuntos m  $\sum_{v=1}^{\infty} \text{Vol}(C_v) \leq \varepsilon$

Podemos suponer que  $Z \cap C_v \neq \emptyset$ ,  $\forall v \in \mathbb{N}$ . Fijo  $x_v \in Z \cap C_v$ ,  $\forall v \in \mathbb{N}$ . Si  $x \in Z \cap C_v$ , el segmento  $[x, x_v]$  está contenido en  $K$  (por ser  $K$  convexo). Sea  $l_v$  la arista de  $C_v$ ,  $\forall v \in \mathbb{N}$ . Por el teorema ant:

$$\|\phi(x) - \phi(x_v)\|_\infty \leq \|x - x_v\|_\infty \left( \sup_{z \in [x, x_v]} \|\phi'(z)\| \right)$$

$$\leq l_v \underbrace{\sup_{z \in K} \|d\phi(z)\|}_{=\alpha}$$

(por ser  $z \mapsto d\phi(z)$  continua en el cerrado  $K$ , que se supone además compacto por ser acotado). Esto significa que  $\phi(Z \cap C_v)$  está contenido en un cubo  $Q_v$  de centro  $\phi(x_v)$  y de arista  $2\alpha l_v$ , i.e., de volumen  $(2\alpha)^n V_0(C_v)$  ( $V_0(C_v) = l_v^n$ ). Así pues

$$|\phi(Z)| \leq \bigcup_{v=1}^{\infty} Q_v, \text{ donde}$$

$$\sum_{v=1}^{\infty} V_0(Q_v) \leq \sum_{v=1}^{\infty} (2\alpha)^n V_0(C_v) \leq (2\alpha)^n \epsilon$$

□

### Proposición.

Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto y  $\phi$  isomorfismo de clase  $C^1$  de  $\Omega$  sobre un abierto  $\phi(\Omega)$  en  $\mathbb{R}^n$ . Si  $Q$  es un conjunto cuadrable (o acotado) cuya adherencia está contenida en  $\Omega$ , ent.  $\phi(Q)$  es un conjunto cuadrable (o acotado) en  $\phi(\Omega)$ .

### Dem:

En part.  $\phi$  es un homeomorfismo de  $\Omega$  sobre  $\phi(\Omega)$ . Como  $Fr(\phi(Q)) = \phi(Fr(Q))$ , por el resultado anterior,  $Fr(\phi(Q))$  debe ser desp.  $\therefore Q$  cuadrable  $\Rightarrow \phi(Q)$  cuadrable.

Si  $Q$  es acotado, ent.  $\bar{Q}$  es compacto contenido en  $\Omega$ , luego  $\phi(\bar{Q})$  es compacto cont. en  $\phi(\Omega)$ , en part. acotado. Como  $\phi(Q) \subseteq \phi(\bar{Q})$ , ent.  $\phi(Q)$  es acotado.

□

### Teorema (Primer t. del val. medio).

Sea  $K$  compacto, conexo en  $\mathbb{R}^n$ . Si  $f: K \rightarrow \mathbb{R}$  es continua, ent.  $\exists x_0 \in K$  m

$$\int_K f = f(x_0) m(K)$$

### Dem.

Como  $K$  es compacto,  $\exists x_1, x_2 \in K$  m  $f(x_1) \leq f(x) \leq f(x_2)$ ,  $\forall x \in K$ . Entonces:

$$f(x_1) m(K) \leq \int_K f \leq f(x_2) m(K)$$

Descartando el caso trivial  $m(K) = 0$ , tenemos

$$f(x_1) \leq \frac{1}{m(K)} \int_K f \leq f(x_2)$$

Por ser  $K$  conexo y  $f$  continua, entonces  $J(K) = [f(x_1), f(x_2)]$ . Luego  $\exists x_0 \in K$  m  $f(x_0) m(K) = \int_K f$ .

### Lema (primer lema fundamental).

Sea  $S \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto y  $\phi$  isomorfismo  $C^1$  de  $S$  sobre el abierto  $\phi(S)$  de  $\mathbb{R}^n$ . Si  $C$  es un cubo m  $\bar{C} \subseteq S$ , ent.

$$m(\phi(C)) \leq \int_C |\mathcal{J}\phi|$$

Dem:

El primer miembro tiene sentido por ser  $\phi(C)$  cuadrable y el segundo miembro tiene sentido pues  $z \mapsto |\mathcal{J}\phi|$  es continua en  $C$ .

a) Se afirma que si  $Q$  es un cubo m  $\bar{Q} \subseteq S$  y  $T$  es (algun) automorfismo lineal de  $\mathbb{R}^n$ , ent.

$$m(\phi(Q)) \leq |\det T| \left( \sup_{z \in Q} \|T^{-1} \circ d\phi(z)\| \right)^n \text{Vol } Q$$

En efecto, sean  $x_0$  y  $\lambda$  el centro y arista de  $Q$ , resp. Se usará la norma  $\|\cdot\|_\infty$ . Por el teorema de incrementos finitos

$$\begin{aligned} \|\phi(x) - \phi(x_0)\|_\infty &\leq \|x - x_0\|_\infty \sup_{z \in Q} \|d\phi(z)\| \\ &\leq \frac{1}{2} \sup_{z \in Q} \|d\phi(z)\| \end{aligned}$$

Ent.  $\phi(Q)$  está cont. en un cubo de centro  $\phi(x_0)$  y arista  $\lambda \left( \sup_{z \in Q} \|d\phi(z)\| \right)$ , i.e. de volumen:

$$\left[ \lambda \left( \sup_{z \in Q} \|d\phi(z)\| \right) \right]^n = \left( \sup_{z \in Q} \|d\phi(z)\| \right)^n \text{Vol } Q. \text{ Por tanto:}$$

$$m(\phi(Q)) \leq \left( \sup_{z \in Q} \|d\phi(z)\| \right)^n \text{Vol } Q \dots (1)$$

Sea  $T$  un aut. lineal arbitrario de  $\mathbb{R}^n$ . Como  $T^{-1} \circ \phi$  es un isomorfismo clase  $C^1$  de  $S$  sobre  $T^{-1}(Q)$ , se sigue de (1):

$$m(T^{-1} \circ \phi(Q)) \leq \left( \sup_{z \in Q} \|d(T^{-1} \circ \phi)(z)\| \right)^n \text{Vol } Q$$

$$= \left( \sup_{z \in Q} \| \bar{T}^{-1} \circ d\phi(z) \| \right)^n \text{Vol } Q$$

Por la regla de la cadena y usando el hecho de que  $d\bar{T}^{-1}(\phi(z)) = \bar{T}^{-1}$ ,  $\forall z \in Q$ . También:

$$\begin{aligned} m(\bar{T}^{-1} \circ \phi(Q)) &= m(\bar{T}^{-1}(\phi(Q))) \\ &= |\det \bar{T}^{-1}| m(\phi(Q)) \\ &= \frac{1}{|\det T|} m(\phi(Q)) \end{aligned}$$

donde  $\phi(Q)$  es cuadrable cuya adherencia está contenida en  $\phi(S)$ . Luego:

$$\begin{aligned} m(\phi(Q)) &= |\det \bar{T}| m(\bar{T}^{-1} \circ \phi(Q)) \\ &\leq |\det \bar{T}| \text{Vol } Q \left( \sup_{z \in Q} \| \bar{T}^{-1} \circ d\phi(z) \| \right)^n \dots (2) \end{aligned}$$

b) Sea  $C$  un cubo en  $\bar{C} \subseteq S$ . Como  $\phi$  es un isomorfismo  $C$  de  $S$  sobre  $\phi(S)$ , la aplicación  $z \mapsto d\phi(z) = [d\phi] (\phi(z))$  de  $S$  en  $CL(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$  es continua en  $S$ , luego es acotada en el compacto  $\bar{C}$ . Sea  $M = \sup_{z \in \bar{C}} \| d\phi(z) \|$ . También,  $z \mapsto d\phi(z)$  de  $S$  en  $CL(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$  es cont. en  $S$ , en part. unif. cont. en  $\bar{C}$ .

Así, para dada  $\varepsilon > 0$   $\exists \delta > 0$  s.t.  $z_1, z_2 \in \bar{C}$  y  $\|z_1 - z_2\|_\infty < \delta \Rightarrow \|d\phi(z_1) - d\phi(z_2)\| \leq \frac{\varepsilon}{M}$ . Dividiendo a  $\bar{C}$  en un número finito de cubos disjuntos (cada uno con arista  $< \delta$ ) ( $C_1, \dots, C_r$ ).

Sea  $x_k \in \bar{C}_k$ ,  $\forall k \in [1, r]$ . Si  $\bar{T} = d\phi(x)$ , ent.  $\det \bar{T} = \text{Vol } C_k$ . Aplicando (2) a cada cubo  $C_k$  con estos  $\bar{T}$ , se obtiene:

$$(3) \dots m(\phi(C)) = \sum_{k=1}^r m(\phi(C_k)) \leq \sum_{k=1}^r |\text{Vol } C_k| \left( \sup_{z \in \bar{C}_k} \| d\phi(x_k)^{-1} \circ d\phi(z) \| \right)^n$$

Debido a la cont. uniforme,  $d\phi(z)$  es casi  $d\phi(x_k)$ . Luego  $d\phi(z)^{-1}$  es casi  $d\phi(x_k)^{-1}$ , de donde  $d\phi(x_k)^{-1} \circ d\phi(z)$  debe ser casi la identidad. Más formalmente:

$$\begin{aligned} \| I - d\phi(x_k)^{-1} \circ d\phi(z) \| &\leq \| d\phi(x_k)^{-1} \circ (d\phi(x_k) - d\phi(z)) \| \\ &\leq \| d\phi(x_k) \|^{-1} \cdot \| d\phi(x_k) - d\phi(z) \| \\ &\leq M \cdot \frac{\varepsilon}{M} \\ &= \varepsilon \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \| d\phi(x_k)^{-1} \circ d\phi(z) \| \leq \varepsilon + 1 \quad \forall k \in [1, r], \forall z \in \bar{C}_k$$

Por  $\|\mathcal{I}\|=1$ . Luego en (4):

$$m(\phi(C)) \leq (1+\epsilon)^n \cdot \sum_{k=1}^r |\bar{J}\phi(x_k)| \text{Vol}(C_k)$$

En part. cada  $x_k \in \bar{C}_k$  puede ser elegido m  $|\bar{J}\phi(x_k)| \text{Vol}(\bar{C}_k) = \int_{\bar{C}_k} |\bar{J}\phi|$ , por el t. anterior. Se tiene entonces que:

$$\begin{aligned} m(\phi(C)) &\leq (1+\epsilon)^n \sum_{k=1}^r \int_{\bar{C}_k} |\bar{J}\phi| \\ &= (1+\epsilon)^n \sum_{k=1}^r \int_{C_k} |\bar{J}\phi| \\ &= (1+\epsilon)^n \int_C |\bar{J}\phi| \end{aligned}$$

Por ser  $\epsilon > 0$  arbitrario, se tiene que

$$m(\phi(C)) \leq \int_C |\bar{J}\phi|$$

□

### Proposición.

Sea  $\phi: \mathcal{L} \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \phi(\mathcal{L})$  isomorfismo  $C^1$  ( $\mathcal{L}$  abierto). Si  $Q$  es un conjunto abierto o cuadrable cont. en  $\mathcal{L}$ , ent.  $\phi(Q)$  es medible contenido en  $\phi(\mathcal{L})$  y:

$$m(\phi(Q)) \leq \int_Q |\bar{J}\phi| \leq \infty$$

### Dem:

a) Sea  $G$  abierto m  $G \subseteq \mathcal{L}$ . Ent.  $G = \bigcup_{v=1}^{\infty} C_v$  donde los  $C_v \subseteq \mathbb{R}^n$  son cubos disjuntos m  $\bar{C}_v \subseteq \mathcal{L}$ ,  $\forall v \in \mathbb{N}$ . Ent.  $\phi(G) = \bigcup_{v=1}^{\infty} \phi(C_v)$  donde los  $\phi(C_v)$  son med. disjuntos ( $\phi$  es homeomorfismo);

$$m(\phi(G)) = \sum_{v=1}^{\infty} m(\phi(C_v)) \stackrel{T.C.M}{\leq} \sum_{v=1}^{\infty} \int_{C_v} |\bar{J}\phi| = \int_G |\bar{J}\phi| \leq \infty$$

b) Sea  $Q$  cuadrable cont. en  $\mathcal{L}$ . Ent.

$$\phi(Q) = \phi(Q \cup (Q \setminus \dot{Q})) = \phi(\dot{Q}) \cup \phi(Q \setminus \dot{Q})$$

donde  $\phi(\dot{Q})$  es abierto y  $\phi(Q \setminus \dot{Q})$  es despreciable (pues  $Q$  es cuadrable). Por tanto  $\phi(Q)$  es med. y:

$$m(\psi(Q)) = m(\phi(\overset{\circ}{Q})) \leq \int_{\overset{\circ}{Q}} |\mathbb{J}\phi| = \int_Q |\mathbb{J}\phi| < \infty$$

□

**Def.** Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto. Una función  $\psi: \Omega \rightarrow \mathbb{K}$  se dice que es **escalonada en el abierto  $\Omega$** , si es de la forma:

$$\psi = \sum_{k=1}^r c_k \chi_{P_k}$$

donde los  $P_k$  son red. acot. disjuntos en  $\bar{P_k} \subseteq \Omega$  y  $c_k \in \mathbb{K}, \forall k \in [1, r]$ .  $\mathcal{E}(\Omega, \mathbb{K})$  denota al conjunto de fun. esc. en el abierto  $\Omega$ .

**Lema (Segundo lema fundamental).**

Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto y  $\phi$  isomorfismo  $C^1$  de  $\Omega$  sobre el abierto  $\phi(\Omega)$ . Si  $f: \phi(\Omega) \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  es med. no neg. en  $\phi(\Omega)$ , ent.  $|\mathbb{J}\phi| f \circ \phi: \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  es med. no neg., equivalentemente,  $f \circ \phi: \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  es med. no neg. en  $\Omega$  y:

$$\int_{\phi(\Omega)} f \leq \int_{\Omega} |\mathbb{J}\phi| f \circ \phi \leq \infty$$

**Dem:**

a) Suponga  $f = \chi_{S'}$ , donde  $S' \subseteq \phi(\Omega)$  cuadrable y acotado en  $\bar{S'} \subseteq \phi(\Omega)$ . Ent.

$$\begin{aligned} |\mathbb{J}\phi| f \circ \phi &= |\mathbb{J}\phi| \chi_{S'} \circ \phi \\ &= |\mathbb{J}\phi| \chi_{\phi^{-1}(S')} \\ &= |\mathbb{J}\phi| \chi_S \end{aligned}$$

donde  $S = \phi^{-1}(S')$  es cuadrable acotado, luego  $|\mathbb{J}\phi| \chi_S$  es med. (aún integrable) y:

$$\int_{\phi(\Omega)} \chi_{S'} \leq \int_{\Omega} |\mathbb{J}\phi| \chi_S, \text{ i.e.}$$

$$m(S') \leq \int_S |\mathbb{J}\phi| \text{ equiv.}$$

$$m(\psi(S)) \leq \int_S |\mathbb{J}\phi|$$

lo cual se probó anteriormente. En particular si  $f = \chi_{P'}$ ,  $P'$  rect. acotado en  $\bar{P}' \subseteq \phi(\Omega)$  en  $\bar{P} \subseteq \phi(\Omega)$ , el enunciado es correcto y por linealidad, el resultado es cierto si  $f \in E(\phi(\Omega), \mathbb{K})$ .

b) Supongamos ahora que  $f: \phi(\Omega) \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  es med. no neg. acotada y nula fuera de algún elemento  $Q' \subseteq \phi(\Omega)$  en  $\bar{Q}' \subseteq \phi(\Omega)$ . Sea  $\tilde{f}$  la amp. canónica de  $f$  en todo  $\mathbb{R}^n$ .  $\exists \{\psi_v\}_{v=1}^{\infty}$ . Sucesión en  $E(\mathbb{R}^n, \mathbb{K})$  en:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \psi_v = \tilde{f} \text{ c.f.p. en } \mathbb{R}^n$$

Sea  $M \geq 0$  en  $|f| \leq M$ . Definimos:

$$\varphi_v = \min\{|\psi_v|, M\} \chi_{Q'}, \forall v \in \mathbb{N}$$

Claramente  $\{\varphi_v\}_{v=1}^{\infty}$  es una sucesión en  $E(\phi(\Omega), \mathbb{R})$  en

$$\begin{aligned} \lim_{v \rightarrow \infty} \varphi_v &= \lim_{v \rightarrow \infty} \min\{|\psi_v|, M\} \chi_{Q'} \\ &= \min\{|f|, M\} \chi_{Q'} \\ &= f \text{ c.f.p. en } \phi(\Omega) \quad (\text{donde es c.f.p. toma } \phi(z)) \end{aligned}$$

$$y \quad 0 \leq \varphi_v \leq M \chi_{Q'}, \forall v \in \mathbb{N}.$$

donde  $M \chi_{Q'}$  es integrable e indep. de  $v$ . Por Lebesgue y a)

$$0 \leq \int_{\phi(\Omega)} \varphi_v \leq \int_{\Omega} |\mathcal{T}\phi| \varphi_v \circ \phi, \forall v \in \mathbb{N}.$$

Como  $\phi^{-1}$  transforma conjuntos desp. sobre conjuntos desp.:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} |\mathcal{T}\phi| \varphi_v \circ \phi = |\mathcal{T}\phi| f \circ \phi \text{ c.f.p. en } \Omega$$

donde el c.f.p. es 2. Además:

$$0 \leq |\mathcal{T}\phi| \varphi_v \circ \phi \leq |\mathcal{T}\phi| M \chi_{Q'} \circ \phi = M |\mathcal{T}\phi| \chi_{\phi^{-1}(Q')}$$

$\forall v \in \mathbb{N}$ , donde  $\phi^{-1}(Q')$  es cuadrable acotado en  $\overline{\phi^{-1}(Q')} \subseteq \Omega$ , luego  $|\mathcal{T}\phi| M \chi_{\phi^{-1}(Q')}$  es integrable e indep. de  $v$ . Por Lebesgue, resulta:

$$\int_{\phi(\Omega)} f \leq \int_{\Omega} |\mathcal{T}\phi| f \circ \phi$$

$\phi$  es med. por ser límite c.t.p. de medibles).

c) Suponga  $f$  med. no neg. en  $\phi(\Omega)$ . Como  $\phi(\Omega)$  es abierto:  $\phi(\Omega) = \bigcup_{r=1}^{\infty} C_r$ ,  $\{C_r\}_{r=1}^{\infty}$  son cubos disjuntos m  $C_r \subseteq \phi(\Omega)$ . Sea:

$$Q_r' = \bigcup_{k=1}^r C_k$$

los  $Q_r'$  son elementos y  $\bar{Q}_r \subseteq \phi(\Omega)$ ,  $\forall r \in \mathbb{N}$ . Defina

$$f_r = \min \{f, K\} \chi_{Q_r'}, \quad \forall K \in \mathbb{N}$$

$\{f_r\}_{r=1}^{\infty}$  son med. acotadas y nulas fuera de un elemental, as: se puede aplicar b) a estas funciones:

$$\int_{\phi(\Omega)} f_r \leq \int_{\Omega} |\bar{f}| \chi_{Q_r} \circ \phi$$

$\{f_r\}_{r=1}^{\infty}$  es una sucesión de func. crecientes de med. no neg. m

$$\lim_{r \rightarrow \infty} f_r(y) = f(y), \quad \forall y \in \phi(\Omega)$$

Ent.

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \int_{\Omega} |\bar{f}| \chi_{Q_r} \circ \phi(x) = \int_{\Omega} |\bar{f}| \circ \phi, \quad \forall x \in \Omega$$

además  $\{|\bar{f}| \circ \phi\}_{r=1}^{\infty}$  es una sucesión creciente no neg. de func. medibles. Por conv. monótona:

$$\int_{\phi(\Omega)} f \leq \int_{\Omega} |\bar{f}| \circ \phi$$

En part.  $|\bar{f}| \circ \phi$  es med. no neg. en  $\phi$ .

□

### Teorema (Cambio de variable para med. no neg.)

Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto,  $\phi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$  isomorfismo C' y sea  $f: \phi(\Omega) \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  una función.

$f$  es med. no neg. en  $\phi(\Omega) \Leftrightarrow |\bar{f}| \circ \phi$  es med. no neg. en  $\Omega$ , equiv.  $f \circ \phi$  es med. no

negativa y en este caso:

$$\int_{\phi(\Omega)} f = \int_{\Omega} |\bar{f}| \circ \phi \leq \infty$$

Dem:

Y se sabe que si  $f$  es med. no neg. ent.  $g = |\mathcal{T}\phi| f \circ \phi$  es med. no neg. y además:

$$\int_{\phi(\Omega)} f \leq \int_{\Omega} g = \int_{\Omega} |\mathcal{T}\phi| f \circ \phi \leq \infty$$

por el lema ant.

Suponiendo  $g$  med. no neg. en  $\Omega$ , se puede aplicar el lema ant. a  $g$  en lugar de  $f$  a  $\phi(\Omega)$  en lugar de  $\Omega$  y a  $\phi^{-1}$  en lugar de  $\phi$ , resulta que  $|\mathcal{T}\phi^{-1}| g \circ \phi^{-1}$  es med. no neg. y:

$$\begin{aligned} |\mathcal{T}\phi^{-1}| g \circ \phi^{-1} &= |\mathcal{T}\phi^{-1}| \cdot (|\mathcal{T}\phi| f \circ \phi) \circ \phi^{-1} \\ &= |\mathcal{T}\phi^{-1}| \cdot |(\mathcal{T}\phi) \circ \phi^{-1}| f \\ &= f \end{aligned}$$

i.e.  $f$  es med. no neg. y:

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} g &\leq \int_{\phi(\Omega)} f \Rightarrow \int_{\Omega} |\mathcal{T}\phi| f \circ \phi \leq \int_{\phi(\Omega)} f \\ \therefore \int_{\phi(\Omega)} f &= \int_{\Omega} |\mathcal{T}\phi| f \circ \phi \leq \infty \end{aligned}$$

□

Corolario.

Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto y  $\phi: \Omega \rightarrow \phi(\Omega)$  isomorfismo C<sup>1</sup>,  $f: \phi(\Omega) \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  una fun. y  $A \subseteq \Omega$ .

Ent.  $f$  es med. no neg. en  $\phi(A) \Leftrightarrow f \circ \phi$  es med. no neg. en  $A$  y:

$$\infty \geq \int_A f = \int_{\phi(A)} |\mathcal{T}\phi| f \circ \phi \quad (A \text{ med}).$$

Dem:

Basta aplicar el t. ant. a  $f \cdot \chi_{\phi(A)}$ .

□

Corolario.

Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto y  $\phi: \Omega \rightarrow \phi(\Omega)$  isomorfismo C<sup>1</sup>.  $A \subseteq \Omega$  es medible  $\Leftrightarrow \phi(A)$  es

medible en  $\phi(\Omega)$  y:

$$m(\phi(A)) = \int_A |\mathcal{I}\phi| \leq \infty$$

En part. si  $\Omega = \mathbb{R}^n$  y  $T$  es aut. lineal y  $A \subseteq \mathbb{R}^n$ , ent.  $A$  es medible  $\Leftrightarrow T(A)$  es med.

y

$$m(T(A)) = |\text{D.o.f } T| m(A) \leq \infty$$

**Teorema (Cambio de Variable para fun. integrables).**

Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto y  $\psi: \Omega \rightarrow \phi(\Omega)$  isomorfismo C y  $f: \phi(\Omega) \rightarrow \mathbb{K}$ . Ent.  $f$  es integrable en  $\phi(\Omega) \Leftrightarrow |\mathcal{I}\phi| f \circ \phi$  es integrable en  $\Omega$  y en este caso:

$$\int_{\phi(\Omega)} f = \int_{\Omega} |\mathcal{I}\phi| f \circ \phi < \infty$$

Dem:

a) Suponga  $f: \phi(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  integrable en  $\phi(\Omega)$ . Ent.  $f^+$  y  $f^-$  son int. no neg. en  $\phi(\Omega)$ , por el T.C.V para med. no neg.  $|\mathcal{I}\phi| f^+ \circ \phi$  y  $|\mathcal{I}\phi| f^- \circ \phi$  son med. no neg.

Además:

$$\int_{\Omega} |\mathcal{I}\phi| f^+ \circ \phi = \int_{\phi(\Omega)} f^+ < \infty$$

lo mismo con  $f^-$ , luego:  $|\mathcal{I}\phi| f \circ \phi = |\mathcal{I}\phi| f^+ \circ \phi - |\mathcal{I}\phi| f^- \circ \phi$  es int. en  $\Omega$  y:

$$\int_{\Omega} |\mathcal{I}\phi| f \circ \phi = \int_{\Omega} |\mathcal{I}\phi| f^+ \circ \phi - \int_{\Omega} |\mathcal{I}\phi| f^- \circ \phi = \int_{\phi(\Omega)} f^+ - \int_{\phi(\Omega)} f^- = \int_{\phi(\Omega)} f$$

b) Supongamos  $f: \phi(\Omega) \rightarrow \mathbb{C}$  integrable. Ent.  $g, h: \phi(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  son integrables, donde:

$$g = \Re f \quad y \quad h = \Im f$$

Por a)

$$|\mathcal{I}\phi| f \circ \phi = |\mathcal{I}\phi| g \circ \phi + i |\mathcal{I}\phi| h \circ \phi$$

es int. en  $\phi(\Omega)$  y:

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} |\mathcal{I}\phi| f \circ \phi &= \int_{\Omega} |\mathcal{I}\phi| g \circ \phi + i \int_{\Omega} |\mathcal{I}\phi| h \circ \phi \\ &= \int_{\phi(\Omega)} g + i \int_{\phi(\Omega)} h \end{aligned}$$

$$= \int_{\phi(\Omega)} f$$

c) Se aplica b) a  $\phi(\Omega)$  en lugar de  $\Omega$  y a  $\phi^{-1}$  en lugar de  $\phi$ , y a  $g = |\int \phi| f \circ \phi$  en lugar de  $f$ . Resulta que es integrable en  $\Omega$ :

$$\begin{aligned} |\int \phi^{-1}| g \circ \phi^{-1} &= |\int \phi^{-1}| |\int \phi \circ \phi^{-1}| f \circ \phi \circ \phi^{-1} \\ &= f \end{aligned}$$

□

### Teorema (Criterio de medibilidad).

Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto,  $\phi$  isomorfismo (' de  $\Omega$  sobre el abierto  $\phi(\Omega)$ ) y  $f: \phi(\Omega) \rightarrow \mathbb{K}$  una función. Ent.  $f$  es med. en  $\phi(\Omega)$   $\Leftrightarrow f \circ \phi$  es med. en  $\Omega$ .

Dem:

a) Supongamos  $f: \phi(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$  medible, ent.  $f^+$  y  $f^-$  son med. no neg. en  $\phi(\Omega)$ , por tanto  $f^+ \circ \phi$  y  $f^- \circ \phi$  son med. no neg. en  $\Omega$ . Luego

$$f \circ \phi = f^+ \circ \phi - f^- \circ \phi$$

es med.

b) Supongamos  $f: \phi(\Omega) \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $g = \operatorname{Re} f$  y  $h = \operatorname{Im} f$ , ent.  $g$  y  $h$  son med. y por a) es med. en  $\Omega$   $g \circ \phi$  y  $h \circ \phi$ , por tanto  $f \circ \phi = g \circ \phi + i h \circ \phi$  es med.

c) Sea  $f: \phi(\Omega) \rightarrow \mathbb{K}$ . Supongamos que  $f \circ \phi: \Omega \rightarrow \mathbb{K}$  es med. Por b): aplicando a  $\phi(\Omega)$  en vez de  $\Omega$ ,  $\phi^{-1}$  en lugar de  $\phi$  y  $g$  en lugar de  $f$ , es med. en  $\phi(\Omega)$   $g \circ \phi^{-1} = f$ .

□

### Corolario.

Sea  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$  una función y sea  $a \in \mathbb{R}^n$ . Se define  $f_a: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$ ,  $x \mapsto x+a$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}^n$ .  $f$  es med.  $\Leftrightarrow f_a$  es med. Además,  $f$  es int. en un conjunto  $A+A$  en  $\mathbb{R}^n \Leftrightarrow f_a$  es int. en  $A$  y:

$$\int_{A+a} f(x) dx = \int_A f_a(x) dx = \int_A f(x+a) dx$$

$\exists; A = \mathbb{R}^n$  (A med.) :  $\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} f(x+u) dx$ .

Dem:

Tome  $S = \mathbb{R}^n$  y  $\phi(x) = x+u$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}^n$ . Aplicar el criterio de med. a  $\phi$  isomorfismo  $C^1$ ,  $J\phi$  y  $J\phi$  con Jacobiano  $|J\phi| = 1$ . □

Corolario.

Sea  $S \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto,  $\phi$  isomorfismo  $C^1$  de  $S$  sobre el abierto  $\phi(S)$ ,  $f: \phi(S) \rightarrow \mathbb{K}$ ,  $A \subseteq S$

Ent.  $f$  es integrable en  $\phi(A) \Leftrightarrow |J\phi| |f \circ \phi|$  es int. en  $A$  y:

$$\int_{\phi(A)} f = \int_A |J\phi| f \circ \phi$$

Dem:

Basta aplicar el TCV a  $f \chi_{\phi(A)}$ . □

EJEMPLO.

1) Calcule (si existe) la integral reiterada:

$$\int_0^{y_2} dy \int_y^{1-y} \frac{x-y}{(x+y)^2} dx$$

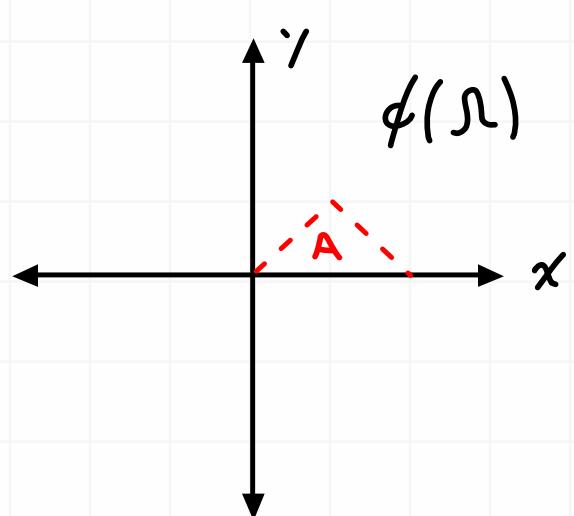
Considera el abierto  $A = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 < y < \frac{1}{2}, y < x < 1-y\}$  y  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x,y) = \frac{x-y}{(x+y)^2}$

Si  $(x,y) \in A \setminus \Delta$  y  $f(x,y) = 0$  si  $(x,y) \in \Delta$ . Donde:

$$\Delta = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x = -y\}.$$

$f$  es med. no neg. Por Fubini para med. no neg.

$$\int_A f(x,y) dx dy = \int_0^{y_2} dy \int_y^{1-y} \frac{x-y}{(x+y)^2} dx$$



Considera el isomorfismo  $C^1: \phi^{-1}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$\phi^{-1}(x,y) = (u(x,y), v(x,y)) = (x+y, x-y)$$

$\phi^{-1}$  es invertible con inversa  $\phi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $(u,v) \mapsto (\frac{u+v}{2}, \frac{u-v}{2})$

De Jacobiano:

$$|\bar{J}_f(u,v)| = |D_2 f \circ \phi| = \begin{vmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \end{vmatrix} = \frac{1}{2}, \forall (u,v) \in \mathbb{R}^2$$

Por el T.C.V para med. no neg.

$$\begin{aligned} \int_A f(x,y) dx dy &= \int_{\phi^{-1}(A)} |\bar{J}_f(u,v)| f \circ \phi(u,v) du dv \\ &= \frac{1}{2} \int_{\phi^{-1}(A)} \frac{v}{u^2} du dv \end{aligned}$$

donde

$$\begin{aligned} \phi^{-1}(A) &= B \\ &= \{(u,v) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 < u < 1 \text{ y } 0 < v < u\} \end{aligned}$$

Por tanto, por Fubini para med. no neg.

$$\begin{aligned} \int_A f(x,y) dx dy &= \frac{1}{2} \int_0^1 du \int_0^u \frac{v}{u^2} dv \\ &= \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{v^2}{2u^2} \Big|_0^u du \\ &= \frac{1}{4} \int_0^1 du \\ &= \frac{1}{4} \end{aligned}$$

2) Sea A la región del primer cuadrante en  $\mathbb{R}^2$  limitada por las curvas siguientes:

$$x-y=0, y^2-x^2=1, xy=a \text{ y } xy=b$$

donde  $b > a > 0$ . Sea  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  la función:

$$f(x,y) = (y^2 - x^2)^{\frac{xy}{2}} (x^2 + y^2), \forall (x,y) \in A$$

Pruebe que A es medible, f es integrable en A y calcule:

$$\int_A f(x,y) dx dy = \int_A (y^2 - x^2)^{\frac{xy}{2}} (x^2 + y^2) dx dy$$

Sol.

Se tiene:

$$A = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0, y > 0, 0 \leq y^2 - x^2 \leq 1 \text{ y } 0 \leq xy \leq b\}$$

(en el primer cuadrante,  $x^2 = y^2 \Leftrightarrow x = y$ ). Se sugiere cambiar a nuevas coordenadas

$$u(x,y) = y^2 - x^2, \quad v(x,y) = xy$$

Con estos nuevas coordenadas, el conjunto A puede ser descrito como  $[0,1] \times [a,b]$ . Se tiene una función  $\phi^{-1}: \phi(\Omega) \rightarrow \Omega$ ,  $(x,y) \mapsto (u(x,y),v(x,y))$ . ( $\phi(\Omega)$  es el primer cuadrante en  $\mathbb{R}^2$ ).

Claramente  $\phi^{-1}$  es clase  $C^1$  en  $\phi(\Omega)$  y:

$$|\operatorname{J}\phi^{-1}(x,y)| = \begin{vmatrix} -2x & 2y \\ y & x \end{vmatrix} = 2(x^2+y^2) \neq 0, \quad \forall (x,y) \in \phi(\Omega)$$

Entonces  $\phi^{-1}(\phi(\Omega))$  es abierto en  $\mathbb{R}^2$  (por el t. de la func. inversa) denotado por  $\Omega$  y  $\phi^{-1}$  es un isomorfismo  $C^1$  de  $\phi(\Omega)$  de  $\mathbb{R}^2$  sobre  $\Omega$ . Se tiene

$$B = \phi^{-1}(A) = [0,1] \times [a,b]$$

el cual es med. (por ser rect.). Como  $\phi^{-1}$  es isomorfismo  $C^1$ , entonces  $A = \phi(B)$  es medible.

Observe que:

$$|\operatorname{J}\phi(\phi^{-1}(x,y))| = \frac{1}{|\operatorname{J}\phi^{-1}(x,y)|} = \frac{1}{2(x^2+y^2)}, \quad \forall (x,y) \in \phi(\Omega)$$

Ent.

$$\begin{aligned} |\operatorname{J}\phi(u,v)| f \circ \phi(u,v) &= |\operatorname{J}\phi(\phi^{-1}(x,y))| f \circ \phi(\phi^{-1}(x,y)) \\ &= \frac{1}{2(x^2+y^2)} f(x,y) \\ &= \frac{1}{2(x^2+y^2)} (y^2 - x^2)^{xy} / (x^2+y^2) \\ &= \frac{1}{2} (y^2 - x^2)^{xy} \\ &= \frac{1}{2} u^v, \quad \forall (u,v) \in \Omega \end{aligned}$$

Por el T.C.V.

$$\int_A f(x,y) dx dy = \int_B |\operatorname{J}\phi(u,v)| f \circ \phi(u,v) du dv$$

$$= \int_B \frac{1}{2} u^v du dv$$

$$= \frac{1}{2} \int_B u^v du dv$$

$g: B \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $(u,v) \mapsto u^v$  es no neg. med. por tanto, por Tonelli:

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \int_a^b dv \int_0^1 u^v du \\ &= \frac{1}{2} \int_a^b dv \left( \frac{u^{v+1}}{v+1} \Big|_0^1 \right) \\ &= \frac{1}{2} \int_a^b \frac{1}{v+1} dv \\ &= \frac{1}{2} \ln|v+1| \Big|_a^b \\ &= \frac{1}{2} \ln \left( \frac{b+1}{a+1} \right) \end{aligned}$$

□

Note en este ejemplo que no fue necesario calcular explícitamente a  $\phi$ .

## COORDENADAS POLARES Y ESFÉRICAS.

Sea  $P$  un punto en  $\mathbb{R}^2$ . Por ejemplo el disco de centro  $O$  y radio  $3$ , en coord. rect. se representaría como:

$$A = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 9\}$$

En coordenadas polares ( $r \geq 0$  y  $-\pi \leq \theta \leq \pi$ ) será:

$$A = \{(r,\theta) \mid 0 \leq r \leq 3 \text{ y } -\pi \leq \theta \leq \pi\}$$

Un posible "traductor" entre ambos tipos de coordenadas sería un isomorfismo  $C^\infty$ , pero para definirlo, hay que eliminar los puntos con doble representación polar. Se definen:

$$\Sigma = ]0, \infty[ \times [-\pi, \pi[ \quad (\text{Polares})$$

$$\Sigma' = \mathbb{R}^2 \setminus \{(-\infty, 0] \times \{0\}\} \quad (\text{Rectangulares})$$

ambos abiertos en  $\mathbb{R}^2$ . Se define  $\phi: \Sigma \rightarrow \Sigma'$ ,  $(r, \theta) \mapsto (x(r, \theta) = r \cos \theta, y(r, \theta) = r \sin \theta)$ .  $\phi$  es

clase  $C^\infty$  y es isomorfismo  $C^\infty$  de  $\Sigma$  sobre  $\Sigma'$ . En efecto:

$$\phi^{-1} \begin{cases} r = \sqrt{x^2 + y^2} \\ \theta = 2 \arctan \frac{y}{x + \sqrt{x^2 + y^2}} \end{cases}$$

dónde la última fórmula se obtiene de la identidad:

$$\tan \frac{\theta}{2} = \frac{\sin \theta}{1 + \cos \theta} \text{ inyectiva en } ]-\pi, \pi[$$

y sustituyendo  $\cos \theta = \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}}$  y  $\sin \theta = \frac{y}{\sqrt{x^2+y^2}}$ . Por tanto  $f$  es biyectiva y

$$f'(x,y) = (r(x,y), \theta(x,y)) = (\sqrt{x^2+y^2}, 2 \arctan \frac{y}{x+\sqrt{x^2+y^2}})$$

claramente  $f^{-1}$  es clase  $C^\infty$ , luego  $f$  es isomorfismo  $C^\infty$  de  $S^1$  sobre  $S^1$ . Y:

$$|J_f(r,\theta)| = \begin{vmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{vmatrix} = r, \forall (r,\theta) \in S^1$$

∴ Si  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{K}$  o  $f: S^1 \rightarrow [0, \infty]$ , entonces:

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^2} f(x,y) dx dy &= \int_{S^1} |J_f(r,\theta)| f(r,\theta) dr d\theta \\ &= \int_{S^1} r f(r \cos \theta, r \sin \theta) dr d\theta \end{aligned}$$

Siempre que uno de los dos lados tenga sentido. Finalmente, como  $\mathbb{R}^2 \setminus S^1$  y  $[0, \infty] \times (-\pi, \pi)$  son despreciables, se puede escribir:

$$\int_{\mathbb{R}^2} f(x,y) dx dy = \int_{[0, \infty] \times [-\pi, \pi]} r f(r \cos \theta, r \sin \theta) dr d\theta$$

### EJEMPLO.

1) Sea  $f(x,y) = e^{-(x^2+y^2)}$ .  $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$ . Calcule  $\int_{\mathbb{R}^2} f(x,y) dx dy$ . Cambiando a polares como  $f$  es med. no neg.

$$\int_{\mathbb{R}^2} f(x,y) dx dy = \int_{[0, \infty] \times [-\pi, \pi]} r e^{-r^2} dr d\theta$$

Como  $(r,\theta) \mapsto r e^{-r^2}$  es med. no neg. Por Fubini:

$$\begin{aligned} &= \int_{-\pi}^{\pi} d\theta \int_0^{\infty} r e^{-r^2} dr \\ &= 2\pi \left[ -\frac{1}{2} e^{-r^2} \Big|_0^{\infty} \right] \quad (\text{falta usar T.C.N y T.F.C para Riemann}) \\ &= \pi \end{aligned}$$

También, pura Fubini: en func. med. no neg.

$$\int_{\mathbb{R}^2} e^{-x^2-y^2} = \left( \int_{\mathbb{R}} e^{-t^2} dt \right)^2 \Rightarrow \int_{\mathbb{R}} e^{-t^2} dt = \sqrt{\pi}$$

Calcule  $\int_0^\infty e^{-t^2} dt$ . Se tiene:

$$\sqrt{\pi} = \int_{-\infty}^\infty e^{-t^2} dt = \int_{-\infty}^0 e^{-t^2} dt + \int_0^\infty e^{-t^2} dt$$

En la primera haciendo el c.d.e.v  $t = -u$ , el jacobiano tiene valor absoluto 1 y:  $\phi'([-\infty, 0]) = [0, \infty[$ , resulta:

$$\begin{aligned} \sqrt{\pi} &= \int_0^\infty e^{-t^2} dt + \int_0^\infty e^{-u^2} du = 2 \int_0^\infty e^{-t^2} dt \\ \therefore \int_0^\infty e^{-t^2} dt &= \frac{\sqrt{\pi}}{2}, \quad \square \end{aligned}$$

Más generalmente, si  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  es una func. integrable par, entonces:

$$\int_{\mathbb{R}} f = 2 \int_0^\infty f$$

y si  $f$  es impar  $\int_{\mathbb{R}} f = \int_a^a f = 0, \forall a \in \mathbb{R}^+ \setminus \{0\}$ .

## VOLUMEN DE LA BOLA EUCLIDIANA EN $\mathbb{R}^n$ (con la norma $N_2$ ).

Se calculará primero el volumen de una bola euclíadiana arbitraria en func. del volumen de la bola euclíadiana unitaria.

a) Sea

$$U = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{k=1}^n x_k^2 \leq 1\}$$

y sea  $B'(a, r) = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{k=1}^n (x_k - a_k)^2 \leq r^2\}$ . Sea  $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $(x_1, \dots, x_n) \mapsto (rx_1 + a_1, \dots, rx_n + a_n)$ .

$\phi$  claramente es isomorfismo  $C^0$  de  $\mathbb{R}^n$  en  $\mathbb{R}^n$ , con  $\phi': \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,

$$(y_1, \dots, y_n) = \left( \frac{1}{r}(x_1 - a_1), \dots, \frac{1}{r}(x_n - a_n) \right)$$

Se afirma que  $\phi(U) = B'(a, r)$ . Si  $x \in U$ ,

$$\phi(x_1, \dots, x_n) = (rx_1 + a_1, \dots, rx_n + a_n)$$

y  $N_2(x - a) = \sqrt{\sum_{k=1}^n (rx_k + a_k - a_k)^2} = r \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2} \leq r^2 \Rightarrow \phi(x) \in B'(a, r)$ . El punto  $y \in B'(a, r)$

viene del punto  $\left(\frac{y_1 - a_1}{r}, \dots, \frac{y_n - a_n}{r}\right) \in U$ .

Por tanto, se tiene la igualdad. Y:

$$|\mathcal{J}\phi(x_1, \dots, x_n)| = \begin{vmatrix} r & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & r & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & r \end{vmatrix} = r^n$$

Ent.

$$\begin{aligned} m(B'(a, r)) &= \int_{\phi^{-1}(B'(a, r))} |\mathcal{J}\phi(v_1, \dots, v_n)| dv_1 \cdots dv_n \\ &= \int_U r^n du_1 \cdots du_n \\ &= r^n w_n \end{aligned}$$

donde  $w_n = \int_U du_1 \cdots du_n = m(U)$ .

Si  $B(a, r)$  es abierta, su frontera es  $S(a, r)$ , la cual es medible por ser cerrada. La sección al nivel  $(x_1, \dots, x_{n-1})$  consta lo más de dos puntos, luego la sección debe ser despreciable. Por Fubini:  $m(S(a, r)) = 0$ .

$$\therefore m(B(a, r)) = m(B'(a, r)) = r^n w_n$$

Ahora, para calcular  $w_n$ , escribimos (cuando  $n > 3$ )  $\mathbb{R}^n = \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^{n-2}$ ,  $\pi_2: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $(x_1, \dots, x_n) \mapsto (x_1, x_2)$ .

Ent. Por Cavalieri:

$$w_n = \int_{\pi_2(U)} \left( [U]_{(x_1, x_2)} \right) dx_1 dx_2$$

donde:

$$\begin{aligned} [U]_{(x_1, x_2)} &= \{(x_3, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n-2} \mid (x_1, \dots, x_n) \in U\} \\ &= \{(x_3, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n-2} \mid \sum_{k=3}^n x_k^2 \leq 1 - x_1^2 - x_2^2\} \end{aligned}$$

Ent.  $[U]_{(x_1, x_2)} \neq \emptyset \iff x_1^2 + x_2^2 \leq 1$ , luego:

$$\begin{aligned} \pi_2(U) &= \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \mid [U]_{(x_1, x_2)} \neq \emptyset\} \\ &= \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \mid x_1^2 + x_2^2 \leq 1\} \end{aligned}$$

as:  $\bar{B}_r(u)$  es la bola unitaria en  $\mathbb{R}^2$  y  $[u]_{(x_1, x_2)}$  es la bola de radio  $\sqrt{1-x_1^2-x_2^2}$ ,  $\forall (x_1, x_2) \in \bar{B}_r(u)$ . Así:

$$W_n = \int_{x_1^2+x_2^2 \leq 1} (1-x_1^2-x_2^2)^{\frac{n-2}{2}} W_{n-2} dx_1 dx_2$$

$$= W_{n-2} \int_{x_1^2+x_2^2 \leq 1} (1-x_1^2-x_2^2)^{\frac{n}{2}-1} dx_1 dx_2$$

(Polares).

$$= W_{n-2} \int_0^1 dr \int_{-\pi}^{\pi} (1-r^2)^{\frac{n}{2}-1} r d\theta$$

$$= \frac{2\pi}{n} W_{n-2}$$

Así:

$$\omega_1 = \frac{2\pi}{1}, \omega_3 = \frac{2\pi}{3} \omega_1, \omega_{2n-1} = \frac{2\pi}{2n-1} \omega_{2n-3}, \dots$$

$$\therefore \omega_{2n-1} = \frac{2^n \pi}{(2n-1)!!}, \forall n \in \mathbb{N}. \text{ (donde } (2n-1)!! = 1 \cdot 3 \cdots (2n-1) \text{)}$$

$$\omega_2 = \frac{2\pi}{2}, \omega_4 = \frac{2\pi}{4} \omega_2, \dots, \omega_{2n} = \frac{2\pi}{2n} \omega_{2n-2}, \dots$$

$$\therefore \omega_{2n} = \frac{\pi^n}{n!}, \forall n \in \mathbb{N}$$

Por ejemplo:  $\omega_1 = 2, \omega_2 = \pi, \omega_3 = \frac{4}{3}\pi, \dots$

## COORDENADAS ESFÉRICAS.

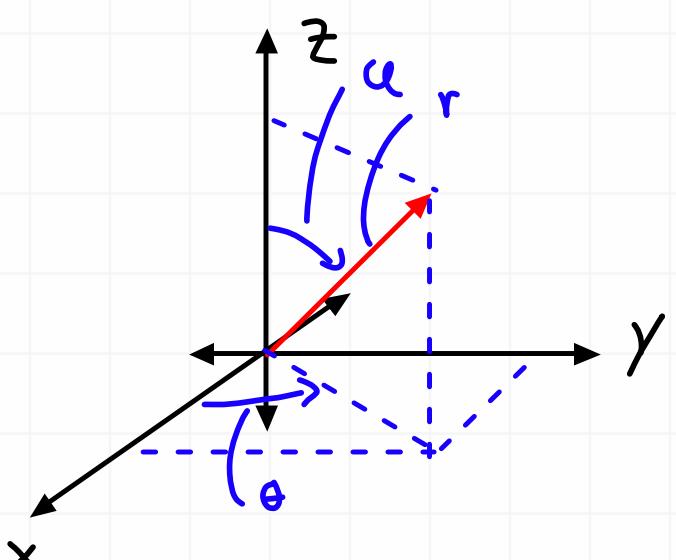
Considere un punto  $P(x, y, z)$  representado en coordenadas rectangulares. Podemos expresar a este

punto (considerando que no esté en A), como:

$$x = r \sin \varphi \cos \theta$$

$$y = r \sin \varphi \sin \theta$$

$$z = r \cos \varphi$$



En este caso,  $\bar{J}\varphi(r, \varphi, \theta) = r^2 \sin \varphi$ . Entonces:

$$\int_{\mathbb{R}^3} f(x, y, z) dx dy dz = \int_{r>0} \int_{0<\varphi<\pi} \int_{-\pi<\theta<\pi} f(r \sin \varphi \cos \theta, r \sin \varphi \sin \theta, r \cos \varphi) r^2 \sin \varphi dr d\varphi d\theta$$

donde  $r > 0, 0 < \varphi < \pi, -\pi < \theta < \pi$ .  $A = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid y = 0, x \leq 0\}$ .

## COORDENADAS ESFÉRICAS EN $\mathbb{R}^n$ .

Dado  $p \in \mathbb{R}^n$  se describe esféricicamente usando la distancia  $r$  de  $p$  al origen, y en ángulo  $\varphi_k$  formado por la proyección ortogonal del segmento que une  $o$  con  $p$  con el eje  $x_k$  positivo, para  $k \in [1, n-1]$ .

En  $\mathbb{R}^3$ ,  $x_1 = z$ ,  $x_2 = x$  y  $x_3 = y$ .

Para evitar duplicidad de representaciones se restringen  $r, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}$  en  $0 < \varphi_k < \pi$ ,  $k \in [1, n-1]$ ,  $r > 0$  y  $-\pi < \varphi_{n-1} < \pi$ .

### Teorema.

Considera los abiertos en  $\mathbb{R}^n$ :

$$\begin{aligned} S_n &= \{(r, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}) \in \mathbb{R}^n \mid 0 < \varphi_k < \pi, k \in [1, n-1], r > 0 \text{ y } -\pi < \varphi_{n-1} < \pi\} \\ S_n' &= \mathbb{R}^n \setminus \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_{n-1} < 0, x_n = 0\} \end{aligned}$$

Sea  $\phi: S_n \rightarrow S_n'$ :

$$\phi \left\{ \begin{array}{l} x_1(r, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}) = r \cos \varphi_1 \\ x_2(r, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}) = r \sin \varphi_1 \cos \varphi_2 \\ \vdots \\ x_{n-1}(r, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}) = r \sin \varphi_1 \cos \varphi_2 \cdots \sin \varphi_{n-2} \cos \varphi_{n-1} \\ x_n(r, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}) = r \sin \varphi_1 \cos \varphi_2 \cdots \sin \varphi_{n-2} \sin \varphi_{n-1} \end{array} \right.$$

Ent.  $\phi$  es isomorfismo  $C^\infty$  de  $S_n$  sobre  $S_n'$  y  $\phi^{-1}$  está dada por:

$$\begin{aligned} \phi^{-1} \left\{ \begin{array}{l} r(x_1, \dots, x_n) = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} \\ \varphi_k(x_1, \dots, x_n) = 2 \arctan \left( \frac{\sqrt{x_1^2 + \dots + x_{k-1}^2}}{x_k + \sqrt{x_{k+1}^2 + \dots + x_n^2}} \right), k \in [1, n-1] \\ \varphi_{n-1}(x_1, \dots, x_n) = 2 \arctan \left( \frac{x_n}{x_{n-1} + \sqrt{x_{n-1}^2 + x_n^2}} \right) \end{array} \right. \end{aligned}$$

Además:

$$\int f(r, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}) = r^{n-1} \sin^{n-2} \varphi_1 \cdot \dots \cdot \sin \varphi_{n-2}, \forall (r, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}) \in \mathcal{D}_n$$

Dem.

## FUNCIÓNES RADIALES.

Sea  $r: \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty[$  la función  $(x_1, \dots, x_n) \mapsto \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$ .

**Def.** Una función  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{K}$  se dice que es una **función radial**, si  $\exists g: [0, \infty[ \rightarrow \mathbb{K}$  m

$$f = g \circ r$$

(los valores de  $f$  permanecen cstos. sobre cada esfera de centro 0).

## Teorema (de funciones radiales).

Sea  $g: [0, \infty[ \rightarrow \mathbb{K}$  ó  $g: [0, \infty[ \rightarrow [0, \infty[$  una función. Entonces la función radial  $g \circ r$  es integrable (med. no neg.)  $\Leftrightarrow \int_{\mathbb{R}^n} g \circ r = n \omega_n \int_0^\infty p^{n-1} g(p) dp$

y en este caso:

$$\int_{\mathbb{R}^n} g \circ r = n \omega_n \int_0^\infty p^{n-1} g(p) dp$$

**Dem.**

a) Supongamos que  $g \circ r$  es integrable. Cambiando a coordenadas esféricas:

$$\int_{\mathbb{R}^n} g \circ r = \int_{p>0} g(p) p^{n-1} \sin^{n-2} \varphi_1 \cdot \dots \cdot \sin \varphi_{n-2} d\vartheta d\varphi_1 \dots d\varphi_{n-1}$$

$0 < \varphi_k < \pi, k \in \{1, n-2\}$   
 $-\pi < \varphi_{n-1} < \pi$

$$= K_n \int_0^\infty p^{n-1} g(p) dp \quad (\text{por Fubini}) \dots (*)$$

donde  $K_n = \int_{\substack{0 < \varphi_k < \pi \\ -\pi < \varphi_{n-1} < \pi \\ k \in \{1, n-2\}}} \sin^{n-2} \varphi_1 \cdot \dots \cdot \sin \varphi_{n-2} d\vartheta d\varphi_1 \dots d\varphi_{n-1}$ . Para calcular  $K_n$ , se aplica (\*) con

$g = \chi_{(0,1]}$ . Por tanto:

$$\int_{\mathbb{R}^n} g \circ r = \int_{\mathbb{R}^n} \chi_{(0,1]} \circ r$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} \chi_u$$

$$= \omega_n$$

$$\begin{aligned}
 &= K_n \int_0^\infty p^{n-1} g(p) dp \\
 &= K_n \int_0^1 p^{n-1} dp \\
 &= \frac{K_n}{n} \\
 \Rightarrow K_n &= n w_n
 \end{aligned}$$

con lo que se obtiene el resultado.

b) Supongamos que  $p \mapsto p^{n-1} g(p)$  es int. en  $(0, \infty]$ . Luego  $p \mapsto |p^{n-1} g(p)|$  es integrable en  $(0, \infty]$ , como:

$$\begin{aligned}
 &\int_0^\infty |p^{n-1} g(p)| dp = \int_{\substack{0 < \varphi_k < \pi \\ -\pi < \varphi_{n-1} < \pi}} |\sin^{n-1} \varphi_1 \cdots \sin \varphi_{n-2} \cos \varphi_{n-1}| d\varphi_1 \cdots d\varphi_{n-1} \\
 &= n w_n \int_0^\infty |g(p)| dp < \infty
 \end{aligned}$$

Por Tonelli  $(r, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}) \mapsto p^{n-1} g(p) \sin^{n-1} \varphi_1 \cdots \sin \varphi_{n-1}$  es int. en  $\mathbb{S}_n$ . Por el T.D.C.V  $g$  es integrable en  $\mathbb{R}^n$ .

□

**Teorema (un criterio de integrabilidad).**

Sea  $r: \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty]$  la func. dist. euclíadiana. Sea  $B_a = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{k=1}^n x_k^2 \leq a^2\}$

$\gamma \alpha \in \mathbb{R}$ . Ent.

$$\int_{\substack{x_1^2 + \dots + x_n^2 \leq a^2 \\ B_a}} \frac{dx_1 \cdots dx_n}{(x_1^2 + \dots + x_n^2)^{\alpha/2}} = \int_{B_a} \frac{1}{r^\alpha} < \infty \iff \alpha < n$$

Y

$$\int_{\substack{a^2 < x_1^2 + \dots + x_n^2 \\ B_a^c}} \frac{dx_1 \cdots dx_n}{(x_1^2 + \dots + x_n^2)^{\alpha/2}} = \int_{B_a^c} \frac{1}{r^\alpha} < \infty \iff \alpha > n$$

**Dem.**

a) Si  $\alpha \neq n$ , por el t. ant.

$$\begin{aligned}
 \int_{B_a} \frac{1}{r^\alpha} &= n w_n \int_0^a p^{n-1} g(p) dp, \text{ con } g(t) = \frac{1}{t^\alpha} X_{[0, \infty)}(t) \\
 &= n w_n \int_0^a p^{n-1} \cdot \frac{1}{p^\alpha} = n w_n \int_0^\alpha p^{n-1-\alpha} < \infty
 \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow n - 1 - \alpha > -1 \Leftrightarrow n > \alpha.$$

b) Si  $\alpha = n$ .

$$\int_{B_n} \frac{1}{r^n} dr = n \omega_n \int_0^n r^{-n} dr = \infty$$

c) La otra fórmula es análoga. □

Corolario.

Sean  $p \in \mathbb{R}^n$ ;  $a > 0$ . Ent. si  $r: \mathbb{R}^n \rightarrow (0, \infty]$  es la func. dist. euc. a  $p$ , se tiene:

$$\int_{B(p,a)} \frac{1}{r^\alpha} < \infty \Leftrightarrow \alpha < n$$

$$\int_{B(p,a)^c} \frac{1}{r^\alpha} < \infty \Leftrightarrow n < \alpha$$

Dem:

(Aplicar T.D.C.V).

## EJEMPLO.

i) Sea  $K \subseteq \mathbb{R}^3$  compacto y  $\mu: K \rightarrow \mathbb{R}$  med. acotada. Fije  $a \in \mathbb{R}^3$  y  $\|\cdot\|$  la norma euclídea.

¿Es la función

$$x \mapsto \frac{\mu(x)}{\|x-a\|} \quad (\text{llamada } \sigma)$$

integrable en  $K$ ?

Si  $a \notin K$ ,  $\sigma$  es una func. med. acotada donde  $m(K) < \infty$ , luego integrable en  $K$ .

Si  $a \in K$ , sea  $M = \sup_{x \in K} |\mu(x)|$ , ent.

$$|\sigma(x)| \leq \frac{M}{\|x-a\|}, \quad \forall x \in K$$

Por ser  $K$  compacto,  $\exists r > 0$  m  $K \subseteq B(a, r)$ . Como  $1 < 3$ , ent.

$$x \mapsto \frac{M}{\|x-a\|}$$

es integrable en  $B(a, r)$  y luego, es integrable en  $K \Rightarrow \sigma$  es integrable en  $K$ .

S. define  $U(a) = \int_K \frac{\mu(x)}{\|x-a\|} dx, \forall a \in \mathbb{R}^3$ . Esta  $U$  se llama potencial creando por cargas de densidad  $\mu$  distribuidas sobre  $K$ .

## CRITERIOS DE COMPARACIÓN DE FUNC. E INTEGRABILIDAD.

Def. Sea  $\|\cdot\|$  una norma arbitraria en  $\mathbb{R}^n$ .

i) Sea  $S \subseteq \mathbb{R}^n$  y  $p$  un punto de acumulación de  $S$ . Sean  $f, g: S \rightarrow \mathbb{R}$  funciones.

a)  $f =_p \theta(g) \circ f(x) =_p \theta(g(x))$ , si  $\exists \delta > 0$  y  $A > 0$  m

$$x \in S \text{ m } \|x-p\| < \delta \Rightarrow |f(x)| \leq A|g(x)|$$

b)  $f \sim_p g \circ f(x) \underset{x \rightarrow p}{\sim} g(x)$ , si  $\lim_{x \rightarrow p} \frac{|f(x)|}{|g(x)|} = 1$

c)  $f =_p \theta(g) \circ f(x) =_p \theta(g(x))$  si  $\lim_{x \rightarrow p} \frac{|f(x)|}{|g(x)|} = 0$ .

ii) Si  $S$  no es acotado y  $f, g: S \rightarrow \mathbb{R}$  son dos func.

a)  $f =_\infty \theta(g)$  si  $\exists N \in \mathbb{N}$  y  $A > 0$  m

$$x \in S \cap \|x\| > N \Rightarrow |\mathcal{H}(x)| \leq A |g(x)|$$

b)  $f \underset{\infty}{\sim} g$  si  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{|f(x)|}{|g(x)|} = 1$ .

c)  $f \underset{\infty}{=} \Theta(g)$  si  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{|f(x)|}{|g(x)|} = 0$ .

## Propiedades.

i)  $f \underset{p}{\sim} g \Rightarrow f \underset{p}{=} \Theta(g)$  y  $f \underset{p}{=} \Theta(g)$ .

$$f \underset{p}{=} \Theta(g) \Rightarrow f \underset{p}{=} \Theta(g).$$

ii)  $f \underset{p}{=} \Theta(h)$ ,  $g \underset{p}{=} \Theta(h) \Rightarrow f + ag \underset{p}{=} \Theta(h)$  ( $a \in \mathbb{K}$ ).

donde  $p$  puede ser  $\infty$  y " $\Theta$ " puede ser reemplazado por " $\Theta$ ", " $\sim$ ".

## EJEMPLOS.

$$1) x^\alpha \underset{x \rightarrow \infty}{=} \mathcal{O}(e^x), \forall \alpha > 0.$$

$$2) x^\alpha \underset{x \rightarrow 0^+}{=} \mathcal{O}(e^{nx}), \forall \alpha < 0.$$

$$3) \log(x) \underset{x \rightarrow \infty}{=} \mathcal{O}(x^\alpha), \forall \alpha > 0.$$

$$4) \log(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{=} \mathcal{O}(x^\alpha), \forall \alpha < 0.$$

$$5) \sin x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x.$$

$$6) e^x \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k!} + \mathcal{O}(x^n), \forall n \in \mathbb{N}.$$

$$7) \log(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1} x^k}{k} + \mathcal{O}(x^n), \forall n \in \mathbb{N}.$$

## Criterios de integrabilidad.

i) Sea  $S \subseteq \mathbb{R}^n$  y  $p$  un punto de acumulación de  $S$  y  $f, g: S \rightarrow \mathbb{K}$  dos funciones. Se supone  $f$  y  $g$  son integrables en  $S \setminus B(p, \delta)$ ,  $\forall \delta > 0$ .

Si  $f = \mathcal{O}(g)$  y  $g$  es integrable en  $S$ , ent.  $f$  es int. en  $S$ .

ii)  $S \subseteq \mathbb{R}^n$  acotado,  $f, g: S \rightarrow \mathbb{K}$  dos func. integrables en todo subconjunto med. acotado de  $S$ . Si  $f = \mathcal{O}(g)$  y  $g$  es integrable en  $S$ , ent.  $f$  es int. en  $S$ .

Dem:

## EJEMPLO.

1) Sean  $r$  y  $r'$  las funciones dist. a un punto  $p \in \mathbb{R}^n$  con respecto a dos normas arbitrarias en  $\mathbb{R}^n$ . Como en  $\mathbb{R}^n$  todos las normas son equivalentes, ent.

$$\left(\frac{1}{r'}\right)^\alpha = O\left(\frac{1}{r^\alpha}\right) \text{ y } \frac{1}{r^\alpha} = O\left(\frac{1}{r'}\right)^\alpha$$

al tomar como  $r$  la norma euclídea, resulta

$$\left(\frac{1}{r'}\right)^\alpha \text{ es int. en } B(p, \delta) \Leftrightarrow \alpha < n.$$

$$\left(\frac{1}{r'}\right)^\alpha \text{ es int. en } B(p, \delta)^c \Leftrightarrow \alpha > n.$$

$\forall \delta > 0$ .

2) Sea  $r$  la dist. euclídea en  $\mathbb{R}^n$ .  $B_u = B(0, u)$ . ¿Es logr integrable en  $B_u$ ?

$$\int_{x_1^2 + \dots + x_n^2 \leq u^2} \log(\sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}) dx_1 \dots dx_n$$

Como  $\log r \underset{r \rightarrow 0^+}{=} O\left(\frac{1}{r^{n-\frac{1}{2}}}\right)$  y  $r \mapsto \frac{1}{r^{n-\frac{1}{2}}}$  es integrable en  $B(0, u)$  ( $n - \frac{1}{2} < n$ ), ent.

logr es int. en  $B(0, u)$ .

## FUNCION GAMMA.

Determine todos los valores de  $x \in \mathbb{R}$  para los cuales  $f \mapsto f^{x-1} e^{-f}$  es int. en  $[0, \infty]$ . Dicha func. es continua no neg. Además.

$$f^{x-1} e^{-f} \underset{f \rightarrow 0^+}{\sim} f^{x-1}$$

luego  $f \mapsto f^{x-1} e^{-f}$  es int. en vecindades de 0  $\Leftrightarrow f^{x-1}$  es int. en vecindades de 0  $\Leftrightarrow x-1 > -1$   $\Leftrightarrow x > 0$ .

También  $f^{x-1} \underset{f \rightarrow \infty}{=} O(e^f)$  luego  $f^{x-1} e^{-f} \underset{f \rightarrow \infty}{=} O\left(\frac{1}{f^2}\right)$ , donde la última func. es int. en vecindades de  $\infty$ , as:  $f^{x-1} e^{-f}$  es integrable en vecindades de  $\infty$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ .

Asi,  $f \mapsto f^{x-1} e^{-f}$  es integrable en  $[0, \infty]$   $\Leftrightarrow x > 0$ . Se define la función gama:  $\Gamma: [0, \infty] \rightarrow \mathbb{R}$ :

$$\Gamma(x) = \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt, \forall x > 0.$$

Se tiene

$$\Gamma(x+1) = x \Gamma(x), \forall x > 0. \dots (*)$$

Integrando por partes:

$$\begin{aligned} x \int_0^r t^{x-1} e^{-t} dt &= \int_r^\infty e^{-t} D(t^x) dt \\ &= e^{-t} t^x \Big|_r^\infty - \int_r^\infty D(e^{-t}) t^x dt \\ &= e^{-r} r^x - e^{-r} r^x + \int_r^\infty e^{-t} t^x dt \end{aligned}$$

Luego, usando T.C.M:

$$\begin{aligned} \Rightarrow x \Gamma(x) &= x \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt \\ &= \int_0^\infty t^x e^{-t} dt \\ &= \Gamma(x+1), \forall x > 0. \end{aligned}$$

Claramente,  $\Gamma(1) = 1$ . Por  $(*)$ :  $\Gamma(n+1) = n!$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ . Sea  $w_n$  la medida de la bola euclíadiana unitaria. Por el teorema de func. radiales:

$$\int_{\mathbb{R}^n} e^{-(x_1^2 + \dots + x_n^2)} dx_1 \dots dx_n = n w_n \int_0^\infty p^{n-1} e^{-p^2} dp$$

Hacemos el cambio  $p = t^{1/2}$ ,  $p = \phi(t)$ ,  $\phi: [0, \infty[ \rightarrow [0, \infty[$ ,  $t \mapsto t^{1/2}$ , claramente  $\phi$  es  $C^\infty$  en  $[0, \infty[$  y su inversa es  $\phi^{-1}: [0, \infty[ \rightarrow [0, \infty[$ ,  $t \mapsto t^2$  que es clase  $C^\infty \Rightarrow \phi$  es isomorfismo  $C^\infty$ . Además:

$$|\phi'(t)| = \frac{1}{2t^{1/2}}, \forall t > 0$$

Por el T.C.V:

$$\begin{aligned} n w_n \int_0^\infty p^{n-1} e^{-p^2} dp &= n w_n \int_0^\infty t^{\frac{n-1}{2}} e^{-t} dt \cdot \frac{dt}{2t^{1/2}} \\ &= \frac{n w_n}{2} \int_0^\infty t^{\frac{n-1}{2}-1} e^{-t} dt \\ &= \frac{n w_n}{2} \Gamma\left(\frac{n}{2}\right) \\ &= w_n \Gamma\left(\frac{n}{2} + 1\right), \text{ por } (*) \end{aligned}$$

Pero, por Fubini:

$$\int_{\mathbb{R}^n} e^{-(x_1^2 + \dots + x_n^2)} dx_1 \dots dx_n = \left( \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx \right)^n$$

$$= \pi^{\frac{n}{2}}$$

$$\Rightarrow \Gamma_{\frac{n}{2}} = \omega_n \Gamma\left(\frac{n}{2} + 1\right) \Rightarrow \omega_n = \frac{\pi^{\frac{n}{2}}}{\Gamma\left(\frac{n}{2} + 1\right)}$$

En general  $\Gamma\left(\frac{2n+1}{2}\right) = \Gamma\left(\frac{2n-1}{2} + 1\right) = \frac{\sqrt{\pi}}{2^n} (2n-1)!!$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

## Notas:

- 1)
- 2) La prueba no es trivial, tome  $v_1' = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_{n-1} v_{n-1}$ .
- 3) Repasar t. de func. inversa y func. inversa.