

Problemas lista 1.

1. Se transmiten cuatro señales consecutivas. Debido al ruido cada señal se recibe bien o con distorsión. El evento D_i indica que la i -ésima señal está distorsionada. Exprese los siguientes eventos en términos de operaciones de conjuntos de los eventos D_i :

- a) Sólo hay dos señales distorsionadas y son consecutivas.
b) Por lo menos hay dos señales consecutivas distorsionadas.

Sol.

Considere el evento $D_i =$ "la i -ésima señal está distorsionada".

- a) Queremos que, ocurran los eventos D_i y D_{i+1} , donde $i = 1, 2, 3$ a la vez, pero que los otros dos no ocurran a la vez. Así el evento A:

$$\therefore a) A = \underbrace{[(D_1 \cap D_2) \setminus (D_3 \cup D_4)] \cup [(D_2 \cap D_3) \setminus (D_1 \cup D_4)] \cup [(D_3 \cap D_4) \setminus (D_1 \cup D_2)]}_{\text{Ocurren } D_i \text{ y } D_{i+1} \text{ a la vez, pero no } D_3 \text{ o } D_4.}$$

- b) Queremos algo similar a a), solo que ahora no importa lo que pase con las otras señales. Entonces:

$$\therefore b) B = (D_1 \cap D_2) \cup (D_2 \cap D_3) \cup (D_3 \cap D_4)$$

2. Sea A_n el evento de que ocurre el evento A en la n -ésima repetición de un experimento. Sea $B_{n,m}$ el evento de que en las primeras n repeticiones del experimento ε , el evento A ocurre m veces. a) Expresa $B_{4,2}$ en términos de las A_i 's. b) Interpreta el evento $C_6 = \bigcap_{n=1}^6 (\bigcup_{k=1}^n B_{n,k})$.

Sol.

- a) $B_{4,2}$ sería que el evento A ocurre 2 veces en las primeras 4 repeticiones de ε .

- b) Por partes:

$\bigcup_{k=1}^n B_{n,k}$: Como $B_{n,k}$ es el evento A ocurre k veces en las primeras n repeticiones de ε , con k variando de 1 a n , podemos interpretar a $\bigcup_{k=1}^n B_{n,k}$ como el evento: A ocurre al menos una vez en las primeras n repeticiones

de \mathcal{E} .
 $\bigcap_{n=1}^{\infty} \left(\bigcup_{k=1}^n B_{n,k} \right)$: Sería que A ocurra al menos una vez en $1, 2, \dots, 6$ repeticiones de \mathcal{E} , luego sería que A ocurre en la primera repetición de \mathcal{E} .

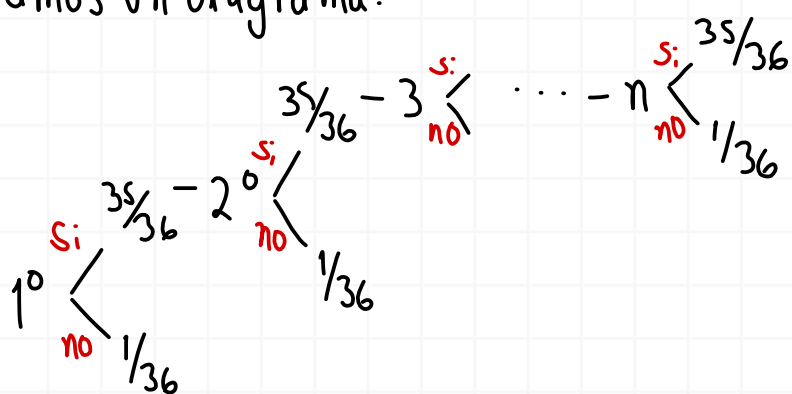
3. ¿Qué es más probable? ¿Obtener al menos un doble 6 en 25 lanzamientos de dos dados, o al menos un 6 en 4 lanzamientos de un dado?

Sol.

Calculemos la probabilidad de a) obtener al menos un doble 6, y de b) obtener al menos un 6 en 4 lanzamientos.

a) Sea A_n el evento "obtener al menos un doble 6 en n lanzamientos". Para calcular la probabilidad de este evento, calcularemos primero la del complemento: A_n^c = "no obtener ningún doble 6 en n lanzamientos".

Claramente $A_n, A_n^c \subset \Omega$, donde $\Omega = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{N}^n \mid x_i \in \mathbb{J}_6 \ \forall i \in \mathbb{J}_n\}$. Veamos un diagrama:



En este diagrama vemos la simulación de los lanzamientos de 2 dados n -veces. El **Si** indica que obtuvimos un doble seis, y el **No** que no lo hicimos. De esta forma, $P(A_n^c)$ sería ir

us siempre por el camino del **No**, luego:

$$P(A_n^c) = \left(\frac{35}{36}\right)^n$$

$$\Rightarrow P(A_n) = 1 - \left(\frac{35}{36}\right)^n$$

para $n=25$:

$$P(A_{25}) = 1 - \left(\frac{35}{36}\right)^{25} \approx 0.505$$

$$a) P(A_{25}) \approx 0.505,$$

b) Siguiendo un modelo similar al anterior:

$$1 < \frac{s}{6} - 2 < \frac{s}{6} - 3 \dots$$

$$P(B_n^c) = \left(\frac{s}{6}\right)^n \Rightarrow P(B_n) = 1 - \left(\frac{s}{6}\right)^n. \text{ Para } n=4:$$

$$P(B_4) = 1 - \left(\frac{s}{6}\right)^4 \approx 0.518$$

$$b) P(B_4) \approx 0.518$$

Como $P(B_4) > P(A_{25})$, entonces es más probable **b**.

5. En un segmento de longitud L está marcado un punto P . Se selecciona un punto al azar en el intervalo y se corta el segmento en el punto P y en el punto seleccionado. ¿Cuál es la probabilidad de que se forme un triángulo? ¿Qué relación hay entre esa probabilidad y la coordenada del punto dado?

Sol.

Para que se forme el triángulo, debe ocurrir que la suma de cualesquiera 2 segmentos en los que se parta el segmento, deba ser de mayor longitud que la del segmento restante. Bajo esta condición se resolverá el problema.

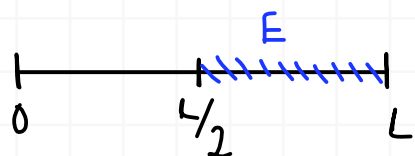
Sea $\Omega = [0, L]$, con $x \in \Omega$ y $0 \leq P \leq L$, el evento $E =$ "se forma un triángulo con los 3 segmentos" está dado por:

$$E = \underbrace{\{x \in \Omega \mid x \leq P \text{ y } x < \frac{L}{2}, P-x < \frac{L}{2}, \frac{L}{2} < P\}}_{\text{rojo}} \cup \underbrace{\{x \in \Omega \mid P < x, P < \frac{L}{2}, x-P < \frac{L}{2} \text{ y } \frac{L}{2} < x\}}_{\text{azul}}$$

Claramente, vemos que E depende de P . Si $P < \frac{L}{2}$ sólo puede ocurrir la parte azul, si $P = \frac{L}{2}$, entonces $E = \emptyset$ y si $P > \frac{L}{2}$, sólo puede ocurrir la parte roja. De esta forma calcularemos la probabilidad en base a la posición de P .

$$a) P < \frac{L}{2}$$

Para este caso, $E = \{x \in \Omega \mid P < x, P < \frac{L}{2}, x-P < \frac{L}{2} \text{ y } \frac{L}{2} < x\} = \{x \in \Omega \mid P < x, x < L, \frac{L}{2} < x\}$. Luego:



$$P(E) = \frac{m(E)}{m(\Omega)} = \frac{L/2}{L} = \frac{1}{2} //$$

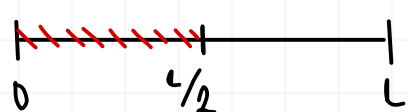
$$b) P = \frac{L}{2}$$

En este caso, $E = \emptyset$, luego $P(E) = 0$.

c) $P > \frac{L}{2}$

En este caso, $E = \{x \in \Omega \mid x \leq P, x < \frac{L}{2}, P-x < \frac{L}{2}\} = \{x \in \Omega \mid x \leq P, x < \frac{L}{2}, 0 < x\}$

Luego:



$$P(E) = \frac{m(E)}{m(\Omega)} = \frac{L/2}{L} = \frac{1}{2}$$

Por lo tanto:

$$P(E) = \begin{cases} 1/2 & \text{si } P \neq \frac{L}{2} \\ 0 & \text{si } P = \frac{L}{2} \end{cases}$$

6. Considera el experimento de lanzar al azar una moneda de diámetro d sobre una tabla en la que se han dibujado líneas paralelas cada 5 cm. Las frecuencias relativas del evento A : la moneda toca una línea y de A^c son:

Num. de pruebas	Frec relat de A	Frec. relat de A^c
1000	0.589	0.411

- Estima el diámetro de la moneda
- Suponiendo que el diámetro de la moneda es el encontrado en a), realiza una simulación de este experimento en R. Recopila los resultados de 100 de dichas simulaciones y grafica la tendencia de la frecuencia relativa del evento A al crecer el número de simulaciones.

Sol.


Afirmamos que $d \leq 5$ cm, pues de otra forma, la frecuencia relativa de A sería 1.

a) Primero, determinaremos la probabilidad de que una moneda de diámetro d toque una línea.

Con $\Omega = [0, 5]$, entonces el evento E = "la moneda toca una línea" sucederá cuando el borde de abajo de la moneda más d sea mayor que 5. Así:

$$E = \{x \in \Omega \mid 5 < x+d\} = \{x \in \Omega \mid 5-d < x\}$$

Calculando la probabilidad Geométrica:



$$P(E) = \frac{m(E)}{m(\Omega)} = \frac{d}{5}$$

Con la frecuencia relativa de A , se

tiene que $\frac{d}{5} = 0.589 \Rightarrow d = 2.945$

$$a) d \approx 2.945 //$$

b) Lo hice hace rato xd.

7. Demuestra o da un contraejemplo para las siguientes proposiciones:

- a) Si $P(A) = P(B^c)$, entonces $A^c = B$
- b) Si $P(A) = P(B) = p$, entonces $P(A \cap B) \leq p^2$
- c) Si $P(A) = 0$, entonces $P(A \cap B) = 0$
- d) Si $P(A) > 1/2$ y $P(B) > 1/2$ entonces $P(A \cap B) > 0$

a) Tome a $\Omega = \{1, 2, 3\}$ un espacio equiprobable. Con $A = \{1, 2\}$ y $B = \{1\}$, es claro que $P(A) = \frac{2}{3} = P(B^c)$, pero $A^c = \{3\} \neq \{1\} = B$.

b) Claramente $P(A) = P(B) = p$ cuando $A = B$, pero $P(A \cap B) = P(A) = p \geq p^2$, la igualdad se da cuando $P(A) = p = 1$, pero si $P(A) = p < 1$, entonces $p^2 < p$.

c) Como $A \cap B \subset A$, entonces $P(A \cap B) \leq P(A) = 0 \Rightarrow P(A \cap B) = 0$. g.e.d.

d) Como

$$\begin{aligned} 1 &\geq P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) \\ \Rightarrow P(A \cap B) + 1 &\geq P(A) + P(B) > \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1 \\ \Rightarrow P(A \cap B) &> 0 \end{aligned}$$

g.e.d.

9. Demuestra que, si P es medida de probabilidad, se cumple que

- a) $P(A \cap B) \leq \min\{P(A), P(B)\}$
- b) $P(A \cap B) \geq P(A) + P(B) - 1$ para A y B eventos arbitrarios.
- c) Si A, B y C son eventos tales que $A \cap B \cap C \subseteq D$, entonces $P(D) \geq P(A) + P(B) + P(C) - 2$.
- d) $P(A_1 \cap A_2) \geq 1 - P(A_1^c) - P(A_2^c)$
- e) $P(\bigcap_{i=1}^n A_i) \geq 1 - \sum_{i=1}^n P(A_i^c)$
- f) Si $\bigcap_{i=1}^n A_i \subseteq A$ entonces $P(A) \geq \sum_{i=1}^n P(A_i) - (n - 1)$

Dem:

De a):

Sean A, B eventos. Como $A \cap B \subset A, B$, entonces $P(A \cap B) \leq P(A), P(B)$. Luego

$$P(A \cap B) \leq \min \{P(A), P(B)\}.$$

q.e.d.

De **b**):

Sean A, B eventos. Entonces:

$$\begin{aligned} 1 &\geq P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) \\ \Rightarrow P(A \cap B) + 1 &\geq P(A) + P(B) \\ \Rightarrow P(A \cap B) &\geq P(A) + P(B) - 1 \end{aligned}$$

q.e.d.

De **c**):

Sean A, B, C, D eventos tales que $A \cap B \cap C \subset D$, entonces:

$$P(D) \geq P(A \cap B \cap C)$$

Por **b**):

$$\begin{aligned} P(A \cap B \cap C) &\geq P(A) + P(B \cap C) - 1 \\ &\geq P(A) + P(B) + P(C) - 2 \\ \Rightarrow P(D) &\geq P(A) + P(B) + P(C) - 2. \end{aligned}$$

q.e.d.

De **d**):

Sean A_1, A_2 eventos. Entonces por **b**):

$$P(A_1 \cap A_2) \geq P(A_1) + P(A_2) - 1$$

Como $P(A_1) = 1 - P(A_1^c)$ y $P(A_2) = 1 - P(A_2^c)$, entonces:

$$\begin{aligned} P(A_1 \cap A_2) &\geq 1 - P(A_1^c) + 1 - P(A_2^c) - 1 \\ &= 1 - P(A_1^c) - P(A_2^c) \end{aligned}$$

q.e.d.

De **e**):

Procederemos por inducción sobre n .

- Si $n=2$, la parte anterior lo prueba.
- Suponga que se cumple para $n=k$.

· Probaremos que se cumple para $n=K+1$. En efecto:

$$\begin{aligned} P\left(\bigcap_{i=1}^{K+1} A_i\right) &= P\left(\left(\bigcap_{i=1}^K A_i\right) \cap A_{K+1}\right) \\ &\geq 1 - P\left(\left(\bigcap_{i=1}^K A_i\right)^c\right) - P(A_{K+1}^c) \quad \text{por } d) \\ &\geq 1 - (1 - P\left(\bigcap_{i=1}^K A_i\right)) - P(A_{K+1}^c) \\ &= P\left(\bigcap_{i=1}^K A_i\right) - P(A_{K+1}^c) \\ &\geq 1 - \sum_{i=1}^K P(A_i^c) - P(A_{K+1}^c) \\ &= 1 - \sum_{i=1}^{K+1} P(A_i^c) \end{aligned}$$

Por tanto, se cumple para $K+1$.

Aplicando inducción se cumple $\forall n \in \mathbb{N}$.

q.e.d.

De f):

Procederemos por inducción sobre n .

· Para $n=2$ se cumple. En efecto, sean A_1 y A_2 dos eventos. Entonces con $A_1 \cap A_2 \subset A$:

$$P(A) \geq P(A_1 \cap A_2)$$

por b):

$$P(A) \geq P(A_1) + P(A_2) - (2-1)$$

por tanto, se cumple para $n=2$.

· Supongamos que se cumple para $n=K$.

· Probaremos que se cumple para $n=K+1$. En efecto, sean A_1, A_2, \dots, A_{K+1} eventos tales que $\bigcap_{i=1}^{K+1} A_i \subset A$, como $\left(\bigcap_{i=1}^K A_i\right) \cap A_{K+1} \subset A$, entonces:

$$\begin{aligned} P(A) &\geq P\left(\bigcap_{i=1}^K A_i\right) + P(A_{K+1}) - 1 \\ &\geq \sum_{i=1}^{K+1} P(A_i) - (K-1) + P(A_{K+1}) - 1 \\ &= \sum_{i=1}^{K+1} P(A_i) - K \\ &= \sum_{i=1}^{K+1} P(A_i) - ((K+1)-1) \end{aligned}$$

Aplicando inducción se cumple $\forall n \in \mathbb{N}$.

q.e.d.

10. Suponga que para cierto experimento aleatorio $\Omega = \{1, \dots, n\}$. Determina si las siguientes son medidas de probabilidad: para cualquier $A \subseteq \Omega$ se define

a) $P(A) = \sum_{k \in A} \frac{2k}{n(n+1)}$

b) $P(A) = \sum_{k \in A} \frac{2^k}{2^{n+1}-2}$

c) $P(A) = \prod_{k \in A} \frac{k(n+1)}{k+1}$

Sol.

a) Es una medida de probabilidad. En efecto:

i) $P(\Omega) = \sum_{k \in \Omega} \frac{2k}{n(n+1)} = \sum_{k=1}^n \frac{2k}{n(n+1)} = \frac{2}{n(n+1)} \cdot \sum_{k=1}^n k = \frac{2}{n(n+1)} \cdot \frac{n(n+1)}{2} = 1$

ii) Sea $A \subset \Omega$, entonces si $A \neq \emptyset \exists k \in A$, luego

$$P(A) = \sum_{k \in A} \frac{2k}{n(n+1)} \geq \frac{2 \cdot 1}{n(n+1)} > 0$$

Si $A = \emptyset$, $P(A) = 0$.

Por tanto $P(A) \geq 0$.

iii) Sean $A_1, A_2, \dots \subset \Omega$ una colección ajena a pares de eventos. Entonces:

$$P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{k \in \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i} \frac{2k}{n(n+1)} = \sum_{k \in A_1} \frac{2k}{n(n+1)} + \sum_{k \in A_2} \frac{2k}{n(n+1)} + \dots = \sum_{i=1}^{\infty} \left(\sum_{k \in A_i} \frac{2k}{n(n+1)} \right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i)$$

Por (i), (ii) y (iii), P es medida de probabilidad.

b) Es una medida de probabilidad. En efecto:

i) $P(\Omega) = \sum_{k \in \Omega} \frac{2^k}{2^{n+1}-2} = \frac{1}{2^{n+1}-2} \cdot \sum_{k=1}^n 2^k = \frac{1}{2^{n+1}-2} \cdot \left(\frac{2^{n+1}-2}{2-1} \right) = 1$

ii) Sea $A \subset \Omega$, si $A \neq \emptyset \exists k \in A$. Luego:

$$P(A) = \sum_{k \in A} \frac{2^k}{2^{n+1}-2} \geq \frac{2^1}{2^{n+1}-2} > 0$$

Si $A = \emptyset$, entonces $P(A) = 0$. Por tanto, $P(A) \geq 0$.

iii) Sean $A_1, A_2, \dots \subset \Omega$ una colección ajena a pares de eventos. Entonces:

$$P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{k \in \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i} \frac{2^k}{2^{n+1}-2} = \sum_{k \in A_1} \frac{2^k}{2^{n+1}-2} + \sum_{k \in A_2} \frac{2^k}{2^{n+1}-2} + \dots = \sum_{i=1}^{\infty} \left(\sum_{k \in A_i} \frac{2^k}{2^{n+1}-2} \right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i)$$

Por (i), (ii) y (iii), P es una medida de probabilidad.

c) No es medida de probabilidad, pues:

$$P(\Omega) = \prod_{k \in \Omega} \frac{k(n+1)}{k+1} = \frac{1(n+1)}{2} \cdot \frac{2(n+1)}{3} \cdot \dots \cdot \frac{(n-1)(n+1)}{n} \cdot \frac{n(n+1)}{n+1} = \frac{(n+1)^n}{n+1} = (n+1)^{n-1} \geq 1$$

la igualdad con 1 sólo se da cuando $n=1$, de otra forma, $P(\Omega) > 1$.

11. Sea $\Omega = \mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$ y $\mathcal{A} = \{A \subset \Omega : A \text{ es finito o } A^c \text{ es finito}\}$

a) Toma la función $\mu : \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$ dada por $\mu(A) = 0$ si A es finito y $\mu(A) = 1$ si A^c es finito. Demuestra que μ es finito-aditiva, es decir, si A_1, A_2, \dots, A_k son ajenos, entonces

$$\mu\left(\bigcup_{n=1}^k A_n\right) = \sum_{n=1}^k \mu(A_n).$$

b) Demuestra que μ no es σ -aditiva y, por tanto, no es medida de probabilidad.

Sol.

a) Lo probaremos por inducción sobre k .

• Para $k=2$. Sean $A_1, A_2 \in \mathcal{A}$, con $A_1 \cap A_2 = \emptyset$. Probaremos además que $A_1 \cup A_2 \in \mathcal{A}$. Tenemos 4 casos:

i) A_1 y A_2 son finitos. En este caso, $A_1 \cup A_2$ es finito, luego $A_1 \cup A_2 \in \mathcal{A}$. Entonces:

$$P(A_1 \cup A_2) = 0 = 0 + 0 = P(A_1) + P(A_2)$$

ii) A_1 es finito y A_2^c es finito. Entonces A_2 es infinito, luego $A_1 \cup A_2$ es infinito, pero $(A_1 \cup A_2)^c = A_1^c \cap A_2^c \subset A_2^c$, luego $(A_1 \cup A_2)^c$ es finito. Así:

$$P(A_1 \cup A_2) = 1 = 0 + 1 = P(A_1) + P(A_2)$$

iii) A_1^c y A_2 son finitos. El caso es análogo al anterior y se llega a lo mismo.

iv) A_1^c y A_2^c son finitos. Entonces $A_1^c \cap A_2^c = (A_1 \cup A_2)^c$ es finito. Por tanto, $A_1 \cup A_2 \in \mathcal{A}$. Como A_1 y A_2 son infinitos, entonces $A_1 \cap A_2 \neq \emptyset$. Por tanto, A_1 y A_2 no pueden ser ambos infinitos.

• Suponga que se cumple para $k=n$.

• Probaremos que se cumple para $k=n+1$. Sean $A_1, A_2, \dots, A_{n+1} \subset \Omega$ eventos ajenos a pares. Como son ajenos a pares, existe al menos un $l = 1, 2, \dots, n+1$ tal que A_l es infinito y A_l^c es finito. Tenemos 2 casos:

i) Existe tal l . Tenemos 2 subcasos:

i.a) $l \neq n+1$. En este caso, $\bigcup_{i=1}^n A_i$ es infinito, luego $(\bigcup_{i=1}^n A_i)^c$ es finito. De esta forma:

$$\mathcal{P}\left(\bigcup_{i=1}^{k+1} A_i\right) = \mathcal{P}\left(\left(\bigcup_{i=1}^k A_i\right) \cup A_{k+1}\right) = \mathcal{P}\left(\bigcup_{i=1}^k A_i\right) + \mathcal{P}(A_{k+1}) = \sum_{i=1}^{k+1} \mathcal{P}(A_i)$$

i.b) $l = k+1$. En este caso, A_{k+1}^c es finito, luego $\left(\bigcup_{i=1}^{k+1} A_i\right)^c$ es finito, por tanto $\left(\bigcup_{i=1}^{k+1} A_i\right) \in \mathcal{A}$