

# Relación de Equivalencia y Orden

Ronald Mas,  
Angel Ramirez

2 de junio de 2021

## Contenido

- 1 Relación de equivalencia
- 2 Relación de orden parcial y total
- 3 Ordenamiento por inclusión parcial y total

# Relación de equivalencia

Dado el conjunto  $A \neq \emptyset$ . Una relación  $\sim$  definida sobre  $A$  decimos que es una **relación de equivalencia** si cumple las siguientes propiedades:

- i) Reflexiva  
Si para todo  $a \in A$  se tiene  $(a, a) \in \sim$ .
- ii) Simétrica  
Si  $(a, b) \in \sim$  entonces  $(b, a) \in \sim$ .
- iii) Transitiva  
Si  $(a, b) \in \sim$  y  $(b, c) \in \sim$  entonces  $(a, c) \in \sim$ .

Notaciones:

- Escribimos  $a \sim b$  en vez de  $(a, b) \in \sim$ .
- Usamos  $R, \sim, \equiv$ , etc para denotar a un relación de equivalencia.

# Relación de equivalencia

Dado el conjunto  $A \neq \emptyset$ . Una relación  $\sim$  definida sobre  $A$  decimos que es una **relación de equivalencia** si cumple las siguientes propiedades:

- i) Reflexiva  
Si para todo  $a \in A$  se tiene  $(a, a) \in \sim$ .
- ii) Simétrica  
Si  $(a, b) \in \sim$  entonces  $(b, a) \in \sim$ .
- iii) Transitiva  
Si  $(a, b) \in \sim$  y  $(b, c) \in \sim$  entonces  $(a, c) \in \sim$ .

Notaciones:

- Escribimos  $a \sim b$  en vez de  $(a, b) \in \sim$ .
- Usamos  $R, \sim, \equiv$ , etc para denotar a un relación de equivalencia.

# Relación de equivalencia

Dado el conjunto  $A \neq \emptyset$ . Una relación  $\sim$  definida sobre  $A$  decimos que es una **relación de equivalencia** si cumple las siguientes propiedades:

- i) Reflexiva  
Si para todo  $a \in A$  se tiene  $(a, a) \in \sim$ .
- ii) Simétrica  
Si  $(a, b) \in \sim$  entonces  $(b, a) \in \sim$ .
- iii) Transitiva  
Si  $(a, b) \in \sim$  y  $(b, c) \in \sim$  entonces  $(a, c) \in \sim$ .

Notaciones:

- Escribimos  $a \sim b$  en vez de  $(a, b) \in \sim$ .
- Usamos  $R, \sim, \equiv$ , etc para denotar a un relación de equivalencia.

# Ejemplo 1

Para  $A = \mathbb{Z}$  se define la relación  $\sim$  sobre  $A$  como:

$$x \sim y \leftrightarrow x + y \text{ es un número par.}$$

En efecto:

- Reflexiva:  $x + x = 2x$ , para todo  $x \in \mathbb{Z}$ . ✓
- Simétrica: Si  $x + y = 2k$  para algún  $k \in \mathbb{Z}$  entonces  $y + x = 2k$  para algún  $k \in \mathbb{Z}$ . ✓
- Transitiva: Si  $x + y = 2k$  y  $y + z = 2r$  para algunos  $k, r \in \mathbb{Z}$  entonces  $x + z = 2k + 2r - 2y$  es par. ✓

Por tanto  $\sim$  es una relación de equivalencia.

# Ejemplo 1

Para  $A = \mathbb{Z}$  se define la relación  $\sim$  sobre  $A$  como:

$$x \sim y \leftrightarrow x + y \text{ es un número par.}$$

En efecto:

- Reflexiva:  $x + x = 2x$ , para todo  $x \in \mathbb{Z}$ . ✓
- Simétrica: Si  $x + y = 2k$  para algún  $k \in \mathbb{Z}$  entonces  $y + x = 2k$  para algún  $k \in \mathbb{Z}$ . ✓
- Transitiva: Si  $x + y = 2k$  y  $y + z = 2r$  para algunos  $k, r \in \mathbb{Z}$  entonces  $x + z = 2k + 2r - 2y$  es par. ✓

Por tanto  $\sim$  es una relación de equivalencia.

## Ejemplo 2

Para  $A = M_{2 \times 2}(\mathbb{Z})$  se define la relación  $\sim$  sobre  $A$  como:

$$A \sim B \leftrightarrow \det(A - B) = 0$$

En efecto

- Reflexiva:  $\det(A - A) = 0$ , para todo  $A \in M_{2 \times 2}(\mathbb{Z})$ . ✓
- Simétrica: Si  $\det(A - B) = 0$  entonces  $\det(B - A) = (-1)^2 \cdot \det(A - B) = 0$ . ✓
- Transitiva: Si  $\det(A - B) = 0$  y  $\det(B - C) = 0$  entonces  $\det(A - C) = 0$ . ✗

Considera:  $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}$   $B = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 5 & 9 \end{bmatrix}$  y  $C = \begin{bmatrix} 7 & 8 \\ 5 & 9 \end{bmatrix}$ .

Por tanto  $\sim$  no es una relación de equivalencia.



## Ejemplo 2

Para  $A = M_{2 \times 2}(\mathbb{Z})$  se define la relación  $\sim$  sobre  $A$  como:

$$A \sim B \leftrightarrow \det(A - B) = 0$$

En efecto

- Reflexiva:  $\det(A - A) = 0$ , para todo  $A \in M_{2 \times 2}(\mathbb{Z})$ . ✓
- Simétrica: Si  $\det(A - B) = 0$  entonces  $\det(B - A) = (-1)^2 \cdot \det(A - B) = 0$ . ✓
- Transitiva: Si  $\det(A - B) = 0$  y  $\det(B - C) = 0$  entonces  $\det(A - C) = 0$ . ✗

Considera:  $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}$   $B = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 5 & 9 \end{bmatrix}$  y  $C = \begin{bmatrix} 7 & 8 \\ 5 & 9 \end{bmatrix}$ .

Por tanto  $\sim$  no es una relación de equivalencia.

# Clase de equivalencia y conjunto cociente

## Definición

Sea  $R$  una relación de equivalencia definida sobre el conjunto  $A \neq \emptyset$ , definamos la clase de equivalencia de  $a \in A$  como:

$$R[a] = \{b \in A : bRa\}.$$

## Definición

Sea  $R$  una relación de equivalencia definida sobre el conjunto  $A \neq \emptyset$ , definamos el conjunto cociente

$$\frac{A}{R} = \{R[a] : a \in A\}$$

## Observaciones:

- Usamos  $R[x]$ ,  $[x]$ ,  $\bar{x}$ , etc para denotar la clase de equivalencia de  $x$ .
- La relación de equivalencia tiene la propiedad de particionar el conjunto  $A$ .

# Clase de equivalencia y conjunto cociente

## Definición

Sea  $R$  una relación de equivalencia definida sobre el conjunto  $A \neq \emptyset$ , definamos la clase de equivalencia de  $a \in A$  como:

$$R[a] = \{b \in A : bRa\}.$$

## Definición

Sea  $R$  una relación de equivalencia definida sobre el conjunto  $A \neq \emptyset$ , definamos el conjunto cociente

$$\frac{A}{R} = \{R[a] : a \in A\}$$

## Observaciones:

- Usamos  $R[x]$ ,  $[x]$ ,  $\bar{x}$ , etc para denotar la clase de equivalencia de  $x$ .
- La relación de equivalencia tiene la propiedad de particionar el conjunto  $A$ .

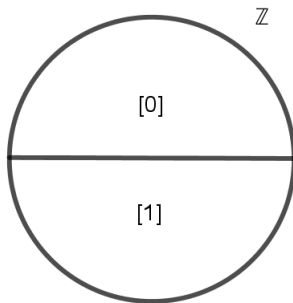
# Ejemplo

**Ejemplo:** Del ejemplo 1) se tiene que:

- $[0] = [\pm 2] = [\pm 4] = \dots$
- $[\pm 1] = [\pm 3] = [\pm 5] = \dots$

Luego se tiene:  $\frac{\mathbb{Z}}{\sim} = \{[0], [1]\}$

Es decir se tiene:



Para toda relación  $R$  en  $X$  con  $X \neq \emptyset$ , se tiene:

- 1)  $R[x] \neq \emptyset$ , para todo  $x \in X$ .
- 2) Para todo par de elementos  $x, y \in X$  se cumple:

$$R[x] = R[y] \text{ o } R[x] \cap R[y] = \emptyset.$$

- 3) Si  $R$  y  $S$  son relaciones de equivalencia sobre  $X$  y  $R[x] = S[x], \forall x \in X$  entonces  $R = S$ .

## Prueba:

- 1) Como  $R$  es reflexiva se tiene que  $x \in R[x], \forall x \in X$ , luego  $R[x]$  es no nulo.

2) Sean  $x, y \in X$  se presenta dos casos:

- a) Si  $x R y$ , entonces veamos que  $R[x] \subseteq R[y]$ . Sea  $z \in R[x]$  entonces  $x R z$ , por ser  $R$  simétrica  $z R x$ , luego por ser  $R$  transitiva  $z R y$ , de donde se concluye que  $z \in R[y]$ . La otra inclusión es similar.
- b) Si  $x$  no está relacionado con  $y$ , supongamos que  $R[x] \cap R[y] \neq \emptyset$  entonces existe  $z \in X$  tal que  $x R z$  y  $y R z$ , luego por ser  $R$  simétrica y transitiva se tiene  $x R y$  lo cual es una contradicción.

3) Sea  $(x, y) \in R$  entonces  $y \in R[x] = S[x]$  entonces  $(x, y) \in S$ . La otra inclusión es similar.

# Relación de orden parcial

Dado el conjunto  $A \neq \emptyset$  y una relación  $\preceq$  definida sobre  $A$ . Decimos que  $\preceq$  es una **relación de orden parcial** si cumple las siguientes propiedades:

- i) Reflexiva  
Si para todo  $a \in A$  se tiene  $(a, a) \in \preceq$ .
- ii) Antisimétrica  
Si  $(a, b) \in \preceq$  y  $(b, a) \in \preceq$  entonces  $a = b$ .
- iii) Transitiva  
Si  $(a, b) \in \preceq$  y  $(b, c) \in \preceq$  entonces  $(a, c) \in \preceq$ .

Notaciones:

- Escribimos  $a \preceq b$  en vez de  $(a, b) \in \preceq$ .
- Usamos las letras  $R, \preceq, \prec$ , etc para denotar a un relación de orden.

# Relación de orden parcial

Dado el conjunto  $A \neq \emptyset$  y una relación  $\preceq$  definida sobre  $A$ . Decimos que  $\preceq$  es una **relación de orden parcial** si cumple las siguientes propiedades:

- i) Reflexiva  
Si para todo  $a \in A$  se tiene  $(a, a) \in \preceq$ .
- ii) Antisimétrica  
Si  $(a, b) \in \preceq$  y  $(b, a) \in \preceq$  entonces  $a = b$ .
- iii) Transitiva  
Si  $(a, b) \in \preceq$  y  $(b, c) \in \preceq$  entonces  $(a, c) \in \preceq$ .

Notaciones:

- Escribimos  $a \preceq b$  en vez de  $(a, b) \in \preceq$ .
- Usamos las letras  $R, \preceq, \prec$ , etc para denotar a un relación de orden.



# Relación de orden total o lineal

Decimos que  $\preceq$  es una **relación de orden total o lineal** si cumple:

- i)  $\preceq$  es una relación de orden parcial.
- ii) Para todo  $a, b \in A$  se tiene que  $(a, b) \in \preceq$  o  $(b, a) \in \preceq$

Observación:

- Los elementos de  $A$  que cumplan la propiedad ii) se denominan **elementos comparables** caso contrario serán elementos no comparables.

## Definición

Sea  $(X, \preceq)$  un conjunto ordenado, decimos que un elemento  $x \in X$  es un *predecesor inmediato* del elemento  $y \in X$  si:

- $x \prec y$ .
- No existe  $t \in X$  tal que  $x \prec t \prec y$ .

Denotamos la relación de un predecesor inmediato como  $\triangleleft$ .

# Relación de orden total o lineal

Decimos que  $\preceq$  es una **relación de orden total o lineal** si cumple:

- i)  $\preceq$  es una relación de orden parcial.
- ii) Para todo  $a, b \in A$  se tiene que  $(a, b) \in \preceq$  o  $(b, a) \in \preceq$

**Observación:**

- Los elementos de  $A$  que cumplan la propiedad ii) se denominan **elementos comparables** caso contrario serán elementos no comparables.

## Definición

Sea  $(X, \preceq)$  un conjunto ordenado, decimos que un elemento  $x \in X$  es un **predecesor inmediato** del elemento  $y \in X$  si:

- $x \prec y$ .
- No existe  $t \in X$  tal que  $x \prec t \prec y$ .

Denotamos la relación de un predecesor inmediato como  $\triangleleft$ .

## Proposición

Sea  $(X, \preceq)$  un conjunto ordenado finito. Entonces para todo  $x, y \in X$ , se tiene que  $x \prec y$  si y sólo si existen elementos  $\{x_i\}_{i=1}^k \subset X$  tal que

$$x \triangleleft x_1 \triangleleft \cdots \triangleleft x_k \triangleleft y$$

## Demostración.

Para  $k = 0$  se tiene que  $x \triangleleft y$ .

La ida queda como tarea, veamos la vuelta:

Si  $x \triangleleft x_1 \triangleleft \cdots \triangleleft x_k \triangleleft y$  entonces  $x \preceq x_1 \preceq \cdots \preceq x_k \preceq y$  y por la transitividad de  $\preceq$  se tiene que  $x \preceq y$ .



# Ejemplo

Para  $A = \mathbb{N}$  definamos la relación  $|$  sobre  $A$  como:

$$a|b \leftrightarrow \text{existe } k \in \mathbb{N} \text{ tal que } b = ak.$$

- Reflexiva:  $a|a, \forall a \in A.$ ✓
- Antisimétrica: Si  $a|b$  y  $b|a$  entonces existen  $r, s \in \mathbb{N}$  tal que  $b = ra$  y  $a = sb$ , luego  $sb = a = sra$ . Al simplificar  $a$  se tiene  $sr = 1$  lo que implica que  $s = r = 1$ , por tanto  $a = b.$ ✓
- Transitiva: Si  $a|b$  y  $b|c$  entonces existen  $r, s \in \mathbb{N}$  tal que  $b = ra$  y  $c = sb$ , luego  $c = sra$ , por tanto  $a|c.$ ✓

Decimos que  $|$  es una relación de orden parcial pero no total ya que existen elementos no comparables como por ejemplo 2 y 3.