

### 3. FELADATLAP

#### Ekvivalenciarelációk

1. Legyen  $M = \{1, 2, 3, 4\}$ ,  $\rho_1 = (M, M, R_1)$  és  $\rho_2 = (M, M, R_2)$  homogén relációk az  $M$  halmazon, valamint  $\pi_1$  és  $\pi_2$  partíciók, ahol

$$\begin{aligned}\Delta_M &= \{(a, a) \mid a \in M\}, \\ R_1 &= \Delta_M \cup \{(1, 2), (2, 1), (1, 3), (3, 1), (2, 3), (3, 2)\}, \\ R_2 &= \Delta_M \cup \{(1, 2), (1, 3)\}, \\ \pi_1 &= \{\{1\}, \{2\}, \{3, 4\}\}, \\ \pi_2 &= \{\{1\}, \{1, 2\}, \{3, 4\}\}.\end{aligned}$$

(a) Ekvivalenciarelációk-e  $\rho_1$  és  $\rho_2$ ? Ha igen, írjuk fel a megfelelő partíciót!

*Megoldás.* A  $\rho_1$  ekvivalenciareláció, mert

- *reflexív:*  $\Delta_M \subseteq R_1$ , vagyis minden  $m \in M$  esetén  $(m, m) \in R_1 \Leftrightarrow m\rho_1 m$ ;
- *szimmetrikus:* a  $\Delta_M$  elemei szimmetrikusak és az  $R_1$ -ben található többi párok szimmetrikusai is  $R_1$ -ben vannak;
- *transzitiv:* minden  $(a, b), (b, c) \in R_1$  esetén  $(a, c) \in R_1$ .

A  $\rho_1$  ekvivalenciarelációhoz tartozó partíció:

$$\pi_{\rho_1} = \{\{1, 2, 3\}, \{4\}\},$$

mivel az 1, 2, 3 elemnek közül bármely kettő relációban van egymással, illetve a 4 csak önmagával van relációban.

A  $\rho_2$  reláció nem ekvivalenciareláció, mert nem szimmetrikus, például  $(1, 2) \in R_2$ , de  $(2, 1) \notin R_2$ . Mivel  $\rho_2$  nem ekvivalenciareláció, ezért nincs neki megfelelő partíció.  $\square$

(b) Partíciók-e  $\pi_1$  és  $\pi_2$ ? Ha igen, írjuk fel a megfelelő ekvivalenciarelációt!

*Megoldás.* Emlékeztetünk, hogy a  $\pi = \{M_1, \dots, M_k\}$  az  $M$  halmaz egy partíciója, ha

- $\emptyset \neq M_1, \dots, M_k \subseteq M$ ,
- $M_1 \cup \dots \cup M_k = M$ ,
- az  $M_1, \dots, M_k$  részhalmazok páronként diszjunktak, vagyis  $M_i \cap M_j = \emptyset$ , minden  $1 \leq i < j \leq k$  esetén.

A  $\pi_1 = \{\{1\}, \{2\}, \{3, 4\}\}$  esetén  $M = \{1, 2, 3, 4\} = \{1\} \cup \{2\} \cup \{3, 4\}$  és  $\{1\} \cap \{2\} = \emptyset$ ,  $\{1\} \cap \{3, 4\} = \emptyset$ ,  $\{2\} \cap \{3, 4\} = \emptyset$ , tehát a  $\pi_1$  az  $M$  halmaz egy partíciója. A hozzátartozó  $\rho_{\pi_1}$  ekvivalenciarelációban, az 1, illetve 2 elemek csak önmagukkal vannak relációban, míg a 3, 4 elemek közül mindenki mindenkivel relációban van. Tehát a  $\rho_{\pi_1}$  ekvivalenciareláció grafikonja:  $\{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (3, 4), (4, 3), (4, 4)\} = \Delta_M \cup \{(3, 4), (4, 3)\}$ .

A  $\pi_2 = \{\{1\}, \{1, 2\}, \{3, 4\}\}$  esetén  $M = \{1, 2, 3, 4\} = \{1\} \cup \{1, 2\} \cup \{3, 4\}$ , de  $\{1\} \cap \{1, 2\} = \{1\} \neq \emptyset$ , ezért a  $\pi_2$  nem egy partíciója az  $M$  halmaznak. Mivel a  $\pi_2$  nem partíciója az  $M$  halmaznak, ezért nincs hozzárendelt ekvivalenciarelációt.  $\square$

2. Legyen  $n \in \mathbb{N}$ . Tekintsük a  $\rho_n$  relációt  $\mathbb{Z}$ -n (a reláció neve: „kongruencia modulo  $n$ ”), ahol

$$x \rho_n y \Leftrightarrow n \mid (x - y).$$

Bizonyítsuk be, hogy  $\rho_n$  ekvivalenciareláció és határozzuk meg a  $\mathbb{Z}/\rho_n$  faktorhalmazt. Tárgyaljuk az  $n = 0$  és  $n = 1$  eseteket.

*Megoldás.* Minden  $n \in \mathbb{N}$  természetes szám esetén tekintjük a  $\rho_n = (\mathbb{Z}, \mathbb{Z}, R_{\rho_n})$  relációt, ahol  $x\rho_n y \iff n \mid x - y \iff \exists k \in \mathbb{Z}$  úgy, hogy  $x - y = kn$ . Az  $\rho_n$  reláció ekvivalenciareláció:

- reflexivitás: minden  $n \in \mathbb{N}$  és  $x \in \mathbb{Z}$  esetén  $x\rho_n x \iff n \mid x - x$ , mivel  $x - x = 0 \cdot n$ ;
- szimmetria: minden  $n \in \mathbb{N}$  esetén, ha  $x\rho_n y \iff n \mid x - y$ , akkor létezik  $k \in \mathbb{Z}$  úgy, hogy  $x - y = k \cdot n$ , ahonnan  $y - x = -kn \iff n \mid y - x \iff y\rho_n x$ .
- tranzitivitás: minden  $n \in \mathbb{N}$  esetén, ha  $x\rho_n y$  és  $y\rho_n z$ , akkor léteznek  $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$  úgy, hogy  $x - y = k_1 n$  és  $y - z = k_2 n$ , ahonnan  $x - z = (x - y) + (y - z) = (k_1 + k_2)n$ ; tehát létezik  $k = k_1 + k_2 \in \mathbb{Z}$  úgy, hogy  $x - z = kn$ , ezért  $x\rho_n z$ .

Megvizsgáljuk részletesebben az  $n = 0$ ,  $n = 1$ ,  $n \geq 2$  eseteket.

- Az  $n = 0$  esetben  $x\rho_0 y \iff 0 \mid x - y \iff \exists k \in \mathbb{Z}$  ú.h.  $x - y = k \cdot 0 \iff x - y = 0 \iff x = y$ . Tehát a  $\rho_0$  reláció pontosan az egyenlőségi reláció a  $\mathbb{Z}$  halmazon, vagyis  $\rho_0 = \delta_{\mathbb{Z}}$ . Minden elem csak önmagával van relációban, így ezen reláció esetén a faktorhalmaz  $\mathbb{Z}/\rho_0 = \{\{x\} \mid x \in \mathbb{Z}\}$  (a  $\mathbb{Z}$  egyelemű részalmazainak halmaza).
- Az  $n = 1$  esetben  $x\rho_1 y \iff 1 \mid x - y$ , amely minden  $x, y \in \mathbb{Z}$  esetén teljesül. Tehát a  $\rho_1$  megegyezik a  $\mathbb{Z}$  halmazon értelmezett univerzális relációval, vagyis  $\rho_1 = u_{\mathbb{Z}, \mathbb{Z}}$ . Minden elem mindenkel relációban van, így csak egy ekvivalenciaosztály van és ezen reláció esetén a faktorhalmaz  $\mathbb{Z}/\rho_1 = \{\mathbb{Z}\}$ .
- Az  $n \geq 2$  esetben  $x\rho_n y \iff n \mid x - y \iff \exists k \in \mathbb{Z}$  ú.h.  $x - y = kn$ . A maradékos osztás tétele alapján minden  $x \in \mathbb{Z}$  felírható egyértelműen  $x = qn + r$  alakba, ahol  $q, r \in \mathbb{Z}$  és  $0 \leq r < n$ . Az  $r$ -t nevezzük az  $x$  egész szám  $n$ -nel való osztási maradékának. Ez alapján  $x\rho_n y$  pontosan akkor, ha  $x$ -nek és  $y$ -nak megegyezik az  $n$ -nel való osztási maradéka. Az  $x\rho_n y$  relációt úgy is szoktuk jelölni, hogy  $x \equiv y \pmod{n}$ . Az  $x \in \mathbb{Z}$  szám ekvivalenciaosztálya  $\rho_n \langle x \rangle = \{y \in \mathbb{Z} \mid x\rho_n y\} = \{x + nk \mid k \in \mathbb{Z}\} = x + n\mathbb{Z}$ . Ha az  $n$  szám rögzített, akkor használjuk a  $\rho_n \langle x \rangle = \hat{x}$  jelölést.

□

### 3. Adjuk meg az $M = \{1, 2, 3\}$ halmazon felírható összes ekvivalenciarelációt, illetve partíciót!

*Megoldás.* Előbb a partíciókat írjuk fel, majd a hozzájuk tartozó ekvivalenciarelációkat:

- a  $\pi_1 = \{\{1\}, \{2\}, \{3\}\}$  partícióhoz tartozó ekvivalenciareláció  $(M, M, R_1)$ , amelynek grafikonja  $R_1 = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3)\} = \Delta_M$ .
- a  $\pi_2 = \{\{1\}, \{2, 3\}\}$  partícióhoz tartozó ekvivalenciareláció  $(M, M, R_2)$ , amelynek grafikonja  $R_2 = \Delta_M \cup \{(2, 3), (3, 2)\}$ .
- a  $\pi_3 = \{\{2\}, \{1, 3\}\}$  partícióhoz tartozó ekvivalenciareláció  $(M, M, R_3)$ , amelynek grafikonja  $R_3 = \Delta_M \cup \{(1, 3), (3, 1)\}$ .
- a  $\pi_4 = \{\{3\}, \{1, 2\}\}$  partícióhoz tartozó ekvivalenciareláció  $(M, M, R_4)$ , amelynek grafikonja  $R_4 = \Delta_M \cup \{(1, 2), (2, 1)\}$ .
- a  $\pi_5 = \{\{1, 2, 3\}\}$  partícióhoz tartozó ekvivalenciareláció  $(M, M, R_5)$ , amelynek grafikonja  $R_5 = M \times M = \{(a, b) \mid 1 \leq a, b \leq 3\}$  (univerzális reláció).

□

### 4. Legyen a következő két reláció a komplex számok $\mathbb{C}$ halmazán:

$$\begin{aligned} z_1 r z_2 &\iff |z_1| = |z_2| \\ z_1 s z_2 &\iff \arg z_1 = \arg z_2 \text{ vagy } z_1 = z_2 = 0. \end{aligned}$$

Bizonyítsuk be, hogy  $r$  és  $s$  ekvivalenciarelációk  $\mathbb{C}$ -n és határozzuk meg a  $\mathbb{C}/r$  és  $\mathbb{C}/s$  faktorhalmazokat (partíciókat), illetve ezek mértani jelentését!

*Megoldás.* Az  $r$  ekvivalenciareláció, mivel

- *reflexív*: minden  $z \in \mathbb{C}$  esetén  $zrz \Leftrightarrow |z| = |z|$  fennáll;
- *szimmetrikus*: ha  $z_1rz_2 \Leftrightarrow |z_1| = |z_2|$ , akkor  $|z_2| = |z_1| \Leftrightarrow z_2rz_1$ ;
- *transzitiv*: ha  $z_1rz_2 \Leftrightarrow |z_1| = |z_2|$  és  $z_2rz_3 \Leftrightarrow |z_2| = |z_3|$ , akkor  $|z_1| = |z_3| \Leftrightarrow z_1rz_3$ .

Azok a komplex számok lesznek egymással  $r$  relációban, amelyek modulusa megegyezik, vagyis a 0-tól vett távolságuk ugyanaz. Tehát a  $z$ -vel  $r$  relációban lévő komplex számok halmaza  $\mathbb{C}\langle z \rangle = \{w \in \mathbb{C} \mid |w| = |z|\} = C(0; |z|)$  a 0 középpontú  $|z|$  sugarú kör a komplex számok síkjában. Ez alapján az  $r$ -hez tartozó faktorhalmaz

$$\mathbb{C}/r = \{\{0\}, C(0, R) \mid R > 0\} = \{C(0, R) \mid R \geq 0\}$$

(a 0-t tartalmazó halmaz, illetve a 0 középpontú  $R$  sugarú (koncentrikus) körökből áll).

Az  $s$  egy ekvivalenciareláció, mivel

- *reflexív*: minden  $z \in \mathbb{C}$  esetén  $zsz \Leftrightarrow \arg z = \arg z$  vagy  $z = z = 0$ , ami teljesül;
- *szimmetrikus*: ha  $z_1sz_2 \Leftrightarrow (\arg z_1 = \arg z_2 \text{ vagy } z_1 = z_2 = 0)$ , akkor  $z_2sz_1 \Leftrightarrow (\arg z_2 = \arg z_1 \text{ vagy } z_2 = z_1 = 0)$ ;
- *transzitiv*: ha  $z_1sz_2 \Leftrightarrow (\arg z_1 = \arg z_2 \text{ vagy } z_1 = z_2 = 0)$  és  $z_2sz_3 \Leftrightarrow (\arg z_2 = \arg z_3 \text{ vagy } z_2 = z_3 = 0)$ , akkor  $(z_1 = z_2 = z_3 \text{ vagy } \arg z_1 = \arg z_2 = \arg z_3) \Rightarrow z_1sz_3$ .

Az  $s$ -hez tartozó faktorhalmaz:

$$\mathbb{C}/s = \{\{0\}, \ell_\alpha \mid \alpha \in [0, 2\pi)\},$$

ahol  $\ell_\alpha = \{r(\cos \alpha + i \sin \alpha) \mid r > 0\}$  azon 0 kezdőpontú nyílt félegyenesek a komplex számsíkban, amelyek  $\alpha$  szöget záruk be az  $Ox$  féltengellyel.  $\square$

**5.** Az  $M = \{(a, b) \mid a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^*\}$  halmazon bevezetjük a következő homogén relációt:

$$(a, b) \sim (c, d) \Leftrightarrow a \cdot d = b \cdot c.$$

Igazoljuk, hogy „ $\sim$ ” egy ekvivalenciareláció! Mutassuk meg, hogy az

$$f : M/\sim \rightarrow \mathbb{Q}, \quad f([a, b]) = \frac{a}{b}$$

egy bijektív függvény, ahol  $[a, b] = \{(c, d) \mid (c, d) \in M, (c, d) \sim (a, b)\}$  az  $(a, b)$  ekvivalenciaosztálya.

*Megoldás.* A  $\sim$  egy ekvivalenciareláció az  $M$  halmazon:

- *reflexív*: minden  $(a, b) \in M$  esetén  $(a, b) \sim (a, b) \Leftrightarrow a \cdot b = b \cdot a$ , ami teljesül;
- *szimmetrikus*: ha  $(a, b) \sim (c, d) \Leftrightarrow a \cdot d = b \cdot c$ , akkor  $c \cdot b = d \cdot a \Leftrightarrow (c, d) \sim (a, b)$ ;
- *transzitiv*: ha  $(a, b) \sim (c, d)$  és  $(c, d) \sim (e, f)$ , akkor  $a \cdot d = b \cdot c$  és  $c \cdot f = d \cdot e$ , ahonnan  $(a \cdot d) \cdot f = (b \cdot c) \cdot f = b \cdot (c \cdot f) = b \cdot (d \cdot e)$ , vagyis  $a \cdot d \cdot f = b \cdot d \cdot e$ . Mindkét oldalt osztva  $d \in \mathbb{Z}^*$ -vel kapjuk, hogy  $a \cdot f = b \cdot e \Leftrightarrow (a, b) \sim (e, f)$ .

Az  $f : M/\sim \rightarrow \mathbb{Q}, f([a, b]) = \frac{a}{b}$  függvény jól értelmezett, mert  $b \neq 0$  és ha  $[a, b] = [c, d] \Leftrightarrow (a, b) \sim (c, d) \Leftrightarrow a \cdot d = b \cdot c \Leftrightarrow \frac{a}{b} = \frac{c}{d}$ .

Az  $f$  függvény injektív, mert ha  $f([a, b]) = f([c, d]) \Leftrightarrow \frac{a}{b} = \frac{c}{d} \Leftrightarrow a \cdot d = b \cdot c \Leftrightarrow [a, b] = [c, d]$ .

Az  $f$  függvény szürjektív, mert minden  $q \in \mathbb{Q}$  felírható  $q = \frac{a}{b}$  alakba, ahol  $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^*$ . Ekkor

$(a, b) \in M$  és  $f([a, b]) = \frac{a}{b} = q$ .

Tehát az  $f$  függvény bijektív.  $\square$

6. A  $\mathbb{Z}^2 = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$  halmazon bevezetjük a következő homogén relációt:

$$(a, b) \sim (c, d) \Leftrightarrow a \cdot d = b \cdot c.$$

Ekvivalenciareláció-e a „ $\sim$ ” reláció?

*Megoldás.* Ez a reláció nem ekvivalenciareláció, mert reflexív és szimmetrikus, de nem tranzitív. Valóban,  $(1, 1) \sim (0, 0)$  és  $(0, 0) \sim (1, 2)$ , vagyis  $1 \cdot 0 = 1 \cdot 0$  és  $0 \cdot 2 = 0 \cdot 1$ , de  $1 \cdot 2 \neq 1 \cdot 1$ , vagyis  $(1, 1) \not\sim (1, 2)$ .  $\square$

7. A  $\mathbb{C}^2 = \{(A, B) \mid A, B \in \mathbb{C}\}$  halmazon bevezetjük a következő relációt:

$$(A, B) \sim (C, D) \Leftrightarrow \frac{A+D}{2} = \frac{B+C}{2}$$

(az  $A, B, C, D$  pontok a komplex számsíkban paralelogrammát alkotnak, mivel az átlók felezik egymást).

Igazoljuk, hogy „ $\sim$ ” egy ekvivalenciareláció és az  $f : \mathbb{C}^2 / \sim \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $f(\overrightarrow{AB}) = B - A$  egy bijekció, ahol  $\overrightarrow{AB} = \{(C, D) \mid (C, D) \in \mathbb{C}^2, (C, D) \sim (A, B)\}$  az  $(A, B)$  ekvivalenciaosztálya.

*Megoldás.* A „ $\sim$ ” egy ekvivalenciareláció az  $\mathbb{C}^2$  halmazon:

- *reflexív:* minden  $(A, B) \in M$  esetén  $(A, B) \sim (A, B) \Leftrightarrow \frac{A+B}{2} = \frac{B+A}{2}$ , ami teljesül;
- *szimmetrikus:* ha  $(A, B) \sim (C, D) \Leftrightarrow \frac{A+D}{2} = \frac{B+C}{2}$ , akkor  $\frac{C+B}{2} = \frac{D+A}{2} \Leftrightarrow (C, D) \sim (A, B)$ ;
- *tranzitív:* ha  $(A, B) \sim (C, D)$  és  $(C, D) \sim (E, F)$ , akkor  $\frac{A+D}{2} = \frac{B+C}{2}$  és  $\frac{C+F}{2} = \frac{D+E}{2}$ , ahonnan  $\frac{A+D+F}{2} = \frac{B+C+E}{2} = \frac{B+D+E}{2}$ , vagyis  $\frac{A+D+F}{2} = \frac{B+D+E}{2}$ . Mindkét oldalból kivonva  $\frac{D}{2}$ -t kapjuk, hogy  $\frac{A+F}{2} = \frac{B+E}{2} \Leftrightarrow (A, B) \sim (E, F)$ .

Az  $f : \mathbb{C}^2 / \sim \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $f(\overrightarrow{AB}) = B - A$  függvény jól értelmezett, mert ha  $\overrightarrow{AB} = \overrightarrow{CD} \Leftrightarrow (A, B) \sim (C, D) \Leftrightarrow \frac{A+D}{2} = \frac{B+C}{2} \Leftrightarrow B - A = D - C$ .

Az  $f$  függvény injektív, mert ha  $f(\overrightarrow{AB}) = f(\overrightarrow{CD}) \Leftrightarrow B - A = D - C \Leftrightarrow \frac{A+D}{2} = \frac{B+C}{2} \Leftrightarrow \overrightarrow{AB} = \overrightarrow{CD}$ .

Az  $f$  függvény szürjektív, mert minden  $Z \in \mathbb{C}$  felírható  $Z = Z - 0$  alakba. Ekkor  $(0, Z) \in \mathbb{C}^2$  és  $f(\overrightarrow{0Z}) = Z - 0 = Z$ .

Tehát az  $f$  függvény bijektív.  $\square$

## Rendezési relációk

8. Igazoljuk, hogy  $|(N, N, R)$  egy rendezési reláció, ahol  $x | y$  pontosan akkor, ha létezik  $k \in \mathbb{N}$  úgy, hogy  $y = kz$ . Határozzuk meg a legkisebb, legnagyobb, minimális és maximális elemeket ha léteznek. Teljes rendezés ez a reláció?

*Megoldás.* Az „ $|$ ” oszthatósági reláció egy rendezési reláció, mivel reflexív, antiszimmetrikus és tranzitív.

Az  $1 \in \mathbb{N}$  a legkisebb elem, mert minden  $n \in \mathbb{N}$  esetén  $n = n \cdot 1 \Leftrightarrow 1 | n$ . Mivel létezik legkisebb elem, ezért 1 egyben az egyetlen minimális elem.

Az  $0 \in \mathbb{N}$  a legnagyobb elem, mert minden  $n \in \mathbb{N}$  esetén  $0 = 0 \cdot n \Leftrightarrow n | 0$ . Mivel létezik legnagyobb elem, ezért 0 egyben az egyetlen maximális elem.

A „ $|$ ” oszthatósági reláció nem teljes rendezés, mert például a 2 és 3 elemek nem hasonlítható össze az oszthatósági reláció segítségével, vagyis  $2 \nmid 3$  és  $3 \nmid 2$ .  $\square$

**9.** Legyen  $A = \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$ . Igazoljuk, hogy  $| = (A, A, R)$  egy rendezési reláció, ahol  $x | y$  pontosan akkor, ha létezik  $k \in \mathbb{N}$  úgy, hogy  $y = kz$ . Határozzuk meg a legkisebb, legnagyobb, minimális és maximális elemeket ha léteznek. Teljes rendezés ez a reláció?

*Megoldás.* Az  $A$  halmazon is rendezési reláció a „ $|$ ” oszthatósági reláció, mert reflexív, antiszimmetrikus és tranzitív.

A prímszámok minimális elemek, mivel csak két osztójuk van, önmaguk és 1, de  $1 \notin A$ . Mivel nem csak egyetlen minimális elem van, ezért nincs legkisebb elem.

Nincs maximális elem, sem legnagyobb elem, mivel minden  $n \in A$  esetén  $n < 2n \in A$  és  $n | 2n$ , vagyis minden  $A$ -beli elemnél van egy szigorúan nagyobb elem.

A „ $|$ ” oszthatósági reláció nem teljes rendezés az  $A$  halmazon, mert például a 2 és 3 elemek nem hasonlítható össze az oszthatósági reláció segítségével, vagyis  $2 \nmid 3$  és  $3 \nmid 2$ .  $\square$

**10.** Legyen  $A = [0, 1] \times [2, 3]$ . Igazoljuk, hogy  $\prec = (A, A, R)$  egy rendezési reláció, ahol  $(x_1, y_1) \prec (x_2, y_2)$  pontosan akkor, ha  $x_1 < x_2$  vagy  $x_1 = x_2$  és  $y_1 \leq y_2$ . Határozzuk meg a legkisebb, legnagyobb, minimális és maximális elemeket, ha léteznek. Teljes rendezés ez a reláció?

*Megoldás.* A „ $\prec$ ” rendezési reláció, mert

- reflexív: minden  $(x, y) \in A$  esetén  $(x, y) \prec (x, y)$ , mivel  $x = x$  és  $y \leq y$ ;
- antiszimmetrikus: tetszőleges  $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in A$  esetén, ha  $(x_1, y_1) \prec (x_2, y_2)$  és  $(x_2, y_2) \prec (x_1, y_1)$ , akkor  $x_1 < x_2$  vagy  $x_1 = x_2$  és  $y_1 \leq y_2$ , illetve  $x_2 < x_1$  vagy  $x_2 = x_1$  és  $y_2 \leq y_1$ , ahonnan következik, hogy  $x_1 = x_2$  és  $y_1 = y_2$ , tehát  $(x_1, y_1) = (x_2, y_2)$ ;
- tranzitív: minden  $(x_1, y_1) \prec (x_2, y_2)$  és  $(x_2, y_2) \prec (x_3, y_3)$  esetén  $x_1 < x_2$  vagy  $x_1 = x_2$  és  $y_1 \leq y_2$ , illetve  $x_2 < x_3$  vagy  $x_2 = x_3$  és  $y_2 \leq y_3$ , ahonnan következik, hogy  $x_1 < x_3$ , vagy abban az esetben, ha  $x_1 = x_2 = x_3$ , akkor  $y_1 \leq y_2 \leq y_3$ , tehát teljesül, hogy  $x_1 = x_3$  és  $y_1 \leq y_3$ , vagyis  $(x_1, y_1) \prec (x_3, y_3)$ .

A  $(0, 2) \in A$  a legkisebb elem, mert minden  $(x, y) \in A = [0, 1] \times [2, 3]$  esetén  $0 \leq x \leq 1$  és  $2 \leq y \leq 3$ , ahonnan  $0 < x$  vagy  $0 = x$  és  $2 \leq y$ , vagyis  $(0, 2) \prec (x, y)$ , minden  $(x, y) \in A$  esetén. Mivel létezik legkisebb elem, ezért  $(0, 2)$  az egyetlen minimális elem.

Az  $(1, 3) \in A$  a legnagyobb elem, mert minden  $(x, y) \in A = [0, 1] \times [2, 3]$  esetén  $0 \leq x \leq 1$  és  $2 \leq y \leq 3$ , ahonnan  $x < 1$  vagy  $x = 1$  és  $y \leq 3$ , vagyis  $(x, y) \prec (1, 3)$ , minden  $(x, y) \in A$  esetén. Mivel létezik legnagyobb elem, ezért  $(1, 3)$  az egyetlen maximális elem.

Ez a reláció teljes rendezés, mert minden  $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in A$  esetén  $x_1 < x_2$ ,  $x_1 > x_2$  vagy  $x_1 = x_2$ . Az  $x_1 < x_2$  esetben  $(x_1, y_1) \prec (x_2, y_2)$ , míg az  $x_2 < x_1$  esetben  $(x_2, y_2) \prec (x_1, y_1)$ . Az  $x_1 = x_2$  esetben  $y_1 \leq y_2$  vagy  $y_2 \leq y_1$ , ahonnan következik, hogy  $(x_1, y_1) \prec (x_2, y_2)$  vagy  $(x_2, y_2) \prec (x_1, y_1)$ . Ezzel beláttuk, hogy  $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in A$  esetén  $(x_1, y_1) \prec (x_2, y_2)$  vagy  $(x_2, y_2) \prec (x_1, y_1)$ , ezért a „ $\prec$ ” reláció teljes rendezés.  $\square$

**11.** Legyen  $A = [0, 1] \times [2, 3]$ . Igazoljuk, hogy  $\preceq = (A, A, R)$  egy rendezési reláció, ahol  $(x_1, y_1) \preceq (x_2, y_2)$  pontosan akkor, ha  $x_1 \leq x_2$  és  $y_1 \leq y_2$ . Határozzuk meg a legkisebb, legnagyobb, minimális és maximális elemeket, ha léteznek. Teljes rendezés ez a reláció?

*Megoldás.* A „ $\preceq$ ” rendezési reláció, mert

- reflexív: minden  $(x, y) \in A$  esetén  $(x, y) \preceq (x, y)$ , mivel  $x \leq x$  és  $y \leq y$ ;
- antiszimmetrikus: tetszőleges  $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in A$  esetén, ha  $(x_1, y_1) \preceq (x_2, y_2)$  és  $(x_2, y_2) \preceq (x_1, y_1)$ , akkor  $x_1 \leq x_2$  és  $y_1 \leq y_2$ , illetve  $x_2 \leq x_1$  és  $y_2 \leq y_1$ , ahonnan következik, hogy  $x_1 = x_2$  és  $y_1 = y_2$ , tehát  $(x_1, y_1) = (x_2, y_2)$ ;
- tranzitív: minden  $(x_1, y_1) \preceq (x_2, y_2)$  és  $(x_2, y_2) \preceq (x_3, y_3)$  esetén  $x_1 \leq x_2$  és  $y_1 \leq y_2$ , illetve  $x_2 \leq x_3$  és  $y_2 \leq y_3$ , ahonnan következik, hogy  $x_1 \leq x_3$  és  $y_1 \leq y_3$ , tehát teljesül, hogy  $(x_1, y_1) \preceq (x_3, y_3)$ .

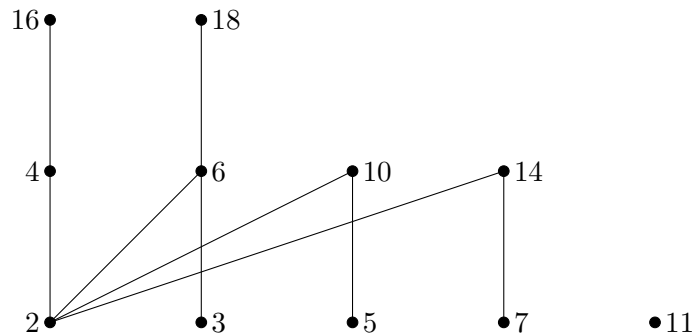
A  $(0, 2) \in A$  a legkisebb elem, mert minden  $(x, y) \in A = [0, 1] \times [2, 3]$  esetén  $0 \leq x \leq 1$  és  $2 \leq y \leq 3$ , ahonnan  $(0, 2) \prec (x, y)$ , minden  $(x, y) \in A$  esetén. Mivel létezik legkisebb elem, ezért  $(0, 2)$  az egyetlen minimális elem.

Az  $(1, 3) \in A$  a legnagyobb elem, mert minden  $(x, y) \in A = [0, 1] \times [2, 3]$  esetén  $0 \leq x \leq 1$  és  $2 \leq y \leq 3$ , ahonnan  $(x, y) \prec (1, 3)$ , minden  $(x, y) \in A$  esetén. Mivel létezik legnagyobb elem, ezért  $(1, 3)$  az egyetlen maximális elem.

Ez a reláció nem teljes rendezés, mert például  $(0, 3) \not\prec (1, 2)$  (mivel  $3 > 2$ ) és  $(1, 2) \not\prec (0, 3)$  (mivel  $1 > 0$ ).  $\square$

**12.** Legyen  $M = \{2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 14, 16, 18\}$ . Rajzoljuk fel az  $(M, |)$  rendezett halmaz Hasse diagramját, ahol  $x | y$  pontosan, akkor ha létezik  $k \in \mathbb{N}$  úgy, hogy  $y = kx$ .

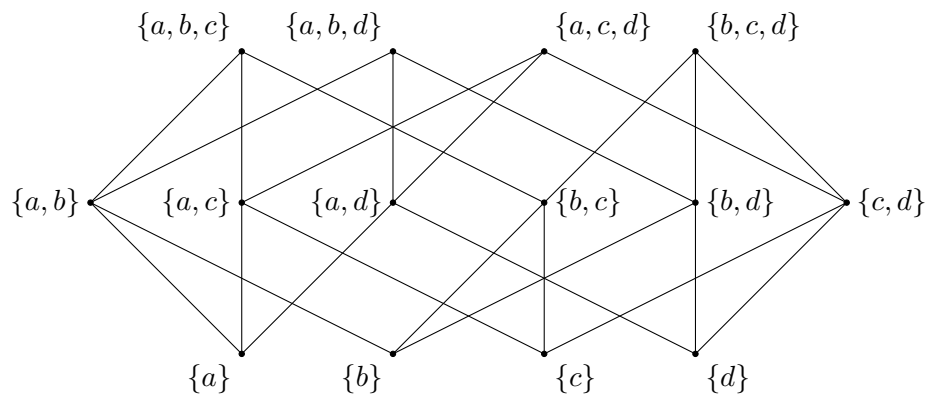
*Megoldás.*



$\square$

**13.** Legyen  $X = \{a, b, c, d\}$  és  $M = \mathcal{P}(X) \setminus \{\emptyset, X\}$ . Rajzoljuk fel az  $(M, \subseteq)$  rendezett halmaz Hasse diagramját.

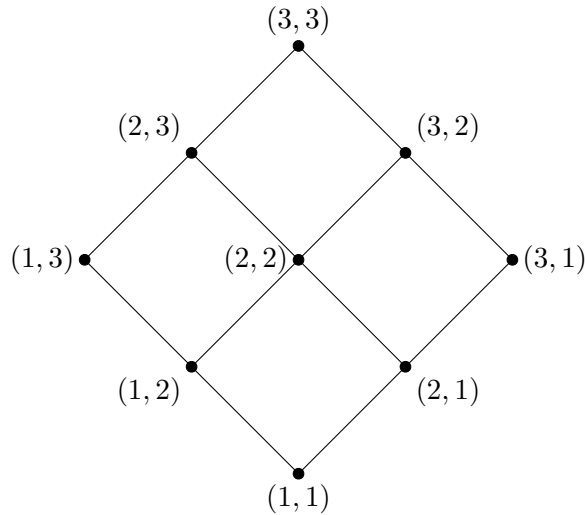
*Megoldás.*



$\square$

**14.** Legyen  $A = \{1, 2, 3\} \times \{1, 2, 3\}$  és  $(x_1, y_1) \prec (x_2, y_2)$ , minden  $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in A$  esetén, ahol  $x_1 \leq x_2$  és  $y_1 \leq y_2$ . Rajzoljuk fel az  $(A, \prec)$  rendezett halmaz Hasse diagramját!

*Megoldás.*



□

### További feladatok

15. Legyen  $\rho = \{(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \mid x^2 + y^2 = 1\}$ ,  $X = [-1, \frac{1}{2}]$  és  $Y = [-\frac{1}{2}, 1]$ . Határozzuk meg a következő metszeteket:  $\rho \langle X \cap Y \rangle$  és  $\rho \langle X \rangle \cap \rho \langle Y \rangle$ .

Megoldás.  $X \cap Y = [-1, \frac{1}{2}] \cap [-\frac{1}{2}, 1] = [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ .

$$\begin{aligned} \rho \langle X \cap Y \rangle &= \rho \left\langle \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right] \right\rangle \\ &= \left\{ x \mid \exists y \in \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right] \text{ ú.h. } (x, y) \in \rho \right\} \\ &= \left\{ x \mid \exists y \in \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right] \text{ ú.h. } x^2 + y^2 = 1 \right\} \\ &= \left\{ \sqrt{1 - y^2}, -\sqrt{1 - y^2} \mid y \in \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right] \right\} \\ &= \left[ \sqrt{\frac{3}{4}}, 1 \right] \cup \left[ -1, -\sqrt{\frac{3}{4}} \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \rho \langle X \rangle &= \rho \left\langle \left[-1, \frac{1}{2}\right] \right\rangle \\ &= \left\{ x \mid \exists y \in \left[-1, \frac{1}{2}\right] \text{ ú.h. } (x, y) \in \rho \right\} \\ &= \left\{ x \mid \exists y \in \left[-1, \frac{1}{2}\right] \text{ ú.h. } x^2 + y^2 = 1 \right\} \\ &= \left\{ \sqrt{1 - y^2}, -\sqrt{1 - y^2} \mid y \in \left[-1, \frac{1}{2}\right] \right\} \\ &= [0, 1] \cup [-1, 0] = [-1, 1]. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\rho\langle Y \rangle &= \rho \left\langle \left[ -\frac{1}{2}, 1 \right] \right\rangle \\
&= \left\{ x \mid \exists y \in \left[ -\frac{1}{2}, 1 \right] \text{ ú.h. } (x, y) \in \rho \right\} \\
&= \left\{ x \mid \exists y \in \left[ -\frac{1}{2}, 1 \right] \text{ ú.h. } x^2 + y^2 = 1 \right\} \\
&= \left\{ \sqrt{1 - y^2}, -\sqrt{1 - y^2} \mid y \in \left[ -\frac{1}{2}, 1 \right] \right\} \\
&= [0, 1] \cup [-1, 0] = [-1, 1].
\end{aligned}$$

$$\rho\langle X \rangle \cap \rho\langle Y \rangle = [-1, 1] \cap [-1, 1] = [-1, 1] \neq \rho\langle X \cap Y \rangle.$$

□