## Indonesian Batik Classification

Multiclass image classification



# Nama Kelompok

- Andrea octaviani
   2602075895
- Cristian Agusta2602157705
- Moh. Khoirul Umam Al Amin 2602198472

## Problem Introduction

Setiap motif batik merepresentasikan identitas dari jenis batik tertentu, mencerminkan nilai-nilai tradisional, serta memiliki makna simbolis yang mendalam. Keberagaman motif pada setiap jenis batik, dengan pola-pola yang unik, sering kali menjadi tantangan bagi mereka yang kurang familiar untuk mengenali atau membedakan setiap jenis batik.



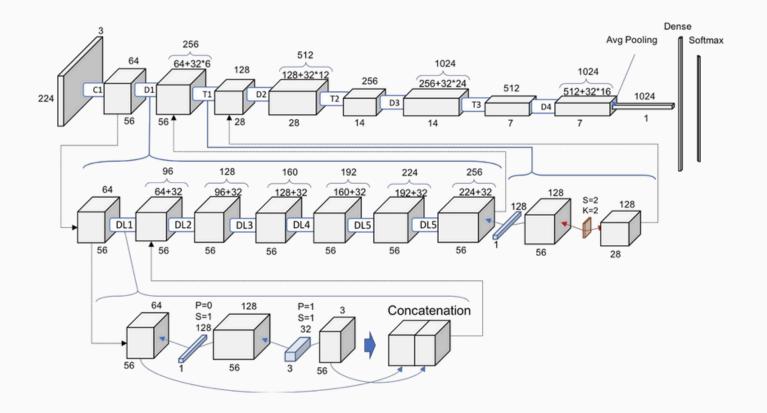
Ini jenis batik apa?!







- ◆ **Task**: Multiclass image classification
- Architecture : CNN model from scratch and DenseNet 121 (pretrained model)



◆ **Data**: Indonesian Batik dataset

Batik Bali	Batik Lasem
Batik Betawi	Batik Mega Mendung
Batik Celup	Batik Parang
Batik Cendrawasih	Batik Pekalongan
Batik Ceplok	Batik Priangan
Batik Ciamis	Batik Sekar
Batik Garutan	Batik Sidoluhur
Batik Gentongan	Batik Sidomukti
Batik Kawung	Batik Sogan
Batik Keraton	Batik Tambal

20 Class

983 total Image

Model akan dilatih untuk melakukan klasifikasi gambar

batik ke dalam tiga kelas.

20 Class 3 Class





**Batik sidoluhur Batik tambal** Batik sogan

150 Total images

50 Images per class

## Data Augmentation

Dilakukan augmentasi pada data training untuk meningkatkan variasi data dan membantu model untuk lebih mengenali pola dari batik.

 Data Normalization melakukan normalisasi pada pixel gambar menjadi dalam rentang [0,1]

```
train_datagen = ImageDataGenerator(
    # Geometric transformations
                                # Moderate rotation to preserve pattern integrity
    rotation_range=20,
    width_shift_range=0.2,
                              # Horizontal shift
    height_shift_range=0.2,
                             # Vertical shift
    shear_range=0.2,
                               # Slight shear for pattern variation
    zoom_range=0.2,
                              # Zoom for scale invariance
    horizontal_flip = True,
    vertical_flip=False,
    fill_mode ='nearest'
```

## Model Architecture

## O Model 1

#### Architecture model from scratch

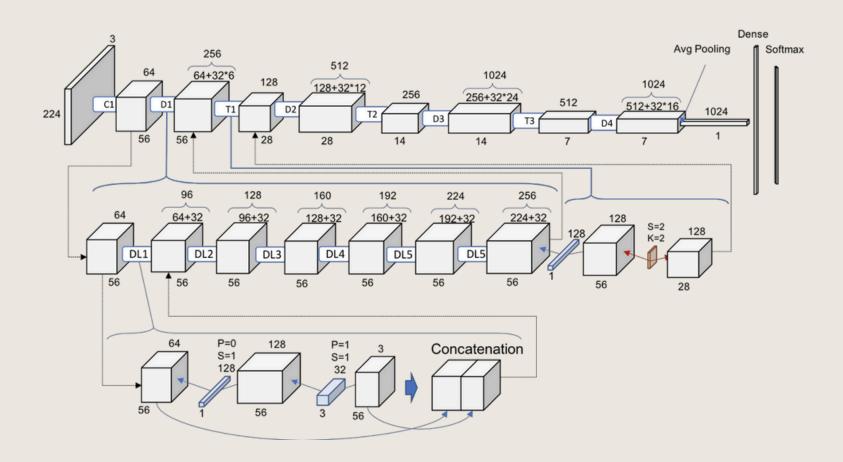
Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_80 (Conv2D)	(None, 300, 300, 32)	896
max_pooling2d_80 (MaxPooling2D)	(None, 150, 150, 32)	0
conv2d_81 (Conv2D)	(None, 150, 150, 64)	18,496
max_pooling2d_81 (MaxPooling2D)	(None, 75, 75, 64)	0
conv2d_82 (Conv2D)	(None, 75, 75, 128)	73,856
max_pooling2d_82 (MaxPooling2D)	(None, 37, 37, 128)	0
conv2d_83 (Conv2D)	(None, 37, 37, 256)	295,168
max_pooling2d_83 (MaxPooling2D)	(None, 18, 18, 256)	0
dropout_40 (Dropout)	(None, 18, 18, 256)	0
flatten_30 (Flatten)	(None, 82944)	0
dense_50 (Dense)	(None, 256)	21,233,920
dropout_41 (Dropout)	(None, 256)	0
dense_51 (Dense)	(None, 3)	771

Total params: 21,623,107 (82.49 MB)
Trainable params: 21,623,107 (82.49 MB)

Non-trainable params: 0 (0.00 B)

### O Model 2

## Architecture model using DenseNet121



Total params: 7,286,339 (27.80 MB)

**Trainable params:** 248,835 (972.01 KB)

Non-trainable params: 7,037,504 (26.85 MB)



## Model Training

## O Data spliting and parameter tuning

Secara garis besar model dilatih dengan menggunakan beberapa format parameter dan spiliting data menjadi 4 jenis pelatihan sebagai berikut

## **Percobaan 1**

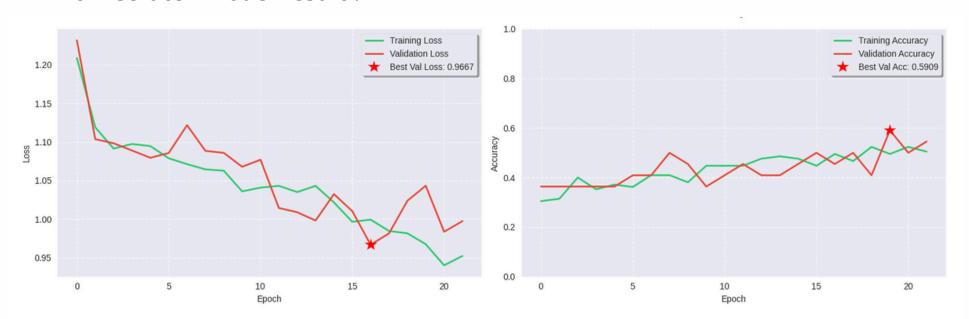
### Data splitting:

- 0,7 train set
- 0.15 validation set
- o.15 test set

#### Parameter:

- Epoch = 30
- Learning rate = 0.0001
- Batch\_size = 32

#### From scratch model result:





Best Validation Loss: 0.9667 (Epoch 17) Best Validation Accuracy: 0.5909 (Epoch 20)

#### DenseNet 121 result:



Best Validation Loss: 0.5557 (Epoch 9) Best Validation Accuracy: 0.7727 (Epoch 14)





## Data splitting:

- 0,7 train set
- 0.15 validation set
- o.15 test set

#### Parameter:

- Epoch = 20
- Learning rate = 0.001
- Batch\_size = 16

#### From scratch model result:



1/1 — 6s 272ms/step - accuracy: 0.6957 - loss: 0.9223 Test Loss: 0.9223247766494751 Test Accuracy: 0.695652186870575

Best Validation Loss: 0.9803 (Epoch 9) Best Validation Accuracy: 0.5909 (Epoch 10)

#### DenseNet 121 result:



Best Validation Loss: 1.1539 (Epoch 4) Best Validation Accuracy: 0.8636 (Epoch 4)



## Percobaan 3

## Data splitting:

- 0,8 train set
- o.i validation set
- o.i test set

#### Parameter:

- Epoch = 30
- Learning rate = 0.0001
- Batch\_size = 32

#### From scratch model result:



Test Loss: 0.7495376467704773 Test Accuracy: 0.6666666865348816

loss, accuracy = model.evaluate(test\_gen)



print(f'Test Loss: {pt\_loss}')
print(f'Test Accuracy: {pt\_accuracy}')

1/1 \_\_\_\_\_\_ 0s 77ms/step - accuracy: 0.8000
Test Loss: 0.430902898311615
Test Accuracy: 0.800000011920929

pt\_loss, pt\_accuracy = pt\_model.evaluate(test\_gen)

Best Validation Loss: 0.4407 (Epoch 8)
Best Validation Accuracy: 0.8667 (Epoch 7)



## Percobaan 4

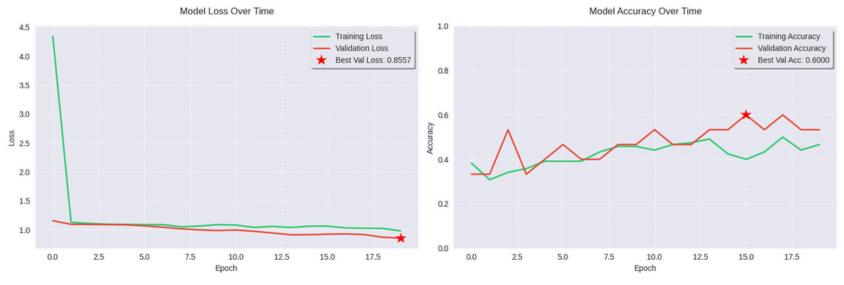
## Data splitting:

- 0,8 train set
- o.i validation set
- o.i test set

#### Parameter:

- Epoch = 20
- Learning rate = 0.001
- Batch\_size = 16

### From scratch model result: Training and Validation Metrics



1/1 ———— 0s 47ms/step - accuracy: 0.6667

Test Loss: 0.7365491986274719 Test Accuracy: 0.6666666865348816

print(f'Test Loss: {loss}')

loss, accuracy = model.evaluate(test\_gen)

print(f'Test Accuracy: {accuracy}')

Best Validation Loss: 0.8557 (Epoch 20) Best Validation Accuracy: 0.6000 (Epoch 16)

#### DenseNet 121 result:



pt\_loss, pt\_accuracy = pt\_model.evaluate(test\_gen)
print(f'Test Loss: {pt\_loss}')
print(f'Test Accuracy: {pt\_accuracy}')

1/1 — Os 97ms/step - accuracy: 0.5333 Test Loss: 12.18039608001709 Test Accuracy: 0.5333333611488342

Best Validation Loss: 0.9785 (Epoch 2)
Best Validation Accuracy: 0.8667 (Epoch 2)

# XII

## Kesimpulan

Berdasarkan eksperimen terhadap 2 model yang telah ditentukan yaitu model dari scratch dan pretrained model DenseNet121 beserta 4 jenis tuningan, secara keseluruhan dan pada kasus terbaik dapat dilihat bahwa pretrained model DenseNet121 memberikan hasil terbaik dengan accuracy yang lebih tinggi dan loss yang lebih rendah dibandingkan dengan model yang dibuat dari scratch.

Tuningan terbaik terjadi pada percobaan ketiga dengan nilai Epoch sebanyak 30, Learning Rate sebesar 0.0001, dan Batch Size sebesar 32, disertai pembagian dataset mencakup 80% train set, 10% validation set, dan 10% test set menghasilkan akurasi sebesar 0.6 dan loss sebesar 0.9 pada model scratch, sementara pada model DenseNet, akurasi yang didapat adalah 0.8 dan loss sebesar 0.4.



Menurut hipotesis kami, nilai yang tidak terlalu tinggi pada akurasi dan cukup tinggi pada loss menandakan bahwa model masih belum efektif dikarenakan kurangnya dataset meskipun telah dilakukan augmentasi terhadap image dataset yang diberikan.