Университет ИТМО Физико-технический мегафакультет Физический факультет



Группа Р3207	К работе допущен
Студент Садовой Г. В.	Работа выполнена
Преподаватель Агабабаев В.А.	Отчет принят

Рабочий протокол и отчет по лабораторной работе № 1.05

Исследование колебаний физического маятника

1. Цели работы.

1. Изучение характеристик затухающих колебаний физического маятника.

2. Задачи, решаемые при выполнении работы.

- 1. Измерение периода затухающих колебаний.
- 2. Определение зависимости амплитуды затухающих колебаний физического маятника от времени.
- 3. Определение зависимости периода колебаний от момента инерции физического маятника.
- 4. Определение преобладающего типа трения.
- 5. Определение экспериментальной и теоретической приведенных длин маятника при его разных конфигурациях.

3. Объект исследования.

Период затухающих колебаний физического маятника.

4. Метод экспериментального исследования.

- Измерение периода N числа колебаний маятника с разными положениями груза, параллельно отмечая время, когда амплитуда отклонения маятника от равновесного положения будет равна 25, 20, 15, 10 и 5.
- Построение графиков зависимостей амплитуды колебаний от времени и квадрата периода от момента инерции.
- Определение, какой тип трения играет главную роль в затухании колебаний: сухое трение или вязкое.
- Вычисление экспериментальной и теоретической приведенной длины маятника при разных его конфигурациях.
- Рабочие формулы и исходные данные.

5. Рабочие формулы и исходные данные.

Зависимость логарифма отношения амплитуд от времени

$$ln\frac{A}{A_0} = -\beta t,$$

Зависимость амплитуды колебаний от ширины зоны застоя

$$A(t=nT) = A_0 - 4n\Delta\varphi_3.$$

Расстояния центров грузов от оси вращения

$$R = l_1 + (n-1)l_0 + b/2$$

Момент инерции грузов

$$I_{\rm rp} = m_{\rm rp} ({R_{\rm Bepx}}^2 + {R_{\rm HMX}}^2 + 2{R_{\rm 6ok}}^2).$$

Период колебаний маятника от момента инерции

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{I}{mgl}}.$$

Приведенная длина маятника от момента инерции

$$l_{\rm np} = \frac{I}{ml} = \frac{I_0}{ml} + l.$$

6. Измерительные приборы

Таблица 1. Характеристики средств измерения

№ п/п	Наименование	Тип прибора	Используемый диапазон	Погрешность прибора
1	Секундомер на смартфоне	Секундомер	От 0 до 10 с	0,01 c
2	Шкала для измерения угла отклонения маятника	Линейная шкала	От 0° до 60°	1°

Таблица 5. Параметры установки

Пар	раметры установки	
1.	Масса каретки	$(47.0\pm0.5)\ \Gamma$
2.	Масса шайбы	$(220,0\pm0,5)\ \Gamma$
3.	Масса грузов на крестовине	$(408,0\pm0,5)$ r
4.	Расстояние от оси до первой риски	$(57,0\pm0,5)$ mm
5.	Расстояние между рисками	$(25,0\pm0,2)\ { m mm}$
6.	Диаметр ступицы	$(46.0 \pm 0.5) \ \mathrm{mm}$
7.	Диаметр груза на крестовине	$(40.0 \pm 0.5) \ \mathrm{mm}$
8.	Высота груза на крестовине	$(40.0 \pm 0.5) \ \mathrm{mm}$
9.	Расстояние, проходимое грузом (h)	$(700,0\pm0,1)\ { m mm}$

7. Схема установки (перечень схем, которые составляют Приложение 1).

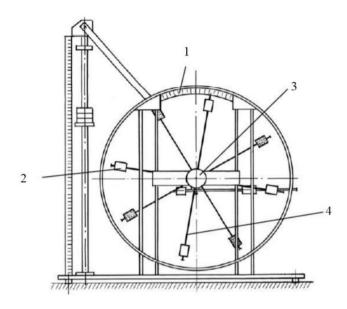


Рис. 1. Стенд лаборатории механики (общий вид)

Общий вид экспериментальной установки изображен на Рис. 1. В состав установки входят:

Шкала

Груз

Рукоятка сцепления

Передняя крестовина

8. Результаты прямых измерений и их обработки (таблицы, примеры расчетов).

Таблица 1 Данные измерений времени N = 10 колебаний

t ₁ , c	18.34
t ₂ , c	18.51
t ₃ , c	18.27
\bar{t} , c	18.37
<i>T</i> , c	1.84

Таблица 2 Данные измерений амплитуды колебаний от времени

Амплитуда отклонения Время	25°	20°	15°	10°	5°
<i>t</i> ₁ , c	51.42	98.01	158.57	235.51	333.91
<i>t</i> ₂ , c	51.23	95.04	149.99	235.21	328.38
<i>t</i> ₃ , c	47.57	95.16	162.17	235.13	330.95
\bar{t} , c	50.07	96.07	156.91	235.28	331.08

TI () TI		~ ~		~
Таблица 3 Данные изме	ทอบบบ ทอทบอสส	TOTAL AUTHOR WALL	nasility natroneginiay	horoplix annage
тиолини э диппон изме	репии периоби	колеоипии при	υασποιλ πυλυλικτιαλλ	υυκυσσιλ ζυνόυσ

Положение боковых грузов	t ₁ , c	t_2 , c	t_3 , c	\bar{t} , c	<i>T</i> , c
1 риска	16.15	16.34	16.51	16.33	1.63
2 риски	17.18	17.20	17.19	17.19	1.72
3 риска	18.84	18.89	18.81	18.85	1.88
4 риски	20.10	20.08	19.53	19.90	1.99
5 рисок	21.24	21.23	21.18	21.22	2.12
6 рисок	22.69	22.89	22.58	22.72	2.27

9. Расчет результатов косвенных измерений (таблицы, примеры расчетов).

Найдем максимальную амплитуду и период:

$$A_0 = (l_1 + 6l_0) \sin 30^\circ \approx 103.5 \text{ MM}$$

Таблииа 4

$arphi_{ m otk}$	t, c	А, мм	$\ln \frac{A}{A_0}$
30°	0.00	103.5	0.000
25°	50.07	87.5	-0.168
20°	96.07	70.8	-0.380
15°	156.91	53.6	-0.658
10°	235.28	35.9	-1.059
5°	331.08	18.0	-1.749

По МНК найдем коэффициенты β и $\Delta \phi_3$ в формулах:

$$\ln\frac{A}{A_0} = -\beta t$$

$$A(t = nT) = A_0 - 4n\Delta\phi_3 = A_0 - 4\frac{t}{T}\Delta\phi_3 = A_0 - t\frac{4}{1.84}\Delta\phi_3$$

Зависимость между амплитудой и течением времени лучше аппроксимируется экспонентой, значит в наших колебаниях преобладает вязкое трение.

Таблица 5

β , c ⁻¹	$\Delta \phi_{\scriptscriptstyle 3}$, м			
0.005	0.119			
$\tau = 1$	1 ≈ 191c			
$\tau = \frac{\pi}{\beta} \approx \frac{191c}{0.0052389666} \approx 191c$				

Таблииа 6

Риски	1	2	3	4	5	6
$R_{ m Bepx}$, мм		77				
R _{ниж} , мм			20	02		
R _{бок} , мм	77	102	127	152	177	202
$I_{\rm rp}$, кг · м ²	0.024	0.028	0.030	0.036	0.042	0.050
<i>I</i> , кг · м ²	0.032	0.036	0.038	0.044	0.050	0.058
$I_{\rm пр. \ эксп}$, кг · м ²	0.660	0.735	0.878	0.984	1.168	1.280
$I_{\rm пр. \ Teop}$, кг · м ²	0.762	0.857	0.905	1.048	1.190	1.381

С помощью МНК найдем
$$ml$$
 и $l_{\rm Teop}$:
$$ml = \frac{4\pi^2}{g} \frac{\sum (l_i - \bar{l})^2}{\sum (l_i - \bar{l})(T_i - \bar{T})^2} = 0.042~{\rm kf\cdot m}$$

$$l_{\rm Teop} = \frac{ml}{4m_{\rm rp}} = 0.026$$

10. Графики.

График 1: Зависимость $A(t=nT)=A_0-4n\Delta\phi_3$

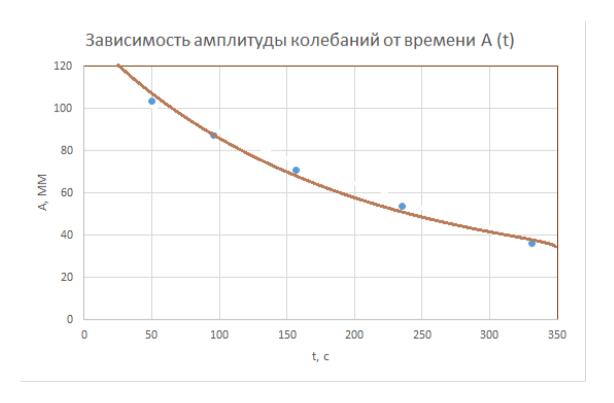
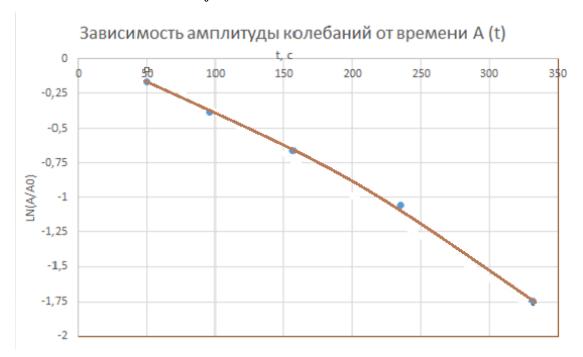


График 2: Зависимость $\ln \frac{A}{A_0} = -\beta t$



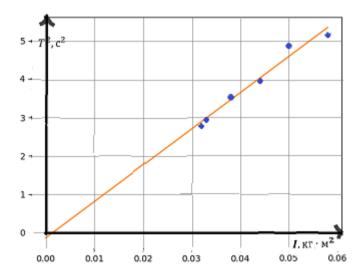


График 3: Зависимость $T^2=rac{4\pi^2 I}{mgl}$

11. Окончательные результаты

Преобладающий вид трения: вязкий

Риски	1	2	3	4	5	6
$I_{\rm пр.~эксп}$, кг \cdot м 2	0.660	0.735	0.878	0.984	1.168	1.280
$I_{\text{пр. теор}}$, кг · м ²	0.762	0.857	0.905	1.048	1.190	1.381

12. Вывод

В рамках выполнения данной лабораторной работы я изучил колебания физического маятника и на практике определил преобладающий тип трения в данной системе. В процессе анализа данных мы также вычислили приведенную длину маятника для каждой позиции боковых грузов, применив метод наименьших квадратов, и сравнили полученные значения с результатами, рассчитанными на основе теоретических формул. Для данной лабораторной установки было установлено, что основным типом трения является вязкое трение, с коэффициентом затухания $\beta = 0.005$ с^(-1) и временем затухания $\tau = 191$ с