

SIMD - ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

И ЗАЧЕМ МОЖЕТ ПРИГОДИТЬСЯ?

SIMD - ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

И ЗАЧЕМ МОЖЕТ ПРИГОДИТЬСЯ?

Single Instruction Multiple Data

- SIMD - это расширение процессора
- SIMD позволяет выполнить одну операцию над набором данных одновременно

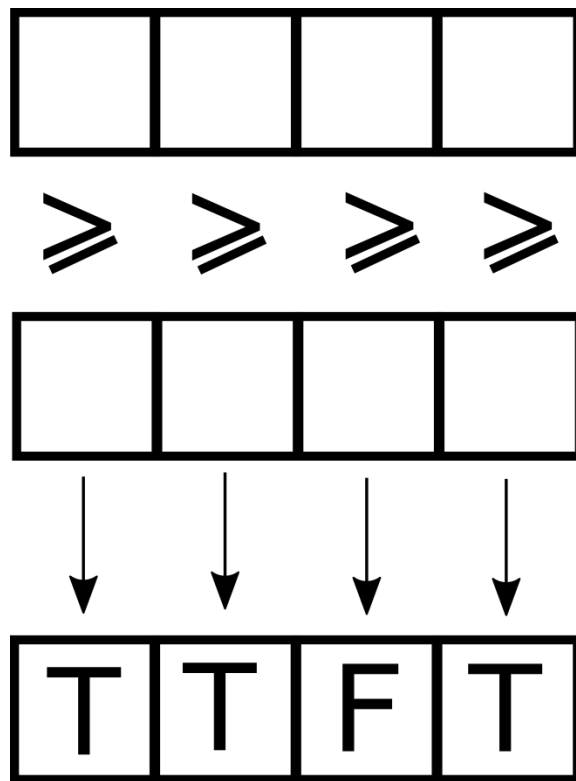
Что за данные?

- Непрерывный отрезок массива
- Геометрические примитивы – точка, вектор, матрица поворота и т.п.

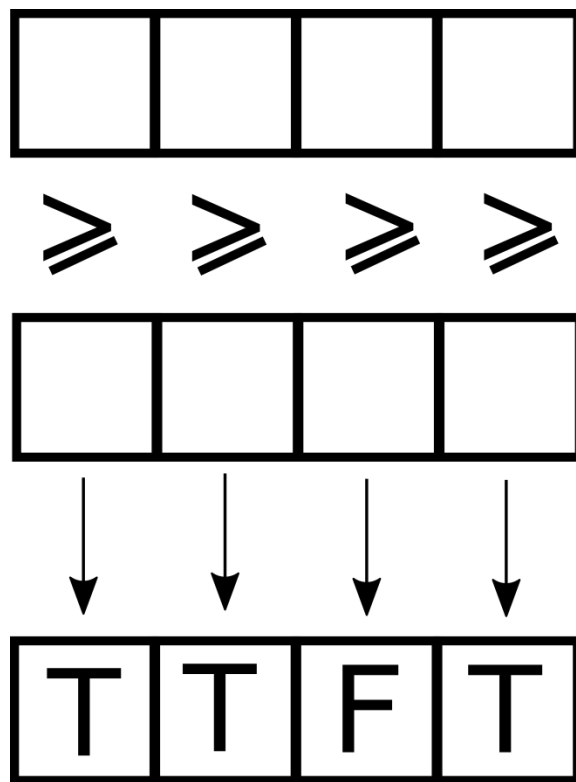
Что за операции?

- Простые арифметические операции
- Различные виды условий
- Еще куча всего

Пример SIMD условия

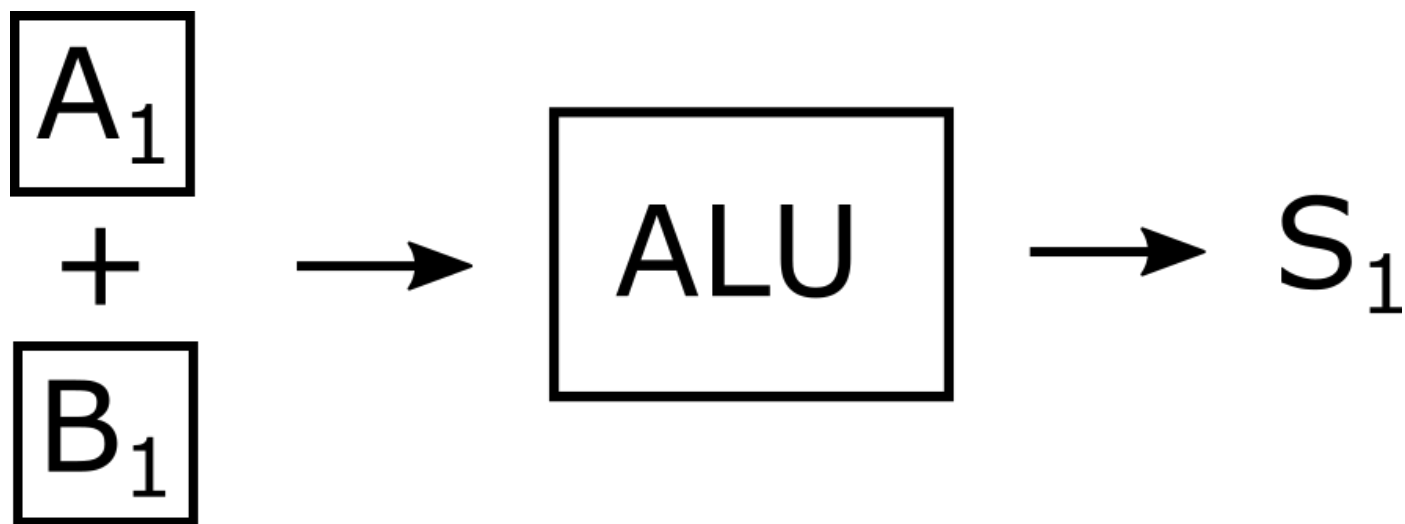


Пример SIMD условия

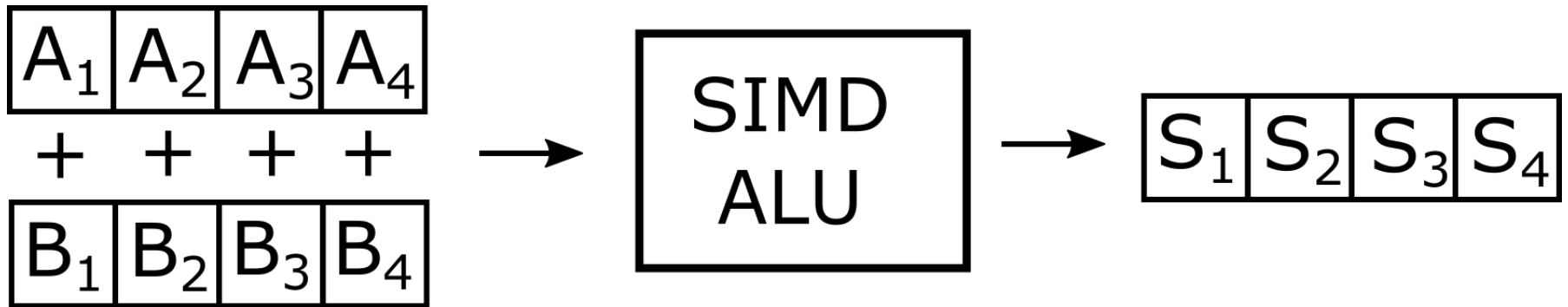


Как SIMD это делает?

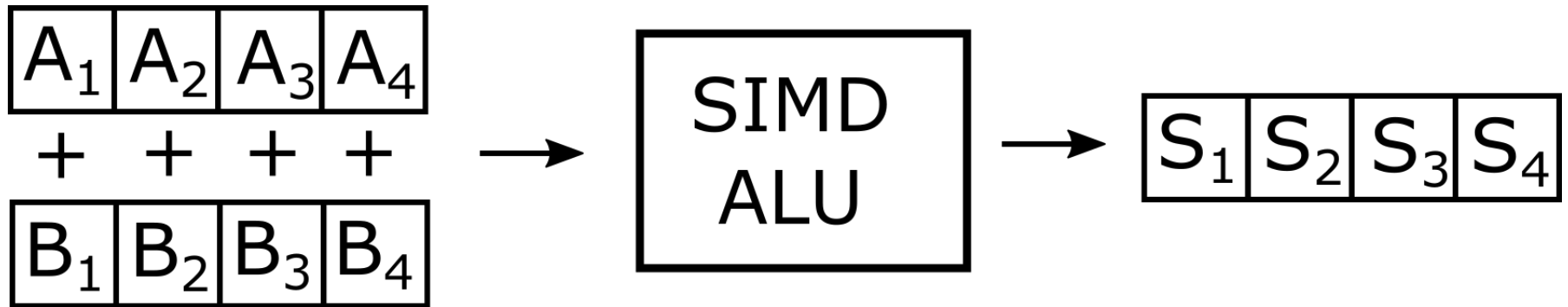
Обычное ALU



SIMD ALU

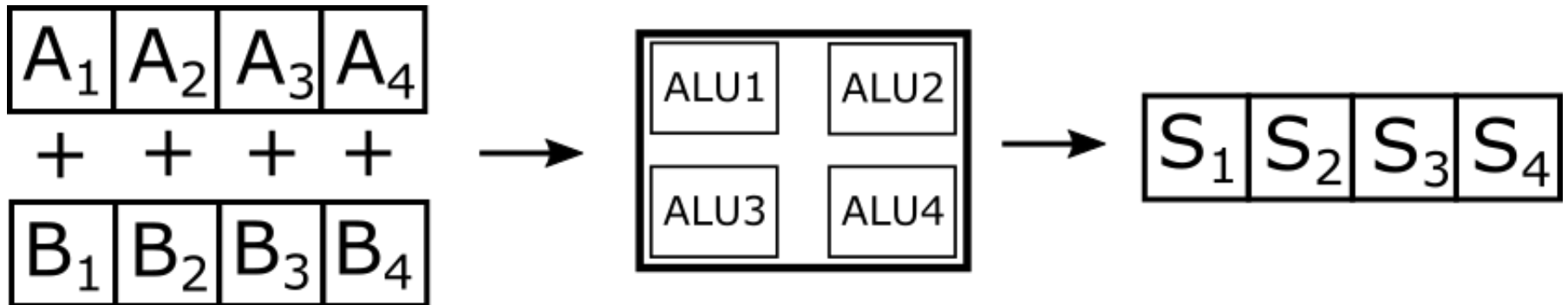


SIMD ALU



В чем секрет?

SIMD ALU



SIMD в процессоре

- SIMD в процессорах Intel
 - Операции над 128-битными векторами (SSE2, SSSE3, SSE4.x)
 - Операции над 256-битными векторами (AVX, AVX 2.0)
 - Современные процессоры обычно поддерживают все перечисленные расширения

Что это значит?

SIMD в процессоре

- SIMD в процессорах Intel
 - Операции над 128-битными векторами (SSE2, SSSE3, SSE4.x)
 - Операции над 256-битными векторами (AVX, AVX 2.0)
 - Современные процессоры обычно поддерживают все перечисленные расширения

Какого ускорения в теории можно добиться?

```
int[] data = ...;  
int sum = 0;  
for (int i = 0; i < 128; i++)  
    sum += data[i];
```

SSE	AVX
?	?

SIMD в процессоре

- SIMD в процессорах Intel
 - Операции над 128-битными векторами (SSE2, SSSE3, SSE4.x)
 - Операции над 256-битными векторами (AVX, AVX 2.0)
 - Современные процессоры обычно поддерживают все перечисленные расширения

Какого ускорения **в теории** можно добиться?

```
int[] data = ...;  
int sum = 0;  
for (int i = 0; i < 128; i++)  
    sum += data[i];
```

SSE	AVX
В 4 раза быстрее	В 8 раз быстрее

ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

SIMD регистры

Выравнивание памяти

[Нет времени объяснять, пошли смотреть примеры](#)

SIMD регистры

- Во все SIMD вычисления вовлечены специальные регистры
- 16 штук 128-битных регистров (XMM0-XMM15)
- 16 штук 256-битных регистров (YMM0-YMM15)
- Важно понимать, что их **конечное** число
 - Если в процессе вычислений получается много временных переменных – может произойти замедление программы

Выравнивание памяти

- Контроллер памяти – чтение/запись данных в памяти.
 - Основная единица работы с памятью – машинное слово
 - Оперирует данными, адрес которых **кратен** размеру машинного слова.

Выравнивание памяти

- Контроллер памяти – чтение/запись данных в памяти.
 - Основная единица работы с памятью – машинное слово
 - Оперирует данными, адрес которых **кратен** размеру машинного слова.

Так мы можем представить себе ячейки памяти

mem. bytes:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Выравнивание памяти

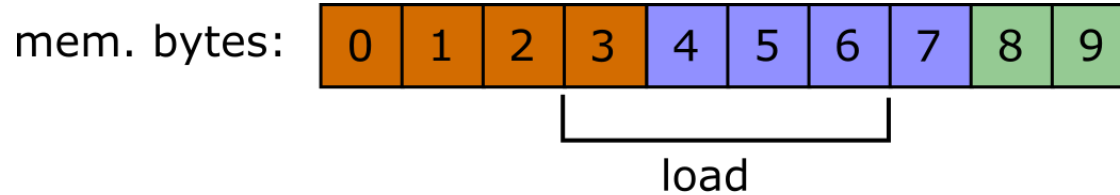
- Контроллер памяти – чтение/запись данных в памяти.
 - Основная единица работы с памятью – машинное слово
 - Оперирует данными, адрес которых **кратен** размеру машинного слова.

Но контроллер видит их по-другому

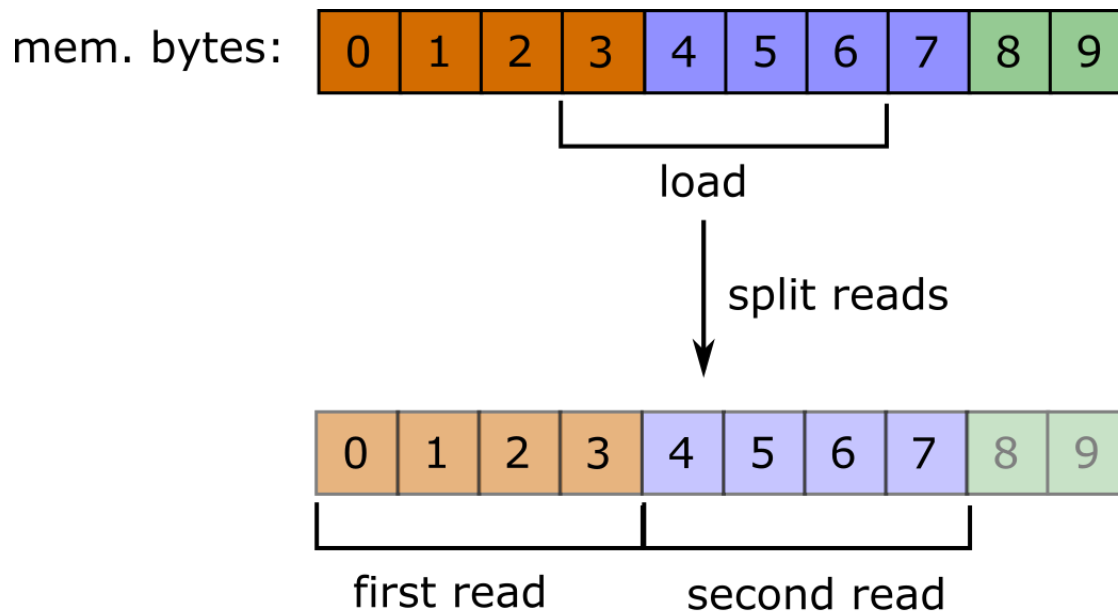
mem. bytes:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

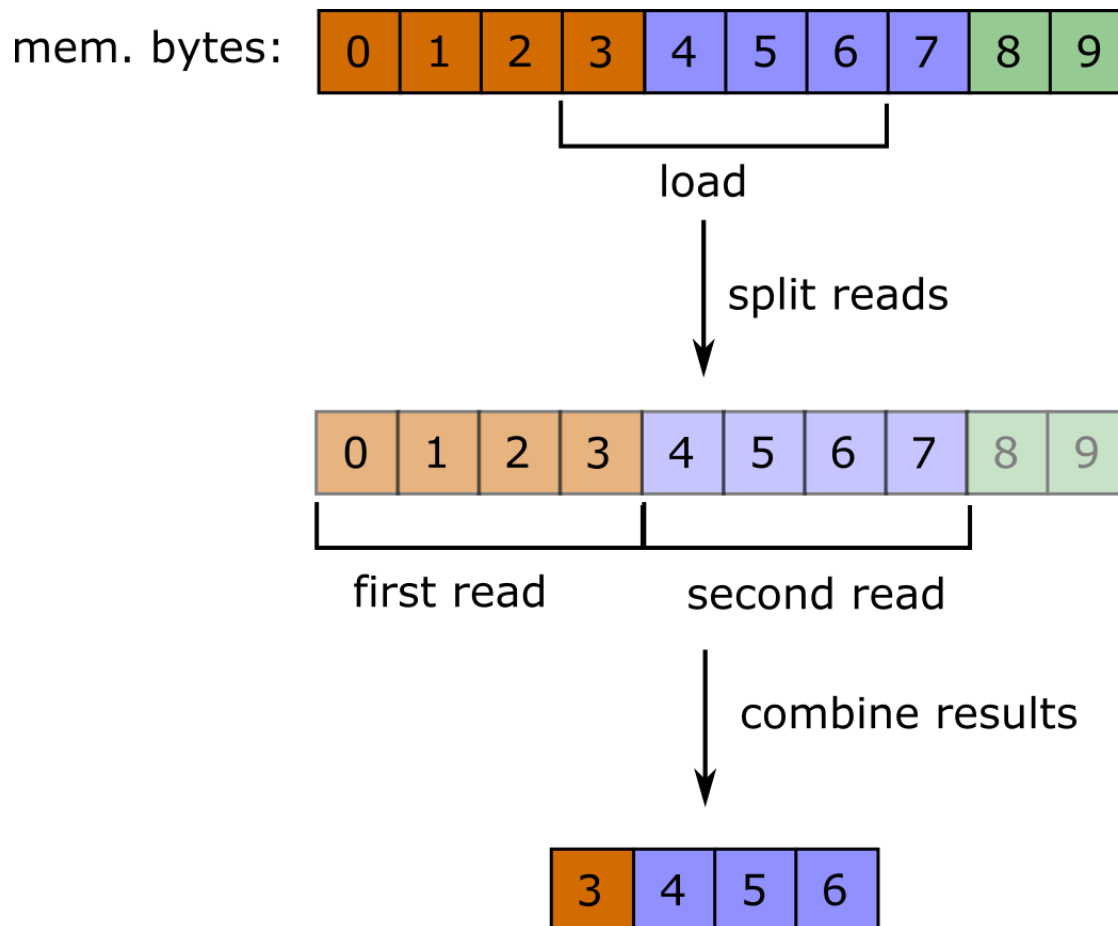
Чтение по невыровненному адресу



Чтение по невыровненному адресу



Чтение по невыровненному адресу



Выравнивание и SIMD

- SIMD требует выравнивания по 128-битной или 256-битной границе соответственно
- Старые SIMD расширения часто требовали выровненности обрабатываемых данных
- Новые допускают работу с невыровненными данными (AVX например)
- Однако это может повлечь снижение производительности
 - Из-за специфики работы процессора, контроллера памяти и т.п.

И что делать?

Выравнивание и SIMD

- Старые SIMD расширения часто требовали выровненности обрабатываемых данных
- Новые допускают работу с невыровненными данными (AVX например)
- Однако это может повлечь снижение производительности
 - Из-за специфики работы процессора, контроллера памяти и т.п.

Если вы пишете на языке, имеющем инструменты ручного выравнивания – не забывайте про такую особенность SIMD расширений.

SIMD И C#

Немного истории

Требования

Примеры

SIMD в C#

- Поддержка SIMD в C# появилась относительно недавно – в 2014 году
- Такая задержка связана особенностями CLR
- Если нужна полная мощь и эффективность от SIMD расширений – стоит посмотреть в сторону других языков

Требования к C#

- **RyuJIT** компилятор
- .NET версии ≥ 4.6
- 64-битное приложение
- Необходимые для работы инструменты находятся в **System.Numerics.Vectors**

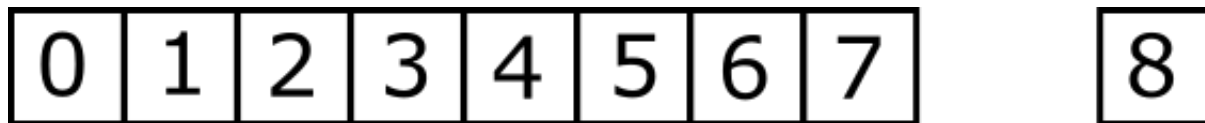
Простой подход к векторизации кода

1. Отбросить немного данных
 - Чтобы остаток имел размер кратный размеру SIMD регистра
2. Обработать основной массив данных с помощью SIMD расширений
3. Наивным образом обработать откинутую часть данных
4. Скомбинировать результаты, если нужно

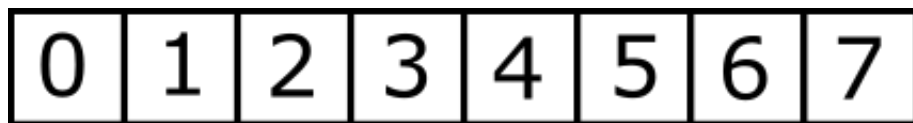
Простой подход к векторизации кода

0	1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---

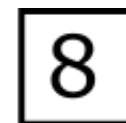
Простой подход к векторизации кода



Простой подход к векторизации кода

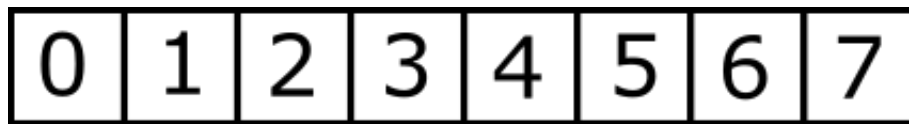


SIMD



Naive

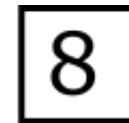
Простой подход к векторизации кода



SIMD



r1

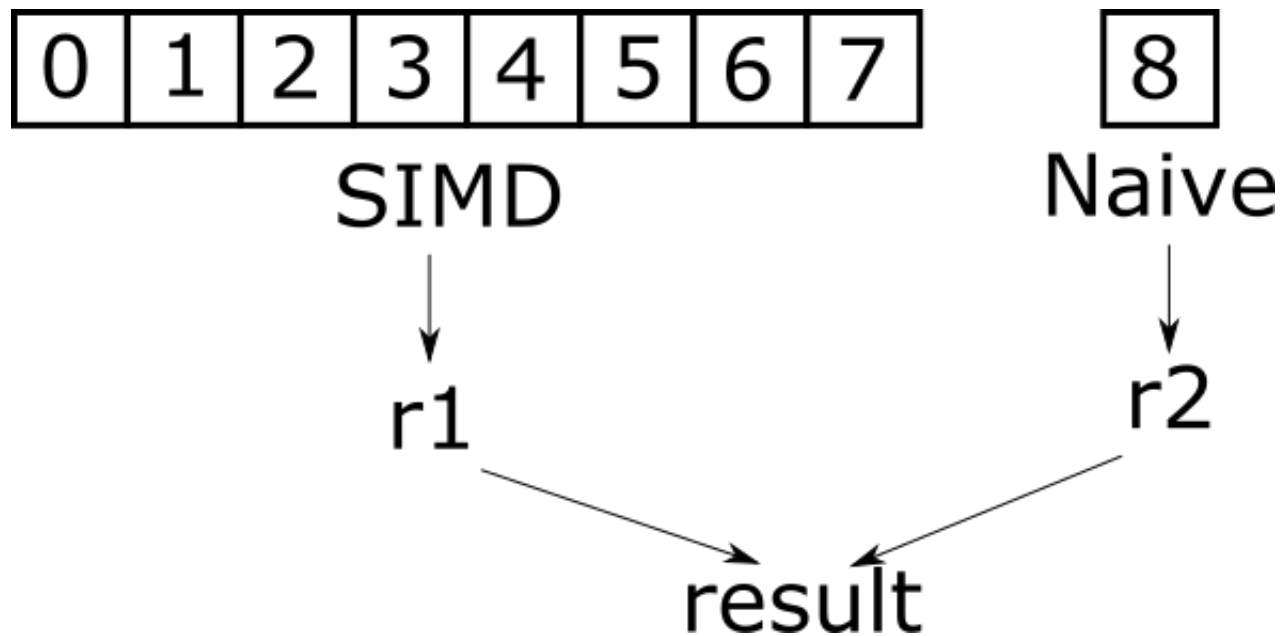


Naive



r2

Простой подход к векторизации кода



Перед тем как векторизовать код

- Хорошо покройте его тестами. Тесты должны включать в себя:
 - Тесты на **маленьком** объеме данных (массив длины 2)
 - Тесты на **большом** объеме данных (массив длины 100)
 - Тесты на **большом** объеме данных **нечетного размера** (массив длины 55)
- Напишите нормальный **benchmark** для будущих реализаций
 - Не нужно мерять время исполнения “на глаз” или “на stopwatch”

ПРИМЕР 1: $A + B$

ПРИМЕР 1: $A + B + C + \dots$

Задача

- Дан массив из 100 миллионов чисел типа `long`
- Посчитать их сумму
- Данные хранятся в некотором массиве `long[] data`

Подготавливаемся

- Написали хорошие тесты
- Подготовили инфраструктуру для бенчмарка
- Будем сравнивать векторизованную версию с эталонной не векторизованной:

```
public long Sum()  
{  
    return data.Sum();  
}
```

Пока что все просто. Да?

Подготавливаемся

- Написали хорошие тесты
- Подготовили инфраструктуру для бенчмарка
- Будем сравнивать векторизованную версию с эталонной не векторизованной:

```
public long Sum()  
{  
    return data.Sum();  
}
```

Эта реализация далека от оптимальной!

Не совсем.

Подготавливаемся

- Написали хорошие тесты
- Подготовили инфраструктуру для бенчмарка
- Будем сравнивать векторизованную версию с эталонной не векторизованной:

```
public long SimpleForSum()
{
    long sum = 0;
    for (int i = 0; i < data.Length; i++)
        sum += data[i];
    return sum;
}
```

Так лучше?

Foreach vs For-loop vs LINQ

```
public long LinqSum()  
{  
    return data.Sum();  
}
```

715.3 ms

```
public long SimpleForSum()  
{  
    long sum = 0;  
    for (int i = 0; i < data.Length; i++)  
        sum += data[i];  
    return sum;  
}
```

91.0 ms

```
public long ForeachSum()  
{  
    long sum = 0;  
    foreach (var element in data)  
        sum += element;  
    return sum;  
}
```

85.1 ms

Эталонные решения для сравнения

```
public long SimpleForSum()  
{  
    long sum = 0;  
    for (int i = 0; i < data.Length; i++)  
        sum += data[i];  
    return sum;  
}
```

91.0 ms

```
public long ForeachSum()  
{  
    long sum = 0;  
    foreach (var element in data)  
        sum += element;  
    return sum;  
}
```

85.1 ms

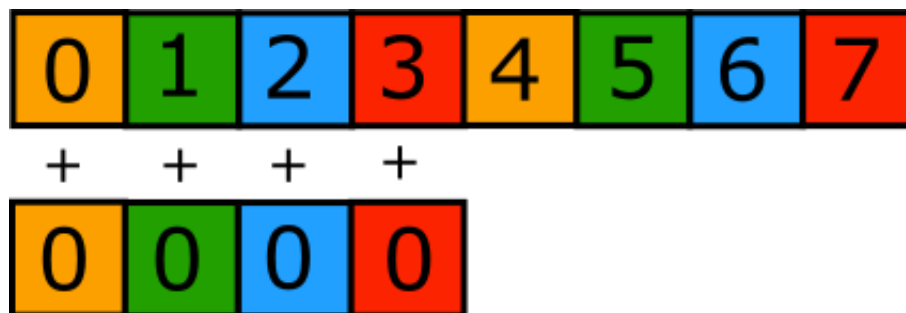
Как решать с помощью SIMD?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---

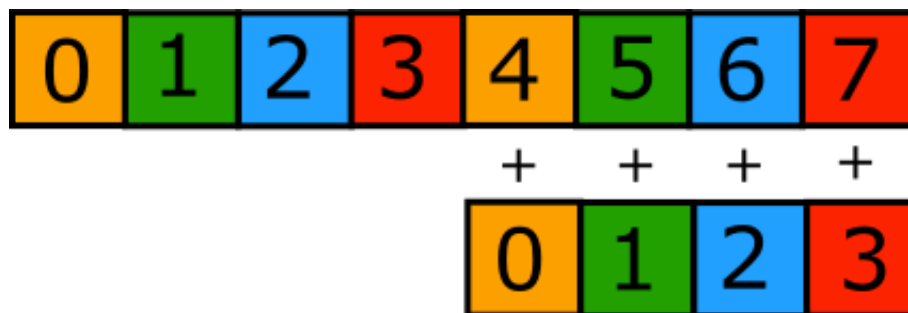
Как решать с помощью SIMD?

0	1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---	---

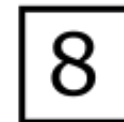
Как решать с помощью SIMD?



Как решать с помощью SIMD?



Как решать с помощью SIMD?



Пишем векторизованную версию

Не пугайтесь



Пишем векторизованную версию

```
var sums = Vector<long>.Zero;
var vectorSize = Vector<long>.Count;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
    sums += new Vector<long>(data, i);
long sum = 0;
for (int i = 0; i < vectorSize; i++)
    sum += sums[i];
return sum;
```

Пишем векторизованную версию

```
var sums = Vector<long>.Zero;
var vectorSize = Vector<long>.Count;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
    sums += new Vector<long>(data, i);
long sum = 0;
for (int i = 0; i < vectorSize; i++)
    sum += sums[i];
return sum;
```

Vector<T> a:

- Хранит несколько экземпляров структуры T
- “Автоматически” определяет наличие SIMD расширений и в зависимости от этого выбирает нужный размер вектора
- Vector<long>.Zero создает вектор из нескольких нулей типа long
 - Количество зависит от доступных расширений. У меня 4 нуля (AVX 2.0)

Пишем векторизованную версию

```
var sums = Vector<long>.Zero;
var vectorSize = Vector<long>.Count;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
    sums += new Vector<long>(data, i);
long sum = 0;
for (int i = 0; i < vectorSize; i++)
    sum += sums[i];
return sum;
```

Vector<T>.Count

- Позволяет узнать количество экземпляров структуры **T**, которое будет храниться в векторе
- Даже если компилятор не может использовать SIMD расширения, то хранится будет скорее всего более одного элемента

Пишем векторизованную версию

```
var sums = Vector<long>.Zero;
var vectorSize = Vector<long>.Count;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
    sums += new Vector<long>(data, i);
long sum = 0;
for (int i = 0; i < vectorSize; i++)
    sum += sums[i];
return sum;
```

new Vector<long>(array, offset)

- Создает вектор из данных массива array начиная с позиции offset
- Если элементов меньше, то будет создан вектор меньшего размера

Пишем векторизованную версию

```
var sums = Vector<long>.Zero;
var vectorSize = Vector<long>.Count;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
    sums += new Vector<long>(data, i);
long sum = 0;
for (int i = 0; i < vectorSize; i++)
    sum += sums[i];
return sum;
```

Не так сложно, как могло показаться

Запускаем benchmark

for loop	foreach	simd for
91.0 ms	85.1 ms	?

Ожидание: ускорение **в 4 раза**

Запускаем benchmark

for loop	foreach	simd for
91.0 ms	85.1 ms	79.9 ms

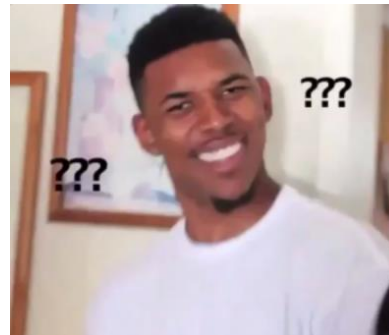
Ожидание: ускорение **в 4 раза**

Запускаем benchmark

for loop	foreach	simd for
91.0 ms	85.1 ms	79.9 ms

Ожидание: ускорение **в 4 раза**

Реальность: ускорение **на 6%**



Мое объяснение ситуации

- Код достаточно простой и хорошо оптимизируется сам по себе компилятором
- Сложенная работа конвейера, предсказателя ветвлений, кэша инструкций и других элементов процессора делают этот код еще быстрее
- Невыровненность данных сильно сказывается на производительности

Извлекаем уроки

- SIMD далеко не всегда ускоряет код во столько раз, во сколько вы ожидаете
- Важно сделать всевозможные оптимизации и максимально ускорить код, который есть у вас сейчас
 - Возможно после этого вам даже не понадобится SIMD

ПРИМЕР 2: КОЛИЧЕСТВО ЧИСЕЛ ИЗ ОТРЕЗКА

Задача

- Дан массив из 100 миллионов чисел типа `int`
- Посчитать количество чисел лежащих в отрезке $1..r$
- Данные хранятся в некотором массиве `int[] data`
- l, r заданы

Эталонные решения

```
public int SimpleForCountInRange()  
{  
    var count = 0;  
    for (int i = 0; i < data.Length; i++)  
        if (L <= data[i] && data[i] <= R)  
            count++;  
    return count;  
}
```

496.7 ms

```
public int ForeachCountInRange()  
{  
    var count = 0;  
    foreach (var element in data)  
        if (L <= element && element <= R)  
            count++;  
    return count;  
}
```

479.7 ms

Как решать с помощью SIMD?

- В SSE/AVX есть операция, которая покомпонентно сравнивает два вектора

1	2	0	-1
---	---	---	----

$\geq \geq \geq \geq$

3	2	-1	0
---	---	----	---



0	-1	-1	0
---	----	----	---

Как решать с помощью SIMD?

- В SSE/AVX есть операция, которая покомпонентно сравнивает два вектора

1	2	0	-1
---	---	---	----

≥ ≥ ≥ ≥

3	2	-1	0
---	---	----	---



0	-1	-1	0
---	----	----	---

0	1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---	---

Как решать с помощью SIMD?

L	L	L	L
---	---	---	---

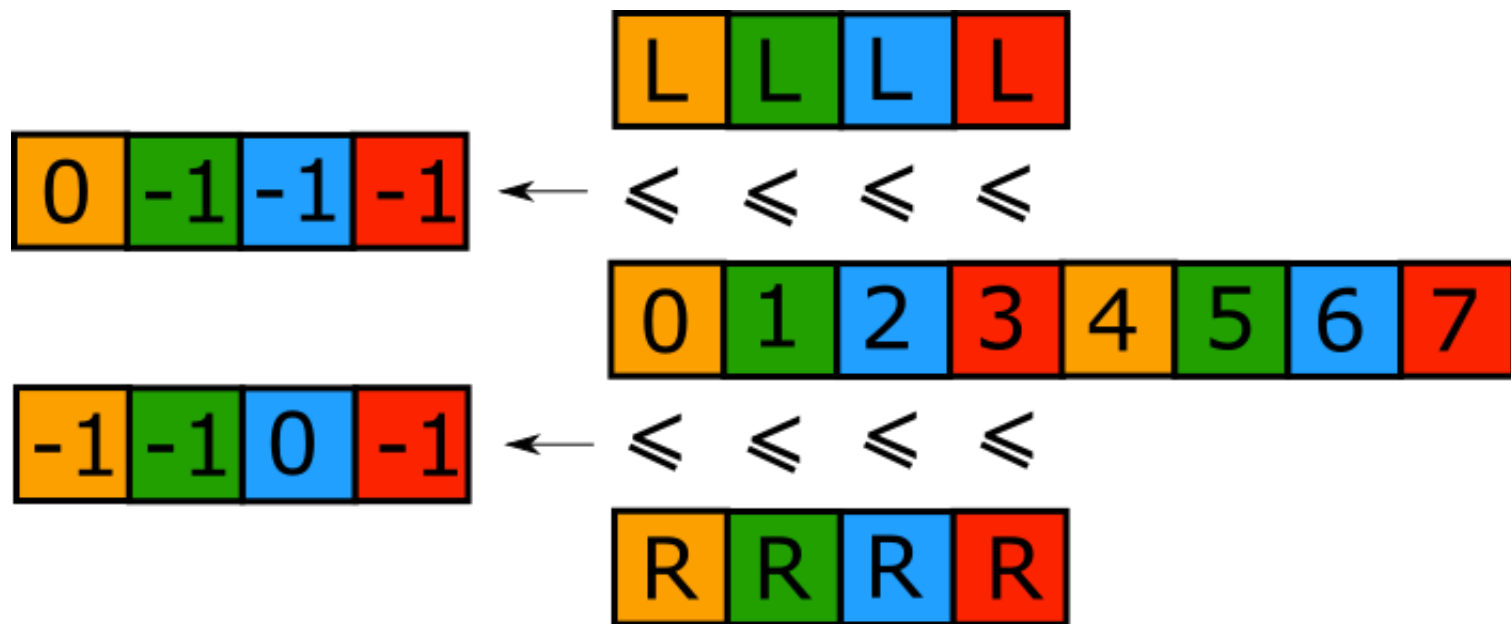
$\leq \leq \leq \leq$

0	1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---	---

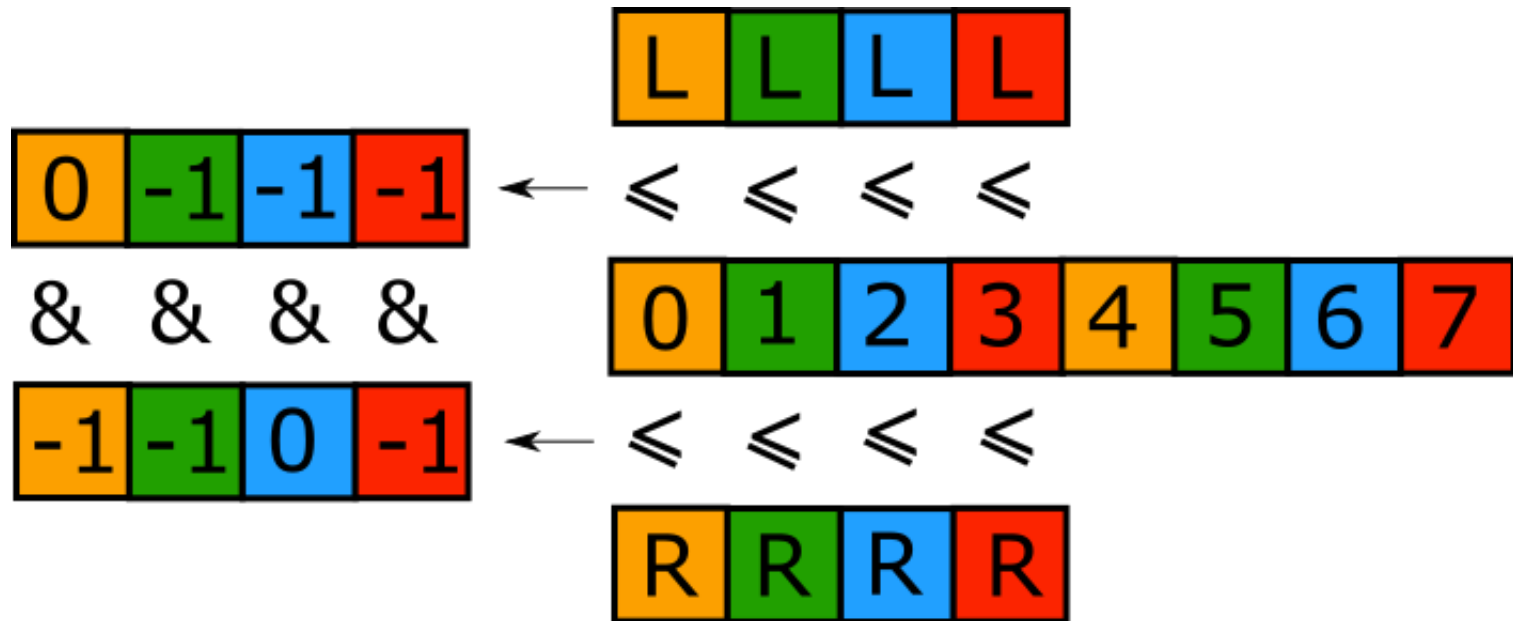
$\leq \leq \leq \leq$

R	R	R	R
---	---	---	---

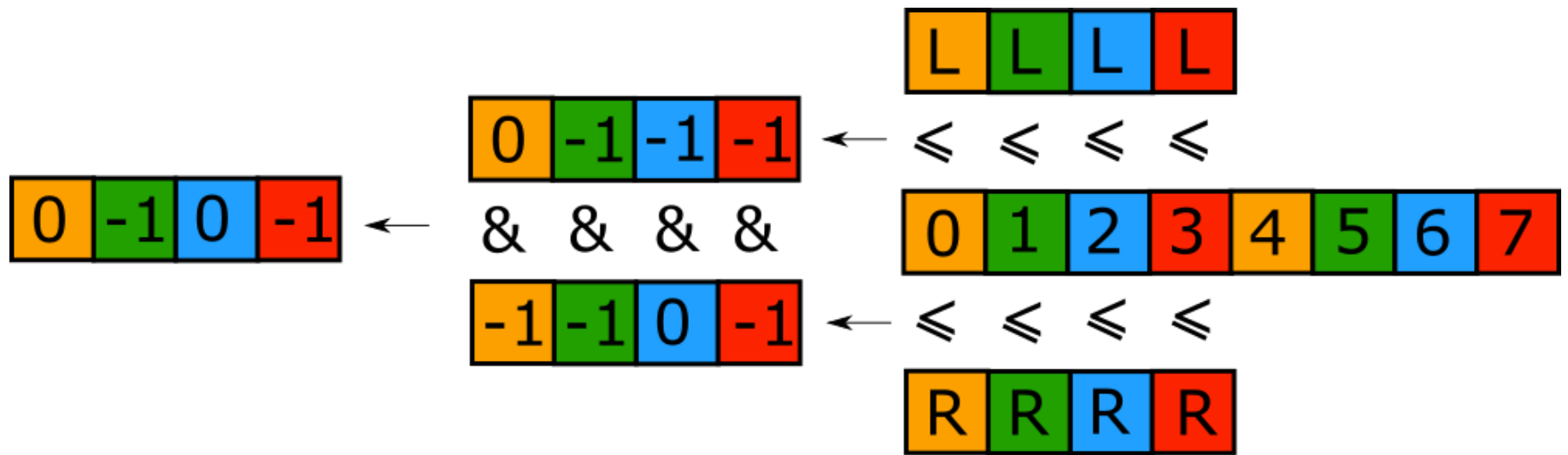
Как решать с помощью SIMD?



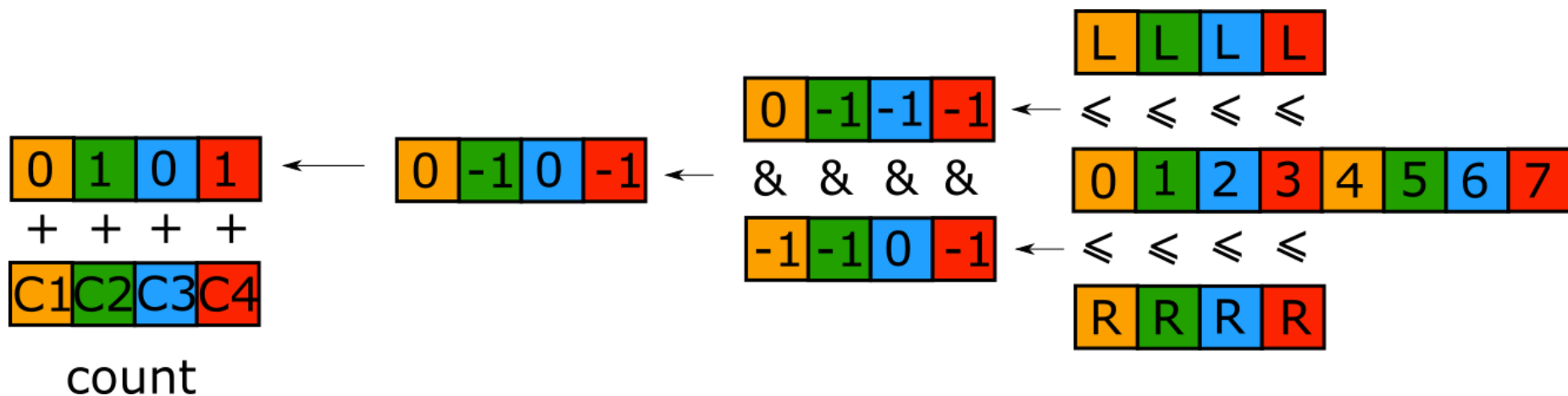
Как решать с помощью SIMD?



Как решать с помощью SIMD?



Как решать с помощью SIMD?



Реализация

```
var left = new Vector<int>(L);
var right = new Vector<int>(R);
var count = Vector<int>.Zero;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
{
    var slice = new Vector<int>(data, i);
    var result =
        Vector.LessThanOrEqual(left, slice) &
        Vector.LessThanOrEqual(slice, right);
    result = Vector.Negate(result);
    count = count + result;
}
// return (сумма элементов вектора count);
```

Реализация

```
var left = new Vector<int>(L);
var right = new Vector<int>(R);
var count = Vector<int>.Zero;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
{
    var slice = new Vector<int>(data, i);
    var result =
        Vector.LessThanOrEqual(left, slice) &
        Vector.LessThanOrEqual(slice, right);
    result = Vector.Negate(result);
    count = count + result;
}
// return (сумма элементов вектора count);
```

Реализация

```
var left = new Vector<int>(L);
var right = new Vector<int>(R);
var count = Vector<int>.Zero;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
{
    var slice = new Vector<int>(data, i);
    var result =
        Vector.LessThanOrEqual(left, slice) &
        Vector.LessThanOrEqual(slice, right);
    result = Vector.Negate(result);
    count = count + result;
}
// return (сумма элементов вектора count);
```

Реализация

```
var left = new Vector<int>(L);
var right = new Vector<int>(R);
var count = Vector<int>.Zero;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
{
    var slice = new Vector<int>(data, i);
    var result =
        Vector.LessThanOrEqual(left, slice) &
        Vector.LessThanOrEqual(slice, right);
    result = Vector.Negate(result);
    count = count + result;
}
// return (сумма элементов вектора count);
```


Реализация

```
var left = new Vector<int>(L);
var right = new Vector<int>(R);
var count = Vector<int>.Zero;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
{
    var slice = new Vector<int>(data, i);
    var result =
        Vector.LessThanOrEqual(left, slice) &
        Vector.LessThanOrEqual(slice, right);
    result = Vector.Negate(result);
    count = count + result;
}
// return (сумма элементов вектора count);
```

Реализация

```
var left = new Vector<int>(L);
var right = new Vector<int>(R);
var count = Vector<int>.Zero;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
{
    var slice = new Vector<int>(data, i);
    var result =
        Vector.LessThanOrEqual(left, slice) &
        Vector.LessThanOrEqual(slice, right);
    result = Vector.Negate(result);
    count = count + result;
}
// return (сумма элементов вектора count);
```

Реализация

```
var left = new Vector<int>(L);
var right = new Vector<int>(R);
var count = Vector<int>.Zero;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
{
    var slice = new Vector<int>(data, i);
    var result =
        Vector.LessThanOrEqual(left, slice) &
        Vector.LessThanOrEqual(slice, right);
    result = Vector.Negate(result);
    count = count + result;
}
// return (сумма элементов вектора count);
```

Тестируем производительность

for loop	foreach	simd for
496.7 ms	479.7 ms	?

Ожидание: ускорение **в 8 раз**

Тестируем производительность

for loop	foreach	simd for
496.7 ms	479.7 ms	43.7 ms

Ожидание: ускорение **в 8 раз**

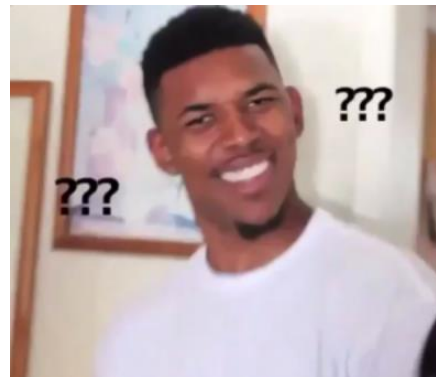
Реальность: ускорение **в 11 раз**

Тестируем производительность

for loop	foreach	simd for
496.7 ms	479.7 ms	43.7 ms

Ожидание: ускорение **в 8 раз**

Реальность: ускорение **в 11 раз**



Объяснение ситуации

- Тело цикла в эталонных решениях содержит условные переходы
- В SIMD коде `jump` не используется

Найдите неоптимальное место

```
var left = new Vector<int>(L);
var right = new Vector<int>(R);
var count = Vector<int>.Zero;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
{
    var slice = new Vector<int>(data, i);
    var result =
        Vector.LessThanOrEqual(left, slice) &
        Vector.LessThanOrEqual(slice, right);
    result = Vector.Negate(result);
    count = count + result;
}
// return (сумма элементов вектора count);
```


Найдите неоптимальное место

```
var left = new Vector<int>(L);
var right = new Vector<int>(R);
var count = Vector<int>.Zero;
for (int i = 0; i < data.Length; i += vectorSize)
{
    var slice = new Vector<int>(data, i);
    var result =
        Vector.LessThanOrEqual(left, slice) &
        Vector.LessThanOrEqual(slice, right);
    // result = Vector.Negate(result);
    count = count + result;
}
count = Vector.Negate(count);
// return (сумма элементов вектора count);
```

Извлекаем уроки

- SIMD способен реально ускорить код
- SIMD алгоритм нужно писать внимательно и аккуратно, чтобы он получился максимально эффективным
 - Например, не нужно делать лишних действий в цикле. Лучше их вынести за его пределы

ПОДВОДИМ ИТОГИ

Когда не нужно использовать SIMD?

Когда нужно?

Когда не нужно использовать SIMD?

- Когда вы чувствуете, что не до конца хорошо владеете технологией
 - Конечно, когда-то нужно начать. Но начинайте с простых примеров
- Когда существуют места, где можно применить другие оптимизации
- Когда вы собираетесь оптимизировать не самое узкое место
- Не стоит заменять обычный параллелизм SIMD расширениями

Когда можно использовать SIMD?

- Когда ни один из предыдущих пунктов не выполнен
- Когда у вас есть алгоритм, который хорошо формулируется в терминах операций над векторами
- Не забываем, что у нас уже должна быть пачка тестов и бенчмарков

Если вы решились векторизовать код

- Будьте готовы к тому, что SIMD расширения не оправдают ваших ожиданий
- Будьте готовы работать с низкоуровневым C#
- Будьте готовы к тому, что в C# SIMD-расширения недостаточно быстрые. В C++ быстрее
- Будьте готовы к тому, что в итоге оптимизации не принесут существенного выигрыша
- Будьте готовы пожертвовать незначительными оптимизациями в пользу читаемости кода

Если вы решились векторизовать код

- Будьте готовы к тому, что SIMD расширения не оправдают ваших ожиданий
- Будьте готовы работать с низкоуровневым C#
- Будьте готовы к тому, что в C# SIMD-расширения недостаточно быстрые. В C++ быстрее
- Будьте готовы к тому, что в итоге оптимизации не принесут существенного выигрыша
- Будьте готовы пожертвовать незначительными оптимизациями в пользу читаемости кода

Если вы решились векторизовать код

- Будьте готовы к тому, что SIMD расширения не оправдают ваших ожиданий
- **Будьте готовы работать с низкоуровневым C#**
- Будьте готовы к тому, что в C# SIMD-расширения недостаточно быстрые. В C++ быстрее
- Будьте готовы к тому, что в итоге оптимизации не принесут существенного выигрыша
- Будьте готовы пожертвовать незначительными оптимизациями в пользу читаемости кода

Если вы решились векторизовать код

- Будьте готовы к тому, что SIMD расширения не оправдают ваших ожиданий
- Будьте готовы работать с низкоуровневым C#
- **Будьте готовы к тому, что в C# SIMD-расширения недостаточно быстрые. В C++ быстрее**
- Будьте готовы к тому, что в итоге оптимизации не принесут существенного выигрыша
- Будьте готовы пожертвовать незначительными оптимизациями в пользу читаемости кода

Если вы решились векторизовать код

- Будьте готовы к тому, что SIMD расширения не оправдают ваших ожиданий
- Будьте готовы работать с низкоуровневым C#
- Будьте готовы к тому, что в C# SIMD-расширения недостаточно быстрые. В C++ быстрее
- **Будьте готовы к тому, что в итоге оптимизации не принесут существенного выигрыша**
- Будьте готовы пожертвовать незначительными оптимизациями в пользу читаемости кода

Если вы решились векторизовать код

- Будьте готовы к тому, что SIMD расширения не оправдают ваших ожиданий
- Будьте готовы работать с низкоуровневым C#
- Будьте готовы к тому, что в C# SIMD-расширения недостаточно быстрые. В C++ быстрее
- Будьте готовы к тому, что в итоге оптимизации не принесут существенного выигрыша
- **Будьте готовы пожертвовать незначительными оптимизациями в пользу читаемости кода**

Реализация #1

```
int memcmp(const char *src_1, const char* src_2, int len)
{
    for (int i = 0; i < len; i++){
        if (src_1[i] != src_2[i])
            return src_1[i] < src_2[i] ? -1 : 1;
    }
    return 0;
}
```

Реализация #2

```
ATTR int memcmp_unaligned_unrolled(const char* src_1, const char*
src_2, int len)
{
    const Vec* ptr1 = (const Vec*)src_1;
    const Vec* ptr2 = (const Vec*)src_2;
    for (int i = 0; i < len; i += 32, ptr1 += 2, ptr2 += 2){
        Vec M11 = _mm_loadu_si128(ptr1);
        Vec M12 = _mm_loadu_si128(ptr2);
        Vec M21 = _mm_loadu_si128(ptr1 + 1);
        Vec M22 = _mm_loadu_si128(ptr2 + 1);
        Vec MX1 = _mm_xor_si128(M11, M12);
        Vec MX2 = _mm_xor_si128(M21, M22);
        MX1 = _mm_or_si128(MX1, MX2);
        if (!_mm_testz_si128(MX1, MX1)){
            for (int a = 0; a < 32; a++){
                if (src_1[i + a] != src_2[i + a])
                    return src_1[i + a] < src_2[i +
a] ? -1 : 1;
            }
        }
        return 0;
    }
}
```

Стоит задуматься

Или порефакторить реализацию #2



Реабилитация SIMD

- Может ускорить ваш код в **десятки** раз
- Нестандартные и интересные задачи
 - Часто векторизация является не такой тривиальной задачей
- В процессе работы начнете понимать недры C# и архитектуры ЭВМ

ВОПРОСЫ?

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ
