

- **Heurísticas de Nielsen (Usabilidade)**

- **Consistência e Padrões:** A estrutura de navegação principal é duplicada tanto no header quanto na barra de navegação abaixo, o que pode causar confusão. O menu de navegação principal (na segunda linha do header) usa ícones com setas para indicar submenus, enquanto a barra de navegação abaixo utiliza um estilo diferente, sem ícones, indicando a mesma funcionalidade. Essa falta de consistência visual pode prejudicar a usabilidade.
- **Prevenção de Erros:** A ausência de feedback visual claro em interações como hover ou foco em alguns elementos pode levar a erros. Por exemplo, nos cards de "Orçamento Anual", "Portfólio de Missões Espaciais", "Licenciamento e Normatização" e "Acordos Internacionais" pode não ser imediatamente óbvio para o usuário que eles são clicáveis.
- **Flexibilidade e Eficiência:** A falta de atalhos de teclado além dos links "skip-menu" limita a eficiência para usuários experientes. A interface parece mais voltada para usuários iniciantes, com pouca otimização para fluxos de trabalho rápidos.
- **Auxílio e Documentação:** Não há evidência de uma seção de ajuda ou FAQ acessível diretamente na página inicial. Embora o site possa ser intuitivo para alguns, a falta de suporte direto pode ser um problema para usuários com dúvidas ou dificuldades.

- **WCAG 2.2 (Acessibilidade Web)**

- **Perceptível - Texto e Imagens:**

- Muitas imagens nos carrosséis e nas áreas temáticas podem estar faltando atributos `alt` descritivos, essenciais para usuários de leitores de tela. O atributo `alt=""` deve ser usado apenas para imagens decorativas.
- Alguns dos links "Saiba mais" nos cards utilizam imagens de setas como parte do link, mas nem sempre fica claro se o texto alternativo dessas imagens é adequado para descrever o destino do link.

- **Operável - Teclado:**

- É preciso verificar se todos os elementos interativos, incluindo os links nos carrosséis, os cards de áreas temáticas, e os links "Mais..." no final das listas de notícias e publicações, são totalmente acessíveis via teclado e se o foco visual está sempre claramente visível ao navegar com a tecla Tab.
- O carrossel (Swiper) precisa ser totalmente navegável via teclado, incluindo a capacidade de avançar, retroceder e pausar. A declaração `keyboard: { enabled: false, ... }` no script do Swiper indica que a navegação por teclado está desabilitada, o que é uma barreira de acessibilidade.

- **Compreensível - Leitura e Consistência:**

- A hierarquia de títulos (H1 a H6) pode não ser utilizada de forma consistente. Por exemplo, "Áreas Temáticas" e "Publicações e Notícias" são marcados como `<h1>`, o que pode não refletir a estrutura hierárquica correta do conteúdo. É preciso revisar a estrutura de títulos para garantir que ela seja lógica e facilite a navegação para usuários de leitores de tela.

- **Robusto - HTML e Tecnologias Assistivas:**

- É necessário validar se o HTML é semanticamente correto e se todos os componentes personalizados (como o carrossel e os cards) são corretamente

interpretados por tecnologias assistivas.

- A utilização de `style="white-space: nowrap;"` em alguns links do menu de áreas temáticas pode indicar uma tentativa de corrigir problemas de layout, mas isso pode não ser a solução mais acessível. É preciso garantir que o layout seja flexível e adaptável a diferentes tamanhos de tela e configurações de usuário.
- As tabelas no conteúdo (não visíveis no HTML fornecido, mas prováveis em um site de dados) devem ser marcadas corretamente com os elementos `<th>` e `<caption>` para facilitar a interpretação por leitores de tela.

- **Guia de Boas Práticas para Acessibilidade Digital**

- **Desenvolvimento e Testes:**

- Não há evidências de que pessoas com deficiência foram envolvidas nos testes do site. É fundamental incluir usuários com diferentes tipos de deficiência nos testes para identificar e corrigir problemas de acessibilidade.
 - É preciso realizar testes com leitores de tela (NVDA, VoiceOver) para verificar se o conteúdo é corretamente interpretado e se a navegação é intuitiva.

- **Design:**

- É preciso garantir que o contraste de cor em todos os elementos textuais e gráficos (incluindo os ícones) atenda aos requisitos mínimos de 4.5:1 para texto normal e 3:1 para texto grande.
 - A ausência de opções de alto contraste e ajuste de fonte diretamente na interface limita a capacidade dos usuários de personalizar a experiência de acordo com suas necessidades.

- **Conteúdo:**

- Não há evidência do uso de descrições adicionais para gráficos e diagramas complexos. Se o site contiver esses elementos, é preciso fornecer alternativas textuais ou descrições detalhadas para garantir que todos os usuários tenham acesso à informação.

- **ABNT NBR 17225:2025**

- **Interação por Teclado:**

- É preciso garantir que todos os elementos interativos (links, botões, campos de formulário, controles de carrossel) possuam um foco visual claro e que a ordem de navegação via Tab seja lógica e coerente.

- **Conteúdo e Elementos Web:**

- É preciso verificar se todos os campos de formulário (não visíveis no HTML fornecido, mas prováveis em um site com busca) possuem elementos `<label>` associados para garantir a acessibilidade dos formulários.

- **Navegação e Usabilidade:**

- É preciso garantir que todos os componentes personalizados (carrossel, cards) possuam instruções claras e feedback visual para facilitar a interação.

- **Recursos Adicionais e Elementos Especiais:**

- Se o site utilizar pop-ups ou tooltips, é preciso garantir que eles sejam acessíveis via teclado e fáceis de dispensar.