

Projeto RiHappy

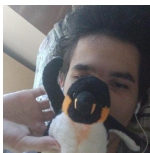
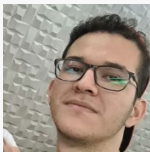
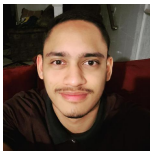
Tema: Perfil Comprador & Plataforma, e fluxos compreendidos nas avaliações dos produtos

Código da Disciplina: FGA0208

Número do Grupo: 05

Link para o Repositório: https://github.com/UnBArqDsw2023-1/2023.1_G5_ProjetoRiHappy/

Alunos

Matrícula	Aluno	Github
190026588	Davi Lima da Silva	 @DaviSilva25
190127767	Davi Silva Matias	 @daves22
190088168	Guilherme Aguera de La Fuente Vilela	 @guivilela7
212008197	João Pedro Alves Machado	 @pedroblome
202029012	Josue Teixeira Santana	 @zjosuez

Matrícula	Aluno	Github
202016767	Lucas Felipe Soares	 @lucasfs1007
190112123	Lucas Gabriel Sousa Camargo Paiva	 @lucasgabriel-2
212005426	Lucas Gomes Caldas	 @lucasgcaldas
200023411	Luiza Esteves dos Santos	 @luiza-esteves
202016945	Maria Eduarda dos Santos Abritta Ferreira	 @MariaAbritta
200042327	Nicolas Chagas Souza	 @nszchagas

Participações na Entrega - Base

Este documento apresenta as partições e contribuições de cada membro da equipe para a primeira entrega do projeto.

Módulo Projeto Não Orientado a Abordagens Específicas

Nome do Membro	Contribuição
Davi Matias	Planos de Risco, Custo e Tempo (A)
Guilherme	Planos de Risco, Custo e Tempo (A)
João Pedro	Rich Picture (A)
Josué	Diagrama de Causa e Efeito (A)
Lucas Felipe	Diagrama de Causa e Efeito (A) Abordagem Não Específica (A)
Lucas Gabriel	Diagrama de Causa e Efeito (R)
Lucas Gomes	Rich Picture (A)
Luiza Esteves	Rich Picture (A)
Maria Abritta	Planos de Risco, Custo e Tempo (A) Abordagem Não Específica
Nicolas	Diagrama de Causa e Efeito (A) Abordagem Não Específica (A) Richpicture (R)

Legenda: (A) — Contribuição como autor do artefato, (R) — Contribuição como revisor do artefato.

Tabela 1. Contribuição dos membros para as entregas do Módulo Projeto Não Orientado a Abordagens Específicas. Fonte: Elaboração pelos autores.

Módulo Processos/Metodologias/Abordagens

Nome do Membro	Contribuição
Davi Lima	BPMN (A) Metodologias Adotadas (A)
João Pedro	BPMN (R)
Josué	Abordagem Não Específica (R)
Lucas Felipe	Diagrama de Causa e Efeito (A) Abordagem Não Específica (A)
Lucas Gabriel	BPMN (A) Metodologias Adotadas (A)
Lucas Gomes	BPMN (R)
Luiza	BPMN (R)

Nome do Membro	Contribuição
Maria Abritta	Planos de Risco, Custo e Tempo (A) Abordagem Não Específica
Nicolas	BPMN (R) Metodologias Adotadas (R)

Legenda: (A) — Contribuição como autor do artefato, (R) — Contribuição como revisor do artefato.

Tabela 2. Contribuição dos membros para as entregas do Módulo Processos/Metodologias/Abordagens. Fonte: Elaboração pelos autores.

Avaliação dos grupos dos artefatos em relação a contribuição individual

Alguns membros tiveram a disponibilidade de avaliar os outros membros com quem parearam durante as atividades, e os resultados dessa avaliação por pares estão representadas nas tabelas a seguir.

Grupo do artefato Rich Picture

Os participantes desse grupo podem avaliar a Contribuição Excelente, Boa, Regular, Ruim, Nula. Além de também terem a liberdade de comentar o que acharem necessário. O participante também faz sua autoavaliação.

Nome	Avaliação Lucas Gomes
Lucas Gomes	Excelente, me comprometi a entregar o artefato de forma correta, acatando ao feedback da professora e trazendo as melhorias pontuais para a última imagem do artefato.
Luíza	Excelente
João Pedro	Excelente

Tabela 3. Avaliação por pares. Fonte: Elaboração pelos autores.

Grupo do artefato Plano de Risco, Custo e Tempo

Os participantes desse grupo podem avaliar a Contribuição Excelente, Boa, Regular, Ruim, Nula. Além de também terem a liberdade de comentar o que acharem necessário. O participante também faz sua autoavaliação.

Nome	Avaliação Maria Abritta	Avaliação Guilherme
Maria Abritta	Excelente. Acho que fiz um trabalho excelente, estudei bastante para fazer esse artefato e fui atrás de entregar o melhor possível, ficando muito orgulhosa do que fiz.	Excelente
Guilherme	Excelente	Excelente. Acho que consegui trazer bom valor pro artefato e fazer um cronograma bom dentro do possível.
Davi Silva	Excelente	Excelente

Tabela 4. Avaliação por pares. Fonte: Elaboração pelos autores.

Grupo do artefato Diagrama de Causa e Efeito

Os participantes desse grupo podem avaliar a Contribuição Excelente, Boa, Regular, Ruim, Nula. Além de também terem a liberdade de comentar o que acharem necessário. O participante também faz sua autoavaliação.

Nome	Avaliação Nicolas	Avaliação Lucas Felipe	Avaliação Josué
Nicolas	Excelente, estudei bastante o assunto e consegui trabalhar em sintonia com o Lucas e o Josué.	Nicolas se demonstrou um membro bastante organizado e proativo, tal postura contribui imensamente para a qualidade do artefato.	Excelente. Participou de todas as etapas e contribuiu com boa parte do artefato
Lucas Felipe	Excelente, ele foi muito proativo, organizou os passos iniciais,	Acredito que tive uma excelente participação dentro do artefato, puxei	Excelente. Teve iniciativa na criação do artefato e se dedicou bastante na qualidade do artefato

Nome	Avaliação Nicolas	Avaliação Lucas Felipe	Avaliação Josué
	manteve a comunicação entre o trio bem ativa e trouxe pontos relevantes para discussão.	bastante meus colegas para incentiva-los a fazer um trabalho cada vez melhor e sinto que contribui bastante.	
Josué	Excelente, vi que ele estudou bastante o assunto, se mostrou proativo e também trouxe pontos bem relevantes para a discussão.	Josué obteve um rendimento excelente dentro do artefato, sempre disposto a melhorar cada vez mais a entrega em uma proatividade imensa.	Excelente. Participei de todas as etapas para a construção de um artefato com qualidade juntamente com os meus colegas

Tabela 5. Avaliação por pares. Fonte: Elaboração pelos autores.

Dupla do artefato Modelagem BPMN

Os participantes desse grupo podem avaliar a Contribuição Excelente, Boa, Regular, Ruim, Nula. Além de também terem a liberdade de comentar o que acharem necessário. O participante também faz sua autoavaliação.

Nome	Avaliação Davi Lima	Avaliação Lucas Gabriel
Davi Lima	Excelente, creio que contribui bastante tanto para a compreensão dos fluxos do diagrama BPMN quanto para sua modelagem.	Excelente, foi essencial para o desenvolvimento do artefato.
Lucas Gabriel	Excelente, o Lucas dedicou bastante tempo para a elaboração do artefato e sua ajuda foi providencial.	Excelente, estudei o conteúdo e apliquei o conhecimento durante a confecção do artefato.

Tabela 6. Avaliação por pares. Fonte: Elaboração pelos autores.

Grupos que documentaram a Design Sprint

Os participantes desse grupo podem avaliar a Contribuição Excelente, Boa, Regular, Ruim, Nula. Além de também terem a liberdade de comentar o que acharem necessário. O participante também faz sua autoavaliação.

Nome	Avaliação Maria Abritta	Avaliação Lucas Felipe
Maria Abritta	Boa. Tive um problema de saúde (posso atestado) no dia que marcamos para fazer esse artefato, então senti que não consegui me doar 100% para esse artefato.	Excelente participação, mesmo com imprevistos conseguiu contribuir bastante dentro do artefato. O alinhamento e a organização foram primordiais para o sucesso desse tópico
Lucas Felipe	Excelente. Me ajudou muito segurando as pontas por conta do meu problema de saúde, fazendo mais do que os 50% dele! Agradeço por ter sido compreensível.	Excelente participação, acredito que consegui produzir com bastante êxito tudo aquilo que dependia de minha produção.

Tabela 7. Avaliação por pares. Fonte: Elaboração pelos autores.

Nome	Avaliação Davi Lima	Avaliação Lucas Gabriel
Davi Lima	Boa, esta etapa ficou um pouco confusa para mim, então o trabalho feito poderia ter sido melhor.	Excelente, passou para o grupo pontos relevantes sobre o que discutimos.
Lucas Gabriel	Boa, o Lucas também não entendeu completamente a etapa, o que resultou em um trabalho não excelente.	Regular, não pude participar no dia da reunião, porém já havia discutido alguns dos pontos relevantes com o Davi Lima antes da reunião.

Tabela 8. Avaliação por pares. Fonte: Elaboração pelos autores.