

用大,但愈病快;和平之品,虽副作用小,但愈病慢。曹颖甫主张前者,时医主张后者。

四、曹颖甫的局限性

秦伯未和章次公都是曹颖甫的学生，他们在称颂老师的成就之余，也表达了一些不同的看法。

秦伯未说：“曹师是经方派的典型，处方用药，都依照着《伤寒论》和《金匱要略》的规律，强调仲景后的方书卑不足道。我的看法呢？仲景辨证求因，分经定方，规矩谨严，在临床上自有一定的价值。但受了历史条件的限制，范围不免狭隘，不同意把后代许多经验良方无形放弃。”可以认为秦伯未从一开始就对曹颖甫有看法。

章次公开始完全赞成曹颖甫,但是后来看法有了一些改变。

他说：“中国医家主要有两大派系，其主角一为经方派之张仲景，一为时方派之叶天士。这二人在中医心目中，觉得绝对不能调和的。其实他们二人的学说原则上并无异致，只因有清中叶以来，天士之说盛行南北，又以其方药多取平淡之药，好似与仲景方截然两样，因而存着一种成见，天士之说是不足道的，然事实上却多沿用天士之方。”

“并不像旧社会医学家所想像得到的金元以后日趋退，相反地还有发展。我们觉得在清代出现的温病学说，确实是具有进步性的，而且也有其师承，经方派进一步发展到温热派的中间，《圣济总录》一书可以说得上是做了桥梁的工作。这样，温热派仍然是在仲景‘辨证施治’的原则上来发展，并不是另起炉灶的。这足以说明仲景书确是大经大法，后代医学无论如何发展，总不出他创下的规律准绳。”

“仲景学说,自宋后始显,金元而后始定一尊。凡著书立说者,莫不引仲景之说以为墙宇。金元而后,仲景始成为中医传统上至尊偶像。吾人生当科学昌明之世,但问其学说之是非,不问其在历史上之地位如何。苟仲景学说有背科学,则其罪当与庸医同科,