诠解》一文中提出:"《伤寒论》一书,原以中风、伤寒、温病,平分三项,特于太阳首篇,详悉言之,以示人以入手之正路,至后论治之处,则三项中一切诸证,皆可浑统于六经,但言某经所现之某种病,宜治以某方,不复别其为中风、伤寒、温病,此乃纳繁于简之法,亦即提纲挈领之法也。所尤当知者,诸节中偶明言中风者,是确指中风而言,若明言为伤寒,又恒统中风、温病而言,以伤寒二字,为三项之总称,或其为中风,或为伤寒,或为温病,恒于论脉之处,有所区别也,至于六经分篇之中,其方之宜于温病者,不胜举。"看来,他也支持温病始于太阳。

邓铁涛在《温病学的发生与成长》一文中指出:"温病是在伤寒基础之上向前发展了的。但假如认为既然是发展了,便一笔抹煞了伤寒,取消伤寒的宝贵经验——方与法——是错误的。"

在王慎轩所辑《曹颖甫医案》中,将温病归入广义伤寒中。曹 的医案中强调桂枝汤用于夏日外感初期,这当然包含大量温病。 曹颖甫用实践证明"温病始于太阳"这个论点的正确。

## (三) 经方良法不可丢,古方可以治今病

曹颖甫极力推崇经方,除了因为要正本清源之外,还因为时方盛行后,经方良法遭到丢弃,因此他要用自己的临床实践来表明,古方可以治今病,经方良法不可丢,说"仲景之法,今古皆宜,岂能弃良方而不用"。如桔梗白散,"东人多有用之者,吾不愿国内之大医反弃而勿道之"。

## 1. 古方可以治今病

《经方实验录》曰:"昔与章次公诊广益医院庖丁某,病下利,脉结代,次公疏炙甘草汤去麻仁方与之。当时郑璞容会计之戚陈某适在旁,见曰:此古方也,安能疗今病?次公忿与之争。仅服一剂,即利止脉和。盖病起已四十余日,庸工延误,遂至于此。此次设无次公之明眼,则病者所受苦痛,不知伊于胡底也。"