伤寒的框架内发展治疗的方药,但不应该在伤寒以外另立体系。他说:"(吴)鞠通大意,不过欲破除太阳一经,传入阳明以后,原未敢显背仲景,方亦平正可法。"认为温病与伤寒除了在太阳病与卫分证治法不同外,其余部分尽管温病的治法更丰富一些,但治疗的原则基本是相同的。他想通过说明温病初期也是属于太阳病,从而证明温病的体系与伤寒全部吻合,温病当以六经辨证,就不必自成体系了,可以在伤寒的框架内发展。如果曹颖甫的看法不错,则可以给目前的寒温统一工作提供一种思路。

1. "温病始于太阳"

曹颖甫《温病始于太阳议》《论吴鞠通温病条辨》二篇论文,主要想说明的是温病始于太阳。前者通过否定伏气温病来论述。后者通过否定三焦辨证来论述。

他说:"凡温邪暑证,初发只在太阳,故《内经》云:湿上盛而热,治以苦温,佐以辛甘,汗出为故而止。仲景《伤寒论》于太阳篇中,标明温病,明温病之发端,未有不从太阳起也。"他认为《内经》已提出湿温以辛温发汗为治,仲景已将温病归于太阳病内。

虽然仲景没有给出温病的方治,"世之论者动称温病无主方,而《伤寒论》一书几疑为专治伤寒而设",但曹颖甫认为:"今姜生能于大论中发明葛根汤为太阳温病之主方,真能发前人所未发。""葛根为太阳温病主药,葛根汤为太阳温病主方,不益可信乎?"

章次公说:"温病伤寒之争,为清医一大公案,至今犹纷呶未已,实则果能知《内经》热病者皆伤寒之真义,则伤寒温病之纠纷,当涣然冰释。夫温病与伤寒,其证象之异,在伤寒恶寒,温病不恶寒耳。仲景方剂,有麻桂之辛温治恶寒发热,并有葛根之辛凉治不恶寒而身灼热。葛根除主治项背强急外,其作用为清热解肌,止渴除烦,用之治身发热不恶寒,或治身微汗出而喘渴之症,无不效如桴鼓。今之俗医以伤寒温病,截然两途,遇有葛根主治之症,偏以葛根性能升发,舍之不用,而用吴鞠通之银翘散、桑菊饮,病轻者幸



26