\*

83

说之风温亦异,为免除混淆计,宁削而不论。抑尤有进者,学者当知发汗已,身灼热,并非绝对坏病之谓,不过由太阳转人阳明。此时但随其证,或用白虎以清之,或用麻杏甘石以开之,或用葛根芩连以折之,其病即得全瘥,初不必过事张皇。唯经方家之治病,其可以一剂愈者,不当用二剂,即其可以用葛根汤一剂痊愈者,不当用麻黄汤使人阳明,以致二剂而愈。

阅者又将问曰:然则《伤寒论》原文"风温为病,脉阴阳俱浮, 自汗出,身重,多眠睡,鼻息必鼾,语言难出。若被下者,小便不利, 直视,失洩。若被火者,微发黄色,剧则如惊痫,时瘈疭。若火熏 之,一逆尚引日,再逆促命期。"又作如何解说?答曰:此亦仲圣后 人之言也。注家有视此为错误,任意颠倒改易,以求曲符已意者 矣,是乃窃所不取。细按此条大意,重在申明二禁,一禁被下,二禁 被火。何以禁下?盖下为阳明正治,今温病病在太阳,未到阳明, 故不可下,下之将更伤其津。何以禁火?盖温病津液既已内伤,安 堪更以火灼烁之?如此治之,是为一逆再逆。逆之重者,促命期; 逆之轻者,或语言难出,或直视,或惊痫,或瘈疭。合考种种症状, 无一不由津液内竭,神经失其濡养所致。或小便不利,则伤津之重 者,几天余液足以外泄。或微发黄色,则津竭血溶,血液变色,尤为 显明之病理。夫下与被火未始合于太阳中风、太阳伤寒之治,今独 在温病条下剀切告诫者,抑亦何哉? 无非中风伤寒者津液未伤,虽 误下误火,逆犹不甚,今温病者津液已伤,实未许毫厘误治故也。 呜呼,前贤之旨微矣!

## 7. 汗后不澈

## 王左

汗已出,热未澈,宜桂枝汤和之。

川桂枝三钱

白芍三钱

炙甘草二钱

生姜七片

红枣十枚

王慎轩记:此案初方系用麻黄汤,因服后汗虽出而热仍发,乃

