阳也。蜀人张子培知其然,故其著春三字诀,于温病起,微恶寒者, 多以麻杏石甘汤主治,或于桑菊银翘二方中加生麻绒七八分或一 二钱,以为功效倍于本方。由是观之,彼虽未斥言鞠通之谬,温病 之来,不能离太阳一经,亦可知矣。既曰不离太阳,病机当起自皮 毛,何谓从口鼻入乎。彼云不恶风寒,主以辛凉,此说诚然,然病机 之迁变,正宜随证用药。无论温病化热不宜于麻桂,即伤寒传入阳 明而后,有不改用白虎承气而仍用麻桂者乎。且鞠通以为邪从鼻 口人者,不攻破其意旨,犹未足服鞠通之心也。鞠通之意曰:邪从 鼻人,则病在手太阴,邪从口人,则病在足阳明,故其言温病也,多 主肺胃,独不思温邪之袭肺也。先由卫气不能卫外为固,邪犯皮毛 而内应于肺乎。抑皮毛肌腠,初无感觉乎。若谓皮毛肌腠,绝无感 觉,则是阴液内充,卫阳外达,肺又安得而病乎。太阳自汗,则土从 燥化,因属阳明,伤寒之例,本自显然,故吾谓温病之自汗,即太阳 阳明之兼证而为热结胃家之渐。今鞠通之书,必欲破除太阳,而谓 邪从口入,彼言阳明温病汗多谵语,宜小承气汤,非即由太阳传入 阳明之证乎。且得曰从口入乎。若夫,病邪由鼻吸入者,瘴疠疫毒 多有之:从口人者,饱食伤胃及误服诸毒多有之,不在温病例。

按鞠通大意,不过欲破除太阳一经,传入阳明以后,原未敢显 背仲景,方亦平正可法。究其误会之处,正坐不明越人伤寒有五条 例。《内经》云:热病皆伤寒之类,盖以六淫之邪初犯太阳,无不伤 太阳寒水之经,故谓之伤寒。不然,中风湿温热病温病,何为混称 伤寒。而仲景于中风温病,且并列于太阳篇乎。

颖甫并注。

【按】曹颖甫认为《内经》和《伤寒论》已将温病之初定为太阳 病,而且温病大部分方剂取自于伤寒,吴鞠通没有必要"变乱六经 而主三焦"。李东桓、朱丹溪都是在继承的基础上,补充前人的不 足,而吴鞠通则割裂传统,造成混乱。

曹颖甫阐明了自己对《难经》伤寒有五的理解。六淫之邪从 皮毛而入,太阳为六经门户,首先受之。太阳为寒水之脏,外主汗