需求验证报告

171860692 林立强

1 需求完整性:

需求基本满足要求,但缺少部分细节:

- (1):未说明是否将所有文件都视为文本文件,未明确可以编辑文件类型,事实上,用户希望得到一个至少可以观看图片,测试资源文件的编辑器
- 2 需求一致性:

达到了要求

3 需求是否可理解:

需求文档语言清晰, 可以理解

4 需求是否明确:

需求明确性不足,主要在于缺少量化标准:

- (1):对于调试的可视化部分描述不足,以何种程度可视化,没有明确指出调试程序需要为使用者展示哪些信息。
- (2):对于插件管理描述不足,如果插件均为官方插件,那么应该至少指出需要面向那些环境,功能的插件,如果插件允许用户进行编写,应该说明相应的接口和发布的流程
- (3): 界面描述不够具体,应该明确有哪些工作栏及其位置,高亮模式,界面风格选择模式
- (4):对非功能性需求缺少量化标准,保证对多大的文件编辑不会出现假死, ide 需求的资源上限是多少,未明确指出若系统环境不支持软件运行,软件将如何表现
- 5 需求是否可实现:

部分需求实现困难:

- (1):项目管理,目前已经有较好的项目管理工具,也许没有必要专门实现项目管理功能,且项目同步功能本身比较难以实现
 - (2):安全需求要求无已知漏洞,这在开发过程中基本不可避免
- 6 需求是否可跟踪:

基本可以跟踪,但是对于性能,鲁棒性等非功能性需求可能难以跟踪,需要注意

7 需求是否易于修改:

需求模块化性质比较强, 在一定范围内比较容易修改

8 文档是否完整:

作为总体的文档基本完整, 但是为了开发需求的话, 则需要进一步明确具体的需求参数