Fundamentos de aprendizaje automático Clasificadores basados en vectores soportes

Juan Miguel Santos
Centro de investigación y desarrollo en informática aplicada
(CIDIA)

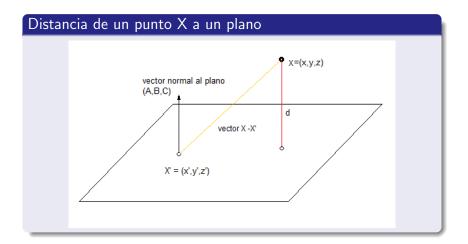
Universidad Nacional de Hurlingham 2023

Hiperplano

- En un espacio p-dimensional, un hiperplano es un subespacio (p-1)-dimensional.
- En R^2 es una recta.
- En R^3 es un plano.

Ecuación de un hiperplano

- En un espacio p-dimensional un hiperplano está definido por $b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + ... + b_px_p = 0$
- En R^2 , la recta queda definida por $b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 = 0$ que quiere decir que todos los puntos $x = (x_1, x_2)$ que estén sobre la recta satisfacerán la ecuación.



Distancia de un punto X a un plano

Sea Ax + By + Cz + D = 0 la ecuación del plano.

En el punto X' = (x', y', z') del plano se satisface que:

$$Ax' + By' + Cz' + D = 0$$

de donde se puede despejar D

$$D = -Ax' - By' - Cz'.$$

La distancia d será la proyección del vector X - X' sobre el vector (A, B, C) ortogonal al plano cuya norma es 1:

$$d = \langle (X - X'), (A, B, C) \rangle$$

Distancia de un punto X a un plano

Desarrollando $d = \langle (X - X'), (A, B, C) \rangle$ tenemos:

$$d = (x - x')A + (y - y')B + (z - z')C =$$

$$d = xA - x'A + yB - y'B + zC - z'C$$

Agrupando los términos que tienen a x', y' y z', y usando que

$$D = -Ax' - By' - Cz'$$
:

podemos escribir a d como

$$d = D + xA + yB + zC =$$

$$d = \langle (x, y, z), (A, B, C) \rangle + D$$

Distancia de un punto X a un plano

Si consideramos el punto (x,y,z) en el origen (0,0,0) tenemos

$$d = \langle (x, y, z), (A, B, C) \rangle + D = = \langle (0, 0, 0), (A, B, C) \rangle + D = D,$$

es decir, d = D.

Esto es, el término independiente D en

$$Ax + By + Cz + D = 0$$

es la **distancia del hiperplano al origen** (siempre, recordando que el vector (A,B,C) está normalizado).

• Ahora bien, consideremos la recta en R²

$$b_0+b_1x_1+b_2x_2=0,$$

y el punto $x'=(x_1',x_2')$ tal que $b_0+b_1x_1'+b_2x_2'>0.$

Esto quiere decir que el punto x' no está sobre la recta sino que está **de un lado** de la recta.

En el caso que

$$b_0 + b_1 x_1' + b_2 x_2' < 0$$
,

esto quiere decir que el punto x' está **del otro lado** de la recta.

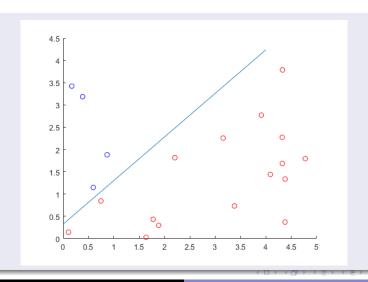
• Ahora supongamos que tenemos un conjunto de n ejemplos de p atributos x_i y clase y_i con $(1 \le i \le n)$:

$$x_1 = (x_{1,1}, x_{1,2}, ..., x_{1,p}), y_1$$

 $x_2 = (x_{2,1}, x_{2,2}, ..., x_{2,p}), y_2$
...
 $x_n = (x_{n,1}, x_{n_2}, ..., x_{n,p}), y_n$
donde cada y_i pertenece a $\{1, -1\}$.

 Queremos encontrar un clasificador que clasifique correctamente cada uno de estos ejemplos de acuerdo a su clase.

- Si obtenemos un hiperplano
 - de tal forma que
 - todos los ejemplos cuya clase es -1 queden de un lado del hiperplano y
 - todos los ejemplos cuya clase es +1 queden del otro habremos alcanzado dicho objetivo.



• Como mencionamos antes, si para todo ejemplo x_i con $(1 \le i \le n)$ ocurre que

$$b_0 + b_1 x_{i,1} + b_2 x_{i,2} + \dots + b_p x_{i,p} > 0$$
 cuando $y_i = 1$, y $b_0 + b_1 x_{i,1} + b_2 x_{i,2} + \dots + b_p x_{i_p} < 0$ cuando $y_i = -1$,

entonces podemos garantizar que

$$y_i(b_0 + b_1x_{i,1} + b_2x_{i,2} + \cdots + b_px_{i,p}) > 0.$$

- Luego, dada una observación de test x' con p atributos podemos clasificarla de acuerdo a:
- x' será de la clase +1 si $b_0+b_1x_1'+b_2x_2'+\cdots+b_px_p'>0$, y
- x' será de la clase -1 si $b_0+b_1x_1'+b_2x_2'+\cdots+b_px_p'<0$

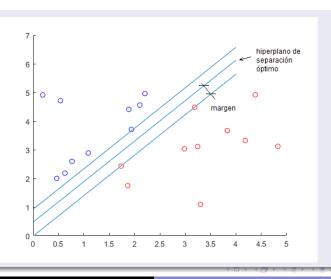
Sea f(x') = b₀ + b₁x'₁ + b₂x'₂ + .. + b_px'_p, además, podemos decir que si f(x') es un valor cercano a 0, x' estará cerca del hiperplano y contrariamente, si f(x') es un valor lejano del 0, x' estará lejos del hiperplano.

El clasificador de margen maximal

- Cuando un conjunto de ejemplos puede ser clasificado por un hiperplano entonces, puede haber más de un hiperplano que los separe, en general, infinitos hiperplanos que separan ambas clases.
- Sin embargo, hay un hiperplano que posee una propiedad en particular.

El clasificador de margen maximal

- Sea H un hiperplano que separa ambas clases.
 Consideremos las distancias de cada uno de los ejemplos a H.
- Definiremos margen como la distancia del ejemplo más cercano a H.
- Lo que nos interesa es escoger el hiperplano H tal que el margen sea máximo.
- A dicho hiperplano lo llamaremos hiperplano de separación óptimo o también hiperplano de margen maximal.

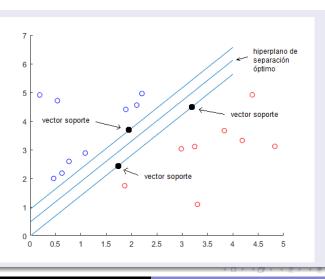


El clasificador de margen maximal

- Si nosotros usamos el hiperplano de margen maximal para separar ambas clases, el clasificador se llama Clasificador de margen maximal.
- Podemos ver que además de elegir el hiperplano de separación óptimo H también quedan definidos dos hiperplanos equidistantes de H, H+ y H-. La distancia entre H+ y H, y entre H- y H, es la misma: el margen.

El clasificador de margen maximal

- Sobre H+ y H- se pueden observar ejemplos de ambas clases que están sobre ellos. Dichos ejemplos se llaman vectores de soporte (support vectors).
- Fijarse también que:
 el hiperplano de separación óptimo depende solamente
 de los vectores de soporte y no del resto de los ejemplos
 de las clases.



El clasificador de margen maximal

Construcción del Clasificador de margen maximal

- Recordemos que $b = (b_1, b_2, ..., b_p)$ es un vector ortogonal al hiperplano dado por $b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + ... + b_px_p = 0$
- Por lo tanto, si se obtiene el producto interno entre x y b, y b está normalizado, este dará la distancia entre x y el hiperplano.

El clasificador de margen maximal

Construcción del Clasificador de margen maximal

Como lo que queremos es maximizar dicha distancia, y b define al hiperplano de separación óptimo entonces lo que queremos hacer es encontrar los valores de b tales que maximicen M sujeto a

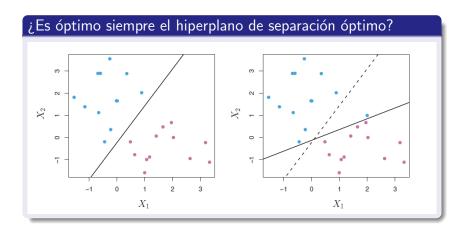
•
$$y_i * (b_0 + b_1 x_{i,1} + b_2 x_{i,2} + ... + b_p x_{i,p}) \ge M$$
, $\forall i, 1 \le i \le n$,

Clasificador con vectores de soporte

- La distancia de una observación de test al hiperplano de separación óptimo nos da una idea de la confianza que podemos tener en la clasificación.
- Si la distancia es *grande* tendremos más confianza (la observación está *bastante adentro* de la clase).
- Si la distancia es pequeña, cerca a 0, tendremos menos confianza (la observación está cerca del límite de la clase y por lo tanto cerca de la otra clase).

¿Es óptimo siempre el hiperplano de separación óptimo?

- Supongamos dos clases que están bien separadas, es decir, tienen un margen considerable, y agregamos un ejemplo que hace que el margen se reduzca considerablemente.
- Ejemplos que con el hiperplano inicial hubieran sido clasificados con mayor confianza ahora estarán clasificados con menos confianza.



¿Es óptimo siempre el hiperplano de separación óptimo?

- ¿No valdría la pena usar el hiperplano inicial (el que no tenía en cuenta el ejemplo que hace el margen muy reducido) en vez de usar el nuevo hiperplano que divide pero acarrea un test menos confiable? Esto se puede resumir en estos dos objetivos:
- Que las observaciones individuales sean clasificadas con robustez (que la distancia al hiperplano no sea crítica)
- Una mejor clasificación de la mayoría de los ejemplos de entrenamiento (asumiendo clases no linealmente separables).

Clasificador con margen tolerante.

Estos dos objetivos están resumidos en el concepto de **Clasificador con margen tolerante** y se plantean siguiendo: encontrar los valores de b, y $\epsilon_1,..,\epsilon_n$ tales que maximicen M sujeto a

- $y_i * (b_0 + b_1 x_{i,1} + b_2 x_{i,2} + ... + b_p x_{i,p}) \ge M * (1 \epsilon_i),$ $\forall i, 1 \le i \le n,$
- $\sum_{j=1}^{p} b_j^2 = 1$.
- $\forall_i, \epsilon_i \geq 0 \land \sum_{i=1}^n \epsilon_i \leq C$. donde C es un parámetro de ajuste del método.

Clasificador con margen tolerante.

• Cada ϵ_i permite clasificar el ejemplo x_i en un *lugar erróneo* si fuera necesario.

Este lugar erróneo bien podría ocurrir por:

- estar dentro del margen de la clase, o incluso
- estar del lado incorrecto del hiperplano.

Clasificador con margen tolerante.

Dada una observación x_i

margen,

- $y_i * (b_0 + b_1 x_{i,1} + b_2 x_{i,2} + ... + b_p x_{i,p}) \ge M * (1 \epsilon_i),$ $\forall i, 1 \le i \le n$, se satisface para
- $\epsilon_i = 0 \Rightarrow$ la observación está del lado correcto del
- $\epsilon_i > 0$ pero $\epsilon_i < 1 \Rightarrow$ la observación está del lado incorrecto del margen,
- $\epsilon_i > 1 \Rightarrow$ la observación está del lado incorrecto del hiperplano.

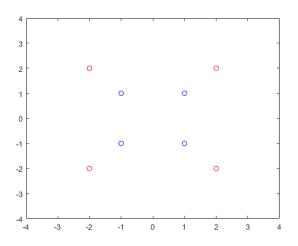
Clasificador con margen tolerante.

- C es un parámetro que dice cuánto se va a permitir que las observaciones (en su conjunto) violen el margen o el hiperplano.
- Si C = 0, el Clasificador con margen tolerante se convierte en un Clasificador de margen maximal.
- Si C ≠ 0, y por ejemplo C = 5, quiere decir que sólo permitiríamos 5 ejemplos mal clasificados o 4 mal clasificados y dos (o más) ejemplos que estén en el lado incorrecto del margen, o etc.
- Una forma de encontrar C es con validación cruzada.

Clasificación con límites de decisión no lineales

Consideremos un conjunto de entrenamiento donde sus ejemplos x_i son de dimensión p=2 y su clase es $y_i \in \{-1,1\}$ (-1 en rojo y 1 en azul):

donde no se puede establecer un hiperplano de separación entre una clase y la otra.

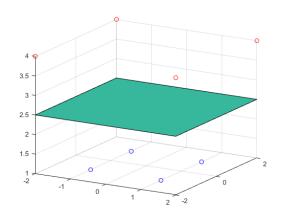


Clasificación con límites de decisión no lineales

Pero, fijarse que si los ejemplos $x_i = (x_{i1}, x_{i2})$ de X en vez de representarlos en R^2 lo hacemos en R^3 como $x_i = (x_{i1}, x_{i2}, x_{i1}^2)$ con el mismo Y:

$$\begin{split} X' &= \{ (-2,-2,4), (-2,2,4), (2,-2,4), (2,2,4), \\ &\quad (-1,-1,1), (-1,1,1), (1,-1,1), (1,1,1) \} \\ Y' &= \{ -1,-1,-1,-1,1,1,1 \} \end{split}$$

obtenemos: (ver próxima transparencia)



donde sí existe un hiperplano de separación entre ambas clases.

Clasificación con límites de decisión no lineales

Por ejemplo, si tenemos ejemplos en una dimensión p

$$x_{i1}, x_{i2}, ..., x_{ip}$$

podríamos representarlos en una dimensión 2p de acuerdo a

$$x_{i1}, x_{i1}^2, x_{i2}, x_{i2}^2, ..., x_{ip}, x_{ip}^2$$

donde podría haber un hiperplano de dimensión 2p-1 que los separe.

Clasificación con límites de decisión no lineales

En este caso, el problema a resolver es encontrar los valores de $b=b_0,b_{11},b_{12},..,b_{p1},b_{p2}$, y $\epsilon_1,..,\epsilon_n$ tales que maximicen M sujeto a

- $y_i * (b_0 + \sum_{j=1}^{p} b_{j1} * x_{ij} + \sum_{j=1}^{p} b_{j2} * x_{ij}^2 \ge (M \epsilon_i),$ $\forall i, 1 \le i \le n$
- $\epsilon_i \geq 0, \forall_i, 1 \leq i \leq n \land \sum_{i=1}^n \epsilon_i \leq C$. donde C es un parámetro de ajuste del método.

Clasificación con límites de decisión no lineales

La idea es proponer un espacio donde exista separabilidad lineal aunque no haya separabilidad lineal en el espacio original de los ejemplo.

SVM - Support vector machine

Resumen:

Cuando tenemos un conjunto de ejemplos que pertenecen a dos clases diferentes podemos:

- si ellos son linealmente separables, obtener un hiperplano de separación en el espacio que los ejemplos están representados,
- si ellos no son linealmente separables, proponer una nueva representación de los ejemplos de tal modo que sí sean linealmente separables es ese mnuevo espacio de representación.

SVM - Support vector machine

Entonces,

ya sea que los ejemplos están representados en un espacio tal que ellos son linealmente separables o,

sea que logramos representarlos en un espacio donde sean linealmente separables,

en todos los casos, debemos resolver un problema de optimización no lineal con restricciones.

No hay una única forma de hacerlo y en general, ellas escapan al alcance de este curso.

SVM - Support vector machine

Los métodos de resolución del problema de optimización no lineal con restricciones dan como salida la siguiente información:

- Una lista de vectores soporte x_i
- Una lista de constantes α_i
- y un término independiente b₀

SVM - Support vector machine

La forma de utilizar dicha información para establecer a qué clase pertenece un nuevo ejemplo x' es calcular f(x') según:

$$f(x') = b_0 + \sum_{i=1}^n \alpha_i \langle x', x_i \rangle$$

Si f(x') > 0 entonces x' pertenece a la clase 1 Si f(x') < 0 entonces x' pertenece a la clase -1

Fijarse que $\langle x', x_i \rangle$ expresa el producto interno entre x' y x_i

SVM - Support vector machine

- La propuesta es dar una generalización de la clasificación con límites de decisión no lineales.
- La forma de generalizar esta idea es mediante la introducción del concepto de Núcleo (Kernel).
- Se propone un tipo de núcleo, se llama a una función que lleva a cabo el proceso de optimización no lineal con restricciones.

SVM - Support vector machine

Luego, dada una observación x', si queremos saber a qué clase pertenece, calculamos f(x') como:

$$f(x') = b_0 + \sum_{i=1}^n \alpha_i K(x', x_i)$$

donde K se lo denomina Núcleo (Kernel) propuesto y donde los α_i , los x_i y b_0 fueron obtenidos mediante el proceso de optimización no lineal con restricciones.

SVM - Support vector machine

Existen varios tipos de núcleos:

Núcleo lineal

$$Kx', x_i) = \langle x', x_i \rangle$$

Núcleo polinómico

$$K(x',x_i)=(1+\sum_{j=1}^p x_{ij}x_j')^d$$

donde d es el grado del polinomio.

A medida que *d* se incrementa habrá mayor flexibilidad para encontrar una separación lineal en el nuevo espacio de los ejemplos (el espacio ampliado).

SVM - Support vector machine

Núcleo radial

$$K(x',x_i)=e^{-\gamma\sum_{j=1}^p(x_{ij}-x_j')^2}$$

donde γ es una constante positiva.

Los ejemplos lejos de x' tendrán muy poco peso en el valor de f(x').

• Entre otros.

SVM - Support vector machine

• Fijarse que aunque cambiemos el núcleo, la formulación para el problema no cambia. El cálculo de f(x') seguirá siendo:

$$f(x') = b_0 + \sum_{i=1}^n \alpha_i K(x', x_i)$$

 A diferencia del núcleo polinómico, el núcleo radial no expande el espacio con una cantidad de términos de mayor grado (aumentando la dimensión del espacio ampliado).

SVM - Support vector machine multiclase

¿Qué ocurre cuando nuestro conjunto de entrenamiento tiene más de 2 clases?

Hay dos abordajes:

- Uno contra uno
- Uno contra el resto

SVM - Support vector machine multiclase

- En el abordaje uno contra uno se construye un SVM para cada par distinto de clases (una clase se le asignará +1 y a la otra -1). Los ejemplos de las clases restantes se ignorará.
- En este caso, de cada SMV construido se obtendrá una respuesta cuando se presente una nueva observación y se sopesará dichas respuestas para obtener una única salida (por ejemplo, método de votación)

SVM - Support vector machine multiclase

- En el abordaje uno contra todos se construye un SVM para cada clase (a los ejemplos de clase se le asignará +1 y al resto de los ejemplos del conjunto de entrenamiento se le asignará -1).
- En este caso, de cada SMV construido se obtendrá una respuesta cuando se presente una nueva observación y la clase resultante será la que corresponda al SVM cuyo f(x') sea mayor.