

表 3.1 阿多诺和霍克海默批判理论的总结

知识
批判理论；反实证主义；否定辩证法
结构 / 能动性
社会总体
社会结构极大地形塑了思想和行动
主体性
极易被主流意识形态塑造
现代性
总体管理；文化工业的支配地位

基础非常不同。哈贝马斯（1984）认为人类语言中有某些基本的要素，每当一个人对另外一个人说话的时候，他隐含以下主张：

- （1）他们的宣称是可理解的（即这是一个有意义的陈述，能够被其他人所理解）；
- （2）他们的宣称是真实的（即他们所宣称的确是真实的）；
- （3）他们所说的是正当的（即他们说的话基于充分的理性）；
- （4）他们是真诚的（即他们并不打算欺骗他人）。

如果说话者能够成功地坚守这四个标准，就是“未失真的沟通”（undistorted communication），即说话者和听话者都相信说的话是可理解的、真实的、正当的和真诚的。在大多数情况下，所有这些均隐含在对话中。但是如果听话者质疑说话者的

说的话是可理解的、真实的、正当的和真诚的。在大多数情况下，所有这些均隐含在对话中。但是如果听话者质疑说话者的宣称，那么说话者将会不得不为自身辩护，提供合理的证据说

沟通理性是积极理性，哈贝马斯想要用其反对早期法兰克福思想家认为的消极理性化进程。哈贝马斯（1984）提出了所谓“理想言说情境”（ideal speech situation），即沟通理性能够充分发挥其潜能的情境。这一情境中，沟通理性能够完全自由地发挥作用。在此情境之下：

- （1）每个（能够说话和行动的）人可以参与到沟通中。
- （2）每个人可以质疑任何沟通中做出的断言。
- （3）每个人可以在沟通中做出任意断言。
- （4）每个人可以表达自己的态度、期望和需求。
- （5）没有哪个说话者会因内部或外部压迫，而无法行使其沟通的权利（即上述“言论自由”的权利）。

因此理想言说情境指的是，人们的沟通是全然理性的，不受胁迫和权力的影响，无论是团体内部的交谈（如男性企图威吓女性，或者年长者想要让年轻人闭嘴），抑或团体外部的交流（当资本主义市场或政府的原则“感染”沟通，阻止参与者自由地

表 3.2 哈贝马斯的批判理论

---

**知识**

批判理论的新类型；批判理论作为社会治疗；语言的中心地位；沟通理性；理想言说情境

**结构 / 能动性**

结构 = “系统”

能动性基于沟通理性

**主体性**

由理性化 / 系统、沟通理性 / 生活世界塑造

**现代性**

系统与生活世界；系统对生活世界的殖民；生活世界对系统的可能重塑

---

表 3.3 葛兰西的马克思主义

---

**知识**

黑格尔式的马克思主义

**结构 / 能动性**

人类作为活跃的、有创造力的、潜在的批判的能动者；个体行动能被霸权思想建构

**主体性 / 身份**

由霸权与反霸权所共同塑造

**现代性**

复杂的、不断变化的统治阶级思想和世界观的混合，以及针对这些的反霸权挑战

---