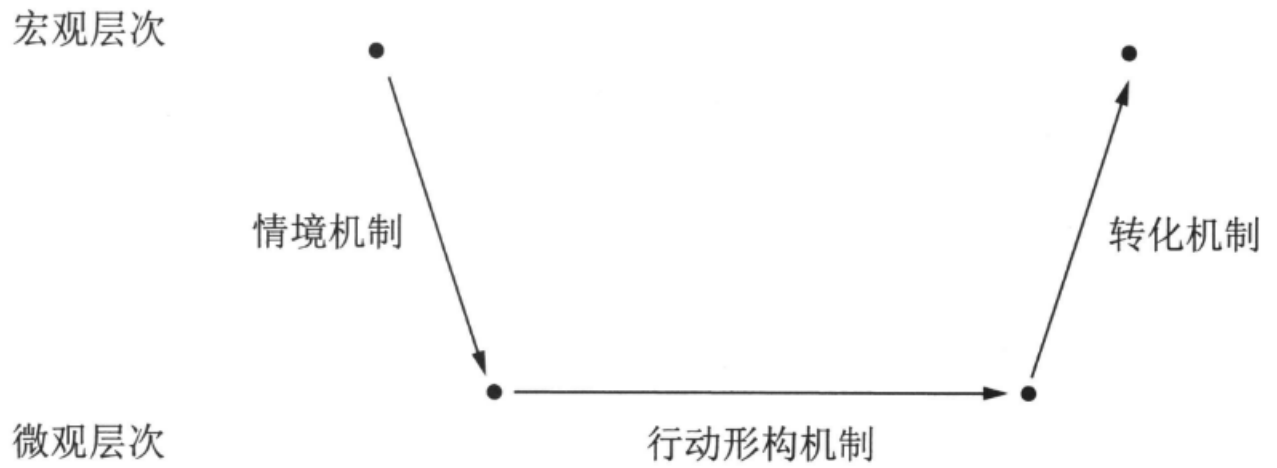


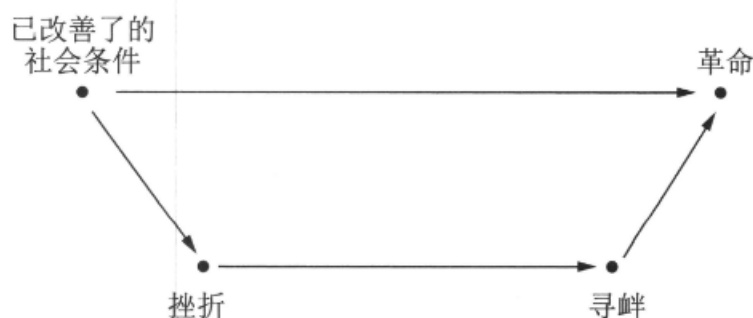
# 宏观-微观连接, 科尔曼之舟, 分析社会学

, December 7, 2025 2:37





挫折理论则旨在探讨一个问题：为什么往往在生活条件获得改善的社会情境或社会变迁时期，反而才会发生革命运动（宏观→宏观）？挫折理论给出的答案是：因为生活条件获得改善后，常常会出现“不患寡而患不均”的情况，导致人们容易因相对剥夺感（宏观→微观）而产生冲突（微观→微观），最终这些冲突造成了革命（微观→宏观）。在科尔曼看来，挫折理论亦符合他的三阶段分析模型，因此是一套更有解释力的理论。



科尔曼之所以认为这样的分析模型更有解释力<sup>[3]</sup>，是因为宏观现象无非是种抽象概念，如果要真正研究宏观现象，必须先将宏观现象具体化，看看所谓的宏观现象指涉的是什么样的行动在什么样的条件下进行了什么样的相互依赖。唯有把宏观现象加以具体化（亦即“宏观→微观”），我们的研究才不会只是在用一堆抽象概念进行空泛的讨论，而是能真正看到这些宏观现象实际上发生的是什么事（亦即“微观→微观”）。当然，对于信奉理性选择理论的科尔曼来说，“看到实际上发生的事”意指去研究行动者如何在特定社会条件下进行了什么样的理性选择而造就了什么样的行动与互动模式。而宏观现象的变迁结果，无非就是众多互动所构成的广泛后果（亦即“微观→宏观”）。



