

# 经史汇通, 体用不二, 原则性与灵活性

, December 7, 2025 23:50

最后一个问题，读经典为什么要读经，又要读史。这个问题可能又是我们的主张和读经运动的一个非常大的区别。读经运动初衷是可以体谅的，但是比较狭隘。另外读书不是靠一两次运动，哪怕是炒作得再大的运动，能够达到的，而是要靠文教制度。经和史必须会通，如果割裂的话，无论是读经或是读史都会有流弊。只读经的流弊就是变得迂阔、僵化、抱残守缺、不知权变。因为历史告诉你一个新的现实来了，该如何当机立断，用最巧妙的方式来解决。所谓既有原则性又有灵活性，原则性是哪里来的？是经告诉你的。灵活性哪里来的？是史告诉你的。

反过来，如果只读史不读经的话，就会把中国政治理解成一团漆黑，就是厚黑——只有术，不见道。所以我们觉得读经典的时候，经和史要结合起来。实际上，读经是培养大体的，读史是和达用相关的。但是对中国思想略

有了解的同学都知道，中国人向来认为应该是“即用即体，即体即用，体用不二，显微无间”。怎么不二法？就是经和史要打通，最后“用”要归到“体”，因为体和用是本和末的关系，史要被经所摄。这也意味着大家最后要读经中之经，就是经中的王。以前有一些同学问我，书中之书，看一本什么书都知道了，这书是什么？我那时候也没告诉他，我也不大不好意思告诉他，没到工夫，自己的境界没到，你看这书有害无益。《易经》和《春秋》就是这样的书。春秋是拿写史的方法讲经的，春秋是经，但是它是后来史书的原型。反过来，易经是拿写经的方法把史的道理讲清楚。“易”是什么意思？是变。“经”是什么意思？是不变。看咱们中国这经多有意思，最高的经就是告诉你不是经。只有变，才有常，只有变才是常，这是易经最高的道理。我在复旦这十八年，不好意思，也读了一些中西方面的书，不是很多，最后我发现确实没有易经这么伟大的书。讲常和变西方也有，但那就是思辨，就是说“常”这个概念和“变”这个概念怎么样怎么样，但是易里面它是把人生、政治和世道的最基本的各种处境全都摆在那儿，这些处境会发生哪些可能的变化，在这个变化里面你怎么坚持你的常。这个在易里面结合得最好。易不是讲占卜、吉凶的书，而是这样一个既讲原则性，又讲灵活性的书。