

## Exercice 1 – Algorithme de Kruskal

### Algorithme de Kruskal

**Trier** les arêtes par coût croissant;

$H$  = arbre vide;

**Examiner dans l'ordre** chacune des arêtes  $\{x, y\}$  :

S'il n'existe pas de chaîne de  $x$  à  $y$  dans  $H$  :

$H = H \cup \{x, y\}$

FinSi

**Q 1.1** Montrer que  $T$  est un arbre couvrant. On pourra pour cela montrer que l'ensemble des arêtes  $T$  est une forêt, est couvrant, et tel qu'il y ait une seule composante connexe.

- À chaque insertion d'une arête  $\{x, y\}$ , on s'assure que l'arête ne crée pas de cycle  $\rightarrow$  le graphe des arêtes sélectionnées est donc une forêt.
- Test couvrant. Par l'absurde. Soit  $v$  un sommet non couvrant au terme de l'algorithme. Il y a au moins une arête incidente à  $v$  dans  $G$  car  $G$  est connexe. La première arête incidente à  $v$  examinée par l'algorithme ne crée pas de cycle et aurait donc dû être insérée dans  $H$ . Contradiction.

• Il ne contient qu'un seul composant connexe au terme  
de l'algorithme. Par l'absurde. Supposons qu'il  
existe deux composants connexes. Comme  $G$  est  
connexe, il existe au moins un arc entre  
les deux composants connexes. La première  
arc examinée par l'algorithme ne sera pas ok  
parmi elles-ci  
et aurait donc dû être réexaminée.  
Contradiction

Soit  $T^*$  un arbre couvrant de coût minimum. Si  $T = T^*$  alors  $T$  est un arbre couvrant de poids minimum. Sinon, soit  $e$  l'arête de plus petit coût dans  $T^* \setminus T$ . Soit  $c(e)$  le coût de  $e$ .

**Q 1.2** Montrer que  $T \cup \{e\}$  contient un cycle  $\mathcal{C}$  tel que :

- a) Chaque arête de  $\mathcal{C}$  a un coût inférieur ou égal à  $c(e)$ .
- b) Il existe dans  $\mathcal{C}$  une arête  $f$  qui n'appartient pas à  $T^*$ .

a)  $\forall f \in \mathcal{C}, c(f) \leq c(e)$  car on examine les arêtes par ordre croissant de coûts dans l'algorithme de Kruskal (toutes les arêtes de  $\mathcal{C}$  ayant été sélectionnées, elles ont donc été examinées avant  $e$ ).

b) Par l'absurde. Si toutes les arêtes de  $\mathcal{C}$  appartenaient à  $T^*$  alors  $T^*$  comporterait un cycle. Contradiction avec  $T^*$  arbre couvrant (autrement dit, sans cycle).

**Q 1.3** Soit  $T_1$  l'arbre  $T \setminus \{f\} \cup \{e\}$ . Montrer que :

- $T_1$  est un arbre couvrant
- $T_1$  a plus d'arêtes en commun avec  $T^*$  que  $T$  n'en a.
- Le coût de  $T_1$  est supérieur ou égal au coût de  $T$ .

- L'insertion de  $e$  crée un cycle, qui est "cassé" en supprimant  $f$ . Donc  $T_1$  est un arbre couvrant.
- On échange  $f \in T \setminus T^*$  par  $e \in T^* \setminus T \rightarrow$  une arête en commun en plus entre  $T_1$  et  $T^*$  qu'entre  $T$  et  $T^*$ .
- $c(f) \leq c(e)$  (voir question précédente). Donc  $c(T_1) = c(T) - c(f) + c(e) \geq c(T)$ .

**Q 1.4** Conclure.

Si  $|T \setminus T^*| = |T^* \setminus T| = k$ , alors en  $k$  échanges on peut "transformer"  $T$  en  $T^*$ , avec  $c(T) \leq c(T_1) \leq c(T_2) \leq \dots \leq c(T_k) = c(T^*)$ .  
Or,  $T^*$  est de coût min.  
Donc  $c(T) = c(T^*)$  et  $T$  est de coût min.