



**Q 8.1** Déterminer le graphe  $G_1(\nu_1)$  pour le graphe  $G_1$  et la numérotation  $\nu_1$  des sommets de la figure 11 où le numéro  $\nu_1(x)$  est inscrit à l'intérieur du cercle associé à  $x$ .

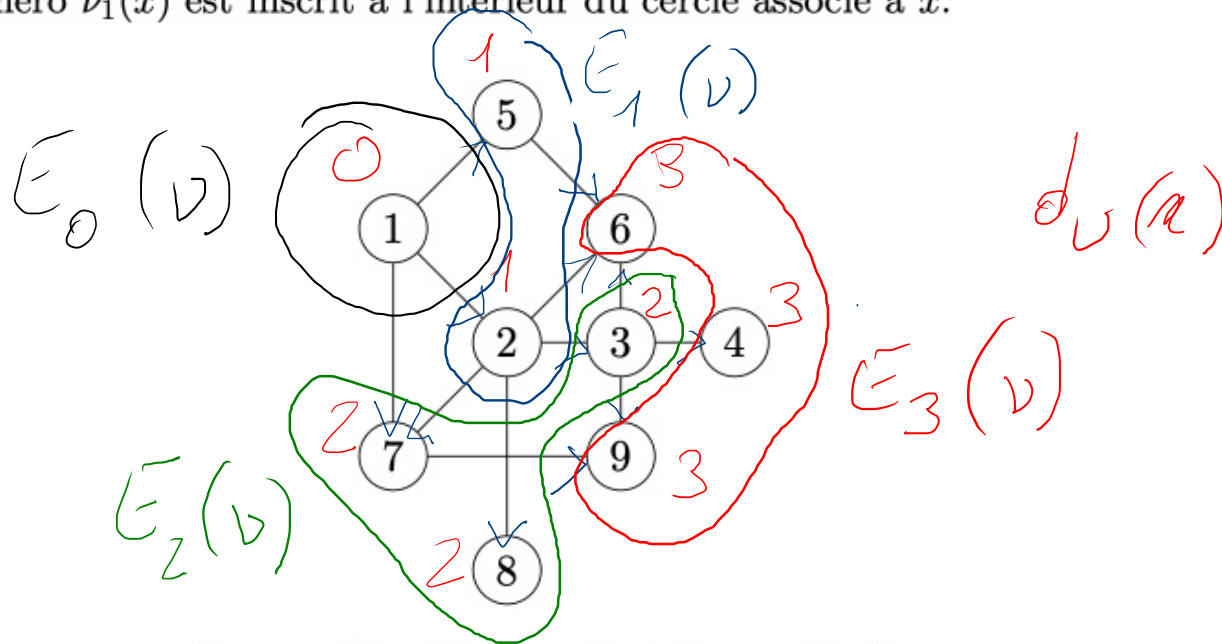


FIGURE 11 – Une numérotation  $\nu_1$  de  $G_1$ .

$(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)$  est toujours un tri topologique valide

**Q 8.2** Prouver que pour toute numérotation  $\nu$ , le graphe  $G(\nu)$  est sans circuit.

**Q 8.3** Donner un tri topologique de  $G(\nu)$ , valide pour toute numérotation  $\nu$ .

2) Par l'absurde. Soit  $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_p = \alpha_1)$  un circuit dans  $G(\nu)$ . Par définition de  $G(\nu)$ , on a alors:

$\nu(\alpha_1) < \nu(\alpha_2) < \nu(\alpha_3) \dots < \nu(\alpha_p) = \nu(\alpha_1)$ . Contradiction!

3) Tri topologique: tri des sommets  $\alpha$  par ordre  $\nearrow$  de  $\nu(\alpha)$

Pour chaque sommet  $x$  de  $G(\nu)$ , on note  $d_\nu(x)$  la longueur en nombre d'arcs d'un plus long chemin d'extrémité  $x$  dans  $G(\nu)$  (c'est-à-dire que  $d_\nu(x)$  est la longueur maximale d'un chemin dont le dernier sommet est  $x$ ). On note également  $D(\nu)$  la plus grande valeur des  $d_\nu(x)$ .

**Q 8.4** A la manière de la relation de récurrence à l'origine de l'algorithme de Bellman, donner une relation de récurrence permettant de déterminer  $d_\nu(x)$  pour tout  $x$ . Comment initialiser la récurrence ?

$$d_\nu(1) = 0$$

$$d_\nu(x) = \max \{ d_\nu(y) + 1 : (y, x) \in A \}$$

**Q 8.5** A l'aide de la relation de récurrence précédente, indiquer pour chaque sommet  $x$  du graphe  $G_1(\nu_1)$  (sommet identifié par son numéro  $\nu_1(x)$ ) sa valeur  $d_{\nu_1}(x)$ . Quelle est la valeur de  $D(\nu_1)$  ?

$x$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$d_{\nu_1}(x)$	0	1	2	3	1	3	2	2	3

Voir page précédente

**Q 8.6** 0.5 En considérant un chemin de  $G(\nu)$  de longueur  $D(\nu)$ , montrer que pour chaque valeur de  $l$  dans  $\{0, \dots, D(\nu)\}$ , il existe au moins un sommet  $x$  tel que  $d_\nu(x) = l$ .

↳ longueur d'un plus long chemin dans  $G(\nu)$

Soit  $C = (x_0, x_1, \dots, x_{D(\nu)})$  un plus long chemin de  $G(\nu)$ .  
On vérifie que  $d_\nu(x_i) = i \quad \forall i \in \{0, \dots, D(\nu)\}$ .

On note  $E_l(\nu)$  l'ensemble des sommets  $x$  tel que  $d_\nu(x) = l$ .

**Q 8.7** Dédurre de ce qui précède que les ensembles  $E_l(\nu)$  ( $l \in \{0, \dots, D(\nu)\}$ ) forment une partition de  $S$ . (On rappelle qu'une partition de  $S$  est famille des parties de  $S$  non vides, disjoints deux à deux, et dont l'union est égale à  $S$ .)

- $E_\ell(\nu) \neq \emptyset$  de la question 8.6  $\rightarrow E_\ell(\nu) \neq \emptyset \quad \forall \ell \in \{0, \dots, D(\nu)\}$
- $E_\ell(\nu) \cap E_{\ell'}(\nu) = \emptyset$  pour  $\ell \neq \ell'$  car chaque sommet n'a qu'un seul numéro
- $\bigcup_{\ell \in \{0, \dots, D(\nu)\}} E_\ell(\nu) = S$  car chaque sommet a un numéro

**Q 8.8** Soit  $l \in \{0, \dots, D(\nu)\}$ . Montrer que si  $x$  et  $y$  ( $x \neq y$ ) appartiennent à  $E_l(\nu)$ , alors il ne peut exister ni un arc  $(x, y)$  ni un arc  $(y, x)$  dans  $G(\nu)$ .

En déduire que dans le graphe  $G$ , on peut colorier, quel que soit  $l$  dans  $\{0, \dots, D(\nu)\}$ , tous les sommets de  $E_l(\nu)$  avec une même couleur.

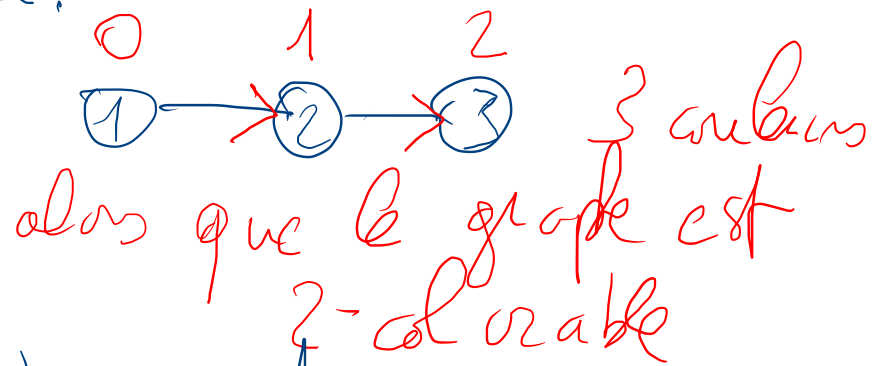
Par l'absurde. Soit  $(x, y)$  un arc entre 2 sommets  $x$  et  $y$  de  $E_\ell(\nu)$ . Alors  $d_\nu(y) \geq d_\nu(x) + 1$  car  $d_\nu(y) = \max \{d_\nu(x) + 1 : (x, y) \in A\}$ . Contradiction avec  $d_\nu(x) = d_\nu(y)$ . Même raisonnement pour un arc  $(y, x)$ .

**Q 8.9** Appliquer les résultats des questions précédentes pour déterminer la partition des sommets de  $G_1$  en sous-ensembles de sommets de même couleur, partition obtenue pour la numérotation  $v_1$ .

Voir graph de la question 8.1: on obtient une coloration en quatre couleurs noir, ~~bleu~~, rouge, vert.  
La coloration retournée n'est toutefois pas nécessairement optimale!

Sur l'exemple, on voit qu'on obtient 4 couleurs alors que le graph est 3-colorable.

Un plus petit exemple:



Pour contre,  $\overset{1}{2} \leftarrow \overset{0}{1} \rightarrow \overset{1}{3}$  aurait marché!