## **RELAZIONE – Gruppo E Traccia 4a**

A cura di: Giuseppe Sergi, Luca Berardi, Marco Motamed, Davide Badini

Si vuole costruire un controllore per ottenere una velocità angolare  $\omega$  costante nel tempo nonostante la deformazione su una delle pale dell'elica che provoca non-linearità.

Si hanno le seguenti equazioni della dinamica:

$$\dot{\theta} = \omega$$

$$(m_i e_i^2 + I_e)\dot{\omega} = -\beta\omega - gm_i e_i \sin(\theta) + \tau$$

dove  $\theta$  e  $\omega$  sono rispettivamente l'angolo e la velocità di rotazione,  $\tau$  è la coppia applicata al rotore (ingresso u del sistema), mentre i parametri fisici sono:  $I_e$  (il momento di inerzia),  $m_i$  (la massa concentrata dell'imperfezione),  $e_i$  (la distanza della massa dall'asse di rotazione),  $\beta$ , e g (l'accelerazione gravitazionale).

Individuiamo lo stato, l'uscita e l'ingresso del sistema da controllare:

$$x = (x_1, x_2) = (\theta, \omega)$$
$$\dot{x} = f(x, u)$$
$$y = h(x, u) = x_2 = \omega$$

Dalle equazioni della dinamica, otteniamo:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 \\ \dot{x}_2 = \frac{-\beta x_2 - g m_i e_i \sin x_1 + u}{m_i e_i^2 + I_e} \end{cases}$$

Prendiamo la coppia di equilibrio specificata nella traccia:

$$(x_e, u_e) = \left( \left( x_{e_1}, x_{e_2} \right), u_e \right)$$

Dove si ha  $x_{e1} = \theta_e = 0$ ,  $x_{e2} = \omega_e = 0$ .

Dalla formula, ponendo

$$\dot{x}_2 = 0$$
 otteniamo:

 $u_e = \beta x_{e2} + g m_i e_i \sin x_{e_1} \ e$  sostituendo la coppia di equilibrio abbiamo  $u_e = 0$ .

Quindi:  $(x_e, u_e) = ((0,0), 0)$ .

Procediamo con la linearizzazione.

Prendiamo una traiettoria a partire da stato iniziale  $x_0 = xe + \Delta x_0$ , abbiamo che:

$$x(t) = xe + \Delta x(t)$$

$$u(t) = ue + \Delta u(t)$$

$$y(t) = ye + \Delta y(t)$$

Con  $x_e = (0, 0)$ ,  $u_e = \tau_e = 0$ ,  $y_e = x_{e_2} = 0$ .

Essendo una traiettoria vale

$$\dot{x}(t) = \frac{d}{dt}(x_e + \Delta x(t)) = \Delta \dot{x}(t) = f(x_e + \Delta x(t), u_e + \Delta u(t))$$
$$\Delta \dot{x}(t) = f(x_e + \Delta x(t), \Delta u(t))$$

$$y_e + \Delta y(t) = h (x_e + \Delta x(t), u_e + \Delta u(t))$$

$$\Delta y(t) = h (x_e + \Delta x(t), \Delta u(t))$$

da cui si ottiene un sistema con stato  $\Delta x(t)$  e ingresso  $\Delta u(t)$ 

$$\begin{cases} \Delta x(t) = f(xe + \Delta x(t), \Delta u(t)) \\ \Delta y(t) = h(xe + \Delta x(t), \Delta u(t)) \end{cases}$$

Si procede con lo sviluppo di Taylor

$$\Delta \dot{x(t)} = \left. \frac{df(x,u)}{dx} \right|_{(x_e,u_e)} * \Delta x(t) + \left. \frac{df(x,u)}{du} \right|_{(x_e,u_e)} * \Delta u(t) + o(t)$$

$$\Delta y(t) = \left. \frac{dh(x,u)}{dx} \right|_{(x_e,u_e)} * \Delta x(t) + \left. \frac{du(x,u)}{du} \right|_{(x_e,u_e)} * \Delta u(t) + o(t)$$

Ovvero

$$\Delta \dot{x}(t) \approx A \Delta x(t) + B \Delta u(t)$$

$$\Delta y(t) \approx C \Delta x(t) + D \Delta u(t)$$

Dove le matrici A, B, C, D sono:

$$A = \begin{vmatrix} \frac{df_1}{dx_1} & \frac{df_1}{dx_2} \\ \frac{df_2}{dx_1} & \frac{df_2}{dx_2} \\ \frac{df_2}{dx_1} & \frac{df_2}{dx_2} \end{vmatrix}_{(x_0, u_0)} = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{gm_ie_i}{m_ie_i^2 + I_e} & \frac{-\beta}{m_ie_i^2 + I_e} \end{vmatrix}; \quad B = \begin{vmatrix} \frac{df_1}{du} \\ \frac{df_2}{du} \\ \frac{df_2}{du} \end{vmatrix}_{(x_0, u_0)} = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ \frac{1}{m_ie_i^2 + I_e} \end{vmatrix}; \quad C = |0 \ 1|; \quad D = 0$$

Il sistema linearizzato è:

$$\begin{cases} \delta \dot{x}(t) = A\delta x(t) + B\delta u(t) \\ \delta y(t) = C\delta x(t) + D\delta u(t) \end{cases}$$

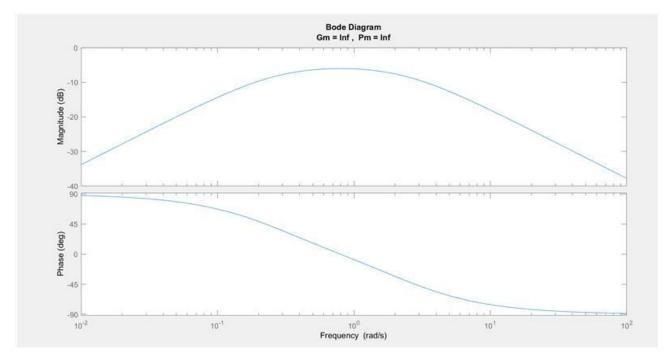
$$\begin{cases} \delta \dot{x}(t) = \left| \frac{\delta x_2(t)}{(-gm_ie_i)\delta x_1(t)} + \frac{(-\beta)\delta x_2(t)}{m_ie_i^2 + le} \right| + \left| \frac{1}{m_ie_i^2 + l_e} \delta u(t) \right| = \left| \frac{(-gm_ie_i)\delta x_1(t)}{m_ie_i^2 + le} + \frac{(-\beta)\delta x_2(t)}{m_ie_i^2 + le} + \frac{1}{m_ie_i^2 + l_e} \delta u(t) \right| \\ \delta y(t) = \delta x_2(t) \end{cases}$$

Con  $x(t) \approx xe + \delta x(t)$ ,  $y(t) \approx y_e + \delta y(t)$ ,  $u(t) = u_e + \delta u(t)$   $e \times x_e + \delta x(0)$ . Essendo gli autovalori della matrice < 0 il sistema è asintoticamente stabile. (Autovalori:  $\lambda_1 \approx -0.274$ ;  $\lambda_2 \approx -2.306$ ).

Dopo aver trovato il sistema linearizzato procediamo al calcolo della funzione di trasferimento:

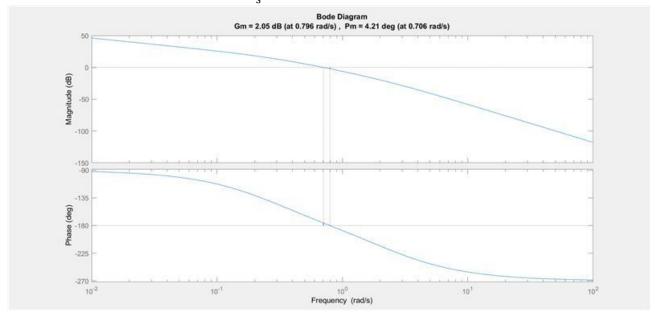
$$G(s) = C(sI - A)^{-1}B + D = \frac{2000s}{1550s^2 + 4000s + 981}$$

Riportiamo il diagramma di Bode della G(jw):



## SINTESI DEL REGOLATORE

Innanzitutto, consideriamo la specifica riguardante l'errore a regime nullo. È necessario introdurre un regolatore statico con due poli nell'origine, in quanto uno per soddisfare la specifica riguardante l'errore a regime nullo e l'altro per ovviare alla cancellazione dovuta alla presenza di uno zero nell'origine, quindi:  $R_s(s) = \frac{1}{s^2}$ . Riportiamo il diagramma di Bode della  $G_e(jw)$  ottenuta:



Successivamente vengono mappati i vincoli dati dalla traccia nei diagrammi di Bode:

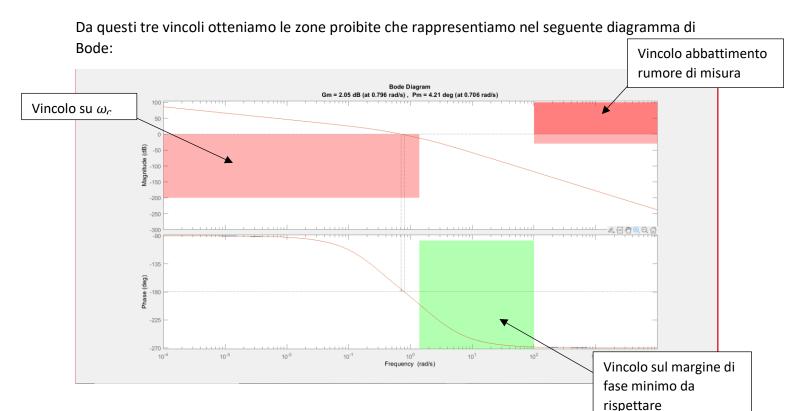
• Vincolo sulla sovra elongazione:  $S\% \leq S^* = 1\%$ .

Da cui si ha  $S\%=100e^{\sqrt{1-(\xi)^2}}$  da cui ricaviamo  $\xi^*\approx 0.8261$  e quindi un margine di fase minimo  $M_f^*=\xi^**100\approx 82.61$  (che è più restrittivo rispetto al precedente vincolo di 45°).

• Vincolo sul tempo di assestamento  $T_{a,h\%}=T_{a,s}$  con h%=1 e  $T_{a,h\%}=T^*=4$  ne consegue che:

$$\omega_c \ge \omega_{c \text{min}} = \frac{460}{M_f^* T^*} \approx 1,3921$$

• Per il vincolo sull'abbattimento del rumore di misura n(t) ne consegue che il diagramma di Bode della ampiezza deve essere al di sotto di -20log(30)  $\approx$  -29,54 dB per  $\omega \geq \omega_n = 100$ .



Notiamo dai diagrammi che la pulsazione  $\omega_c$  e il margine di fase non rispettano i vincoli rappresentati.

Inserendo una rete anticipatrice il guadagno massimo di fase percepibile è di 90° al max. Per ovviare a questo problema e guadagnare ulteriori 90° inseriamo anche uno zero (pari a: 0.5131s + 1).

Adesso procediamo con il tuning dei parametri della rete anticipatrice imponendo  $M^*=10.19;~\omega_c^*=2.5;~\varphi^*\approx78.9838^\circ$ ; e un guadagno  $\mu_D=1.2$ .

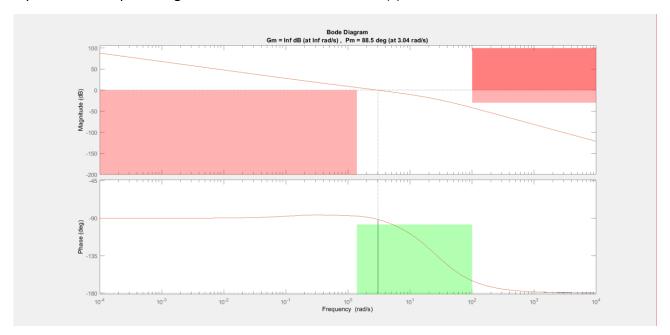
$$\tau = \frac{M^* - \cos \varphi^*}{\omega_c * \sin \varphi^*} \approx 4,0822$$

$$\alpha \tau = \frac{\cos \varphi^* - \frac{1}{M^*}}{\omega_c * \sin \varphi^*} \approx 0,0379$$

$$R_d(s) = \frac{1 + s\tau}{1 + s\alpha\tau}$$

$$R(s) = \mu_d R_s(s) R_d(s) R_{dz}(s) \operatorname{con} R_{dz} = 0,5131s + 1.$$
  
$$L(s) = R(s)G(s)$$

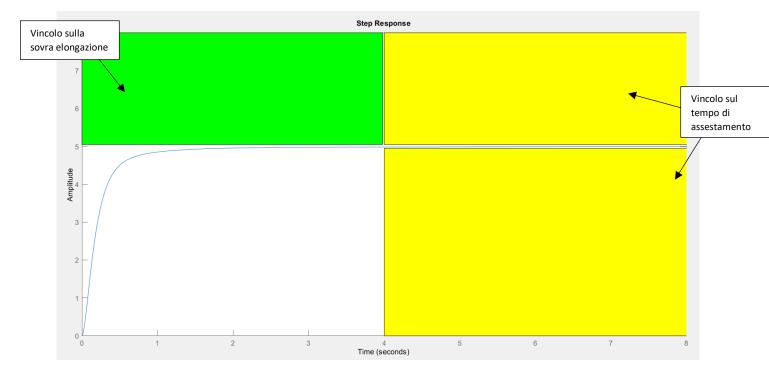
Riportiamo dunque il diagramma di Bode della funzione *L(s)* :



Con un guadagno aggiuntivo k pari a 1.5 trovato tramite il tool di Matlab "Control System Designer" (loop shaping).

$$F(s) = \frac{kL(s)}{1 + kL(s)}$$

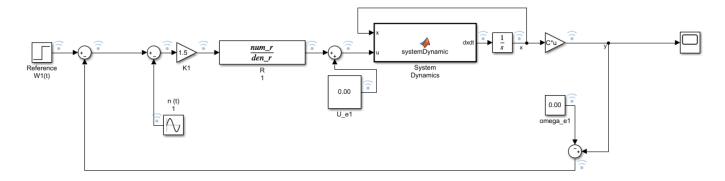
Di seguito la risposta al gradino Y(s)=WF(s) (con ingresso W1(t) dove W=5):



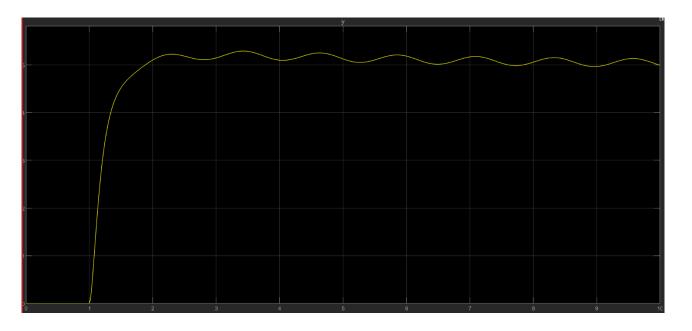
È inoltre rispettato il vincolo sulla variazione del parametro Ie per ±0.1.

Esplorando i valori per cui la risposta al gradino e la funzione d'anello rispettano i vincoli di progetto, abbiamo trovato il seguente range di valori per il parametro I<sub>e</sub>: [0,6; 0,9].

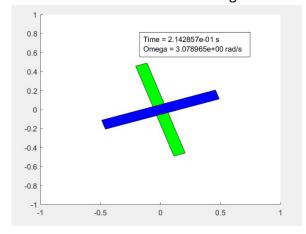
## **SIMULINK**



Riportiamo la simulazione con un rumore di misura n(t) di ampiezza Mn =0,02 a frequenza  $\omega_n=~100~rad/s$ .



Ecco, infine, riportato uno screenshot della nostra animazione grafica della risposta al gradino:



Gruppo E – Giuseppe Sergi, Luca Berardi, Marco Motamed, Davide Badini