TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN FAKULTÄT FÜR INFORMATIK



SS 2016

Lehrstuhl für Sprachen und Beschreibungsstrukturen Grundlagen: Algorithmen und Datenstrukturen

Übungsblatt 2

Prof. Dr. Helmut Seidl, J. Kranz, A. Reuss, R. Vogler

24.04.2016

Abgabe: 01.05.2016 (bis 23:59 Uhr)

Aufgabe 2.1 (P) Division

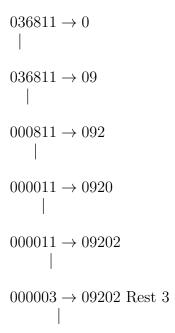
Wir betrachten die Schulmethode der Division. Hierbei untersuchen wir die Zahl der (elementaren) Operationen, die wir benötigen, um eine n-stellige Zahl durch eine einzelne Ziffer ganzzahlig mit Rest zu teilen. Für zwei Zahlen $a \in \mathcal{N}_0$ und $b \in \mathcal{N}$ bezeichne $g(a,b) := \lfloor a/b \rfloor$ das Ergebnis der ganzzahligen Division von a durch b, sowie $r(a,b) := a - g(a,b) \cdot b$ den Rest der ganzzahligen Division. Weiterhin bezeichne a.b die Konkatenation zweier Ziffern a und b.

Der folgende Pseudocode beschreibt die Schulmethode. Der Dividend bestehe aus den Ziffern $x_1 \dots x_n$ und der Divisor sei y > 0. Der Zähler i ist die aktuell betrachtete Stelle und $z_1.z_2...$ die Ziffern des Ergebnisses der ganzzahligen Division.

```
Input: Ziffer [] (x_1, x_2, \ldots, x_n), Ziffer y
 i = 1
 2 Ziffer x_0 := 0 /* Hilfsziffer zur Vermeidung von Fallunterscheidung */
 3 while i \leq n do
       if x_{i-1} > 0 then
 4
           Ziffer z_i := g(x_{i-1}.x_i, y)
 \mathbf{5}
           x_i := r(x_{i-1}.x_i, y)
 6
           x_{i-1} := 0 /* Kann auch weggelassen werden */
 7
       end
 8
       else
 9
           Ziffer z_i := g(x_i, y)
10
           x_i := r(x_i, y)
11
       end
12
       i := i + 1
13
14 end
15 Das Ergebnis der Division ist z_1, z_2, \ldots der Rest is x_n.
```

Algorithm 1: Ganzzahlige Division mit Rest

Beispiel: 36811 ganzzahlig dividiert durch 4. Der Strich markiert die aktuelle Position. Auf der linken Seite sind die Ziffern $x_0 \dots x_n$, auf der rechten Seite die wachsende Ziffernfolge $z_1 \dots z_n$ abgebildet.



Für die Auswertung von $g(x_i.x_{i+1}, y)$ und $r(x_i.x_{i+1}, y)$ verwenden wir im Voraus berechnete Tabellen. Wir legen fest, dass in unserem Modell jeder Vergleich zweier Zahlen, jede Konkatenation zweier Ziffern, jede Zuweisungsoperation sowie jede Nachschlageoperation in den Tabellen eine Grundoperation darstellt.

Wie viele Grundoperationen hat die Schulmethode in unserem Rechenmodell im schlimmsten Fall, wenn man eine Zahl mit n Ziffern ganzzahlig durch eine Ziffer teilt?

Lösungsvorschlag 2.1

Die Zeilen 1 und 2 benötigen zwei Grundoperationen. Der Kopf der While-Schleife wird n+1 mal ausgewertet, was n+1 Grundoperationen ausmacht. Der Rumpf der While-Schleife wird hingegen n mal durchlaufen. n Durchläufe von Zeile 4 ergeben n Grundoperationen. In jedem Schleifendurchlauf wird entweder der If-Block oder der Else-Block ausgeführt, wobei ein Durchlauf des If-Blocks 7 und des Else-Blocks 4 Grundoperationen erfordert. Der erste Schleifendurchlauf nimmt immer den Else-Block. Man kann nun mit einer geschickt gewählten Eingabe, z.B. 1111 durch 2, provozieren, dass alle übrigen Schleifendurchläufe den If-Block ausführen, was insgesamt 7(n-1) Grundoperationen ergibt. Weiterhin wird in jedem Schleifendurchlauf der Zähler inkrementiert, was eine Grundoperation ist. Insgesamt erhalten wir somit die folgende Zahl an Grundoperationen:

$$2 + (n+1) + n + 4 + 7(n-1) + n = 10n$$

Aufgabe 2.2 (P) Induktion

Beweisen Sie folgende Aussagen durch Induktion für alle $n \in \mathbb{N} := \{1, 2, 3, 4, 5, \dots\}$:

(a)
$$n^{\frac{n}{2}} \le n! \le n^n$$
,

(b)
$$19|(5 \cdot 2^{3n+1} + 3^{3n+2})$$
 (In Worten: 19 teilt $(5 \cdot 2^{3n+1} + 3^{3n+2})$),

Lösungsvorschlag 2.2

(a) Wir beweisen nur $n^{\frac{n}{2}} \leq n!$, da die rechte Seite trivial ist.

Induktionsanfang n = 1:

$$1^{1/2} = 1 = 1! = 1 = 1^1$$

Induktionsvoraussetzung: $n^{\frac{n}{2}} \leq n!$ gelte für ein beliebiges, aber festes $n \in \mathcal{N}$.

Induktionsschritt $n \to n+1$:

$$(n+1)^{\frac{n+1}{2}} = (n+1) \left[(n+1)^{n-1} \right]^{\frac{1}{2}} \tag{1}$$

$$= (n+1) \left[\sum_{i=0}^{n-1} {n-1 \choose i} n^i \right]^{\frac{1}{2}}$$
 (2)

$$\leq (n+1) \left[n \cdot n^{n-1} \right]^{\frac{1}{2}} \\
= (n+1) \cdot n^{\frac{n}{2}} \\
\stackrel{I.V.}{\leq} (n+1) \cdot n! \\
= (n+1)!$$
(3)

Die Gleichheit von (1) und (2) folgt aus dem binomischen Lehrsatz $(x+y)^k = \sum_{i=0}^k {k \choose i} x^{k-i} y^i$ für $x, y \neq 0$ und $k \in \mathcal{N}_0$. Von (2) nach (3) kommt man, da ${n-1 \choose i} = {n-1 \choose n-1-i} \leq n^{n-1-i}$ gilt.

(b) Wir zeigen, dass die Aussage sogar für alle $n \in \mathcal{N}_0 = \mathcal{N} \cup \{0\}$ gilt.

Induktionsanfang: n = 0:

$$(5 \cdot 2^{3 \cdot 0 + 1} + 3^{3 \cdot 0 + 2}) = 5 \cdot 2^1 + 3^2 = 10 + 9 = 19$$

und 19 teilt offensichtlich 19. ✓

Induktionsvoraussetzung: $19|(5\cdot 2^{3n+1}+3^{3n+2})$ gelte für ein beliebiges, aber festes $n \in \mathcal{N}_0$.

Induktionsschritt: $n \to n+1$

$$(5 \cdot 2^{3(n+1)+1} + 3^{3(n+1)+2}) = 3^{3n+3+2} + 5 \cdot 2^{3n+3+1}$$

$$= 27(3^{3n+2}) + 27(5 \cdot 2^{3n+1}) - 27(5 \cdot 2^{3n+1}) + 8(5 \cdot 2^{3n+1})$$

$$= 27(5 \cdot 2^{3n+1} + 3^{3n+2}) - 19(5 \cdot 2^{3n+1}) \stackrel{IA}{=} 27 \cdot 19x - 19(5 \cdot 2^{3n+1})$$

$$= 19(27x - (5 \cdot 2^{3n+1}))$$
(4)

Somit ist gezeigt, dass die linke Seite von Formel (4) ein Vielfaches von 19 ist. Daher teilt also 19 auch $(5 \cdot 2^{3(n+1)+1} + 3^{3(n+1)+2})$.

Aufgabe 2.3 (P) \mathcal{O} -Notation

Kreuzen Sie in den Zeilen (a) bis (f) jeweils das zu den Funktionen stärkste passende Symbol an. Das heißt, wenn $\Delta = o$ (bzw. $\Delta = \Theta$) möglich ist, wählen Sie $\Delta = o$ (bzw. $\Delta = \Theta$) und nicht $\Delta = \mathcal{O}$. Falls die Funktionen unvergleichbar sind, kreuzen Sie "u." an.

Bsp.:	n	$\in \Delta(n^2)$	$\boxtimes o$	$\square \mathcal{O}$	$\square \omega$	$\square \Omega$	$\square \Theta$	\square u.
(a)	$7n^3$	$\in \Delta(3n^7)$	☑ o	$\square \mathcal{O}$	$\square \omega$	$\square \Omega$	$\square \Theta$	\square u.
(b)	$\sqrt[3]{\sqrt{3n}}$	$\in \Delta\left(\sqrt[3]{2n}\right)$	\Box o	$\square \mathcal{O}$	$\square \omega$	$\square \Omega$	$\mathbf{Z}\Theta$	□ u.
(c)	n!	$\in \Delta(4^n)$	$\Box o$	$\square \mathcal{O}$	$\mathbf{\nabla} \omega$	$\square \Omega$	$\square \Theta$	\square u.
(d)	n	$\in \Delta((2+(-1)^n)n)$	\Box o	$\square \mathcal{O}$	$\square \omega$	$\square \Omega$	$\mathbf{Z}\Theta$	\square u.
(e)	\sqrt{n}	$\in \Delta(\ln n)$	\Box o	$\square \mathcal{O}$	$\mathbf{\nabla} \omega$	$\square \Omega$	$\square \Theta$	□ u.
(f)	$(0.5n)^{\log_2 n}$	$a \in \Delta\left(2^{(\log_2 n)^2}\right)$	$\Box o$	$\square \mathcal{O}$	$\square \omega$	$\square \Omega$	$\square \Theta$	□ u.

Begründen Sie Ihre Antworten jeweils mit einem kurzen Beweis.

Lösungsvorschlag 2.3

(a)
$$7n^3 \in \Delta(3n^7)$$
 $\boxtimes o \square \mathcal{O} \square \omega \square \Omega \square \Theta \square u$.

(b) $\sqrt[3]{\sqrt{3n}} \in \Delta\left(\sqrt[3]{2n}\right)$ $\square o \square \mathcal{O} \square \mathcal{O} \square \omega \square \Omega \boxtimes \Theta \square u$.

(c) $n! \in \Delta(4^n)$ $\square o \square \mathcal{O} \boxtimes \omega \square \Omega \boxtimes \Theta \square u$.

(d) $n \in \Delta((2+(-1)^n)n)$ $\square o \square \mathcal{O} \square \omega \square \Omega \boxtimes \Theta \square u$.

(e) $\sqrt{n} \in \Delta(\ln n)$ $\square o \square \mathcal{O} \boxtimes \omega \square \Omega \square \Theta \square u$.

(f) $(0.5n)^{\log_2 n} \in \Delta\left(2^{(\log_2 n)^2}\right)$ $\boxtimes o \square \mathcal{O} \square \omega \square \Omega \square \Omega \square \Theta \square u$.

(a)
$$\lim_{n \to \infty} \frac{7n^3}{3n^7} = \lim_{n \to \infty} \frac{7}{3n^4} = 0$$

(b)
$$\lim_{n \to \infty} \frac{\sqrt[3]{\sqrt{3n}}}{\sqrt{\sqrt[3]{2n}}} = \lim_{n \to \infty} \frac{\sqrt[6]{3} \cdot \sqrt[6]{n}}{\sqrt[6]{2} \cdot \sqrt[6]{n}} = \sqrt[6]{\frac{3}{2}}$$

- (c) Es ist bekannt, dass $n! \geq n^{n/2} = \sqrt{n}^n$ gilt, woraus $n! \in \Omega(n^{n/2})$ folgt. Aus $\lim_{n \to \infty} \frac{\sqrt{n}^n}{4^n} = \lim_{n \to \infty} \left(\frac{\sqrt{n}}{4}\right)^n \geq \lim_{n \to \infty} \left(\frac{16}{4}\right)^n = \infty$ erhalten wir $n^{n/2} \in \omega(4^n)$. Aus den Transitivitätsregeln folgt damit $n! \in \omega(4^n)$.
- (d) Für alle n gilt $n \leq (2+(-1)^n)n$, woraus $n \in \mathcal{O}((2+(-1)^n)n)$ folgt. Für alle n gilt außerdem $n \geq \frac{1}{3} \cdot (2+(-1)^n)n$, woraus sich $n \in \Omega((2+(-1)^n)n)$ ergibt. Insgesamt erhalten wir also $n \in \Theta((2+(-1)^n)n)$.
- (e) Wurzeln wachsen bekanntlich schneller als Logarithmen.

(f)
$$\lim_{n \to \infty} \frac{(0.5n)^{\log_2 n}}{2^{(\log_2 n)^2}} = \lim_{n \to \infty} \frac{(0.5n)^{\log_2 n}}{n^{\log_2 n}} = \lim_{n \to \infty} 0.5^{\log_2 n} = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} = 0$$