

# Analiza matematyczna dla informatyków.

Mieczysław Cichoń, ver. 4.3/2023

**Mieczysław Cichoń - WMI UAM**

# Działania na szeregach zbieżnych.

Trzy podstawowe własności już znamy: suma, różnica i iloczyn przez stałą szeregów zbieżnych są zbieżne.

Pytanie: **czy i jak** można mnożyć szeregi (czyli również liczby reprezentowane nimi na komputerze)?

Mnożenie szeregów jest uogólnieniem mnożenia sum skończonych. Załóżmy, że dane są dwa szeregi zbieżne  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = a$  oraz  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n = b$ . Dla utworzenia iloczynu szeregów  $(\sum_{n=1}^{\infty} a_n) \cdot (\sum_{n=1}^{\infty} b_n)$  należy dodać wszystkie możliwe składniki postaci  $a_i b_j$ . W tym celu tworzymy tablicę

$$\begin{array}{lll} a_1 b_1 & a_1 b_2 & a_1 b_3 \dots \\ a_2 b_1 & a_2 b_2 & a_2 b_3 \dots \\ a_3 b_1 & a_3 b_2 & a_3 b_3 \dots \\ \dots & \dots & \dots \end{array}$$

oraz ustalamy sposób dodawania wyrazów występujących w tej tablicy.

# Iloczyn Cauchy'ego szeregów.

Oznaczmy

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n = \left( \sum_{n=1}^{\infty} a_n \right) \left( \sum_{n=1}^{\infty} b_n \right) .$$

(a) Jeżeli wyrazy  $c_n$  zdefiniujemy wzorem

$$c_n = \sum a_i b_j ,$$

gdzie  $n = i \cdot j$ , a więc iloczyn wskaźników jest stały, to otrzymujemy sposób mnożenia metodą Dirichleta.

(b) Gdy  $c_n = a_n b_1 + a_{n-1} b_2 + \dots + a_1 b_{n-2} + a_0 b_{n-1}$ , a więc dodajemy wyrazy leżące na bocznych przekątnych powyższej tablicy, to otrzymujemy sposób mnożenia metodą Cauchy'ego.

(c) Jeżeli wyrazy szeregu  $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$  zdefiniujemy wzorem

$$c_n = a_n b_1 + a_n b_2 + \dots + a_n b_{n-1} + a_n b_n + a_{n-1} b_n + \dots + a_2 b_n + a_1 b_n$$

to otrzymujemy sposób mnożenia szeregów według kwadratów (sumujemy te wyrazy powyższej tablicy, które leżą na dolnym i prawym boku odpowiedniego kwadratu tablicy).

Tu wersja dla obliczania kolejnych elementów iloczynu:

```
def cauchy_product(a, b):  
    # Obliczamy iloczyn dwóch szeregów za pomocą metody Cauchy'ego.  
    result = [0] * (len(a) + len(b) - 1)  
    for i in range(len(a)):  
        for j in range(len(b)):  
            result[i+j] += a[i] * b[j]  
    return result
```

Stosujemy:

```
a = [1, 2, 3  
b = [4, 5, 6]  
product = cauchy_product(a, b)  
print("Iloczyn Cauchy'ego: ", product)
```

Czy (i jak) możnaby to kontynuować? Proszę uzupełnić kod o sumowanie uzyskanego szeregu!

# Zbieżności iloczynów szeregów.

**Twierdzenie.** (twierdzenie Cauchy'ego). *Jeżeli szeregi  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  oraz  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$  są bezwzględnie zbieżne, to ich iloczyn  $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$  jest bezwzględnie zbieżny i zachodzi wzór*

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n = a \cdot b ,$$

*przy czym sposób sumowania jest dowolny.*

**Twierdzenie.** (twierdzenie Mertensa<sup>1</sup>). *Jeżeli szeregi  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  oraz  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$  są zbieżne oraz przynajmniej jeden z nich jest bezwzględnie zbieżny, to ich iloczyn  $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$  otrzymany metodą mnożenia Cauchy'ego jest zbieżny i zachodzi wzór  $\sum_{n=1}^{\infty} c_n = a \cdot b$  .*

---

<sup>1</sup>F. Mertens: profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego, w okresie 1865-1884

# Sumy szeregów.

Na ogół obliczanie sumy szeregu może być skomplikowane. Na razie poznaliśmy, w zasadzie, jeden przypadek, gdy potrafimy ją obliczyć: szeregi geometryczne: **jeżeli**  $|q| < 1$ , **to**

$$\sum_{n=1}^{\infty} q^n = \frac{1}{1-q}.$$

Nieco później poznamy kilka innych metod (na razie to niemożliwe...), ale zauważmy, że **gdybyśmy** wiedzieli, że szeregi są zbieżne, to można skorzystać z własności szeregów zbieżnych i najpierw sprawdzać zbieżność kolejnych, a w efekcie co najmniej **obliczać przybliżone sumy szeregów** - co może być wystarczające (dla sum częściowych  $S_n$  szeregów **zbieżnych (!)** mamy:  $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = S$ , a więc  $S_n$  "przybliża" wartość  $S$ ).

Jeśli już znamy trochę matematyki to obliczenia są łatwe:

```
def geometric_series_sum(q):  
    if abs(q) >= 1:  
        return float('inf') # szereg jest rozbieżny  
    else:  
        return 1 / (1 - q)
```

Czyli co uzyskamy po takim obliczeniu?:

```
q = 0.25  
sum = geometric_series_sum(q)  
print("Suma: ", sum)
```

Oznacza to, że głównym celem dla nas jest  
**sprawdzanie CZY** szereg jest zbieżny.

Takie twierdzenia, które orzekają zbieżność szeregu (lub: nie) w zależności od pewnych własności ciągów  $(a_n)$  nazywamy **kryteriami zbieżności**.



# Szeregi o wyrazach nieujemnych.

Rozważmy teraz szeregi  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  o wyrazach dodatnich  $a_n > 0$  lub nieujemnych  $a_n \geq 0$  dla  $n \in \mathbb{N}$ .

Jest oczywiste, że przy takim założeniu o wyrazach szeregu ciąg sum częściowych  $(s_n)$  jest albo rosnący albo niemalejący.

Wynika stąd więc, że szeregi o wyrazach nieujemnych są albo zbieżne, co możemy zapisać  $\sum_{n=1}^{\infty} a_k < \infty$ , albo są rozbieżne do  $+\infty$ .

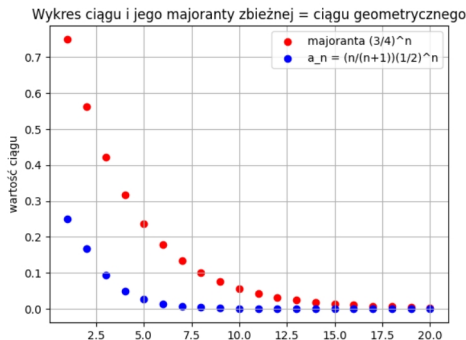
Podamy kilka twierdzeń, które pozwalają rozstrzygnąć ten problem.

# Kryterium porównawcze.

Jeżeli wyrazy szeregów  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  oraz  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$  dla prawie wszystkich  $n$  spełniają nierówność

$$0 \leq a_n \leq b_n ,$$

to gdy szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$  (nazywany majorantą) jest zbieżny, wówczas szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  jest także zbieżny, natomiast gdy szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  (nazywany minorantą) jest rozbieżny to rozbieżny jest również szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ .



**Stwierdzenie 4.12** (kryterium porównawcze, wersja I). *Założmy, że  $a_n, b_n > 0$  i istnieją takie liczby  $c > 0$  i  $n_0 \in \mathbb{N}$ , że  $a_n \leq c \cdot b_n$  dla wszystkich  $n \geq n_0$ . Wtedy*

(a) *Ze zbieżności szeregu  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$  wynika zbieżność szeregu  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ ;*

(b) *Z rozbieżności szeregu  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  wynika rozbieżność szeregu  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ .*

**Przykład 4.15.** Jeśli  $q \in (0, 1)$ , to szereg o wyrazach  $a_n = nq^n$  jest zbieżny. Istotnie, weźmy dowolne  $s \in (q, 1)$ . Ponieważ  $(n+1)/n \rightarrow 1$ , więc dla wszystkich dostatecznie dużych  $n$  jest

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{n+1}{n}q < s = \frac{b_{n+1}}{b_n}, \quad \text{gdzie } b_n = s^n.$$

Ponieważ dla każdego  $s \in (0, 1)$  szereg geometryczny  $\sum s^n$  jest zbieżny, więc szereg  $\sum nq^n$  jest zbieżny. To wynika z punktu (a) ostatniego kryterium.  $\square$

**Przykład 4.16.** Postępując praktycznie tak samo, jak w poprzednim przykładzie, można stwierdzić, że szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} n^k q^n$ , gdzie  $k$  jest ustaloną liczbą naturalną i  $q \in (0, 1)$ , jest zbieżny.  $\square$

# Kryterium o zagęszczaniu

**Twierdzenie.** Jeżeli  $(a_n)$  jest malejącym ciągiem liczb rzeczywistych, to szeregi

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

oraz

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_n,$$

gdzie

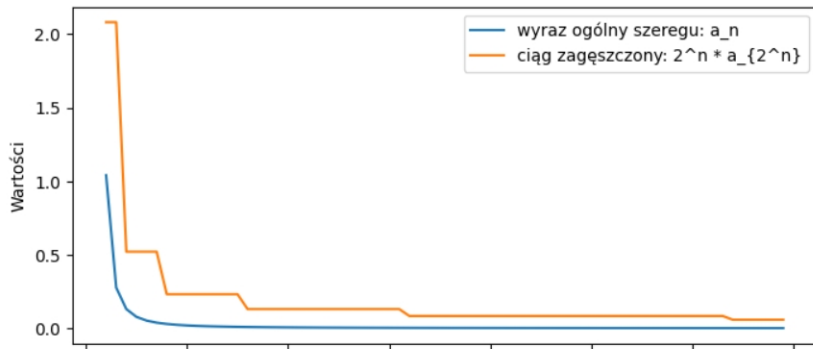
$$b_n = 2^n \cdot a_{2^n}$$

są albo jednocześnie zbieżne, albo jednocześnie rozbieżne.

**Przykład:** szereg harmoniczny.

Niech  $a_n = \frac{1}{n}$ . Wtedy  $b_n = 2^n \cdot \frac{1}{2^n} = 1$ . Czyli szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n = \sum_{n=1}^{\infty} 1 = +\infty$  (nie zachodzi warunek konieczny zbieżności szeregu  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ ). Na mocy kryterium o zagęszczaniu szereg harmoniczny jest więc rozbieżny.

## Kryterium o zagęszczaniu



# Kryterium ilorazowe (d'Alemberta).

**Kryterium ilorazowe, (d'Alemberta).** Niech dany będzie szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ , gdzie  $a_n > 0$  dla  $n = 1, 2, \dots$  oraz niech

$$g = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}.$$

Szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  jest zbieżny, gdy  $g < 1$ ; jest rozbieżny, gdy  $g > 1$ , (przypadek gdy  $g = 1$  wymaga **osobnego zbadania**).

Dla szeregu  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \equiv \sum_{n=1}^{\infty} A_n$  spełniony jest warunek  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{A_{n+1}}{A_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{n+1} = 1$ , a jak wiemy szereg ten jest rozbieżny.

Dla szeregu  $\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \equiv \sum_{n=1}^{\infty} B_n$  mamy warunek  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{B_{n+1}}{B_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{n}{n+1} \right)^2 = 1$ , a szereg  $\zeta(2)$  jest jednak zbieżny.

# Przykład.

Rozpatrzmy szereg

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{3^n n!}{n^n}.$$

Zbadajmy jego zbieżność.

**R o z w i ą z a n i e.** Dany szereg jest rozbieżny, ponieważ po zastosowaniu kryterium ilorazowego stwierdzamy, że

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3^{n+1}(n+1)!}{(n+1)^{n+1}} \cdot \frac{n^n}{3^n n!} = 3 \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{n}{n+1} \right)^n = \frac{3}{e} > 1.$$

Szereg jest rozbieżny.

# Kryterium pierwiastkowe (Cauchy'ego).

## Kryterium pierwiastkowe (Cauchy'ego).

Założmy, że dany jest szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  taki, że  $a_n \geq 0$  i niech

$$q = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n}$$

lub

$$q = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup \sqrt[n]{a_n}.$$

Szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  jest zbieżny, gdy  $q < 1$ , jest rozbieżny gdy  $q > 1$ , (w przypadku gdy  $q = 1$  kryterium Cauchy'ego nie daje rozstrzygnięcia).



# Kryterium Raabe'go.

Jest ono mocniejsze od kryterium Cauchy'ego, a więc także mocniejsze od kryterium d'Alemberta (ale za to jego warunek jest nieco bardziej skomplikowany do obliczenia...).

**Kryterium Raabe'go.** Niech dany będzie szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ , którego wyrazy są dodatnie i niech spełniony będzie następujący warunek

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n \left( \frac{a_n}{a_{n+1}} - 1 \right) = \gamma .$$

Jeżeli  $\gamma > 1$ , to szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  jest zbieżny, jeżeli  $\gamma < 1$ , to szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  jest rozbieżny, natomiast w przypadku gdy  $\gamma = 1$  kryterium nie daje rozstrzygnięcia.

# Szeregi naprzemienne.

To postać szeregu, która jest często spotykana, a co więcej ma bardzo proste kryterium zbieżności.

Szeregiem naprzemiennym lub przemiennym nazywamy szereg postaci  $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} a_n$ , gdzie  $a_n \geq 0$  dla każdej liczby naturalnej  $n$ . Widzimy więc, że szereg naprzemienny to szereg postaci

$$a_1 - a_2 + a_3 - a_4 + \dots + (-1)^{n+1} a_n + \dots$$

**Kryterium Leibniza.** Jeżeli  $(a_n)$  jest ciągiem malejącym zbieżnym do zera, to szereg naprzemienny

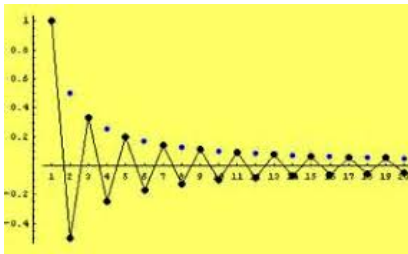
$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} a_n$$

jest zbieżny. Co więcej można oszacować błąd przybliżenia jego sumy  $S$  przez sumy częściowe  $S_n$ :

$$|S - S_N| \leq |a_{N+1}|.$$

# Szeregi naprzemienne II.

Ostatni fragment tezy kryterium Leibniza jest kluczowy w zastosowaniu szeregów naprzemiennych w informatyce - i tłumaczy występowanie algorytmów, w których kolejne “poprawki” obliczeń są brane kolejno “z nadmiarem” i z “z niedomiarem”. Zawsze znamy precyzję oszacowania...



Wyrazy ( $a_n$ ) naprzemiennie zmieniają znak...

```
def alternating_series_sum(n):  
    s = 0  
    for i in range(1, n+1):  
        s += ((-1) ** (i+1)) / i  
    error = abs(s - (-1)*((-1) ** (n+1)) / (n+1))  
    return s, error
```

Proszę zwrócić uwagę na wzór na szacowanie błędu...

Wróćmy do zagadnienia poruszanego na pierwszym wykładzie: jak wyznaczyć błąd przybliżenia np. liczby  $\pi$  skoro **nie znamy jej dokładnej wartości**? Przecież nie możemy tych wielkości odjąć!

**Zapamiętajmy:** samą liczbę  $\pi$  można wyznaczyć jako sumę szeregu na wiele różnych metod, np. wspomniany wcześniej algorytm Chudnovskiego jest "najszybszy", ale jednak *potrzebujemy* szeregów naprzemiennych i kryterium Leibniza. Może liczymy nim powoli, ale za to szacujemy błąd i to jest cenne.

```
import math

def compute_pi(n):
    pi = 0
    sign = 1
    for i in range(n):
        pi += sign / (2*i+1)
        sign *= -1
    return pi*4

n = 1000
approx_pi = compute_pi(n)
print("Przybliżona wartość liczby pi: {:.4f}".format(approx_pi))
print("Różnica między przybliżeniem a wartością dokładną: {:.10f}".format(math.pi - approx_pi))
```

Przybliżona wartość liczby pi: 3.1406

Różnica między przybliżeniem a wartością dokładną: 0.0009999997

# Kryteria zbieżności szeregów o wyrazach dowolnych.

## Kryterium Dirichleta.

**Twierdzenie.** Jeśli ciąg sum częściowych  $(s_n)$  (szeregu utworzonego z ciągu  $(a_n)$ ) jest ograniczony, a ciąg  $(b_n)$  dąży monotonicznie do zera, to szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \cdot b_n$  jest zbieżny.

**Przykład.** Rozważmy szereg liczbowy  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin n}{n}$ . Chcemy zbadać jego zbieżność.

Możemy zastosować kryterium Dirichleta, przyjmując:

$$a_n = \frac{1}{n}, \quad b_n = \sin n.$$

Ciąg  $a_n$  jest malejący i  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ . Ciąg  $b_n$  jest ciągiem o monotonicznie malejących wartościach i jest ograniczony (bo  $|\sin n| \leq 1$ ).

Zatem na mocy kryterium Dirichleta, szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin n}{n}$  jest zbieżny.

## Kryterium Abela.

**Twierdzenie.** Jeśli szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  jest zbieżny, zaś ciąg  $(b_n)_{n \geq 1}$  jest monotonicznie zbieżny, to szereg  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \cdot b_n$  jest zbieżny.

Może wydawać się, że te kryteria będą mało przydatne w informatyce. Duży błąd! To one będą podstawowym narzędziem w badaniach pewnej klasy szeregów (trygonometrycznych, Fouriera), które będą stosowane np. w teorii sygnałów, analizie czy kompresji obrazów,

- W dziedzinie analizy numerycznej, kryteria Abela i Dirichleta są często stosowane w algorytmach numerycznych do analizy zbieżności i oceny błędów numerycznych. Na przykład, w **algorytmie Romberga**, kryterium Dirichleta jest wykorzystywane do oceny dokładności numerycznej, poprzez analizę zbieżności szeregu interpolacyjnego. W trakcie algorytmu tworzona jest tabela wartości całek na coraz drobniejszych siatkach. Dla każdej kolejnej siatki obliczana jest ekstrapolacja Richardsona, a następnie sprawdzana jest zbieżność szeregu interpolacyjnego: oceniana jest przy pomocy kryterium Dirichleta. Jeśli szeregi te są zbieżne, to można uznać, że wartość całki na siatce  $h_i$  została obliczona z dostateczną dokładnością, i można zakończyć algorytm. Jeśli szeregi te nie są zbieżne, to algorytm kontynuuje, tworząc kolejną tabelę wartości na siatkach o jeszcze mniejszych długościach boków, aż do uzyskania wymaganej dokładności. Czyli kryteria te są używane do określenia, kiedy warto zatrzymać iteracje algorytmu, aby uzyskać odpowiednio dokładne wyniki i ocenić czy następne iteracje algorytmu przyniosą znaczącą poprawę wyniku, czy też błąd osiąga już akceptowalny poziom i nie ma potrzeby kontynuowania obliczeń.



- ▶ W dziedzinie przetwarzania sygnałów, kryteria te są wykorzystywane do analizy i projektowania filtrów cyfrowych. W tym przypadku szereg Fouriera jest stosowany do opisu właściwości sygnału i filtrów, a kryteria te są wykorzystywane do oceny zbieżności szeregu Fouriera i projektowania efektywnych filtrów cyfrowych.

W projektowaniu filtrów cyfrowych, stosuje się te kryteria aby dobrać odpowiednią liczbę próbek sygnału, co pozwala na efektywną reprezentację i implementację filtrów. Poprzez odpowiedni dobór ilości współczynników szeregu Fouriera, można ograniczyć rozmiar i złożoność filtrów cyfrowych, co jest ważne w zastosowaniach o ograniczonych zasobach obliczeniowych.

Kryterium Abela opisuje zachowanie szeregów Fouriera w dziedzinie częstotliwości i określa, kiedy szereg jest zbieżny punktowo w dziedzinie czasu. Jest używane do określenia, czy można ograniczyć ilość współczynników szeregu Fouriera, aby zachować zadowalającą jakość reprezentacji sygnału.

Kryterium Dirichleta, z kolei, jest używane do określenia warunków, które muszą być spełnione przez szereg Fouriera, aby był zbieżny do funkcji pierwotnej (sygnału) w dziedzinie czasu. Pomaga w zrozumieniu, jakie wartości współczynników szeregu Fouriera są wymagane, aby sygnał mógł być dokładnie odtworzony.

# A może wystarczy komputer?

Niektórym może się wydawać, że zamiast używać matematyki - kryterów zbieżności, to wystarczy symulacja komputerowa.

*Pomarzyć można!*

Przy w miarę prostych szeregach to może być poprawna sugestia (ale i tak kryterium rozstrzyga, a nie sugeruje). Ale bywa gorzej.

Na początek szereg harmoniczny  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ . Liczymy sumy częściowe (tu przyda się komputer) i małe zaskoczenie: suma 100 wyrazów  $S_{100} \approx 5,6$  - dość daleko od hipotezy rozbieżności. No to milion:  $S_{1000000} \approx 14,8$ . nadal "niezbyt duża" liczba. No to kiedy będzie więcej niż 100? **Ktoś chce zrobić symulację?** Nie radzę! Potrzeba około  **$10^{43}$  wyrazów!** A i tak "jak daleko stąd do nieskończoności"! **Nie radzę wnioskować o zbieżności szeregu na podstawie symulacji komputerowych...**

```
[2]: def harmonic_recursive(n):  
      if n == 1:  
          return 1  
      else:  
          return 1.0/n + harmonic_recursive(n-1)
```

```
[3]: harmonic_recursive(1000)
```

```
[3]: 7.48547086055034
```

```
[11]: harmonic_recursive(2000)
```

```
[11]: 8.17836810361028
```

```
[10]: harmonic_recursive(2600)
```

```
[10]: 8.44067468427599
```

## A może wystarczy komputer - cd I.

No to może komputer pozwoli sprawdzić **łatwo** rozbieżność?

**Niestety** - proszę zapoznać się z przykładami 4.24 i 4.25 w materiale [W] strony 49-51. Mogłoby się wydawać, że szereg Kempnera jest “zbliżony” do harmonicznego, ale jest **zbieżny**!

**Przykład 4.25** (szereg Kempnera). Niech  $\mathcal{A}$  będzie zbiorem tych liczb naturalnych, w których zapisie dziesiętnym w ogóle nie występuje cyfra 9. Wtedy szereg

$$\sum_{n \in \mathcal{A}} \frac{1}{n}$$

jest **zbieżny**, a jego suma  $S$  nie przekracza liczby 80. Aby się o tym przekonać, oznaczmy

Porównać też: [K] strony 189-193.

Czy są jakieś pomysły jak wykorzystać komputer do obliczenia przybliżonej wartości tej sumy szeregu?

Bo na razie nikomu nie udało się tego dokonać :-)

## A może wystarczy komputer - cd II.

A może szereg harmoniczny to jakiś wyjątek? Niestety - może być nawet znacznie gorzej... Jeden przykład:

$$\sum_{n=3}^{\infty} \frac{1}{n \ln n \ln(\ln n)}.$$

Proszę spróbować policzyć sumy częściowe, ale nie ustawiać zbyt wysoko swoich wymagań na sumę! Nawet  $S_N \approx 10$  to trudne ( $N \approx 10^{0,7 \cdot 10^{90}}$ ) i nie ma szans na domowym komputerze...

To pozwala mi przypomnieć **problem “stopu” algorytmu rekurencyjnego**, gdyby ktoś badał przyrost dwóch kolejnych obliczeń, to bardzo szybko wyjdzie mu “zero maszynowe” i ... **błędny wniosek**...

Zostańmy przy matematyce... Patrz też [W] strona 49 (przykłady 4.21 i 4.22).