

Richiami :

Campo

Un campo $(K, +, \cdot)$ è una struttura algebrica composta da un insieme non vuoto (K) e da due operazioni binarie (somma $+$ e prodotto \cdot)

NOTA: Nel campo le operazioni sono solo tra scalari

Spazio vettoriale

Un sp. vettoriale su un campo K è un insieme non vuoto di vettori V dotato di 2 OPERAZIONI binarie, **addizione** fra vettori e **moltiplicazione** di un vettore per uno scalare che verificano le proprietà:

- COMMUTATIVA

$$\bar{v} + \bar{w} = \bar{w} + \bar{v} \quad \text{con } \bar{v}, \bar{w} \in V$$

- ASSOCIAUTIVA

$$(\bar{v} + \bar{w}) + \bar{u} = \bar{v} + (\bar{w} + \bar{u})$$

- ESISTENZA VETTORE NULLO

$$\exists \bar{0} \in V \mid \bar{v} + \bar{0} = \bar{v} = \bar{0} + \bar{v}$$

- ESISTENZA VETTORE OPPOSTO

$$\forall \bar{v} \exists -\bar{v} \in V \mid \bar{v} + (-\bar{v}) = \bar{0}$$

NOTA: Gli elementi di uno spazio vettoriale possono anche non essere "vettori" \Rightarrow possono essere matrici (es. $R^{m,n}$ spazio vett. con op. di somma di matrici ad elementi reali e prodotto di una mat. per un numero reale), funzioni o polinomi (es. $R[t]$ vedi dopo)

- PRODOTTO DI UNO SCALARE PER UN VETTORE

$$(a \cdot b) \cdot \bar{v} = a \cdot (b \cdot \bar{v}) \quad \text{con } a, b \in K$$

prodotto fra scalari prodotto di uno scalare per un vettore

- PROPRIETÀ DISTRIBUTIVA

$$(a+b) \cdot \bar{v} = a \cdot \bar{v} + b \cdot \bar{v}$$

$$a(\bar{v} + \bar{w}) = a \cdot \bar{v} + a \cdot \bar{w}$$

- ELEMENTO NEUTRO DELLA MOLTIPLICAZIONE

$$1 \cdot \bar{v} = \bar{v}$$

1) Dimostrare che $(R[x], +, \cdot)$ è uno spazio vettoriale, cioè lo spazio vettoriale dei polinomi sul campo R

Sia $R[x]$ l'insieme dei polinomi nella variabile x a coeff. reali:

$$R[x] = \{ d_0 + d_1 x + d_2 x^2 + \dots + d_m x^m \mid m \in \mathbb{N}_0, d_i \in R \}$$

Le operazioni di somma di polinomi e prodotto di polinomi per un numero reale conferiscono a $R[x]$ la struttura di sp. vettoriale reale:

- SOMMA TRA POLINOMI

$$p = d_0 + d_1 x + d_2 x^2 + \dots + d_m x^m$$

$$q = \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2 + \dots + \beta_m x^m$$

$$p+q = (\alpha_0 + \beta_0) + x(\alpha_1 + \beta_1) + x^2(\alpha_2 + \beta_2) + \dots + x^m(\alpha_m + \beta_m) + x^{m+1} \beta_{m+1} + \dots + x^m \beta_m$$

$$(1+2) + x(1+1) + x^2(1+3) + x^3$$

$$\underline{\underline{p = 1+x+x^2}}$$

ipotiso $m \leq m$

$$\underline{\underline{q = 2+x+3x^2+x^3}}$$

sommando due polinomi di grado $\leq m$

ottengo ancora un polinomio di grado $\leq m$

- PRODOTTO PER UNO SCALARE

$$\lambda \cdot p = \lambda \cdot (d_0 + d_1 x + d_2 x^2 + \dots + d_m x^m) = \lambda d_0 + \lambda d_1 x + \lambda d_2 x^2 + \dots + \lambda d_m x^m$$

$\Rightarrow R[x]$ è chiuso rispetto alle due operazioni

- ESISTE L'ELEMENTO NEUTRO PER LA SOMMA:

ed è pari al polinomio nullo, quello in cui tutti i coefficienti $d_i = 0$ (e quindi la somma è commutativa)

- ESISTE L'ELEMENTO NEUTRO PER IL PRODOTTO

ed è pari al polinomio in cui $d_{i=1, \dots, m} = 0$ e $d_0 = 1$

- ESISTE IL POLINOMIO OPPOSTO

$$p = d_0 + d_1 x + d_2 x^2 + \dots + d_m x^m$$

$$-p = -d_0 - d_1 x - d_2 x^2 - \dots - d_m x^m$$

• mancano proprietà associativa e distributiva

basta prendere polinomi generici e verificare con i conti

LAMBDA



moltiplicando un polinomio di grado $\leq m$ per una costante ottengo ancora un polim. di grado $\leq m$

2) Dati t vettori $\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_t$ di uno spazio vettoriale $(V, +, \cdot)$ sul campo \mathbb{R} , cosa vuol dire che un vettore \bar{v} è combinazione lineare dei vettori assegnati?

Vuol dire che esistono $\alpha_1, \dots, \alpha_t \in \mathbb{R}$ (scalar) tali che il vettore \bar{v} si scrive come combinazione lineare dei vettori $\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_t$ mediante quegli scalari:

$$\bar{v} = \alpha_1 \bar{v}_1 + \alpha_2 \bar{v}_2 + \dots + \alpha_t \bar{v}_t \quad \text{con } \alpha_1, \dots, \alpha_t \in \mathbb{R}$$

Sottospazio vettoriale

Un sottoinsieme W di uno sp. vettoriale V ($W \subseteq V$) è un sottospazio vettoriale di V se W è uno spazio vettoriale rispetto alle stesse operazioni di V , ossia se è CHIUSO rispetto alle operazioni di somma e di prodotto per scalari definite in V , cioè

- $\bar{0} \in W$ (appartenenza del vett. nullo)
- $\forall \bar{x}, \bar{y} \in W \rightarrow \bar{x} + \bar{y} \in W$ (chiusura rispetto alla somma)
- $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall \bar{x} \in W \rightarrow \lambda \bar{x} \in W$ (chiusura risp. al prodotto con uno scalare)

3) Dato uno spazio vettoriale $(V, +, \cdot)$ sul campo \mathbb{R} , così è un sottospazio vettoriale di V ?

Se W è un sottoinsieme non vuoto dello spazio vettoriale V e se risulta che $\bar{w}_1 + \bar{w}_2 \in W \quad \forall \bar{w}_1, \bar{w}_2 \in W$ (chiusura somma) e che $\lambda \bar{w} \in W \quad \forall \bar{w} \in W \text{ e } \forall \lambda \in \mathbb{R}$ (ch. prodotto)

Allora W è un sottospazio vettoriale di V

NOTA: Il fatto che W debba essere non vuoto può anche essere riempiatto con la richiesta che il vettore nullo debba appartenere

Esercizi sugli insiemi linearmente chiusi

Un insieme W è chiuso rispetto a un'operazione se applicando l'operazione a qualsiasi elemento dell'insieme, l'elemento risultante appartiene ancora all'insieme.

1) Quali dei seguenti sottoinsiemi dello sp. vett. numerico \mathbb{R}^3 è linearmente chiuso rispetto alle operazioni definite su \mathbb{R}^3 ?

1.1 $X = \left\{ \alpha(2, 1, -1) + (1, 0, 1) \mid \alpha \in \mathbb{R} \right\} \subseteq \mathbb{R}^3 \Rightarrow$ non è linearmente chiuso

$$\{(2\alpha+1, \alpha, 1-\alpha) \mid \alpha \in \mathbb{R}\} \subseteq \mathbb{R}^3$$

NOTA: Il sottoinsieme in questione rappresenta una retta passante per il punto $P(1, 0, 1)$ di direzione $(2, 1, -1) \Rightarrow$ non passa per l'origine

- vettore nullo $\notin X$, infatti

$$\begin{cases} x = 2\alpha + 1 \\ y = \alpha + 0 \\ z = -\alpha + 1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 0 = 2\alpha + 1 \\ 0 = \alpha \\ 0 = -\alpha + 1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = -\frac{1}{2} \\ \alpha = 0 \\ \alpha = 1 \end{cases}$$

ho 3 risultati diversi
è imp.
sicuramente non sarà un sottospazio

- Chiusura rispetto alla somma NO

Scelgo 2 vettori generici $\bar{u}, \bar{w} \in X$ ad es. $\bar{u} = \alpha_1(2, 1, -1) + (1, 0, 1)$
 $\bar{w} = \alpha_2(2, 1, -1) + (1, 0, 1) \in X$

e ne calcolo la somma, per verificare se anche $\bar{u} + \bar{w} \in X$

$$\bar{u} + \bar{w} = (\alpha_1 + \alpha_2)(2, 1, -1) + (2, 0, 2) \notin X$$

L'→ avrei dovuto avere $(1, 0, 1)$

- Chiusura rispetto al prodotto NO

Scelgo uno scalare $\lambda \in \mathbb{R}$ e un generico vettore $\bar{u} \in X$

e ne calcolo il prodotto, per poter verificare se anche $\lambda \bar{u} \in X$

$$\lambda \bar{u} = \lambda \alpha_1(2, 1, -1) + \lambda(1, 0, 1) \notin X$$

L'→ avrei dovuto avere $(1, 0, 1)$ e non $\lambda \cdot (1, 0, 1)$

$$1.2 \quad Y = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \mid a+b=1\} \subseteq \mathbb{R}^3$$

- vettore nullo $\notin Y$

pur scegliendo $a=b=0$ si ottiene $0=1$ impossibile!

in alternativa si può osservare che $a+b=1$ non è una retta
che passa per l'origine $\Rightarrow Y$ non è un sottosp. vettoriale
sicuramente non è linearmente chiuso \Rightarrow continuiamo per completezza

- chiusura rispetto alla somma NO

Scelgo 2 vettori generici $\in Y$ ad es. $\bar{u} = (x_1, y_1, z_1) \mid x_1 + y_1 = 1$
 $\bar{w} = (x_2, y_2, z_2) \mid x_2 + y_2 = 1$

verifico se $\bar{u} + \bar{w} \in Y$

$$\bar{u} + \bar{w} = (x_1 + x_2, y_1 + y_2, z_1 + z_2) \mid \underbrace{x_1 + y_1}_a + \underbrace{x_2 + y_2}_b = 1$$

$$\underbrace{x_1 + x_2}_a + \underbrace{y_1 + y_2}_b = 1$$

$$\bar{u} + \bar{w} \notin Y$$

\hookrightarrow avrei dovuto avere 1

- chiusura rispetto al prodotto NO

Scelgo uno scalare $\lambda \in \mathbb{R}$ e un generico vettore $\bar{u} \in Y$

e mi calcolo il prodotto, per poter verificare se anche $\lambda \bar{u} \in Y$

$$\lambda \bar{u} = (\lambda x_1, \lambda y_1, \lambda z_1) \quad \bar{u} = (x_1, y_1, z_1) \mid x_1 + y_1 = 1$$

$$\lambda \left(\underbrace{x_1 + y_1}_1 \right) = \lambda \cdot 1 = \lambda$$

\hookrightarrow avrei dovuto avere 1

es. numerico $\bar{u} = (3, -2, 1) \quad \lambda = 2$

$$\lambda \bar{u} = 2(3, -2, 1) = (6, -4, 2)$$

ma $a+b=1$

$$6 + (-4) = 2$$

\hookrightarrow e non 1

$$1.3 \quad W = \{ \alpha(1, -1, 2) + \beta(2, 1, 1) \mid \alpha, \beta \in \mathbb{R} \} \subseteq \mathbb{R}^3$$

- vettore nullo $(0, 0, 0) \in W$

semplicemente scegliendo $\alpha = \beta = 0$

in alternativa

$$\begin{cases} x = \alpha + 2\beta \\ y = -\alpha + \beta \\ z = 2\alpha + \beta \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 0 = \alpha + 2\beta \\ 0 = -\alpha + \beta \\ 0 = 2\alpha + \beta \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 3\alpha = 0 \\ \alpha = \beta \\ 3\alpha = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \end{cases}$$

$\Rightarrow W$ potrebbe essere un sottospazio
OK

- chiusura rispetto alla somma SI

Scelgo 2 vettori generici $\bar{u}, \bar{w} \in W$ ad es. $\bar{u} = \alpha_1(1, -1, 2) + \beta_1(2, 1, 1)$

$$\bar{w} = \alpha_2(1, -1, 2) + \beta_2(2, 1, 1)$$

verifico se $\bar{u} + \bar{w} \in W$

$$\bar{u} + \bar{w} = (\underbrace{\alpha_1 + \alpha_2}_{\in \mathbb{R}})(1, -1, 2) + (\underbrace{\beta_1 + \beta_2}_{\in \mathbb{R}})(2, 1, 1) \in W$$

(basta porre $\alpha = \alpha_1 + \alpha_2$
 $\beta = \beta_1 + \beta_2$)

- chiusura rispetto al prodotto SI

Scelgo uno scalare $\lambda \in \mathbb{R}$ e un generico vettore $\bar{u} \in W$

e mi calcolo il prodotto, per poter verificare se anche $\lambda \bar{u} \in W$

$$\begin{aligned} \lambda \bar{u} &= \lambda [\alpha_1(1, -1, 2) + \beta_1(2, 1, 1)] \\ &= \underbrace{\lambda \alpha_1}_{\in \mathbb{R}} (1, -1, 2) + \underbrace{\lambda \beta_1}_{\in \mathbb{R}} (2, 1, 1) \end{aligned}$$

(basta porre $\alpha = \lambda \alpha_1$
 $\beta = \lambda \beta_1$)

2) Quale dei seguenti sottospazi del sostegno $R[t]$ dello sp. vettoriale dei polinomi a variabile t a coeff. in \mathbb{R} è lineare.
chiuso rispetto alle operazioni definite su $R[t]$?

2.1 $Z = \{ at + a^2 t^2 \mid a \in \mathbb{R} \}$

- vettore nullo $\in Z$

prendo $a=0$ mi vede subito che $0 \in Z$

- chiusura rispetto alla somma NO

Considero 2 generici polinomi $\in Z$ $p(t) = a_1 t + a_1^2 t^2$
 $q(t) = a_2 t + a_2^2 t^2$

e verifico se $p(t) + q(t) \in Z$

$$p(t) + q(t) = (a_1 + a_2)t + (a_1^2 + a_2^2)t^2$$

↳ avrei dovuto avere un quadriaco di binomio $(a_1 + a_2)^2$

- chiusura rispetto al prodotto NO

Scelgo uno scalare $\lambda \in \mathbb{R}$ e un generico polinomio $p(t) \in Z$

e mi calcolo il prodotto, per poter verificare se anche $\lambda p(t) \in Z$

$$\lambda p(t) = \lambda(a_1 t + a_1^2 t^2) = \lambda a_1 + \underline{\lambda a_1^2 t^2}$$

(basta porre $a_1 = \lambda a_1$)

↳ avrei dovuto avere $(\lambda a_1)^2$

$$2.2 \quad T = \{ a + (a+b)t + bt^2 \mid a, b \in \mathbb{R} \}$$

• vettore nullo

$a = b = 0$ si vede subito che $\in T$

\Rightarrow potrebbe essere un sottospazio

• chiusura rispetto alla somma SI

Considero 2 generici polinomi di T $p(t) = a_1 + (a_1 + b_1)t + b_1 t^2$

$$q(t) = a_2 + (a_2 + b_2)t + b_2 t^2$$

e verifico se $p(t) + q(t) \in T$

$$\begin{aligned} p(t) + q(t) &= (a_1 + a_2) + (a_1 + b_1 + a_2 + b_2)t + (b_1 + b_2)t^2 \\ &= (a_1 + a_2) + (a_1 + a_2 + b_1 + b_2)t + (b_1 + b_2)t^2 \in T \end{aligned}$$

(basta porre $\begin{cases} a = a_1 + a_2 \\ b = b_1 + b_2 \end{cases}$)

• chiusura rispetto al prodotto SI

Considero $\lambda \in \mathbb{R}$ e un generico polinomio di T

e verifico se $\lambda p(t) \in T$

$$\lambda p(t) = \lambda [a_1 + (a_1 + b_1)t + b_1 t^2] = \lambda a_1 + (\lambda a_1 + \lambda b_1)t + (\lambda b_1)t^2 \in T$$

(basta porre $\begin{cases} a = \lambda a_1 \\ b = \lambda b_1 \end{cases}$)

(T è un sottospazio vettoriale)

3) Quali dei seguenti sottoinsiemi del sostegno $M_{2x2}(\mathbb{R})$ dello sp. vettoriale delle matrici su \mathbb{R} di tipo $2x2$ è lin. chiuso rispetto alle operazioni definite su $M_{2x2}(\mathbb{R})$?

$$3.1 H = \left\{ \begin{pmatrix} ab & b \\ a-b & 0 \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\}$$

- vettore nullo $\in H$ basta scegliere $a=b=0$
- chiusura rispetto alla somma NO

Sceglio 2 generiche matrici $\in H$

$$A = \begin{pmatrix} x_1 y_1 & y_1 \\ x_1 - y_1 & 0 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} x_2 y_2 & y_2 \\ x_2 - y_2 & 0 \end{pmatrix}$$

e verifico se $A+B \in H$

$$A+B = \begin{pmatrix} x_1 y_1 + x_2 y_2 & y_1 + y_2 \\ x_1 - y_1 + x_2 - y_2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cancel{x_1 y_1 + x_2 y_2} & y_1 + y_2 \\ (\cancel{y_1 + x_2})(y_1 + y_2) & 0 \end{pmatrix}$$

La matrice ottenuta non rispetta la condizione imposto da H
se ad es. poniamo

$$\begin{aligned} a &= x_1 + x_2 \\ b &= y_1 + y_2 \end{aligned}$$

si ottiene $\begin{pmatrix} \cancel{x_1 y_1 + x_2 y_2} & b \\ a-b & 0 \end{pmatrix}$ sarebbe dovuto essere $(x_1 + x_2)(y_1 + y_2)$
 $= x_1 y_1 + x_1 y_2 + x_2 y_1 + x_2 y_2$

- chiusura rispetto al prodotto NO

Considero $\lambda \in \mathbb{R}$ e $A \in H$ e verifico se $\lambda A \in H$

$$\lambda A = \lambda \begin{pmatrix} x_1 y_1 & y_1 \\ x_1 - y_1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cancel{\lambda x_1 y_1} & \lambda y_1 \\ \cancel{\lambda x_1 - \lambda y_1} & 0 \end{pmatrix} \rightarrow$$

avrei dovuto avere $\lambda x_1 \lambda y_1 = \lambda^2 x_1 y_1$

La matrice ottenuta non rispetta la condizione imposto da H
ponendo

$$\begin{cases} a = \lambda x_1 \\ b = \lambda y_1 \end{cases} \Rightarrow \begin{pmatrix} \frac{1}{\lambda} ab & b \\ a-b & 0 \end{pmatrix} \notin H$$

$$3.2 \quad K = \left\{ \begin{pmatrix} a+b & b \\ a-b & a \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\}$$

- vettore nullo
- chiusura rispetto alla somma

- chiusura rispetto al prodotto

Esercizi sui sottospazi vettoriali

Quali dei seguenti sottoinsiemi sono sottospazi vettoriali?

1) $Y = \{a_0 + a_1 x + a_0 a_1 x^2 \mid a_0, a_1 \in \mathbb{R}\} \subset \mathbb{R}[x]$

- vettore nullo SI

se prendo $a_0 = a_1 = 0$ si vede subito che $0 \in Y$

- chiusura rispetto alla somma NO

Considero i generici polinomi $\in Y$

$$p(t) = a + b t + c b t^2$$

$$q(t) = c + d t + c d t^2$$

e ne considero la somma $\frac{a_0 \cdot a_1}{a_0 \cdot a_1}$

$$p(t) + q(t) = (\underbrace{a+c}_{a_0}) + (\underbrace{b+d}_{a_1}) t + \underbrace{(ab+cd)}_{\neq} t^2 \notin Y \Rightarrow \text{NON è un sottospazio vettoriale}$$

↳ avrei dovuto avere $(a+c)(b+d)$

- chiusura rispetto al prodotto

Considero $\lambda \in \mathbb{R}$ e un generico polinomio $\in Y$ $p(t)$

e ne considero il prodotto

$$\lambda p(t) = \lambda [a + b t + c b t^2] = \underbrace{\lambda a}_{a_0} + \underbrace{\lambda b}_{a_1} t + \underbrace{\lambda c b}_{\neq} t^2$$

↳ avrei dovuto avere $\lambda a \lambda b = \lambda^2 ab$

2) $T = \{(0, \alpha + \beta, \beta) \mid \alpha, \beta \in \mathbb{R}\} \subset \mathbb{R}^3 \Rightarrow$ è un sottospazio vettoriale

- vettore nullo SI

ad es. scelgo $\alpha = \beta = 0$ si vede subito che $(0, 0, 0) \in T$

- chiusura rispetto alla somma SI

Considero i generici vettori $\bar{u}, \bar{w} \in T$: $\bar{u} = (0, \alpha_1 + \beta_1, \beta_1)$
 $\bar{w} = (0, \alpha_2 + \beta_2, \beta_2)$

e ne considero la somma

$$\bar{u} + \bar{w} = (0, \alpha_1 + \beta_1 + \alpha_2 + \beta_2, \beta_1 + \beta_2) = (0, (\alpha_1 + \alpha_2) + (\beta_1 + \beta_2), (\beta_1 + \beta_2)) \in T$$

(basta porre $\alpha = \alpha_1 + \alpha_2$
 $\beta = \beta_1 + \beta_2$)

- chiusura rispetto al prodotto SI

Considero $\lambda \in \mathbb{R}$ e un generico vettore $\bar{u} \in T$

e verifico se $\lambda \bar{u} \in T$

$$\lambda \bar{u} = \lambda(0, \alpha_1 + \beta_1, \beta_1) = (0, \lambda\alpha_1 + \lambda\beta_1, \lambda\beta_1) \in T$$

(basta porre $\alpha = \lambda\alpha_1$
 $\beta = \lambda\beta_1$)

$$3) W = \left\{ \begin{pmatrix} a & 0 \\ b & 0 \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\} \subset M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$$

- vettore nullo SI

scelgo $a=b=0 \Rightarrow \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in W$

- chiusura rispetto alla somma SI

Considero 2 generiche matrici $\in W$ $A = \begin{pmatrix} a_1 & 0 \\ b_1 & 0 \end{pmatrix}$ $B = \begin{pmatrix} a_2 & 0 \\ b_2 & 0 \end{pmatrix}$

e verifico se $A+B \in W$

$$A+B = \begin{pmatrix} a_1+a_2 & 0 \\ b_1+b_2 & 0 \end{pmatrix} \in W$$

(basta porre $a = a_1+a_2$
 $b = b_1+b_2$)

- chiusura rispetto al prodotto SI

Considero $\lambda \in \mathbb{R}$ e una generica matrice $A \in W$

e verifico se $\lambda A \in W$

$$\lambda A = \begin{pmatrix} \lambda a_1 & 0 \\ \lambda b_1 & 0 \end{pmatrix} \in W$$

(basta porre $a = \lambda a_1$
 $b = \lambda b_1$)

$$4) X = \left\{ \begin{pmatrix} ab & b \\ a & 0 \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\} \subset M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$$

- vettore nullo

- chiusura rispetto alla somma

- chiusura rispetto al prodotto

$$5) \quad Z = \{ a(1,0,1) + b(0,1,1) + c(1,1,2) \mid a, b, c \in \mathbb{R} \} \subset \mathbb{R}^3$$

- vettore nullo

- chiusura rispetto alla somma

- chiusura rispetto al prodotto