

$$3.2 \quad K = \left\{ \begin{pmatrix} a+b & b \\ a-b & a \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\} \Rightarrow \text{è lin. chiuso}$$

- Sicuramente $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in K$, basta scegliere $a=b=0$

- chiusura rispetto alla somma **SI**

considero $\bar{v} = \begin{pmatrix} x_1+y_1 & y_1 \\ x_1-y_1 & x_1 \end{pmatrix}$ e $\bar{w} = \begin{pmatrix} x_2+y_2 & y_2 \\ x_2-y_2 & x_2 \end{pmatrix} \in K$

e ne calcolo la somma

$$\bar{v} + \bar{w} = \begin{pmatrix} x_1+y_1 + x_2+y_2 & y_1+y_2 \\ x_1-y_1 + x_2-y_2 & x_1+x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (x_1+x_2) + (y_1+y_2) & (y_1+y_2) \\ (x_1+x_2) - (y_1+y_2) & (x_1+x_2) \end{pmatrix}$$

La matrice ottenuta rispetta le condizioni imposte da K
infatti ponendo

$$\begin{cases} x = x_1 + x_2 \\ y = y_1 + y_2 \end{cases} \quad \text{si ottiene} \quad \bar{v} + \bar{w} = \begin{pmatrix} x+y & y \\ x-y & x \end{pmatrix} \in K$$

- chiusura rispetto al prodotto **SI**

considero $\lambda \in \mathbb{R}$ e $\bar{v} = \begin{pmatrix} x_1+y_1 & y_1 \\ x_1-y_1 & x_1 \end{pmatrix} \in K$ e ne calcolo il prodotto

$$\lambda \bar{v} = \begin{pmatrix} \lambda x_1 + \lambda y_1 & \lambda y_1 \\ \lambda x_1 - \lambda y_1 & \lambda x_1 \end{pmatrix}$$

La matrice ottenuta rispetta le condizioni imposte da K
infatti ponendo

$$\begin{cases} x = \lambda x_1 \\ y = \lambda y_1 \end{cases} \quad \text{si ottiene} \quad \lambda \bar{v} = \begin{pmatrix} x+y & y \\ x-y & x \end{pmatrix} \in K$$

4) $X = \left\{ \begin{pmatrix} ab & b \\ a & 0 \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\} \subset M_{2 \times 2}(\mathbb{R}) \Rightarrow$ mon è un sottosp. vettoriale

- vettore nullo SI

Sicuramente $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in X$, basta scegliere $a=b=0$

- chiusura rispetto alla somma NO

considero $\bar{v} = \begin{pmatrix} a_1 b_1 & b_1 \\ a_1 & 0 \end{pmatrix}$ e $\bar{w} = \begin{pmatrix} a_2 b_2 & b_2 \\ a_2 & 0 \end{pmatrix} \in X$

e me calcolo la somma

$$\bar{v} + \bar{w} = \begin{pmatrix} \underline{a_1 b_1 + a_2 b_2} & b_1 + b_2 \\ a_1 + a_2 & 0 \end{pmatrix} \notin X$$

avrei dovuto avere
 $(a_1 + a_2)(b_1 + b_2)$

mi potrei fermare

- chiusura rispetto al prodotto NO

Considero $\lambda \in \mathbb{R}$ e 1 generico vettore $\in X$: $\bar{v} = \begin{pmatrix} a_1 b_1 & b_1 \\ a_1 & 0 \end{pmatrix}$

e me calcolo il prodotto

$$\lambda \bar{v} = \lambda \begin{pmatrix} a_1 b_1 & b_1 \\ a_1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \underline{\lambda a_1 b_1} & \lambda b_1 \\ \lambda a_1 & 0 \end{pmatrix} \notin X$$

avrei dovuto avere $\lambda a_1 \lambda b_1$

$$5) \quad \mathcal{Z} = \{ a(1,0,1) + b(0,1,1) + c(1,1,2) \mid a, b, c \in \mathbb{R} \} \subset \mathbb{R}^3$$

- vettore nullo SI

prendendo $a = b = c = 0$ si vede subito che $(0,0,0) \in \mathcal{Z}$

- chiusura rispetto alla somma SI

Considero 2 generici vettori $\in \mathcal{Z}$: $\bar{u} = a_1(1,0,1) + b_1(0,1,1) + c_1(1,1,2)$

$$\bar{w} = a_2(1,0,1) + b_2(0,1,1) + c_2(1,1,2)$$

e ne considero la somma

$$\bar{u} + \bar{w} = (a_1 + a_2)(1,0,1) + (b_1 + b_2)(0,1,1) + (c_1 + c_2)(1,1,2) \in \mathcal{Z}$$

$$\left(\text{basta porre } \begin{array}{l} a_1 + a_2 = a \\ b_1 + b_2 = b \\ c_1 + c_2 = c \end{array} \right)$$

- chiusura rispetto al prodotto SI

Considero $\lambda \in \mathbb{R}$ e 1 generico vettore $\bar{u} \in \mathcal{Z}$

e ne calcolo il prodotto

$$\begin{aligned} \lambda \bar{u} &= \lambda [a_1(1,0,1) + b_1(0,1,1) + c_1(1,1,2)] \\ &= \lambda a_1(1,0,1) + \lambda b_1(0,1,1) + \lambda c_1(1,1,2) \in \mathcal{Z} \end{aligned}$$

$$\left(\text{basta porre } \begin{array}{l} \lambda a_1 = a \\ \lambda b_1 = b \\ \lambda c_1 = c \end{array} \right)$$

NOTA: \mathcal{Z} è un sottospazio vettoriale generato dai vettori

$$(1,0,1), (0,1,1) \text{ e } (1,1,2)$$

$$\mathcal{Z} = \langle (1,0,1), (0,1,1), (1,1,2) \rangle$$

Chiusura lineare

Dato un sottoinsieme X dello sp. vettoriale V , si definisce la chiusura lineare di X , $L(X)$, l'insieme di tutte le possibili combinazioni lineari di vettori di X :

$$L(X) = \left\{ \sum_{i=1}^n \lambda_i \bar{v}_i \mid n \in \mathbb{N}, \bar{v}_i \in X, \lambda_i \in \mathbb{R} \right\}$$

NOTA: La chiusura lineare $L(X)$ COINCIDE con il sottospazio generato da X , $\langle X \rangle$, e che per definizione è l'intersezione di tutti i sottospazi di V contenenti X .

OSS.: la chiusura lineare di un dato vettore \bar{v} altro non è che l'insieme dei vettori proporzionali a \bar{v}

$$L(\bar{v}) = \{ \lambda \bar{v} \mid \lambda \in \mathbb{R} \}$$

e geometricamente rappresenta una retta passante per l'origine

es. $\bar{v} = (1, 0, 0) \rightarrow L(1, 0, 0) = \{ \lambda(1, 0, 0) \mid \lambda \in \mathbb{R} \} = \{ (\lambda, 0, 0) \mid \lambda \in \mathbb{R} \}$
identifica l'asse delle ascisse

OSS.: la chiusura lineare di due dati vettori \bar{u} e \bar{v} altro non è che $L(\bar{u}, \bar{v}) = \{ \lambda \bar{u} + \mu \bar{v} \mid \lambda, \mu \in \mathbb{R} \}$
e geometricamente rappresenta un piano

es. $\bar{u} = (1, 0, 0) \quad L[(1, 0, 0), (0, 1, 0)] = \{ \lambda(1, 0, 0) + \mu(0, 1, 0) \mid \lambda, \mu \in \mathbb{R} \}$
 $\bar{v} = (0, 1, 0) \quad = \{ (\lambda, \mu, 0) \mid \lambda, \mu \in \mathbb{R} \}$
identifica il "piano xy"

Sistemi di generatori

Un sottoinsieme X di uno spazio vettoriale V è detto sistema di generatori per V se e solo se ogni vettore $\bar{v} \in V$ può essere ottenuto tramite le combinazioni lineari dei vettori di X , cioè se

$\forall \bar{v} \in V$ esistono $\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_k \in X$ e $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{R}$

tali che $\bar{v} = \lambda_1 \bar{v}_1 + \lambda_2 \bar{v}_2 + \dots + \lambda_k \bar{v}_k$

NOTA: Ogni sp. vettoriale ammette SEMPRE almeno un sist. di generatori SE STESSO: $L(V) = V$

Vettori linearmente dipendenti e indipendenti

- I vettori v_1, \dots, v_m di uno sp. vettoriale V sono lin. **DIPENDENTI** se esistono $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{R}$ non tutti nulli tali che $\lambda_1 \bar{v}_1 + \dots + \lambda_m \bar{v}_m = \bar{0}$ altrimenti sono detti lin. **indipendenti**

NOTA: Due o più vettori sono lin. dip. se uno dei vettori è combinazione lineare dei rimanenti

- I vettori v_1, \dots, v_m di uno sp. vettoriale V sono lin. **INDIPENDENTI** se ogni volta che c'è una combinazione lineare $\lambda_1 \bar{v}_1 + \dots + \lambda_m \bar{v}_m = \bar{0}$ gli scalari sono tutti nulli ($\lambda_1, \dots, \lambda_m = 0$)

NOTA: Un solo vettore è lin. indip. se e solo se è diverso da $\bar{0}$

Base

È un insieme di vettori che non solo generano lo spazio vettoriale, ma sono anche indipendenti. Una base contiene quindi il MINIMO numero di vettori necessari a generare tutto lo spazio vettoriale (il n° di vettori che lo costituisce è la dimensione dello sp. vettoriale).

NOTA: Se ai vettori della base ne aggiungiamo un altro (o più) otteniamo ancora un sistema di generatori, però i vettori che lo costituiscono saranno sicuramente lin. dipendenti (perchè i vettori "aggiunti" potranno sempre essere scritti come combinazione lineare dei vettori della base).

Stabilire quali dei seguenti sottoinsiemi sono sottospazi vettoriali

- $W_1 = \{(1, 0, -1, -1), (1, 0, 1, 1), (0, 1, 1, 0), (2, 0, 0, 1)\} \subseteq \mathbb{R}^4$.
- $W_2 = \langle(5, 0, -3, 1), (0, 2, 3, 1), (4, 1, 0, 0)\rangle \subseteq \mathbb{R}^4$.
- $W_3 = \langle(0, 0, 0), (1, 1, 1), (2, 2, 2)\rangle \subseteq \mathbb{R}^3$.
- $W_4 = \langle(0, 0), (-1, 1), (5, -5)\rangle \subseteq \mathbb{R}^2$.
- $W_5 = \{(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) : x_1 - x_2 - x_3 = x_5 = 0\} \subseteq \mathbb{R}^5$.
- $W_6 = \{(x_1, x_2, x_3, x_4) : x_1^2 + x_2 - x_3 = 0\} \subseteq \mathbb{R}^4$.
- $W_7 = \{(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) : x_1 + x_2 - x_3 = x_4 - 3x_5 = 0\} \subseteq \mathbb{R}^5$.
- $W_8 = \{(x_1, x_2, x_3, x_4) : x_1 - x_2 = 0; x_3 + x_4 = -1\} \subseteq \mathbb{R}^4$.
- $W_9 = \{(x_1, x_2, x_3, x_4) : x_1 = 2x_2 - x_3; x_4 = x_5 = 0\} \subseteq \mathbb{R}^4$.
- $W_{10} = \{(x_1, x_2, x_3, x_4) : x_1^2 = x_2; x_3 + x_4 = 0\} \subseteq \mathbb{R}^4$.

$W_2, W_3, W_4 \rightarrow$ ci sono le parentesi angolari

sono sottospazi generati e per definizione
sono appunto sottospazi

$W_8 \rightarrow$ non vi appartiene il vettore nullo ($x_3 + x_4 = -1$ non è
sicuramente non è un sottospazio)

$W_6, W_{10} \rightarrow$ c'è il quadrato di x_1 (x_1^2)

sicuramente non ci sarà la chiusura delle
somme e del prodotto

10. Dati i sottoinsiemi $S = \{(1, \underline{s}_1, 0), (0, \underline{s}_2, 1)\}$ e $T = \{(1, \underline{t}_1, 1), (1, 0, -1), (0, 0, 0)\}$ dello spazio vettoriale numerico \mathbb{R}^3 , dimostrare che ciascun vettore di S è combinazione lineare dei vettori di T e che ciascun vettore di T è combinazione lineare dei vettori di S . È vero che $L(S) = L(T)$, ossia che S e T generano lo stesso spazio vettoriale?

- Dimostra che ciascun vettore di S è comb. lineare dei vettori di T

$$\alpha(1, 2, 1) + \beta(1, 0, -1) + \gamma(0, 0, 0) = (1, 1, 0)$$

$$\begin{cases} \alpha 1 + \beta 1 + \gamma 0 = 1 \\ \alpha 2 + \beta 0 + \gamma 0 = 1 \\ \alpha 1 - \beta 1 + \gamma 0 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha + \beta = 1 \\ 2\alpha = 1 \\ \alpha - \beta = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = \frac{1}{2} \\ \beta = \alpha \\ \gamma = 0 \end{cases} \quad (1, 1, 0) = \frac{1}{2}(1, 2, 1) + \frac{1}{2}(1, 0, -1)$$

$$\alpha(1, 2, 1) + \beta(1, 0, -1) + \gamma(0, 0, 0) = (0, 1, 1)$$

$$\begin{cases} \alpha + \beta = 0 \\ 2\alpha = 1 \\ \alpha - \beta = 1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \beta = -\alpha \\ \alpha = \frac{1}{2} \\ \gamma = 0 \end{cases} \quad (0, 1, 1) = \frac{1}{2}(1, 2, 1) - \frac{1}{2}(1, 0, -1)$$

- Dimostra che ciascun vettore di T è comb. lineare dei vettori di S

$$\alpha(1, 1, 0) + \beta(0, 1, 1) = (1, 2, 1)$$

$$\text{bauale } \alpha = \beta = 1 \quad (1, 2, 1) = 1(1, 1, 0) + 1(0, 1, 1)$$

$$\alpha(1, 1, 0) + \beta(0, 1, 1) = (1, 0, -1)$$

$$\text{bauale } \begin{cases} \alpha = \frac{1}{2} \\ \beta = -\frac{1}{2} \end{cases} \quad (1, 0, -1) = \frac{1}{2}(1, 1, 0) - \frac{1}{2}(0, 1, 1)$$

$$\alpha(1, 1, 0) + \beta(0, 1, 1) = (0, 0, 0)$$

$$\text{bauale } \alpha = \beta = 0 \quad (0, 0, 0) = 0(1, 1, 0) + 0(0, 1, 1)$$

- Stabilire se $L(S) = L(T)$ cioè se S e T generano lo stesso spazio vettoriale

Poiché abbiamo dimostrato che ogni vettore di S può essere scritto come comb. lineare dei vettori di T e viceversa:

- i vettori di S , \underline{s}_1 e \underline{s}_2 dipendono da \underline{t}_1 e $\underline{t}_2 \Rightarrow L(\underline{s}_1, \underline{s}_2) \subseteq L(\underline{t}_1, \underline{t}_2)$
- i vettori di T , \underline{t}_1 e \underline{t}_2 dipendono da \underline{s}_1 e $\underline{s}_2 \Rightarrow L(\underline{t}_1, \underline{t}_2) \subseteq L(\underline{s}_1, \underline{s}_2)$

\Rightarrow date le doppie inclusioni otteniamo l'uguaglianza $L(S) = L(T)$ sp. vett. ^{generano lo stesso sp. vett.}

Si provi che il sottoinsieme

$$\mathcal{S} = \{2 - x, 1 + x, x^2 + x^3, 1 - x + x^4, x^3\}$$

dello spazio vettoriale $\mathbb{R}_4[x]$ dei polinomi di grado al più 4 è linearmente indipendente ed è un sistema di generatori per lo spazio stesso. Si scriva il polinomio $1 + x^2$ come combinazione lineare dei polinomi di \mathcal{S} .

Infine, descrivere il sottospazio vettoriale generato dai vettori $2-x$ e $1+x$.

- Dimostra che S è linearmente indipendente:

Considero $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \varepsilon \in \mathbb{R}$ e verifico se l'unica quintina di scalari
che annulla la comb. lineare

$$\alpha(2-x) + \beta(1+x) + \gamma(x^2+x^3) + \delta(1-x+x^4) + \varepsilon(x^3) = 0$$

$$\bar{e} \text{ proprio } \alpha = \beta = \gamma = \delta = \varepsilon = 0$$

Svolgim.

$$2\alpha - \alpha x + \beta + \beta x + \gamma x^2 + \gamma x^3 + \delta - \delta x + \delta x^4 + \varepsilon x^3 = 0$$

S è un
sottoinsieme
 $\cap H$. $\cap D \cap P \cap E \cap I \cap D$

$$(\alpha\alpha + \beta + \delta) + x(-\alpha + \beta - \delta) + x^2(\gamma) + x^3(\gamma + \varepsilon) + x^4(\delta) = 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} 2\alpha + \beta + \delta = 0 \\ -\alpha + \beta - \delta = 0 \\ \gamma = 0 \\ \gamma + \varepsilon = 0 \\ \delta = 0 \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} 2\alpha + \beta + 0 = 0 \\ -\alpha + \beta - 0 = 0 \\ \gamma = 0 \\ 0 + \varepsilon = 0 \\ \delta = 0 \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} 2\alpha + \alpha = 0 \\ \alpha = \beta \\ \gamma = 0 \\ \varepsilon = 0 \\ \delta = 0 \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} 3\alpha = 0 \\ \alpha = \beta \\ \gamma = 0 \\ \varepsilon = 0 \\ \delta = 0 \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 0 \\ \varepsilon = 0 \\ \delta = 0 \end{array} \right.$$

- Dimostra che S è un insieme di generatori di $\mathbb{R}_2[x]$:

I polinomi dati generano lo sp. vett. $R_n[x]$ se e solo se ogni polinomio

$p(x) = \alpha + \beta x + \gamma x^2 + \delta x^3 + \varepsilon x^4 \in \mathbb{R}_4[x]$ (con $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \varepsilon \in \mathbb{R}$)

può essere scritto come una loro combinazione lineare.

A questo punto (STRADA SCONSIGLIATA) si potrebbe procedere verificando se il sistema ammette soluzioni, tuttavia **SE SI NOTA CHE** i 5 vettori (polinomi) di S sono LI.L.IWDP., questi costituiscono proprio un sistema di generatori di $\mathbb{R}[x]$

- Si scrive il polinomio $1+x^2$ come comb. lineare dei polinomi di S

$$\alpha(2-x) + \beta(1+x) + \gamma(x^2+x^3) + \delta(1-x+x^4) + \varepsilon(x^3) = 1+x^2$$

$$(\alpha\alpha+\beta+\delta)+x(-\alpha+\beta-\delta)+x^2(\gamma)+x^3(\gamma+\varepsilon)+x^4(\delta) = 1+x^2$$

per il principio di identità dei polinomi

$$\begin{cases} 2\alpha+\beta+\delta=1 \\ \beta-\alpha-\delta=0 \\ \gamma=1 \\ \gamma+\varepsilon=0 \\ \delta=0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2\alpha+\beta+0=1 \\ \beta-\alpha-0=0 \\ \gamma=1 \\ \varepsilon=-\gamma \\ \delta=0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 3\alpha=1 \\ \beta=\alpha \\ \gamma=1 \\ \varepsilon=-1 \\ \delta=0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha=\frac{1}{3} \\ \beta=\frac{1}{3} \\ \gamma=1 \\ \varepsilon=-1 \\ \delta=0 \end{cases}$$

perciò

$$1+x^2 = \frac{1}{3}(2-x) + \frac{1}{3}(1+x) + 1(x^2+x^3) + 0(1-x+x^4) - 1(x^3)$$

- Descrivere il sottospazio vettoriale generato dai vettori

$2-x$ e $1+x$

Osserviamo che il sottospazio $\langle 2-x, 1+x \rangle$

è ugualmente $\langle 3, 1+x \rangle$

basta osservare che i vettori di uno dipendono dagli altri
e viceversa, proprio come nell'es. precedente :

$$\alpha(2-x) + \beta(1+x) = 3 \rightarrow \alpha = \beta = 1 \rightarrow 3 = 1(2-x) + 1(1+x)$$

$$\alpha(2-x) + \beta(1+x) = 1+x \rightarrow \frac{\alpha=0}{\beta=1} \rightarrow 1+x = 0(2-x) + 1(1+x)$$

A sua volta $\langle 3, 1+x \rangle$ è ugualmente a $\langle 1, x \rangle$

che è lo spazio dei polinomi di grado al più 1

$$\alpha(3) + \beta(1+x) = 1 \rightarrow \frac{\alpha=1}{\beta=0} \rightarrow 1 = \frac{1}{3}(3) + 0(1+x)$$

$$\alpha(3) + \beta(1+x) = x \rightarrow \frac{\alpha=-\frac{1}{3}}{\beta=1} \rightarrow x = -\frac{1}{3}(3) + 1(1+x)$$

9. Si considerino i vettori $v_1 = (1, 2, 0)$, $v_2 = (0, 1, 1)$, $v_3 = (1, 0, -2)$ dello spazio vettoriale numerico $(\mathbb{R}^3, +, \cdot)$ e si ponga $S = \{v_1, v_2, v_3\}$.

- (i) Osservare che il vettore v_3 è combinazione lineare di v_1 e v_2 .
- (ii) Dire se S è linearmente indipendente oppure è linearmente dipendente. In quanti modi il vettore nullo si può scrivere come combinazione lineare dei vettori v_1, v_2, v_3 ?
- (iii) È vero che il vettore $w = (0, 0, 1)$ è combinazione lineare dei vettori di S ? In quanti modi il vettore nullo si può scrivere come combinazione lineare dei vettori v_1, v_2, w ?
- (iv) Qual è lo spazio $L(S)$ generato da S ?

- Verifichiamo se $\underline{v}_3 = (1, 0, -2)$ è comb. lineare di \underline{v}_1 e \underline{v}_2

$$\alpha(1, 2, 0) + \beta(0, 1, 1) = (1, 0, -2)$$

$$\begin{cases} 1\alpha + 0\beta = 1 \\ 2\alpha + 1\beta = 0 \\ 0\alpha + 1\beta = -2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = 1 \\ \beta = -2 \end{cases} \Rightarrow \begin{aligned} \underline{v}_3 &\text{ è comb. lin di } \underline{v}_1 \text{ e } \underline{v}_2 \\ \underline{v}_3 &= 1 \cdot \underline{v}_1 - 2 \cdot \underline{v}_2 \\ (1, 0, -2) &= 1(1, 2, 0) - 2(0, 1, 1) \end{aligned}$$

- Stabilisco se S è lin. indipendente o lin. dipendente:

Poiché \underline{v}_3 è comb. lin. di \underline{v}_1 e \underline{v}_2 , i 3 vettori sono L.I.W. DIPEND.

e di conseguenza S è L.I.W. DIPENDENTE

- Vediamo in quanti modi $(0, 0, 0) = \alpha \underline{v}_1 + \beta \underline{v}_2 + \gamma \underline{v}_3$

$$\alpha(1, 2, 0) + \beta(0, 1, 1) + \gamma(1, 0, -2) = (0, 0, 0)$$

$$\begin{cases} 1\alpha + 0\beta + 1\gamma = 0 \\ 2\alpha + 1\beta + 0\gamma = 0 \\ 0\alpha + 1\beta - 2\gamma = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ 2\alpha + \beta = 0 \\ \beta = 2\gamma \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ 2\alpha + 2\gamma = 0 \\ \beta = 2\gamma \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = -\gamma \\ \beta = 2\gamma \\ \gamma = \gamma \end{cases}$$

il n° di eq. lin. indip. è inferiore al n° di incognite
(cioè non ci sorprende perché $\underline{v}_1, \underline{v}_2, \underline{v}_3$ sono L.I.W. DIP)
Il sistema ha infinite soluzioni, perciò ci sono infiniti modi per ottenere il vettore nullo come comb. lineare dei vettori dati.

- Verifichiamo se il vettore $\bar{w} = (0, 0, 1)$ è comb. lineare di $\bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{v}_3$

$$\alpha(1, 2, 0) + \beta(0, 1, 1) + \gamma(1, 0, -2) = (0, 0, 1)$$

impossibile
 \bar{w} non è comb. lineare

$$\begin{cases} 1\alpha + 0\beta + 1\gamma = 0 \\ 2\alpha + 1\beta + 0\gamma = 0 \\ 0\alpha + 1\beta - 2\gamma = 1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ 2\alpha + \beta = 0 \\ \beta = 1 + 2\gamma \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ 2\alpha + 1 + 2\gamma = 0 \\ \beta = 1 + 2\gamma \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ 2(\alpha + \gamma) = -1 \\ \beta = 1 + 2\gamma \end{cases} \Rightarrow$$

• Vediamo in quanti modi $(0,0,0) = \alpha \underline{v}_1 + \beta \underline{v}_2 + \gamma \underline{\omega}$

$$\alpha(1,2,0) + \beta(0,1,1) + \gamma(0,0,1) = (0,0,0)$$

$$\begin{cases} \alpha = 0 \\ 2\alpha + \beta = 0 \\ \beta + \gamma = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 0 \end{cases}$$

Poiché la soluzione del sistema è unica c'è un unico modo per scrivere il vettore nullo come comb. lineare di $\underline{v}_1, \underline{v}_2, \underline{\omega}$ (cioè non ci sorprende perché $\underline{v}_1, \underline{v}_2$ e $\underline{\omega}$ sono 3 vettori linearmente indipendenti)

• Qual'è lo spazio $L(S)$ generato da S ?

Poiché S è LIH DIP (abbiamo dimostrato che \underline{v}_3 è comb. lin di \underline{v}_1 e \underline{v}_2)

$$S = \langle \underline{v}_1, \underline{v}_2, \underline{v}_3 \rangle = \langle \underline{v}_1, \underline{v}_2 \rangle$$

↑

in realtà \underline{v}_3 lo possiamo togliere proprio perché è LIH DIP

Perciò lo spazio generato da S è

$$L(S) = \langle a\underline{v}_1 + b\underline{v}_2 \mid a, b \in \mathbb{R} \rangle$$

che è ISOMORFO a \mathbb{R}^2 (STESSA DIMENSIONE DI \mathbb{R}^2)

Come si calcola il rango di una matrice (per il momento)
E' il numero di pivot di una riduzione a scala della matrice stessa, dove per pivot si intende il primo elemento non nullo che si incontra su ogni riga (leggendole da sinistra)

$$\text{es. } A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

sotto i pivot
delle
matrice a
scalini

Ma vedremo anche il metodo del minore fondamentale

RICORDA: Il teorema di Rouché-Capelli ci permette di stabilire se un sistema lineare ammette soluzioni:

se $\rho(A) < \rho(A|b)$ \rightarrow sistema impossibile

se $\rho(A) = \rho(A|b) = m = \text{numero di incognite}$ \rightarrow sistema ammette 1 sola soluzione

se $\rho(A) = \rho(A|b) < m$ \rightarrow sistema ammette α soluzioni che dipendono da $m - \rho(A)$ parametri

Risoluzione di sistemi di eq. lineari (mediante riduzione a gredini)

1) I $\begin{cases} 2x - y = -1 \\ 4x - 2y = -2 \end{cases}$
 II $\begin{cases} 6x - 3y = -5 \end{cases}$

2) $\begin{cases} 3x + 2y = 1 \\ 2x - y = -2 \end{cases}$

Scriviamo la matrice completa ($A|b$) associata al sistema
 e la riduciamo a scale

$$(A|b) = \left(\begin{array}{cc|c} 3 & 2 & 1 \\ 2 & -1 & -2 \end{array} \right) \Rightarrow \left(\begin{array}{cc|c} 3 & 2 & 1 \\ 0 & -\frac{7}{3} & -\frac{8}{3} \end{array} \right)$$

$\frac{-2R_1+R_2}{3} \equiv$

$$\left(\begin{array}{cc|c} 3 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & \frac{8}{7} \end{array} \right) \Rightarrow \left(\begin{array}{cc|c} 3 & 0 & -\frac{9}{7} \\ 0 & 1 & \frac{8}{7} \end{array} \right)$$

range

la matrice completa ha 2 pivot perciò $p(A|b) = 2 = p(A)$
 e poiché ci sono al n° di incognite (erano 2, x e y)

Quindi per il th. Rouché - Capelli il sistema ammette un'unica soluzione

$$\left(\begin{array}{cc|c} 3 & 0 & -\frac{9}{7} \\ 0 & 1 & \frac{8}{7} \end{array} \right) \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} 3x = -\frac{9}{7} \\ y = \frac{8}{7} \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} x = -\frac{3}{7} \\ y = \frac{8}{7} \end{array} \right.$$

$$3) \begin{cases} 3x + 2y + 5z = -1 \\ x + y + z = -4 \\ 5x + 4y + 7z = -9 \end{cases}$$

Scriviamo la matrice completa associata al sistema
e la riduciamo a scale