

## CONFRONTO ATTRAVERSO LIMITI

Anziche verificare le proprie' di limite asintotico attraverso la ricerca delle costanti  $c$ , possiamo studiare i limiti per  $n \rightarrow \infty$ :

$$\textcircled{1} \quad f(n) = \Theta(g(n)) \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = k > 0$$

$$\textcircled{2} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0 \Rightarrow f(n) = O(g(n))$$

$$\textcircled{3} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty \Rightarrow f(n) = \Omega(g(n))$$

## DIMOSTRAZIONE \textcircled{1}

- Dimostriamo l'implicazione:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = k > 0 \Rightarrow \exists c_1, c_2, m_0 > 0 \quad \forall n \geq m_0 \quad c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)$$

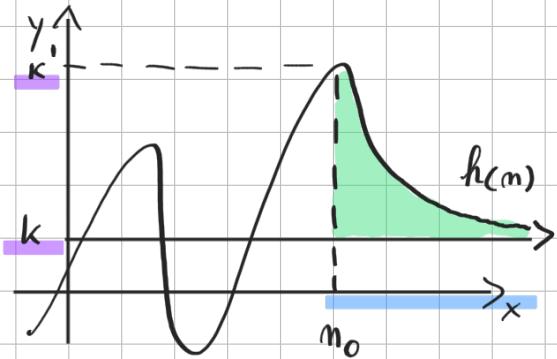
Sia  $h(n) = \frac{f(n)}{g(n)}$ , sappiamo per ipotesi che  $\lim_{n \rightarrow \infty} h(n) = k > 0$



La nostra funzione presenta un asintoto orizzontale in  $K$ , cio'

potrebbe accadere dall'alto o dal basso, studiamo i due casi.

### ► DALL' ALTO

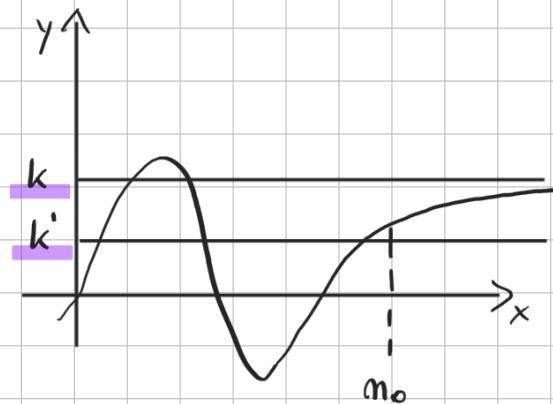


Cio che succede prima di  $m_0$  (punto di discesa) non ci interessa.

$$\forall m \geq m_0 \quad k \leq h(m) \leq k' \Rightarrow \frac{k}{g(m)} \leq \frac{h(m)}{g(m)} \leq \frac{k'}{g(m)} \Rightarrow k g(m) \leq h(m) \leq k' g(m)$$

Ma mai valeranno dimostrare  $\forall m \geq m_0 \quad c_1 g(m) \leq f(m) \leq c_2 g(m)$  quindi se  $k=c_1$  e  $k'=c_2$  la dimostrazione e' conclusa.

### ► DAL BASSO



prendiamo  $m_0$  tale che  $f(m_0) > 0$

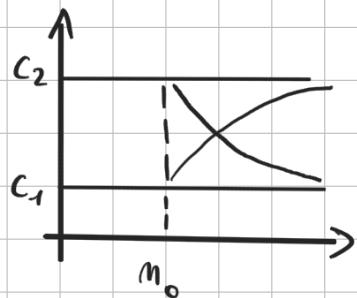
$$\forall m \geq m_0 \quad k' \leq \frac{f(m)}{g(m)} \leq k \Rightarrow \exists K, K', m_0 > 0 \mid \forall m \geq m_0 \quad k' g(m) \leq f(m) \leq K g(m)$$

• Dimostriamo la contrimplicazione:

$$c_1 g(m) \leq f(m) \leq c_2 g(m) \Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{f(m)}{g(m)} = K > 0$$

$$c_1 \leq \frac{f(m)}{g(m)} \leq c_2$$

Graficamente questo significa:

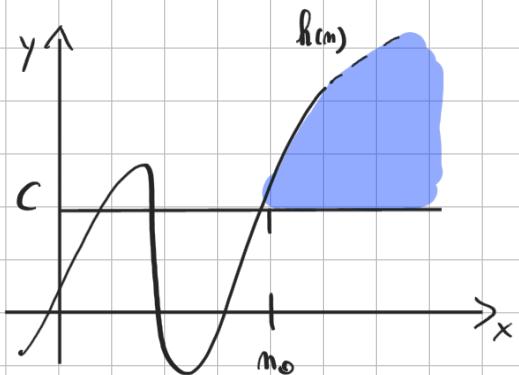


Che è proprio analogo al caso precedente e quindi dimostrato.

### DIMOSTRAZIONE ③

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{f(m)}{g(m)} = \infty \Rightarrow f(m) = \Omega(g(m))$$

Graficamente siamo in questo caso:



Se  $f(m)$  tende a infinito ed è crescente ci sarà un punto  $m_0$  tale che  $f(m)$

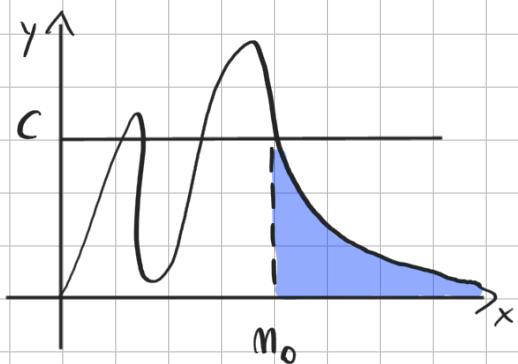
sarà crescente

$$\forall m \geq m_0 \quad \underline{f(m) \geq c} \Rightarrow \frac{f(m)}{g(m)} \geq c \Rightarrow f(m) \geq c g(m)$$

che e' proprio la definizione di  $f(m) = \mathcal{O}(g(m))$

### DIMOSTRAZIONE ②

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{f(m)}{g(m)} = 0 \Rightarrow f(m) = \mathcal{O}(g(m))$$



$$\exists c, m_0 > 0 \mid \forall m > m_0 \quad h(m) \leq c \Rightarrow \frac{f(m)}{g(m)} \leq c \Rightarrow f(m) \leq c g(m)$$

e quindi  $f(m) = \mathcal{O}(g(m))$

E.s.

$$1) f(n) = \frac{11}{2}n^2 + \frac{9}{2}n + 4$$

$$g(n) = n^2$$

$$\frac{f(n)}{g(n)} = \frac{\frac{11}{2}n^2 + \frac{9}{2}n + 4}{n^2} = \frac{\frac{11}{2}}{1} + \frac{\frac{9}{2}}{n} + \frac{4}{n^2}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{11}{2}}{1} + \frac{\frac{9}{2}}{n} + \frac{4}{n^2} = \frac{11}{2} \Rightarrow f(n) = \Theta(g(n))$$

$$2) f(n) = n^2$$

$$g(n) = \frac{11}{2}n^2 + \frac{9}{2}n + 4$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 1$$

Funzioni dello stesso ordine sono tra loro sinteticamente equivalenti

$$3) f(n) = n^2 \ln n$$

$$g(n) = e^n$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2 \ln n}{e^n} = \frac{\infty}{\infty} \xrightarrow{\text{de l'Hopital}} \frac{2n \ln n + n}{e^n} = \dots = 0$$

### PROPRIETA' DELLE EQUIVALENZE ASINTOTICHE

L'equivalenza asintotica in quanto equivalenza è:

● RIFLESSIVA

● SIMMETRICA

● TRANSITIVA

Dimostrare le prime due e' banale, dimostriamo la **TRANSITIVITA'**

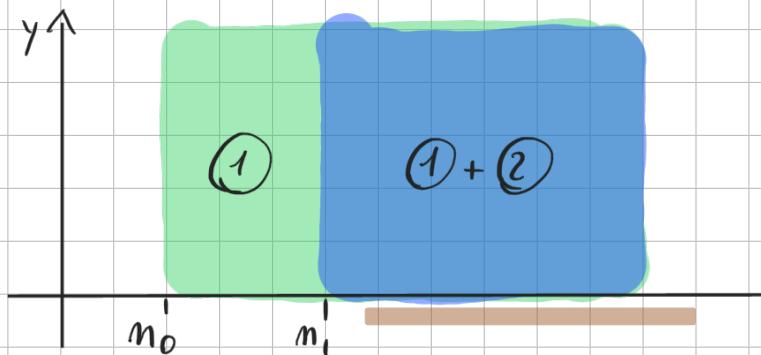
### DIMOSTRAZIONE

Dimostriamo che

$$f(m) = \Theta(g(m)) \wedge g(m) = \Theta(s(m)) \Rightarrow f(m) = \Theta(s(m))$$

$$\left. \begin{array}{l} \textcircled{1} \quad \exists c_1, c_2, m_0 > 0 \quad \forall m \geq m_0 \quad | \quad c_1 g(m) \leq f(m) \leq c_2 g(m) \\ \textcircled{2} \quad \exists c_3, c_4, m_1 > 0 \quad \forall m \geq m_1 \quad | \quad c_3 s(m) \leq g(m) \leq c_4 s(m) \end{array} \right\} \text{IPOTESI}$$
$$\textcircled{3} \quad \exists c_5, c_6, m_2 > 0 \quad \forall m \geq m_2 \quad | \quad c_5 s(m) \leq f(m) \leq c_6 s(m) \quad \text{TESI}$$

Visualizziamo l'ipotesi



Da  $m_0$  in poi vale ① e da  $m_1$  in poi vale ② (e ovviamente anche ①). Possiamo semplificare in questo modo:

$$\text{Sia } m_2 = \max(m_0, m_1)$$

$$\exists c_1, c_2, c_3, c_4, m_2 > 0 \quad | \quad \forall m \geq m_2 \quad c_1 g(m) \leq f(m) \leq c_2 g(m) \quad \wedge \quad c_3 s(m) \leq g(m) \leq c_4 s(m)$$

Applichiamo la transitività del  $\leq$ :

Sappiamo che  $c_3 s(m) \leq g(m) \wedge c_1 g(m) \leq f(m)$ .

Se moltiplichiamo la prima diseguaglianza per  $c_1$ , ovvero:

$$\underbrace{(c_3 c_1 s(m))}_{c_5} \leq \underbrace{c_1 g(m)}_{\text{red}} \wedge \underbrace{c_1 g(m)}_{\text{green}} \leq \underbrace{f(m)}_{\text{green}} \Rightarrow c_5 s(m) \leq f(m)$$

Analogamente varrà considerando  $f(m) \leq c_2 g(m) \wedge g(m) \leq c_4 s(m)$

per dimostrare  $f(m) \leq \underbrace{c_6 s(m)}_{\text{red}}$  quindi la diseguaglianza è dimostrata