

## Ricapitolando

MERGE SORT ( $A, i, j$ )

IF  $i < j$  THEN

$$q = \frac{i+j}{2}$$

MERGE SORT ( $A, i, q$ )

MERGE SORT ( $A, q+1, r$ )

MERGE ( $A, i, q, r$ )

$m$  = numero di elementi nella sottosequenza tra  $i$  e  $j$

$$m = j - i + 1$$

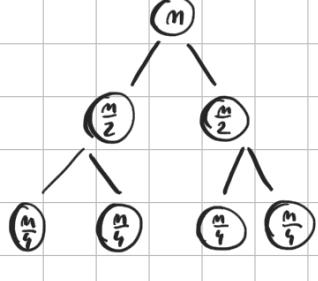
$$T(m) = \begin{cases} \Theta(1) & m \leq 1 \quad (\text{caso base}) \\ 2 \cdot T\left(\frac{m}{2}\right) + \Theta(m) & m > 1 \end{cases}$$

## ANALISI DI ALGORITMI RICORSIVI

Analizziamo il tempo d'esecuzione del mergesort

A differenza del fattoriale qui ogni chiamata ha 2 chiamate ricorsive

generando un albero **BINARIO** (albero di grado 2 ovvero in cui ogni livello genera al più 2 figli)

LIVELLI	ALBERO	$T_{\text{can}}(\text{per nodo})$
radice	0	$\Theta(n)$
1		$\Theta(\frac{n}{2})$
2		$\Theta(\frac{n}{4})$
...		
foglie	$h$	$\Theta(1)$

La radice (primo nodo) prende in input  $n$  dati e apponta di suo un tempo  $\Theta(n)$ . Genera 2 chiamate figlie il cui tempo di esecuzione è proporzionale alla dimensione dell'input ( $\frac{n}{2}$ ) e così via.

Il tempo locale (di ogni chiamata) è dato dalla somma dei tempi di ogni livello dell'albero.

Si ricordi che per le foglie (caso base) abbiamo  $\Theta(1)$  e che si trovano al livello  $h$  (**ALTEZZA dell'albero**)

$$T(n) = \text{no foglie} + \sum_0^{h-1} \Theta(n)$$

Il livello  $i$ -esimo di un albero binario pieno (che per ogni livello genera il numero massimo di nodi) possiede  $2^i$  nodi.

Come troviamo l'altezza  $h$ ? (livello delle foglie)

Il livello  $i$ -esimo avrà un input  $\frac{n}{2^i}$ .

Quando  $\frac{m}{2^i} = 1$  avremo il livello delle foglie (caso base) e quindi l'altezza  $h$ .

$$\frac{m}{2^i} = 1 \rightarrow m = 2^i \rightarrow \log_2 m = \log_2 (2^i) \rightarrow \log_2 m = i$$

Quindi  $h = \log_2 m$ . Possiamo sostituire per avere:

$$T(m) = 2^{\log_2 m} + \sum_{i=0}^{\log_2 m - 1} m = m + \sum_{i=0}^{\log_2 m - 1} m = \sum_{i=0}^{\log_2 m} m = m (\log_2 m + 1) = \Theta(m \log m)$$

### CONFRONTO MERGE E INSERTION SORT

Ci saranno casi in cui l'insertion sort sarà sicuramente migliore  
ma vediamo la curva:

l'insertion sort cresce con un tempo  $\Theta(n^2)$  mentre il merge con  $\Theta(n \log n)$

E' banale notare che  $\frac{n^2}{n \log_2 n}$  cresce esponenzialmente, quindi

l'insertion sort va esponenzialmente peggio.

### OSS

In linea teorica il merge sort ha un tempo di esecuzione ottimale  
nel suo caso medio e peggiore

ES.

(equazioni di ricorrenza)

$$T(m) = \begin{cases} 0 & m \leq 2 \\ 2T\left(\frac{m}{2}\right) + \Theta(m^2) & m > 2 \end{cases}$$

LIVELLO	ALBERO	Tempo locale per livello
0	$m$	$1 \cdot (m^2)$
1	$\frac{m}{2}$	$+ 2 \cdot \left(\frac{m}{2}\right)^2$
2	$\frac{m}{4}, \frac{m}{4}$	$+ 4 \cdot \left(\frac{m}{4}\right)^2$
---	---	
$h$		

Ogni livello ha  $2^i$  nodi quindi il tempo locale e':

$$2^i \left(\frac{m}{2^i}\right)^2 = 2^i \frac{m^2}{(2^i)^2} = \frac{m^2}{2^i}$$

↑ ↑  
n° nodi costo x nodo

Il livello  $i$  delle foglie e' (caso base)

$$\frac{m}{2^i} = 2 \rightarrow m = 2 \cdot 2^i \rightarrow \log_2 m = \log_2 2^{i+1} \rightarrow i = \log_2 m - 1 = h$$

Calcoliamo la sommatoria

$$T(m) = 2^h + \sum_{i=0}^{h-1} \left(\frac{m^2}{2^i}\right) = 2^{\log_2 m - 1} + \sum_{i=0}^{\log_2 m - 2} \left(\frac{m^2}{2^i}\right)$$

↑ ↑  
n° di foglie n° di livelli tempo locale

$$2^{\log_2 m-1} = 2^{\log_2 m} \cdot \frac{1}{2} = \frac{m}{2} \quad \text{sostituisco}$$

$$\frac{m}{2} + m^2 \sum_{i=0}^{\log_2 m-2} \left(\frac{1}{2}\right)^i =$$

La seconda parte e' una somma particolare di serie geometrica

Ricordiamo che

$$\sum_{i=0}^k x^i = \frac{x^{k+1}-1}{x-1} \quad \text{per } x > 1 \quad \text{e DIVERGE}$$

$$\sum_{i=0}^k x^i = \frac{1}{1-x} \quad \text{per } 0 < x < 1 \quad \text{e CONVERGE a } 0$$

Nel nostro caso  $x = \frac{1}{2}$  e quindi il limite della sommatoria  $\rightarrow 0$

Sappiamo quindi che vale sempre

$$1 = \sum_{i=0}^0 x^i \leq \sum_{i=0}^k x^i \leq \sum_{i=0}^{\infty} x^i = \frac{1}{1-x}$$

↑                              ↑  
0 elementi                  tutti gli elementi

Ma quindi  $\sum_{i=0}^k x^i$  (che e' il nostro caso) e' compreso tra due costanti.

(con  $x = \frac{1}{2}$ ) e quindi  $\sum_{i=0}^{\log_2 m-2} \left(\frac{1}{2}\right)^i = \Theta(1)$ . In definitiva:

$$\Theta\left(\frac{m}{2}\right) + m^2 \cdot \Theta(1) = \Theta(m^2)$$