

PROPOSIZIONE

Sia X una genitrice per le quale $E(X^2) < +\infty$: essa ammette media γ e varianza σ^2 finita. Se \underline{X} è un campione casuale semplice di X con taglie n , allora:

$$D^2(\bar{X}) = \frac{D^2(X)}{n} = \frac{\sigma^2}{n}.$$

DIM

Si ha:

$$D^2(\bar{X}) = D^2\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n^2} D^2\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)$$

\underline{X} è c.c.s.

n . . .

$\frac{n}{n} \dots$

$$= \frac{1}{n^2} \sum_{l=1}^n D^2(X_l) = \frac{1}{n^2} \sum_{l=1}^n D^2(X)$$

$$= \frac{1}{n^2} n D^2(X) = \frac{1}{n} D^2(X) = \frac{\sigma^2}{n}.$$

□

OSSERVAZIONE

Il fatto che una r.a. sia sottratta di una varianza "piccola" la rende un buon predittore della sua media. Nel caso limite di una r.a. X sottratta di varianze nulla, posto $\gamma = E(X)$, risulta:

$$P(X=\gamma) = 1.$$

Se X è sottratta di l.d. a 0 risultato

precedente segue dal seguente ragionamento:

$$0 = D^2(X) = \int_{S_X} \underbrace{(x - \gamma)^2}_{\geq 0} \underbrace{f_X(x)}_{\geq 0} dx \Rightarrow$$

$$x - \gamma = 0 \Leftrightarrow x = \gamma$$

per $x \in S_X$ tranne, al più, per $x \in B$ essendo B un insieme di Borel di \mathbb{R} per il quale risulta $P_X(B) = 0$.

Per le n.a. discrete si procede in maniera analoga.

□

OSSERVAZIONE

L'esperienza d'atto non ha connivenza

una varianza una varianza
può essere resa arbitrariamente piccola
a patto di incrementare le taglie n
del campione casuale.

□

ESEMPIO

Consideriamo un c. c. s. di taglie 50 da
una genitoria X : $E(X^2) < +\infty$. Posto,

$$T_1 = \frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} X_i, T_2 = \frac{1}{10} \sum_{i=11}^{50} X_i, T_3 = \frac{X_1 + X_{50}}{n},$$

si ha che :

$$E(T_1) = \frac{1}{10} \cdot \sum_{i=1}^{10} E(X_i) = \frac{1}{10} \cdot 10 \cdot E(X) = E(X);$$

$$\mathbb{E}(T_1) = \frac{1}{10} \cdot \sum_{l=1}^{50} \mathbb{E}(X_l) = \frac{1}{10} \cdot 10 \cdot E(X) = E(X);$$

$$\mathbb{E}(T_3) = \frac{1}{2} [\mathbb{E}(X_1) + \mathbb{E}(X_{50})] = \frac{2}{2} E(X) = E(X).$$

Quindi, sia T_1 che T_2 che T_3 sono stimatori corretti per le medie di X .
D'altra parte, risulta

$$\text{D}^2(T_1) = \frac{1}{10} \cdot \sum_{l=1}^{50} \text{D}^2(X_l) = \frac{10}{100} \cdot \text{D}^2(X) = \frac{\text{D}^2(X)}{10},$$

$$\text{D}^2(T_2) = \frac{1}{10} \cdot \sum_{l=1}^{50} \text{D}^2(X_l) = \frac{10}{100} \cdot \text{D}^2(X) = \frac{\text{D}^2(X)}{10},$$

$$\text{D}^2(T_3) = \frac{1}{2} [\text{D}^2(X_1) + \text{D}^2(X_{50})] = \frac{2}{2} \text{D}^2(X) = \underline{\text{D}^2(X)},$$

mentre

$$D^2(\bar{x}) = \frac{D^2(x)}{50},$$

In definitiva

$$D^2(T_3) > D^2(T_2) = D^2(T_1) > D^2(\bar{x}).$$

Gli stimatori T_1, T_2 e T_3 non sono "coerenti" con il fatto che $n = 50$: intuitivamente, ci si aspetta che la precisione delle stime debba aumentare al crescere delle taglie.



DEFINIZIONE

Uno stimatore T_n ottenuto da un c.c.s. di taglie n estratto da una genitrice X si dice consistente (coerente) se e solo se

$$\forall \varepsilon > 0, \lim_{n \rightarrow \infty} P(|T_n - \psi(\theta)| \leq \varepsilon) = 1.$$

In maniera alternativa, si può scrivere

$$T_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P} \psi(\theta)$$

che in legge " T_n converge in probabilità a $\psi(\theta)$ ".

□

PROPOSIZIONE

Se le gerarchie del campione è ottenuta
delle medie del secondo ordine finita
e T_n è uno stimatore per $\psi(\theta)$ allora
esso è consistente se

- 1) T_n è asintoticamente corretto;
- 2) la varianza di T_n è infinitesima.

ESEMPIO (di stimatori consistenti)

Se $\gamma'_k = \mathbb{E}(X^k)$ esiste finita, allora

$$\bar{\gamma}^{(k)} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^k \xrightarrow{P} \gamma'_k.$$

$$\hat{\gamma}_n \leftarrow \overline{\gamma_n} \quad \text{all } \quad \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\quad} \mathbb{R}$$

□

ESEMPIO (di stimatori corretti)

Sappiamo che

$$\mathbb{E}(\bar{x}) = \gamma = \mathbb{E}(x).$$

Se esiste finita $\sigma^2 = \mathbb{D}^2(x)$ e se $\gamma = \mathbb{E}(x)$ è nota, allora

$$T = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \gamma)^2$$

è uno stimatore corretto per σ^2 . Infatti

$$\sigma^2 > 0, \quad \mathbb{E}(T) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[(x_i - \gamma)^2]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[(X - \mu)^2] = \frac{1}{n} \sum D^2(X)$$

$$= \frac{n}{n} D^2(X) = \sigma^2.$$

Se invece non si conosce μ , si può considerare:

$$S_c^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2. \quad (\text{varianza campionario corretta})$$

Si può dimostrare che

$$\sigma^2 > 0, \quad \mathbb{E}(S_c^2) = \sigma^2.$$

Ne scaturisce che

$$S_i^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \quad (\text{varianza campionario})$$

$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$ è un campionario distorto)

non è corretto. Comunque, risulta

$$S_e^2 = \frac{n}{n-1} S_{ol}^2.$$

□

CONFRONTO DI DUE STIMATORI

IN BASE

AL RISCHIO QUADRATICO MEDIO

PROPOSIZIONE

Sia X una r.a. obiettiva del momento del momento del secondo ordine finito, n

la sua media. Allora, si ha:

$$\mathbb{E}[(X - c)^2] = \text{D}^2(X) + [c - \mathbb{E}(X)]^2.$$

DIM

$$\mathbb{E}[(X - c)^2] = \mathbb{E}\{(X - \gamma) + (\gamma - c)\}^2$$

$$= \mathbb{E}\left\{[(X - \gamma)^2 + (\gamma - c)^2 + 2(\gamma - c)(X - \gamma)]\right\}$$

$$= \mathbb{E}[(X - \gamma)^2] + (\gamma - c)^2 + 2(\gamma - c) \mathbb{E}(X - \gamma)$$

$$= \text{D}^2(X) + (\gamma - c)^2 + 2(\gamma - c)(\gamma - \gamma)$$

$$= \text{D}^2(X) + (\gamma - c)^2.$$

□

OSSERVAZIONE

Dalle Proposizione precedente, scaturisce
immediatamente che

$$\underset{c \in \mathbb{R}}{\operatorname{arg\,min}} \mathbb{E}[(X - c)^2] = \gamma$$

e che

$$\mathbb{E}[(X - \gamma)^2] = \sigma^2.$$

□

DEFINIZIONE

Si definisce rischio quadratico medio
di uno stimatore T estratto da una
genitrice dotate del momento del
secondo ordine finito lo si dice

Secondo la stessa formula, la funzione

$$\theta \in \Theta, \quad R_T(\theta) := E\left\{ [T - \psi(\theta)]^2 \right\}.$$

□

OSSERVAZIONE

Per l'osservazione precedente, il rischio quadratico medio $R_T(\theta)$ è minimo quando lo stimatore T è corretto nel qual caso, risulta:

$$\theta \in \Theta, \quad R_T(\theta) = D^2(T).$$

□

Siano S e T due stimatori per $\psi(\theta)$.

1) Se è "preferibile" a T, e si può scrivere,

$$S \leq T$$

se e solo se

$$\theta \in \Theta, \quad R_S(\theta) \leq R_T(\theta).$$

2) S è "strettamente preferibile" a T e si scrive

$$S < T$$

se $S \leq T$ e se esiste $\theta_0 \in \Theta$ per il quale :

$$R_S(\theta_0) < R_T(\theta_0).$$

3) Uno stimatore si dice "ammissibile"

se non esiste un altro stimatore a
lui strettamente preferibile.

