

Ricordiamo:

$(V, +, \cdot)$ sp. vett. su un campo K

$W \subseteq V$ si dice linearmente chiuso se:

$$W \neq \emptyset$$

$$\forall u, v \in W, u + v \in W$$

$$\forall \alpha \in K, \forall u \in V, \alpha u \in W$$

Se W è lin. chiuso, allora possiamo restringere le operazioni di V a W :

$$+|_{WW}: W \times W \rightarrow W$$

$$\cdot|_{K \times W}: K \times W \rightarrow W$$

e per saperne di più chiediamo se $(W, +|_{WW}, \cdot|_{K \times W})$ è uno sp. vett., che sarebbe detto sottospazio vettoriale di V .

Abbiamo dimostrato che ogni sottosinsieme lin. chiuso di V è un sottosp. vett. di V .

Abbiamo definito le combinazioni lineari di dati vettori di V :

$X \subseteq V$ una combinazione lineare di vettori di X è un vettore del tipo $\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_n u_n$ con $u_1, \dots, u_n \in X$ e $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$.

$\mathcal{L}(X)$ insieme di tutte le combinazioni lineari dei vettori di X

si dice chiusura lineare di X . $\mathcal{L}(\emptyset) \stackrel{\text{def}}{=} \{0\}$

Def $S \subseteq V$ si dice sistema di generatori di V se $V = \mathcal{L}(S)$, ovvero ogni vettore di V si può esprimere come combinazione lineare dei vettori di S .

Se S è un sott. di gen. di V , si dice che V è generato da S .

V si dice finitamente generato se ha un sistema di generatori finito.

Proposizione: $X \subseteq V$, $\mathcal{L}(X)$ è il più piccolo sottosp. vett. di V che contiene X , ovvero:

- $X \subseteq \mathcal{L}(X)$ ✓
- $\mathcal{L}(X)$ è linearmente chiuso ✓
- se W è un sottosp. vett. di V tale che $X \subseteq W$, allora $\mathcal{L}(X) \subseteq W$.

$$\text{DIM. } \mathcal{L}(X) = \left\{ \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_t u_t \mid \begin{matrix} t \in \mathbb{N}^* \\ u_1, \dots, u_t \in X, \alpha_1, \dots, \alpha_t \in K \end{matrix} \right\}$$

$$u \in X \Rightarrow u = 1 \cdot u \in \mathcal{L}(X)$$

$$v, w \in \mathcal{L}(X) \Rightarrow \exists u_1, \dots, u_t \in X, \exists \alpha_1, \dots, \alpha_t \in K : v = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_t u_t$$

$$\exists w_1, \dots, w_h \in X, \exists \beta_1, \dots, \beta_h \in K : w = \beta_1 w_1 + \dots + \beta_h w_h$$

$$v, w \in \mathcal{L}(X) \Rightarrow \exists u_1, \dots, u_t \in X, \exists \alpha_1, \dots, \alpha_t \in K : v = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_t u_t$$

$$\exists v_1, \dots, v_h \in X, \exists \beta_1, \dots, \beta_h \in K : w = \beta_1 v_1 + \dots + \beta_h v_h$$

$$\Rightarrow v+w = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_t u_t + \beta_1 v_1 + \dots + \beta_h v_h \in \mathcal{L}(X)$$

$$\gamma \in K, \gamma v = \gamma(\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_t u_t) = \gamma(\alpha_1 u_1) + \dots + \gamma(\alpha_t u_t) =$$

$$= (\gamma \alpha_1) u_1 + \dots + (\gamma \alpha_t) u_t \in \mathcal{L}(X)$$

Sia W un sottoesp. vett. di V che contiene X . Quindi W è lin. chiuso.

Th: $\forall v \in \mathcal{L}(X), v \in W$

$$v \in \mathcal{L}(X) \Rightarrow \exists u_1, \dots, u_t \in X, \exists \alpha_1, \dots, \alpha_t \in K : v = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_t u_t$$

$$\begin{array}{c} u_1 \in X \subseteq W \\ \vdots \\ u_t \in X \subseteq W \end{array} \Rightarrow \begin{array}{c} \alpha_1 u_1 \in W \\ \vdots \\ \alpha_t u_t \in W \end{array} \Rightarrow \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_t u_t \in W$$

Corollario: $(V, +, \cdot)$ sp. vett., $S, T \subseteq V$

$$\mathcal{L}(S) = \mathcal{L}(T) \Leftrightarrow S \subseteq \mathcal{L}(T) \text{ e } T \subseteq \mathcal{L}(S).$$

$$\underline{\text{Dim}}: " \Leftarrow " \quad S \subseteq \mathcal{L}(T) \Rightarrow \mathcal{L}(S) \subseteq \mathcal{L}(T) \text{ per la Proposizione precedente}$$

$$T \subseteq \mathcal{L}(S) \Rightarrow \mathcal{L}(T) \subseteq \mathcal{L}(S) \quad " \quad " \quad " \quad " \quad \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \mathcal{L}(S) = \mathcal{L}(T).$$

$$" \Rightarrow " \text{ per la Proposizione precedente: } \begin{array}{ccc} S \subseteq \mathcal{L}(S) & \stackrel{\text{hp}}{=} & \mathcal{L}(T) \\ T \subseteq \mathcal{L}(S) & \stackrel{!}{=} & \mathcal{L}(S) \end{array} \text{ e abbiamo finito.}$$

Esempi:

$$\bullet K^m \quad S = \{(1, 0, \dots, 0), (0, 1, \dots, 0), \dots, (0, \dots, 0, 1)\} \text{ è un sott. di gen. di } K^m$$

Infatti: $S \subseteq K^m$ e $\forall (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m) \in K^m, |\alpha| = m$

$$(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m) = \alpha_1(1, 0, \dots, 0) + \alpha_2(0, 1, 0, \dots, 0) + \dots + \alpha_m(0, \dots, 1).$$

$$\bullet M_{m \times n}(K), \quad S = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \right\} \quad |S| = m \cdot n$$

$$S \subseteq M_{m \times n}(K),$$

$$\begin{pmatrix} \alpha_1^1 & \alpha_2^1 & \dots & \alpha_n^1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_1^m & \alpha_2^m & \dots & \alpha_n^m \end{pmatrix} = \alpha_1^1 \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} + \alpha_2^1 \begin{pmatrix} 0 & 1 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} + \dots + \alpha_m^1 \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

$$\bullet K[x] \leq h \quad a_0 + a_1 x + \dots + a_h x^h \quad a_i \in K$$

||

$$a_0 \cdot 1 + a_1 \cdot x + \dots + a_h \cdot x^h \text{ è comb. lin. di }$$

$$S = \left\{ \underset{x^0}{1}, \underset{x^1}{x}, \underset{x^2}{\vdots}, \underset{x^h}{x^h} \right\} \quad |S| = h+1$$

• $K[x]$ non è finit. generato. Infatti, comunque prendiamo un sottoinsieme finito X ol. vettori di $K[x]$, X non è un sott. di gen. di $K[x]$.

- $K[x]$ non è finit. generato. Infatti, comunque prendiamo un sottoinsieme finito X di vettori di $K[x]$, X non è un sott. di gen. di $K[x]$.

Dimostriamo questa affermazione:

$$X = \{p_1(x), \dots, p_m(x)\} \quad m \in \mathbb{N}^* \quad K[x] \neq \{0\}$$

$$\text{poniamo } d_k = q_k(p_1(x)) \quad \text{quindi, } \forall d_k, \dots, d_m \in K$$

$$d_m = q_k(p_m(x)) \quad q_k(d_k p_1(x) + \dots + d_m p_m(x)) \leq \max(d_k, \dots, d_m) = d$$

$$\text{Allora: } x^{d+1} \notin \mathcal{L}(X) \quad e \quad x^{d+1} \in K[x]$$

$$\text{per cui: } \mathcal{L}(X) \subseteq K[x] \quad \text{ma} \quad \mathcal{L}(X) \neq K[x].$$

- $\mathbb{R}^2 \quad S = \{(1,0), (0,1)\}$ è un sott. di gen. di \mathbb{R}^2 , come abbiamo visto prima

$$S' = \{(2,2), (3,1)\} \text{ è un altro sott. di gen. di } \mathbb{R}^2$$

$$S' \subseteq \mathcal{L}(S) = \mathbb{R}^2. \quad \text{Vediamo } S \subseteq \mathcal{L}(S') :$$

$$(1,0) = \alpha_1(2,2) + \alpha_2(3,1) = (2\alpha_1, 2\alpha_2) + (3\alpha_2, \alpha_2) = (2\alpha_1 + 3\alpha_2, 2\alpha_2 + \alpha_2) \iff$$

$$\begin{cases} 1 = 2\alpha_1 + 3\alpha_2 \\ 0 = 2\alpha_2 + \alpha_2 \end{cases} \quad \begin{cases} 1 = 2\alpha_1 - 6\alpha_2 \Rightarrow 1 = -6\alpha_2 \Rightarrow \alpha_2 = -\frac{1}{6} \\ \alpha_2 = -2\alpha_1 = \frac{1}{2} \end{cases}$$

$$\text{quindi: } (1,0) = -\frac{1}{6}(2,2) + \frac{1}{2}(3,1)$$

$$(0,1) \in \mathcal{L}(S') \iff \begin{cases} 0 = 2\alpha_1 + 3\alpha_2 \\ 1 = 2\alpha_1 + \alpha_2 \end{cases} \iff \begin{cases} 0 = 2\alpha_1 + 3 - 6\alpha_2 \Rightarrow 0 = 3 - 4\alpha_2 \\ \alpha_2 = 1 - \frac{3}{4} = -\frac{1}{4} \end{cases}$$

$$(0,1) = \frac{3}{4}(2,2) - \frac{1}{2}(3,1)$$

$$S'' = \{(2,2), (3,1), (4,7)\} \text{ è ancora un sott. di gen. di } \mathbb{R}^2$$

(per il Cossano)

Oss: $\mathcal{L}(V) = V$, quindi ogni sp. vett. ha almeno un sott. di generatori.

- $\mathbb{R}^2 \quad S = \{(1,1), (1,-1)\}$ vediamo che S è un sott. di generatori di \mathbb{R}^2 .
Poco usare il Cossano, come prima, oppure: Th: $\forall (\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{R}^2, \exists \beta_1, \beta_2 \in \mathbb{R} : (\alpha_1, \alpha_2) = \beta_1(1,1) + \beta_2(1, -1)$

$$(\alpha_1, \alpha_2) = (\beta_1, \beta_2) + (\beta_2, -\beta_2) = (\beta_1 + \beta_2, \beta_2 - \beta_2) \iff \begin{cases} \alpha_1 = \beta_1 + \beta_2 \\ \alpha_2 = \beta_2 - \beta_2 \end{cases} \iff$$

$$\begin{cases} \alpha_1 = \alpha_2 + \beta_2 + \beta_2 \Rightarrow 2\beta_2 = \alpha_1 - \alpha_2 \Rightarrow \beta_2 = \frac{1}{2}\alpha_1 - \frac{1}{2}\alpha_2 \\ \beta_2 = \alpha_2 + \beta_2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \beta_2 = \frac{1}{2}\alpha_1 - \frac{1}{2}\alpha_2 \\ \beta_2 = \alpha_2 + \frac{1}{2}\alpha_2 - \frac{1}{2}\alpha_2 = \frac{1}{2}\alpha_1 + \frac{1}{2}\alpha_2 \end{cases}$$

Abbiamo dimostrato che comunque consideriamo $(\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{R}^2$, si ha:

$$(\alpha_1, \alpha_2) = \left(\frac{1}{2}\alpha_1 + \frac{1}{2}\alpha_2\right)(1,1) + \left(\frac{1}{2}\alpha_2 - \frac{1}{2}\alpha_1\right)(1,-1)$$

$S' = \{(1,0), (1,1), (0,1)\}$ è un altro sist. di gen. di \mathbb{R}^2 (VERIFICARE)

$$(0,0) \in \mathcal{L}(S) = \mathcal{L}(S') = \mathbb{R}^2$$

$$(0,0) = 0(1,1) + 0(1,-1) \quad \text{UNICO MODO}$$

$$\begin{aligned} (0,0) &= 2(1,0) + 0(1,1) + (-1)(0,1) \\ &= 0(1,0) + 0(1,1) + 0(0,1) \end{aligned} \quad \text{PIÙ DI UN MODO}$$

Def. Sia $(V, +, \cdot)$ sp. vett. su un campo K -

Una m-upla (v_1, \dots, v_m) di vettori di V si dice linearmente dipendente se esiste una m-upla di scalari $(\alpha_1, \dots, \alpha_m) \in K^m$ NON TUTTI NULLI

$$(\alpha_1, \dots, \alpha_m) \in K^m \setminus \{0\}$$

tale che $\underline{\Omega} = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m$.

Esempio • \mathbb{R}^3 $((1,0,1), (1,1,0), (1,0,1))$ è lin. dipendente :

$$(0,0,0) = 1 \cdot (1,0,1) + 0(1,1,0) + (-1)(1,0,1)$$

Possiamo anche dare la definizione di insieme finito linearmente dipendente, considerando i suoi vettori ordinati in un modo qualunque. In questo caso i vettori sono due e due distinti.

$$X = \{(1,0,1), (1,1,0), (2,2,0)\} \quad ((1,0,1), (1,1,0), (2,2,0))$$

$$(0,0,0) = 0(1,0,1) + 2 \cdot (1,1,0) + (-1)(2,2,0) \quad \text{linear dipendenza}$$

• $(V, +, \cdot)$ $X = \{u_1, \dots, u_t, \underline{\Omega}\}$ è lin. dip. :

$$\underline{\Omega} = 0 \cdot u_1 + \dots + 0 \cdot u_t + \alpha \underline{\Omega} \quad \forall \alpha \in K$$

Def. Una m-upla (u_1, \dots, u_n) di vettori di V si dice lin. indipendente se non è lin. dipendente, ovvero :

se $(\alpha_1, \dots, \alpha_m) \in K^m$ è tale che $\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_m u_m = \underline{\Omega}$ allora

$$\alpha_1 = \dots = \alpha_m = 0$$

equivalentemente, il vettore nullo si può scrivere in un solo modo come comb. lin. dei vettori delle m-uple.

Analogamente definiamo un insieme finito linearmente indipendente

Def. Sia X un qualunque sottinsieme di V .

- X è linearmente dipendente se esiste un suo sottinsieme finito lin. dip.
- X è linearmente indipendente se ogni suo sottinsieme finito è lin. indip.

Questa definizione è suggerita dal seguente fatto.

Proposizione. $(V, +, \cdot)$ su K . $S = \{u_1, \dots, u_t\} \subseteq V$

$$S \subseteq T = \{u_1, \dots, u_t, u_{t+1}, \dots, u_m\} \subseteq V$$

S è lin. dipendente $\Rightarrow T$ è lin. dipendente

DIM Per ipotesi esistono scalari $a_1, \dots, a_t \in K$ non tutti nulli tali che $a_1u_1 + \dots + a_t u_t = \underline{0}$.

Allora poniamo anch'essere $\underbrace{a_1u_1 + \dots + a_t u_t + 0u_{t+1} + \dots + 0u_m}_{\parallel \underline{0}}$ con a_1, \dots, a_t non tutti nulli !!

Quindi, T è linearmente dipendente.

DOMANDA: Sia $S \subseteq V$ e $W = \mathcal{L}(S)$. Se S è lin. dipendente, poniamo ancora che S sia un suo sottospazio $B \subseteq S$ tali che:

- $\mathcal{L}(B) = \mathcal{L}(S) = W$?
- B è lin. indipendente

Def. $B \subseteq W$ si dice base di W se B è un sistema di generatori di W e B è lin. indipendente.

Per dare una risposta alle domande poste, consideriamo un primo ingrediente del procedimento che descrivono $\begin{cases} \{v\}, \text{ con } v \neq \underline{0}, \text{ è lin. INDEPENDENTE} \\ \text{perché } a \cdot v = \underline{0} \Rightarrow a = 0. \end{cases}$

Teorema: $X \subseteq V, X \neq \emptyset$

X è lin. dipendente $\Leftrightarrow \exists u \in X : \mathcal{L}(X) = \mathcal{L}(X - \{u\})$ (CASO FINITO)

DIM. Se $X = \{\underline{0}\}$, osserviamo che $X - \{\underline{0}\} = \emptyset$ e $\mathcal{L}(\underline{0}) = \mathcal{L}(\emptyset) = \{\underline{0}\} = \{\underline{0}\}$

Allora supponiamo che $|X| \geq 2$

" \Rightarrow " $X = \{u_1, \dots, u_t\}$ è lin. dip. per ipotesi, ovvero

$$\exists (a_1, \dots, a_t) \in K^t \setminus \{\underline{0}\} \text{ tali che } \underline{0} = a_1u_1 + \dots + a_t u_t. \quad (*)$$

Per esempio $a_t \neq 0$, per cui: scrivere $a_t^{-1} \in K$

$$\begin{aligned} \underline{0} &= a_t^{-1} \underline{0} = a_t^{-1} (a_1u_1 + \dots + a_t u_t) = a_t^{-1} (a_1u_1) + \dots + a_t^{-1} (a_t u_t) = \\ &= (a_t^{-1} a_1) u_1 + \dots + (a_t^{-1} a_t) u_t \end{aligned} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \underline{0} = (a_t^{-1} a_1) u_1 + \dots + u_t \Rightarrow$$

$$\Rightarrow -(a_t^{-1} a_1) u_1 - \dots - u_t = u_t$$

$$\in \mathcal{L}(\{u_1, \dots, u_{t-1}\}) = \mathcal{L}(X - \{u_t\})$$

Quindi: $u_t \in \mathcal{L}(X - \{u_t\})$

inoltre $u_1, \dots, u_{t-1} \in \mathcal{L}(X - \{u_t\})$

$$\Rightarrow \{u_1, \dots, u_{t-1}, u_t\} \subseteq \mathcal{L}(X - \{u_t\}) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \mathcal{L}(X) \subseteq \mathcal{L}(X - \{u_t\}) \Rightarrow \mathcal{L}(X) = \mathcal{L}(X - \{u_t\}).$$

\cong è vero sempre

\Leftarrow per ipotesi $\mathcal{L}(X) = \mathcal{L}(X - \{u\})$ con $u \in X$

Tb: \times e lin. dipendente

$u \in \mathcal{L}(X) = \mathcal{L}(X - \{u\})$ per esempio, poniamo suppon $u = u_t$

Allora: $\exists \beta_1, \dots, \beta_{t-1} \in \mathbb{K}$: $u_t = \beta_1 u_1 + \dots + \beta_{t-1} u_{t-1}$

$$\text{da cui: } -\beta_1 u_1 - \dots - \beta_{t-1} u_{t-1} + \frac{u_t}{u_t} = 0$$

e ottengono una comb. lineare dei vettori di X uguali al vettore nullo
molti scalari non tutti nulli. Quindi \times e lin. dipendente.

Esempio:

In uno degli esempi precedenti abbiamo considerato

$$X = \{(1,0,1), (1,1,0), (2,2,0)\} \subseteq \mathbb{R}^3$$

$$(0,0,0) = 0 \cdot (1,0,1) + (-2) \cdot (1,1,0) + 1 \cdot \underline{(2,2,0)} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (2,2,0) = 0 \cdot (1,0,1) + 2 \cdot (1,1,0) \quad X' = \{(1,0,1), (1,1,0)\} \not\subseteq X$$

Per il Teorema precedente $\mathcal{L}(X) = \mathcal{L}((1,0,1), (1,1,0)) \not\subseteq \mathbb{R}^3$
 $\Leftarrow \mathcal{W}$

$$B = \{(1,0,1), (1,1,0)\} \text{ e lin. indip.} \\ (\text{e-basi di } \mathcal{W})$$

per esempio
 $(3,1,1) \notin \mathcal{W}$

$$(3,1,1) = \alpha(1,0,1) + \beta(1,1,0) = (\alpha+\beta, \beta, \alpha)$$

$$\Rightarrow \begin{cases} 3 = \alpha + \beta \\ 1 = \beta \\ 1 = \alpha \end{cases} \rightsquigarrow (\alpha, 0, \alpha) + (\beta, \beta, 0)$$