

Documento Criteri Rispettati UnisaEAT



Riferimento	
Versione	1.0
Data	06/11/2021
Destinatario	Prof.ssa F. Ferrucci
Presentato da	Amideo Salvatore e Vidoni Alice
Approvato da	

Sommario

Revision History	2
Team Composition.....	3
1. Project Status Summary.....	4
2. Earned Value Management	4
2.1 Key performance indicators (KPIs)	4
2.2 Grafici EVM	6
3. Lavoro svolto.....	7
4. Lavoro pianificato.....	7
5. Issues aperte	8
6. Rischi aperti	8
7. Deliverables e milestones	8
8. Metriche di fine progetto.....	9
8.1 Metriche di qualità	9
Metriche di prodotto per i documenti	9
Metriche di prodotto per il codice.....	9
8.2 Altre Metriche	9
8.2.1 Lines of code metrics	9

Revision History

Data	Versione	Descrizione	Autori
04/11/2021	0.1	Prima stesura	Salvatore Amideo Alice Vidoni
06/11/2021	1.0	Revisione Finale	Salvatore Amideo Alice Vidoni

Team Composition

Ruolo	Nome	Posizione	Contatti
Sponsor	Filomena Ferrucci	Sponsor	fferrucci@unisa.it
Project Manager	Alice Vidoni	Project Manager	a.vidoni@studenti.unisa.it
Project Manager	Salvatore Amideo	Project Manager	s.amideo@studenti.unisa.it
Team Member	Alessandro Cavaliere	Team Member	a.cavaliere41@studenti.unisa.it
Team Member	Alessio Salzano	Team Member	a.salzano32@studenti.unisa.it
Team Member	Carmine Citro	Team Member	c.citro23@studenti.unisa.it
Team Member	Claudio Buono	Team Member	c.buono20@studenti.unisa.it
Team Member	Gerardo Sessa	Team Member	g.sessa56@studenti.unisa.it
Team Member	Maria Rosaria Salzano	Team Member	m.giudice12@studenti.unisa.it
Team Member	Nicola Cappello	Team Member	n.cappello@studenti.unisa.it

Documento Criteri Rispettati (DCR) del Progetto UnisaEAT

1. Introduzione

.1 Ambito

Il Sistema **UnisaEAT**, si pone come obiettivo la semplificazione e la velocizzazione delle funzionalità del servizio mensa UNISA, rendendole più agevoli sia per chi ci lavora sia per chi ne usufruisce. I nostri obiettivi riguardano la realizzazione di un sistema che permetta di avere una massima automazione per quanto riguarda l'intera gestione del tesserino mensa ed automatizzare le ordinazioni dei pasti. Si vuole velocizzare le comunicazioni tra Cliente e personale ADISU, ottimizzare la metodologia d'acquisto dei pasti, facilitare le mansioni dell'operatore Mensa nella distribuzione dei pasti e agevolare le funzioni gestionali dell'intero servizio.

1.2 Scopo del documento

Scopo del presente documento è quello di riassumere i criteri di accettazione e premialità rispettati dal team ed eventuali procedure per verificarli. Oltre ciò, sono riportati anche i vincoli progettuali. Tali dati fanno riferimento al SOW e ad altri documenti realizzati.

2. Link e riferimenti

Di seguito una lista di link utili:

- Repository di GitHub: link: <https://github.com/UnisaEAT/>
- Documentazione: <https://drive.google.com/drive/folders/12pZDVHq7FyuWeWIIIVrh67O6LzoBx-VQ?usp=sharing>

3. Requisiti Funzionali Implementati

Di seguito una tabella che riassume il numero di requisiti implementati divisi per priorità.

Priorità	Numero Totale	Numero Implementati
Requisiti a priorità elevata	40	40
Requisiti a priorità media	0	0
Requisiti a priorità bassa	0	0

4. Criteri di accettazione

Di seguito una tabella che elenca tutti i criteri di accettazione richiesti per l'approvazione del progetto.

Criterio	Rispettato	Note
Branch coverage	Si	Per verificare clonare la repository da GitHub e avviare i test col comando 'nyc report'.
Buona Manutenibilità	Si	Garantita da: -Matrice di tracciabilità -Documentazione del codice presente e aggiornata -Rispetto delle convenzioni js con Standard JS
Numero di warning di Standard JS	Si	Per verificare, clonare la repository da GitHub e avviare il comando 'standard'.
Almeno uno Scenario per membro del gruppo	Si	Oltre i 7 scenari, ne sono stati fatti altri per garantire una maggiore comprensibilità dello scope.
Almeno uno Use Case per membro del gruppo	Si	Oltre i 7 casi d'uso, ne sono stati fatti altri per garantire una maggiore comprensibilità dello scope.
Almeno una User story per membro del gruppo	Si	
Almeno un sequence diagram ogni due membri	Si	

Almeno uno statechart ogni due membri	Si	
Path Navigazionale	Si	Presente nel RAD
Mock-ups	Si	Presenti sia nel RAD, molto ad alto livello, sia nel Manuale Utente, in forma definitiva.
Design Patterns	No	Per ciò che concerne i design patterns: - Bridge : utilizzato nelle fasi di testing, quando alcune componenti non erano ancora state sviluppate; - Composite : utilizzato nella struttura front-end con React.

5. Vincoli progettuali

Di seguito una tabella che elenca tutti i vincoli progettuali richiesti per l'approvazione del progetto.

Criterio	Rispettato	Note
Rispetto delle scadenze	Si	Tutte le scadenze fissate sono state rispettate.
Budget non superiore a 50*n ore	Si	Maggiori dettagli sui documenti del manager.
Applicazione in Node.js per il BE e React per il FE	Si	
Uso di 3 Design Pattern	No	Riportato nella tabella precedente
Uso di UML	Si	Diagrammi presenti in tutti i documenti consegnati
Sistema di Versioning	Si	Si è usato GitHub.
Uso di tool di management come Clickup	Si	Si è usato Clickup sia per la fase di design che per la Scrum

		Board. Maggiori dettagli nei documenti del manager.
Uso di Teams per la comunicazione	Si	Si è usato Teams per la comunicazione formale, soprattutto da il PM verso il team.
Uso di Standard JS	Si	