

**Cognome:** \_\_\_\_\_  
**Nome:** \_\_\_\_\_  
**Matricola:** \_\_\_\_\_

**Domanda 1**

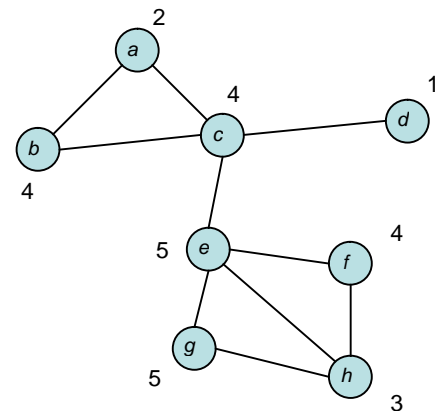
Dare la definizione di problema combinatorico e di problema di ottimizzazione combinatoria.

Un problema combinatorico è definito da una coppia  $(U, \mathfrak{S})$ , dove  $U$  è un insieme finito e  $\mathfrak{S}$  una famiglia di sottoinsiemi di  $U$  definita implicitamente tramite una predicato verificato da tutti e soli gli elementi di  $\mathfrak{S}$ . Il problema consiste nel dire se  $\mathfrak{S}$  è vuota oppure no.

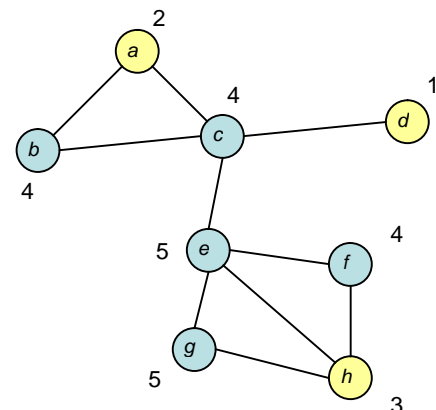
Un problema di ottimizzazione combinatoria aggiunge a questi elementi una funzione  $c: U \rightarrow \mathbb{R}$ , e, posto  $c(X) = \sum_{u \in U} c(u)$ , consiste nell'individuare, se esiste, un  $X^* \in \mathfrak{S}$  tale che  $c(X^*) \leq c(X)$  per ogni  $X \in \mathfrak{S}$ .

**Domanda 2**

1. Dare la definizione di insieme dominante su un grafo.
2. Definire la coppia  $(U, \mathfrak{S})$  del problema combinatorico associato all'insieme dominante di un grafo.
3. Dato il seguente grafo  $G$  illustrare e applicare l'algoritmo greedy per determinare l'insieme dominante di peso minimo rispetto alla funzione peso  $c: V \rightarrow \mathbb{R}_+$  i cui valori sono rappresentati in figura.
4. La soluzione trovata è ottima?
5. In generale, l'algoritmo greedy determina un ottimo del problema dell'insieme dominante di peso minimo? Motivare la risposta.



1. Un insieme dominante è un insieme di vertici  $D$  tale che ogni  $u \in V - D$  è adiacente ad almeno un elemento di  $D$ .
2.  $U = V, \mathfrak{S} = \{X \subseteq U: \forall u \in V - D \exists v \in D: uv \in E\}$
3. Poiché l'insieme dominante è superclusivo occorre far ricorso a una codifica decrementale. Iniziamo da  $D := V$ , l'algoritmo greedy elimina vertici da  $D$  in ordine di peso non crescente finché  $D$  conserva la proprietà di essere dominante. In questo caso un run dell'algoritmo eliminerebbe nell'ordine i vertici  $e, g, b, c, f$ . La soluzione ottenuta ha peso 6 ed è ottima.
4. In generale, però, l'algoritmo greedy non è in grado di determinare una soluzione ottima. Prendiamo il grafo  $(\{1, 2, 3, 4\}, \{12, 13, 14\})$  e supponiamo  $c_2 = c_3 = c_4 = 1, c_1 = 2$ . L'algoritmo greedy elimina dunque il vertice 1 e raggiunge un insieme minimale di peso 3; tuttavia l'insieme  $\{1\}$  è dominante e ha peso 2.



### Domanda 3

1. Definire la combinazione conica di un insieme di vettori.
2. Dire se il vettore  $\mathbf{v} = (-5/2, 2/3, -2)$  è una combinazione conica dei vettori  $\mathbf{u}_1 = (1/2, 0, 2)$ ,  $\mathbf{u}_2 = (-1, 1/3, 0)$  e  $\mathbf{u}_3 = (2, 1, 1/2)$ .
1. La combinazione conica di un insieme di  $m$  vettori è un vettore ottenuto combinandoli linearmente con coefficienti  $I_1, \dots, I_m$  che verificano la condizione  $I_i \geq 0$ .
2. Il vettore  $\mathbf{v}$  è combinazione lineare di  $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \mathbf{u}_3$  con coefficienti  $I_1 = -1, I_2 = 2, I_3 = 0$ . La combinazione è affine, e poiché vi sono coefficienti negativi non è conica.

### Domanda 4

1. Dare la definizione di matroide.
2. Dato un grafo  $G = (V, E)$ , siano  $U = V$  l'insieme universo e  $\mathfrak{S}$  la famiglia così definita:  
 $\mathfrak{S} = \{X \subseteq U: X = \{u_1, \dots, u_m\} \text{ è un insieme stabile e per ogni } u_i \in X \text{ esiste un nodo } w \in V - X \text{ tale che } wu_{i+1} \in E \text{ ma } u_j w \notin E \text{ per qualsiasi } j < i\}$ .  
Dire se la coppia  $(U, \mathfrak{S})$  è un matroide oppure, in caso contrario, fornire un controesempio.
1. Una coppia  $(U, \mathfrak{S})$  con  $\mathfrak{S} \subseteq 2^U$  è un matroide se verifica le condizioni (i)  $\emptyset \in \mathfrak{S}$ ; (ii)  $X \in \mathfrak{S}, Y \subseteq X \Rightarrow Y \in \mathfrak{S}$ ; (iii)  $X, Y \in \mathfrak{S}, |X| < |Y| \Rightarrow \exists y \in Y - X: X \cup \{y\} \in \mathfrak{S}$ .
2. Sia  $X$  in  $\mathfrak{S}$ . Allora i nodi di  $X$  possono essere ordinati in modo che ciascuno, tranne eventualmente il primo, sia adiacente a un nodo distinto di  $V - X$  (se così non fosse e due nodi di  $X$  avessero intorno coincidente si violerebbe la proprietà che definisce  $\mathfrak{S}$ ). Questa proprietà si conserva evidentemente per ogni sottoinsieme di  $X$ , dunque  $\mathfrak{S}$  è subclusiva. Banalmente però non vale la proprietà di scambio: consideriamo il grafo  $P_4 = (\{1, 2, 3, 4\}, \{12, 23, 34\})$ , con  $X = \{2\}, Y = \{1, 3\}$  entrambi appartenenti a  $\mathfrak{S}$ . Chiaramente nessun elemento di  $Y$  può aggiungersi a  $X$ , perché l'insieme risultante non sarebbe stabile.

### Domanda 5

In un grafo  $G$  si definisce taglio un qualsiasi insieme degli archi minimale che interseca gli archi di ogni cammino di  $G$ . Formulare come programmazione lineare 0-1 il problema di determinare il più piccolo insieme di archi di  $G$  che costituisca un taglio.

Il problema può formularsi in modi diversi. Il più diretto consiste nel passare per la definizione di  $(s, t)$ -taglio, vale a dire un taglio che separa due nodi specificati  $s$  e  $t$ . Definendo il vettore caratteristico  $\mathbf{x}$  di un taglio di  $G = (V, E)$  attraverso variabili  $x_{uv} \in \{0, 1\}$  definite per ogni  $uv \in E$ , per definizione almeno una variabile  $x_{uv}$  dovrà valere 1 per gli  $uv$  appartenenti a qualsiasi cammino  $P$  di  $G$  che abbia  $s$  come primo nodo e  $t$  come ultimo nodo  $(s, t)$ -cammino. Il problema quindi si formula

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{uv \in E} x_{uv} \\ & \sum_{uv \in P} x_{uv} \geq 1 \text{ per ogni } P \subseteq E \text{ che costituisce un } (s, t)\text{-cammino di } G \\ & x_{uv} \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

A questo punto, il minimo taglio si calcola scegliendo il minimo tra gli  $(s, t)$ -tagli di  $G$  al variare di  $s$  e  $t$  in tutti i modi possibili.