

Teorema 10.15 3SAT è NP-completo.

DIMOSTRAZIONE 3SAT è in NP perché SAT è in NP. Per dimostrare che è NP-completo, riduciamo CSAT a 3SAT. Data un'espressione in CNF $E = e_1 \wedge e_2 \wedge \dots \wedge e_k$, formiamo una nuova espressione F sostituendo ogni clausola e_i nel modo che descriveremo. Il tempo necessario per costruire F è lineare nella lunghezza di E , e vedremo che un assegnamento di valori di verità soddisfa E se e solo se possiamo estenderlo a un assegnamento che soddisfa F .

1. Se e_i è un letterale⁴, poniamo x , introduciamo due nuove variabili u e v . Sostituiamo (x) con le quattro clausole $(x + u + v)(x + u + \bar{v})(x + \bar{u} + v)(x + \bar{u} + \bar{v})$. Poiché u e v compaiono in tutte le combinazioni, c'è un solo modo di soddisfare tutte le clausole: rendere vera x . Di conseguenza tutti gli assegnamenti che soddisfano E , e solo quelli, si possono estendere ad assegnamenti che soddisfano F .
2. Sia e_i la somma di due letterali: $(x + y)$. Introduciamo la nuova variabile z e sostituiamo e_i con il prodotto di due clausole $(x + y + z)(x + y + \bar{z})$. Come nel caso 1, il solo modo per soddisfarle è soddisfare $(x + y)$.
3. Se è la somma di tre letterali, e_i è già nella forma richiesta per 3-CNF e possiamo lasciarla in F così com'è.
4. Sia $e_i = (x_1 + x_2 + \dots + x_m)$ per un $m \geq 4$. Introduciamo le nuove variabili y_1, y_2, \dots, y_{m-3} e sostituiamo e_i con il prodotto di clausole

$$\begin{aligned} & (x_1 + x_2 + y_1)(x_3 + \bar{y}_1 + y_2)(x_4 + \bar{y}_2 + y_3) \dots \\ & (x_{m-2} + \bar{y}_{m-4} + y_{m-3})(x_{m-1} + x_m + \bar{y}_{m-3}) \end{aligned} \quad (10.2)$$

Un assegnamento T che soddisfa E deve rendere vero almeno un letterale di e_i ; sia x_j quel letterale (x_j può essere una variabile semplice o negata). Se dichiariamo y_1, y_2, \dots, y_{j-2} vere e $y_{j-1}, y_{j+1}, \dots, y_{m-3}$ false, tutte le clausole di (10.2) risultano vere. Perciò T può essere estesa in modo da soddisfarle. Viceversa, se in T tutte le x sono false, non è possibile estendere T rendendo (10.2) vera. Infatti ci sono $m - 2$ clausole, e ognuna delle $m - 3$ variabili y , che sia vera o falsa, può rendere vera una sola clausola.

Abbiamo così mostrato come ridurre ogni istanza E di CSAT a un'istanza F di 3SAT in modo che F sia soddisfacibile se e solo se E è soddisfacibile. È chiaro che il tempo impiegato dalla costruzione è lineare rispetto alla lunghezza di E , perché in nessuno dei quattro casi svolti una clausola si espande di un fattore maggiore di $3/2$ (il rapporto dei numeri di simboli nel caso 1) ed è facile determinare i simboli di F in tempo proporzionale al loro numero. Poiché CSAT è NP-completo, ne segue che lo stesso vale per 3-SAT. \square