

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



имени М.В.Ломоносова

Факультет вычислительной математики и кибернетики

Практикум по курсу

"Суперкомпьютеры и параллельная обработка данных"
Разработка параллельной версии программы, включающей в себя умножение векторов и сложение матриц

ОТЧЕТ

о выполненном задании студента 320 учебной группы факультета ВМК МГУ Грибов Ильи Юрьевича

Содержание

1	I Постановка задачи									
2	Описание алгоритма и код программы 2.1 Параллельный алгоритм 2.2 ОренМР-версия 2.3 МРІ-версия	3								
3	Тестирование программы 3.1 OpenMP 3.2 MPI	6 6 7								
4	Анализ полученных результатов	8								
5	Выволы	9								

1 Постановка задачи

- 1. Реализовать алгоритм параллельного подсчета ядра gemver с использованием OpenMP и MPI.
- 2. Исследовать зависимость времени выполнения программы от размера входных данных и числа используемых потоков.
- 3. Построить графики зависимости времени исполнения от числа потоков для различного объёма входных данных.
- 4. Сравнить эффективность OpenMP и MPI-версий параллельной программы...

2 Описание алгоритма и код программы

Ниже представлена реализация самого наивного алгоритма с использованием вложенных циклов for.

Математически опишем производимые алгоритмом операции.

- 1. $A = A + u_1 * v_1 + u_2 * v_2$, где A это матрица размера $n \times n$, а u_1 и u_2 это столбы высоты n, v_1 и v_2 это строки длины n.
- 2. $x = x + \beta * A * y$, где A это матрица размера $n \times n$, а x и y это вектор столбцы высоты n, β вещественный коэффициент.
- 3. x = x + z, где x и z это вектор столбцы высоты n.
- 4. w = w + α * A * x, где A это матрица размера n × n, a w и x это вектор столбцы высоты n, α вещественный коэффициент.

Ниже представлен код на языке С.

```
for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
                 for (int j = 0; j < n; j++) {
    A[i][j] = A[i][j] + u1[i] * v1[j] + u2[i] * v2[j];</pre>
2
3
            }
            for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
                 for (int j = 0; j < n; j++) {</pre>
                      x[i] = x[i] + beta * A[j][i] * y[j];
            }
            for (i = 0; i < n; i++) {</pre>
                 x[i] = x[i] + z[i];
14
16
            for (int i = 0; i < n; i++) {
17
                 for (int j = 0; j < n; j++) {
18
                     w[i] = w[i] + alpha * A[i][j] * x[j];
19
20
```

2.1 Параллельный алгоритм

Для начала обратим внимание на то, что массив A во втором цикле обходится в неправильном порядке, что в свою очередь не позволяет работать КЭШу. Для того чтобы исправить эту проблему было принято решение поменять местами индексы проходов во 2 цикле.

```
for (int i = 0; i < n; i++) {
    for (int j = 0; j < n; j++) {
        A[i][j] = A[i][j] + u1[i] * v1[j] + u2[i] * v2[j];
}
}
</pre>
```

```
for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
7
               for (int j = 0; j < n; j++) {
8
                    x[j] = x[j] + beta * A[i][j] * y[i];
9
           }
12
           for (i = 0; i < n; i++) {</pre>
               x[i] = x[i] + z[i];
14
16
           for (int i = 0; i < n; i++) {
17
               for (int j = 0; j < n; j++) {
18
                   w[i] = w[i] + alpha * A[i][j] * x[j];
19
20
21
```

Однако так как цикл, в котором был изменен порядок обхода теперь создает зависимость: на каждом шаге все нити в возможной параллельной области будут одновременно работать с массивом х и на чтение и на запись, было принято решение перейти к блочному выполнению второго цикла.

Экспериментальным путем было выяснено, что для последовательной программы лучше всего подходит размер блока равный размеру данных, это можно объяснить большим количеством накладных расходов и большим размером КЭШа на машине в которой производилась проверка.

Итоговый код для распараллеливания выглядит следующим образом:

```
int BLOCK_SIZE = n;
            for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
2
                 for (int j = 0; j < n; j++) {</pre>
3
                      A[i][j] = A[i][j] + u1[i] * v1[j] + u2[i] * v2[j];
5
            }
6
            for (int j1 = 0; j1 < n; j1 += BLOCK_SIZE) {</pre>
                  for (int i = 0; i < n; ++i) {</pre>
9
                      for (int j2 = 0; j2 < min(BLOCK_SIZE, n - j1); ++j2) {</pre>
                           x[j1 + j2] = x[j1 + j2] + beta * A[i][j1 + j2] * y[i];
12
                 }
            }
14
15
            for (int i = 0; i < n; ++i) {</pre>
16
                 x[i] = x[i] + z[i];
17
18
19
            for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
20
                 for (int j = 0; j < n; j++) {
    w[i] = w[i] + alpha * A[i][j] * x[j];</pre>
21
22
23
            }
24
```

Наиболее важным отличием этого кода является то, что в нем совершенно очевидно можно распределить вычисления в каждом цикле, так как мы четко и ясно избавились от зависимости между нитями, по которым будут разделяться итерации внешенго цикла.

Дальнейшая модификация кода сводится к добавлению кляуз **pragma omp for** и **pragma omp parallel** в нужных местах.

2.2 **ОрепМР-версия**

```
if (n < 400){
    omp_set_num_threads(1);
}

#pragma omp parallel

{
    int BLOCK_SIZE = n / omp_get_num_threads();
}</pre>
```

```
#pragma omp for
            for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
8
                for (int j = 0; j < n; j++) {
9
                    A[i][j] = A[i][j] + u1[i] * v1[j] + u2[i] * v2[j];
12
14
           #pragma omp for
           for (int j1 = 0; j1 < n; j1 += BLOCK_SIZE) {</pre>
                for (int i = 0; i < n; ++i) {</pre>
16
                    for (int j2 = 0; j2 < min(BLOCK_SIZE, n - j1); ++j2) {</pre>
17
                         x[j1 + j2] = x[j1 + j2] + beta * A[i][j1 + j2] * y[i];
18
19
20
                }
           }
21
22
23
           #pragma omp for
           for (int i = 0; i < n; ++i) {</pre>
24
                x[i] = x[i] + z[i];
26
27
           #pragma omp for
28
           for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
29
                for (int j = 0; j < n; j++) {
30
                    w[i] = w[i] + alpha * A[i][j] * x[j];
31
                }
32
33
           }
34
```

А также при инициализации матрицы и всех векторов

```
#pragma omp parallel for
      for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
2
          u1[i] = i;
          u2[i] = ((i+1)/fn)/2.0;
4
          v1[i] = ((i+1)/fn)/4.0;
5
          v2[i] = ((i+1)/fn)/6.0;
          y[i] = ((i+1)/fn)/8.0;
          z[i] = ((i+1)/fn)/9.0;
          x[i] = 0.0;
          w[i] = 0.0;
11
          for (int j = 0; j < n; j++) {
               A[i][j] = (double) (i*j % n) / n;
12
          }
```

Стоит так же отметить, что размер блока в данном случае был выбран уже n/Th, где Th - это количество нитей в параллельной области. Данный выбор можно обосновать эмпирически. Кроме того, для малого размера данных нерационально создавать множество нитей, поэтому вычисление маленьких наборов данных происходит последовательно.

2.3 МРІ-версия

МРІ-версия выглядит следующим образом:

В функции void kernel gemver(...)

```
MPI_Status status[1];
double (*cur)[n]; cur = (double(*)[n])malloc ((n) * sizeof(double));

int myrank, ranksize;
MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &myrank);
MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &ranksize);

if (!myrank) {
    for (int j = 0; j < n; j++) {
        x[j] = x[j] + z[j];
    }

for (int i = 1; i < use_proc; i++) {</pre>
```

```
MPI_Recv((*cur), n, MPI_DOUBLE, i, 13, MPI_COMM_WORLD, &status[0]);
13
                  for (int j = 0; j < n; j++) {
    x[j] = x[j] + (*cur)[j];</pre>
14
16
             }
17
             for (int i = 1; i < use_proc; i++) {</pre>
                                                                                             //for use *
        comment it
                 MPI_Send(x, n, MPI_DOUBLE, i, 13, MPI_COMM_WORLD);
19
                                                                                             //for use *
        comment it
            }
                                                                                             //for use *
20
        comment it
21
        } else {
             MPI_Send(x, n, MPI_DOUBLE, 0, 13, MPI_COMM_WORLD);
MPI_Recv(x, n, MPI_DOUBLE, 0, 13, MPI_COMM_WORLD, &status[0]); //for use *
22
        comment it
24
        MPI_Bcast(x, n, MPI_DOUBLE, 0, MPI_COMM_WORLD); //*
25
```

В функции таіп(...)

```
int n = N;
      int myrank, ranksize;
2
       MPI_Init(&argc, &argv);
4
       MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &myrank);
5
6
       MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &ranksize);
8
      use_proc = ranksize;
       int k = n / use_proc;
9
      int m = n % use_proc;
11
      if (k == 0) {
12
           k = 1;
          m = 0;
           use_proc = n;
14
15
16
      for (int i = 0; i < use_proc; i++) {</pre>
17
           if (myrank == i) {
18
               int start = min(i, m) + i * k;
19
               int size = k + (i < m);</pre>
20
               int end = start + size;
21
22
               MPI_Request req[1];
               MPI_Status status[1];
23
24
25
               double alpha;
               double beta;
26
27
               double (*A)[size][n]; A = (double(*)[size][n])malloc ((size) * (n) * sizeof(
       double));
               double (*u1)[size]; u1 = (double(*)[size])malloc ((size) * sizeof(double));
28
               double (*v1)[n]; v1 = (double(*)[n])malloc ((n) * sizeof(double));
29
30
               double (*u2)[size]; u2 = (double(*)[size])malloc ((size) * sizeof(double));
               double (*v2)[n]; v2 = (double(*)[n])malloc ((n) * sizeof(double));
31
               double (*w)[size]; w = (double(*)[size])malloc ((size) * sizeof(double));
               double (*x)[n]; x = (double(*)[n])malloc ((n) * sizeof(double));
33
               double (*y)[size]; y = (double(*)[size])malloc ((size) * sizeof(double));
34
               double (*z)[n]; z = (double(*)[n])malloc ((n) * sizeof(double));
35
36
37
               init_array (n, size, start, end, &alpha, &beta,
38
                           *A,
39
                           *u1.
40
                           *v1,
                           *u2,
41
42
                           *v2,
                           *w,
43
                           *x,
44
45
                           *y,
                           *z):
46
47
               double time_1;
48
               if (myrank == 0) {
49
                   time_1 = MPI_Wtime();
50
```

```
51
53
                  kernel_gemver (n, size, alpha, beta,
54
                                     *A,
                                     *u1,
56
                                     *v1,
57
                                     *u2,
                                     *v2,
58
                                     *w,
59
                                     *x,
60
61
                                     *y,
62
                                     *z);
63
64
                  if (myrank == 0) {
                      size = k + (0 < m);
65
                       for (int k = 0; k < size; k++) {</pre>
66
                            printf("%lf\n", (*w)[k]);
67
68
                       double (*cur)[size]; cur = (double(*)[size])malloc ((size) * sizeof(
69
        double));
                       for (int j = 1; j < use_proc; j++) {</pre>
70
71
                            size = k + (j < m);
                            \label{eq:mpi_recv} \texttt{MPI\_Recv}(*\texttt{cur}, \texttt{size}, \texttt{MPI\_DOUBLE}, \texttt{j}, \texttt{13}, \texttt{MPI\_COMM\_WORLD}, & \texttt{status}[\texttt{0}]);
72
                            for (int k = 0; k < size; k++) {</pre>
73
                                 printf("%lf\n", (*cur)[k]);
74
                       }
76
                      printf("MPI --- %lf\n", MPI_Wtime() - time_1);
77
                  } else {
78
                       MPI_Send(w, size, MPI_DOUBLE, 0, 13, MPI_COMM_WORLD);
79
80
81
82
                  free((void*)A);
                  free((void*)u1);
83
84
                  free((void*)v1);
                  free((void*)u2);
85
                  free((void*)v2);
86
                  free((void*)w);
87
                  free((void*)x);
88
                  free((void*)y);
89
                  free((void*)z);
90
91
                  break;
92
93
        MPI_Finalize();
```

3 Тестирование программы

3.1 OpenMP

В этом разделе представлены результаты тестирования, описанных в предыдущем разделе, программ и трехмерные графики зависимостей. Тестирование производилось на компьютере Polus.

Конфигурации запущенных программ для ОрепМР:

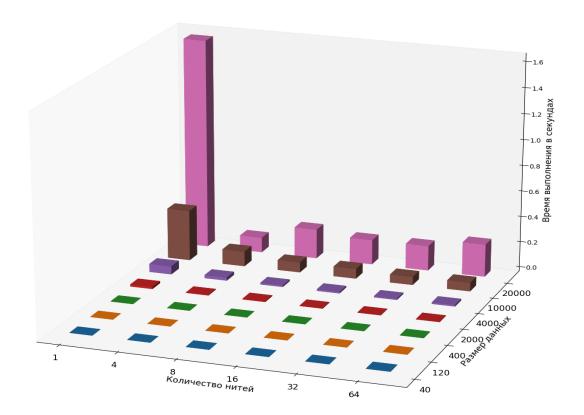
- 1, 4, 8, 16, 32, 64 потоков
- 40, 120, 400, 2000, 4000, 10000, 20000 размер данных

Каждая конфигурация была запущена 5 раз. Ниже приведены усредненные результаты.

	threads							
Ν		40	120	400	2000	4000	10000	20000
	1	0.000009	0.000058	0.000623	0.015659	0.063031	0.392101	1.627662
	4	0.000011	0.000040	0.000237	0.004425	0.024110	0.116007	0.412000
	8	0.000022	0.000069	0.000297	0.005191	0.012988	0.078194	0.228573
	16	0.000079	0.000132	0.000284	0.003303	0.012298	0.076301	0.192419
	32	0.000291	0.000307	0.000372	0.002774	0.009800	0.063658	0.193400
	64	0.002062	0.001960	0.001642	0.003848	0.012367	0.067495	0.253308

График, отражающий зависимость времени выполнения программы от различных входных данных и числа процессов.

Зависимость времени выполнения для OpenMP от конфигурации запуска



3.2 MPI

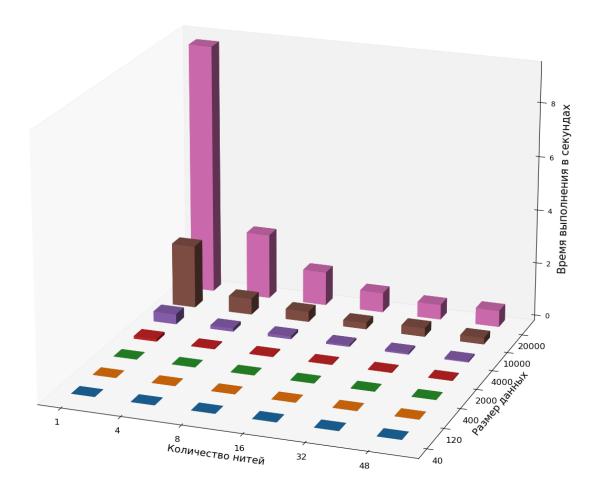
Конфигурации запущенных программ для МРІ:

- 1, 4, 8, 16, 32, 48 потоков
- 40, 120, 400, 2000, 4000, 10000, 20000 размер данных

Каждая конфигурация была запущена 5 раз. Ниже приведены усредненные результаты.

thread	ds							
N		40	120	400	2000	4000	10000	20000
	1	0.000139	0.001381	0.004596	0.096812	0.376207	2.339288	9.310144
	4	0.000393	0.001058	0.001914	0.028520	0.128214	0.601240	2.42131
	8	0.000518	0.001158	0.002335	0.030531	0.111806	0.386254	1.255149
	16	0.001515	0.001346	0.002642	0.020081	0.067433	0.240124	0.733342
	32	0.001140	0.001935	0.003565	0.018153	0.064578	0.325905	0.56192
	48	0.001590	0.002612	0.003441	0.017048	0.046740	0.242333	0.60728

График, отражающий зависимость времени выполнения программы от различных входных данных и числа процессов.



4 Анализ полученных результатов

Из проведенных исследований результаты которых приведены в предыдущем разделе можно сделать множество выводов. Скорость выполнения программы перестает линейно возрастать в зависимости от количества потоков на которых выполняется программа по причине того, что накладные расходы на создание порции нитей значительно увеличиваются, и проанализировав результаты выполнения можно заметить, что при меньших размерах данных программа перестает ускоряться при меньшем числе потоков. Это подтверждает идею о том, что накладные расходы на создание нитей - основная причина недостаточной масщтабируемости программы.

Блочный алгоритм позволяет очень хорошо ускорить программу и избежать зависимости по данным при параллельном выполнении программы. Анализируя графики и находя минимумы времени в проекции трехмерного графика на плоскость с соответствующим размером данных можно установить оптимальное число потоков для данного размера данных. Например, если рассматривать Polus и размер данных равный 20000 для MPI, то можно заметить, что минимум времени в проекции трехмерного графика на плоскость соответствующую размеру данных равному 20000 достигается при 32 потоках.

5 Выводы

- 1. Работа по улучшению и разработке параллельной версии программы при помощи средств ОрепМР позволила значительно ускорить полученную версию программы и провести ряд экспериментов с таким компьютером как Polus.
- 2. В целом ОрепМР позволил эффективнее распараллелить исходную программу чем МРІ. Это можно утверждать, опираясь на графики.
- 3. OpenMP и MPI это крайне удобные в использовании технологии, которые позволяют быстро получить качественный результат и получить значительный прирост производительности.