## سوال ۱)

الف) به نظرم اگر از IDS استفاده کنیم بهتر است زیرا:

- هیوریستیکی در اختیار نداریم.
- با توجه به اینکه عمق فضای حالت بینهایت است پس از DFS نباید استفاده کنیم.
  - چون ضریب انشعاب عدد بزرگی است پس BFS هم راه خوبی نیست.

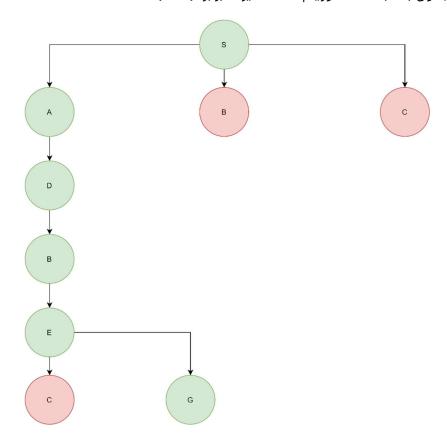
ب) باید از DFS استفاده کنیم زیرا عمق درخت ثابت است و DFS هم الگوریتمی است که به سرعت و بدون حرکت اضافهای خود را به برگها میرساند.

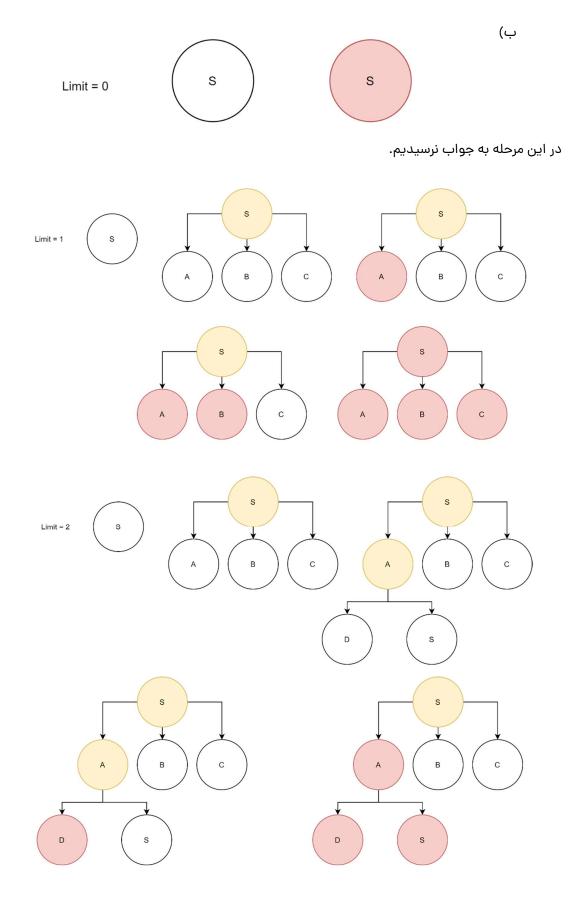
## سوال ۲)

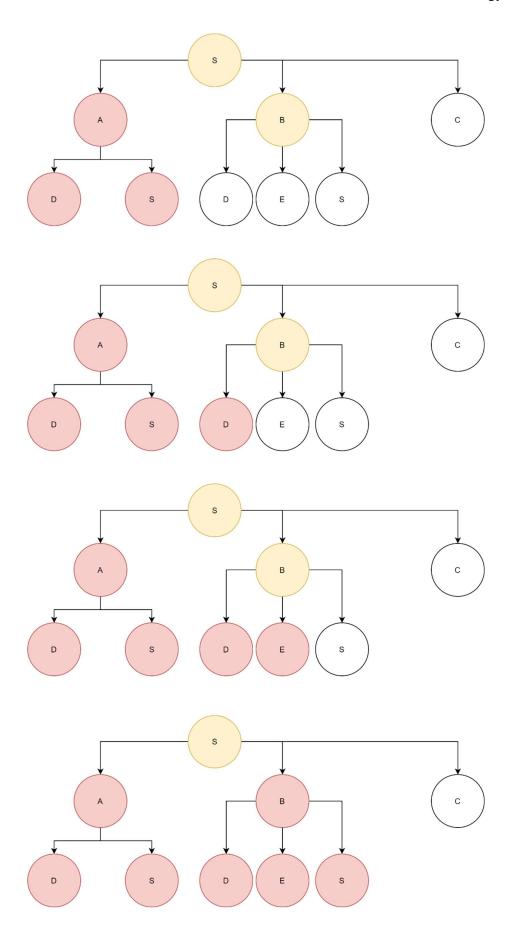
الف)

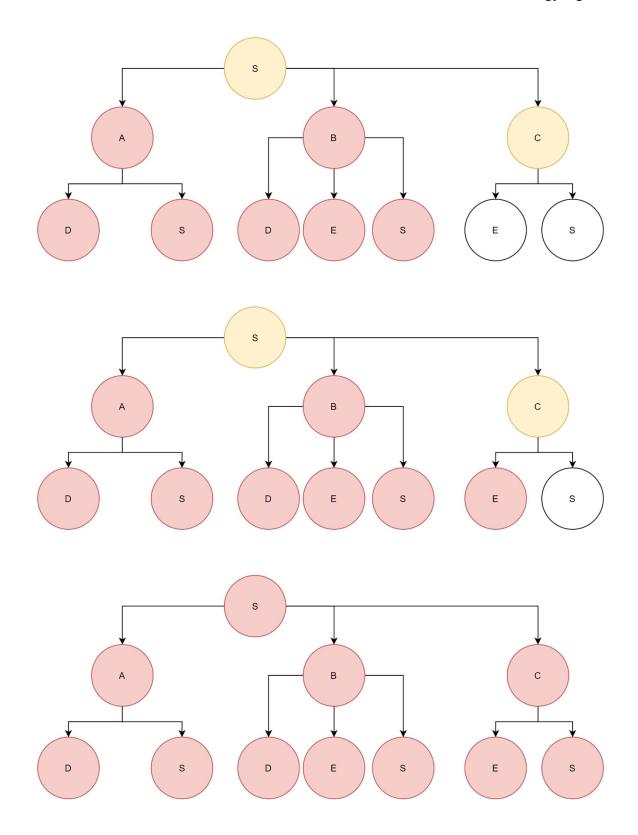
Frontier	Explored
S	
A, B, C	S
D, B, C	S, A
B, C	S, A, D
E, C	S, A, D, B
G, C	S, A, D, B, E
G	S, A, D, B, E, C

. است. S o A o D o B o E o G(Goal) با توجه به جدول بالا، با کمک الگوریتم DFS، مسیر ما برابر

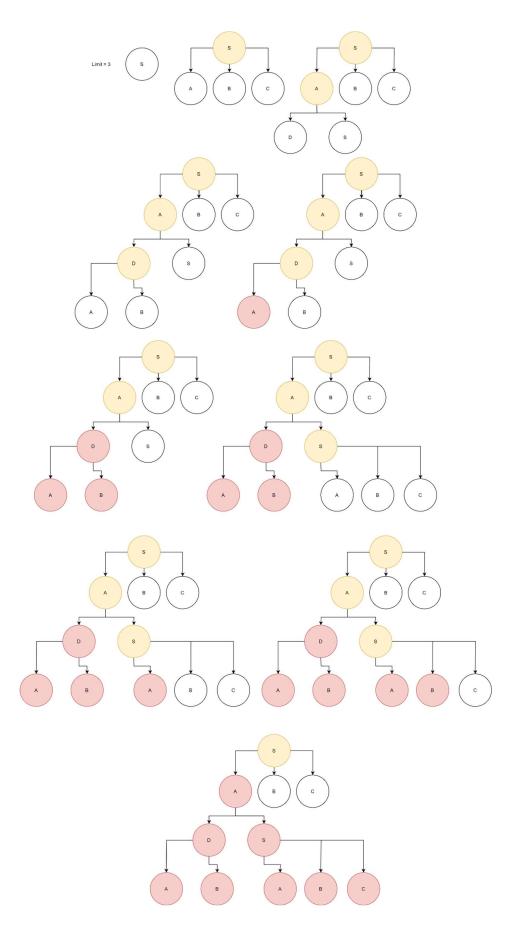


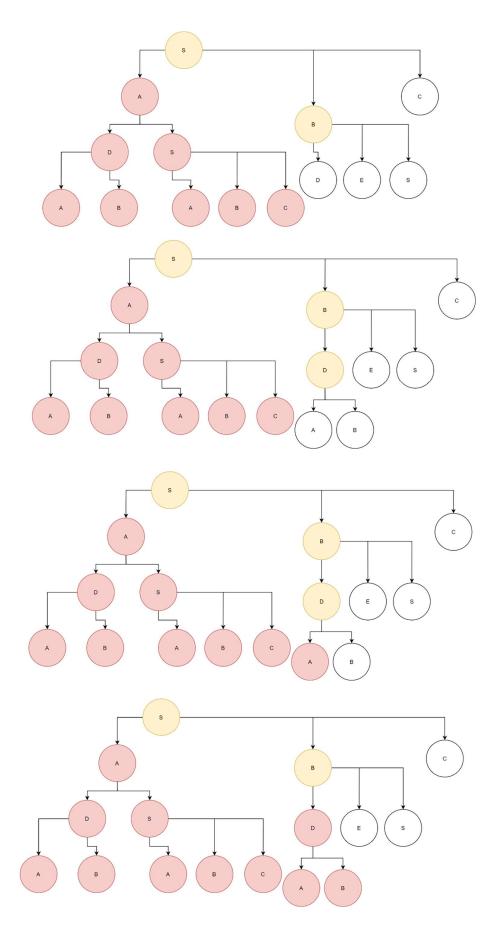


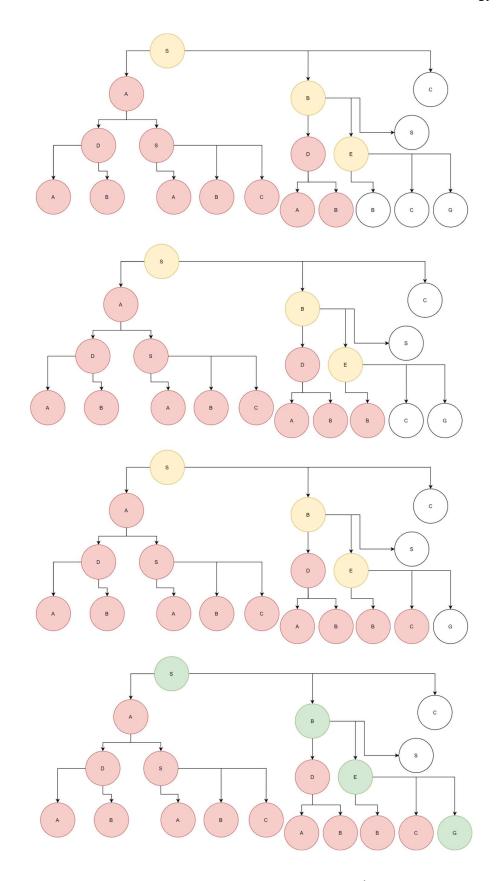




در این مرحله نیز به جواب نرسیدیم.







. رسیدیم  $S \to B \to E \to G(Goal)$  بالاخره در این مرحله با کمک الگوریتم الک

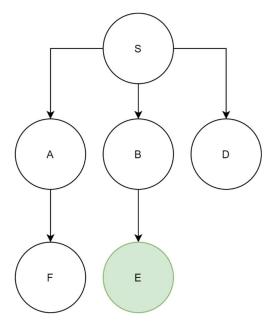
## سوال ۳)

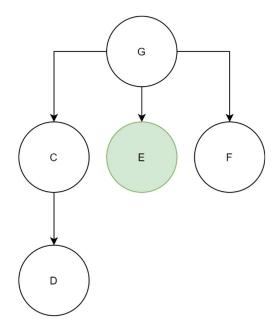
رو به جلو

رو به عقب

Frontier	Explored
S	
A, B, D	S
F, B, D	S, A
D, E, F	S, A, B

Frontier	Explored
G	
C, E, F	G
D, E, F	G, C



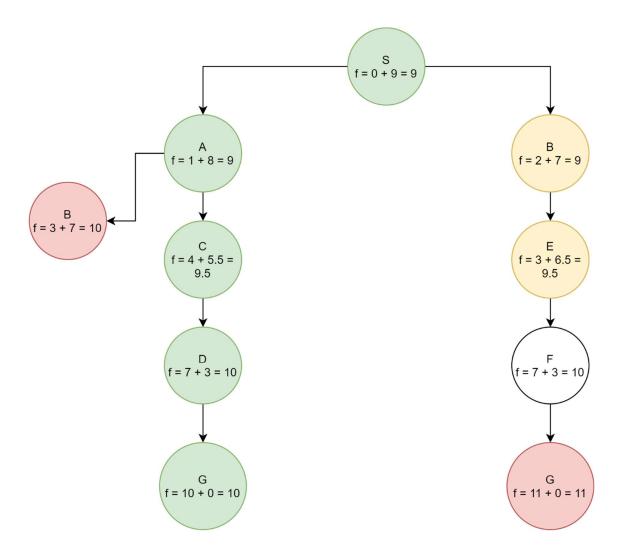


. است. S o B o E o G است. با توجه به جدول و شکل بالا، با استفاده از الگوریتم دو طرفه، مسیر ما برابر

## سوال ۴)

الف)

Frontier	Explored
S(9)	
A(9), B(9)	S
C(9.5), B(9)	S, A
C(9.5), E(9.5)	S, A, B
D(10), E(9.5)	S, A, B, C
D(10), F(10)	S, A, B, C, E
G(10), F(10)	S, A, B, C, E, D
G(10)	S, A, B, C, E, D, F



یا توجه به جدول و شکل بالا، با استفاده از الگوریتم  $A^*$  مسیر ما برابر C o D o D o G است. (

هیوریستیکی قابل قبول است که هزینهی مسیر هر گره تا هدف را بیشتر از مقدار واقعی تخمین نزند.

$$0 \leq H(c) \leq 6$$

همچنین از شروط سازگاری داریم:

$$C \rightarrow D: H(c) \leq 6$$

$$C \rightarrow A$$
:  $H(c) \le 10.5$ 

$$A \rightarrow C$$
: 4.5  $\leq H(c)$ 

$$D \rightarrow C: 0 \leq H(c)$$

اشتراک ۵ نامعادلهی بالا برابر مقدار زیر است:

$$4.5 \le H(c) \le 6$$