من با پارامترهای مختلف، مسئله رو با ۵ تا حالت حل کردم که پایینتر این مقادیر به همراه نتایجی که با اونها گرفتم رو آوردم.

(1

يارامترها:

$$\lambda_1=0.2, \qquad \lambda_2=0.4, \qquad \lambda_3=0.4$$
 $e=0.2$

که به ازای این پارامترها من دقت ۹۹ درصد رو در پیشبینی شاعر هر مصراع از شعرها گرفتم.

(٢

پارامترها:

$$\lambda_1 = 0.1,$$
 $\lambda_2 = 0.2,$ $\lambda_3 = 0.7$ $e = 0.2$

که به ازای این پارامترها من دقت ۷۲ درصد رو در پیشبینی شاعر هر مصراع از شعرها گرفتم.

(m

يارامترها:

$$\lambda_1 = 0.4$$
, $\lambda_2 = 0.5$, $\lambda_3 = 0.1$ $e = 0.6$

که به ازای این پارامترها من دقت ۵۷ درصد رو در پیشبینی شاعر هر مصراع از شعرها گرفتم.

(4

پارامترها:

$$\lambda_1 = 0.02, \qquad \lambda_2 = 0.88, \qquad \lambda_3 = 0.1$$
 $e = 0.001$

که به ازای این پارامترها من دقت ۸۲ درصد رو در پیشبینی شاعر هر مصراع از شعرها گرفتم.

(۵

پارامترها:

$$\lambda_1=0.03, \qquad \lambda_2=0.8, \qquad \lambda_3=0.17$$
 $e=0.001$

که به ازای این پارامترها من دقت ۸۳ درصد رو در پیشبینی شاعر هر مصراع از شعرها گرفتم.

با توجه به پارامترها و نتایجی که از اونها بدست اومد هم نتیجه گرفتم که باید وزن بیشتری به λ_2 نسبت به بقیه بدم و همچنین مقدار کوچیکی داشته باشه که همه اینها نشون میده که در این جا اهمیت مدل unigram ما توی نتایج بهتر، بیشتر بوده.