

MathLog

Ивченков Дмитрий М32341

March 2023

1 задание

Покажите, что следующие определения противоречивой теории эквивалентны:

- (а) Существует формула α , что $\vdash \alpha \& \neg \alpha$
- (б) Существует формула α , что $\vdash \alpha$ и $\vdash \neg \alpha$
- (в) $\vdash A \& \neg A$
- (г) Любая формула доказуема.

1. (г) влечёт (в)

Пусть любая формула доказуема, тогда

$$\vdash A \& \neg A$$

2. (в) влечёт (а)

Пусть $\vdash A \& \neg A$, тогда существует формула $\alpha = A$, что $\vdash \alpha \& \neg \alpha$

3. (а) влечёт (б)

Пусть существует формула α , что $\vdash \alpha \& \neg \alpha$, тогда

по схеме аксиом (4)

$$\alpha \& \neg \alpha \rightarrow \alpha$$

по теореме о дедукции

$$\alpha \& \neg \alpha \vdash \alpha$$

Аналогично по схеме аксиом (5) и теореме о дедукции

$$\alpha \& \neg \alpha \vdash \neg \alpha$$

Таким образом, существует формула α , что $\vdash \alpha$ и $\vdash \neg \alpha$.

4. (б) влечёт (г)

Пусть существует формула α , что $\vdash \alpha$ и $\vdash \neg \alpha$.

4.1) Рассмотрим произвольную формулу β в КИВ или КИП:

1. по схеме аксиомы (1)
 $\alpha \rightarrow \neg\beta \rightarrow \alpha$
2. Modus Ponens гипотезы и 1
 $\neg\beta \rightarrow \alpha$
3. по схеме аксиомы (1)
 $\neg\alpha \rightarrow \neg\beta \rightarrow \neg\alpha$
4. Modus Ponens гипотезы и 3
 $\neg\beta \rightarrow \neg\alpha$
5. по схеме аксиомы (9)
 $(\neg\beta \rightarrow \alpha) \rightarrow (\neg\beta \rightarrow \neg\alpha) \rightarrow \neg\neg\beta$
6. Modus Ponens 2 и 5
 $(\neg\beta \rightarrow \neg\alpha) \rightarrow \neg\neg\beta$
7. Modus Ponens 4 и 6
 $\neg\neg\beta$
8. по схеме аксиомы (10)
 $\neg\neg\beta \rightarrow \beta$
9. Modus Ponens 7 и 8
 $\vdash \beta$

4.2) Рассмотрим произвольную формулу β в ИИВ:

1. по схеме аксиомы (10И)
 $\alpha \rightarrow \neg\alpha \rightarrow \beta$
2. Modus Ponens гипотезы и 1
 $\neg\alpha \rightarrow \beta$
3. Modus Ponens гипотезы и 2
 $\vdash \beta$

Таким образом, любая формула доказуема.

Получили $(\Gamma) \Rightarrow (B) \Rightarrow (A) \Rightarrow (B) \Rightarrow (\Gamma)$, т.е. из любого утверждения можно получить любое другое. Значит, определения эквивалентны.

2 задание

Покажите, что если классическое исчисление высказываний противоречиво, то также противоречиво и интуиционистское исчисление высказываний.

По теореме Гливенко
если $\vdash_K \alpha$, то $\vdash_e \neg\neg\alpha$,
т.е. если $\vdash \alpha$ в КИВ, то $\vdash \neg\neg\alpha$ в ИИВ.

Пусть КИВ противоречиво, тогда существует формула α , что $\vdash \alpha$ и $\vdash \neg\alpha$.
 Тогда по теореме Гливленко в ИИВ $\vdash \neg\neg\alpha$ и $\vdash \neg\neg\neg\alpha$.
 Это значит, что в ИИВ существует формула $\beta = \neg\neg\alpha$, что $\vdash \beta$ и $\vdash \neg\beta$.
 Таким образом, ИИВ противоречиво.

3 задание

Покажите, что если $\neg\varphi \vdash \varphi$, то $\vdash \varphi$.

1. $\neg\varphi \vdash \varphi$
 по теореме о дедукции
 $\vdash \neg\varphi \rightarrow \varphi$
2. доказано ранее
 $\alpha \rightarrow \alpha \ [\alpha := \neg\varphi]$
 $\neg\varphi \rightarrow \neg\varphi$
3. по схеме аксиом (9)
 $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow \neg\alpha \ [\alpha := \neg\varphi, \beta := \varphi]$
 $(\neg\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\neg\varphi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow \neg\neg\varphi$
4. Modus Ponens 1 и 3
 $(\neg\varphi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow \neg\neg\varphi$
5. Modus Ponens 2 и 4
 $\neg\neg\varphi$
6. по схеме аксиом (10)
 $\neg\neg\alpha \rightarrow \alpha \ [\alpha := \varphi]$
 $\neg\neg\varphi \rightarrow \varphi$
7. Modus Ponens 5 и 6
 $\vdash \varphi$

Покажите, что из $\neg\varphi \vdash \alpha \& \neg\alpha$ следует $\vdash \varphi$

1. по теореме о дедукции
 $\neg\varphi \rightarrow \alpha \& \neg\alpha$
2. по ранее доказанному
 $\alpha \& \neg\alpha \rightarrow \varphi$

3. по схеме аксиом (1)

$$\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$$

$$(\alpha \& \neg \alpha \rightarrow \varphi) \rightarrow \neg \varphi \rightarrow (\alpha \& \neg \alpha \rightarrow \varphi)$$

4. Modus Ponens 2, 3

$$\neg \varphi \rightarrow (\alpha \& \neg \alpha \rightarrow \varphi)$$

5. по схеме аксиом (2)

$$(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma)$$

$$(\neg \varphi \rightarrow \alpha \& \neg \alpha) \rightarrow (\neg \varphi \rightarrow \alpha \& \neg \alpha \rightarrow \varphi) \rightarrow (\neg \varphi \rightarrow \varphi)$$

6. Modus Ponens 1, 5

$$(\neg \varphi \rightarrow \alpha \& \neg \alpha \rightarrow \varphi) \rightarrow (\neg \varphi \rightarrow \varphi)$$

7. Modus Ponens 4, 6

$$\neg \varphi \rightarrow \varphi$$

8. по ранее доказанному

$$\neg \varphi \rightarrow \neg \varphi$$

9. по схеме аксиом (9)

$$(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \neg \beta) \rightarrow \neg \alpha$$

$$(\neg \varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\neg \varphi \rightarrow \neg \varphi) \rightarrow \neg \neg \varphi$$

10. Modus Ponens 7, 9

$$(\neg \varphi \rightarrow \neg \varphi) \rightarrow \neg \neg \varphi$$

11. Modus Ponens 8, 10

$$\neg \neg \varphi$$

12. по схеме аксиом (10)

$$\neg \neg \alpha \rightarrow \alpha$$

$$\neg \neg \varphi \rightarrow \varphi$$

13. Modus Ponens 11, 12

$$\vdash \varphi$$