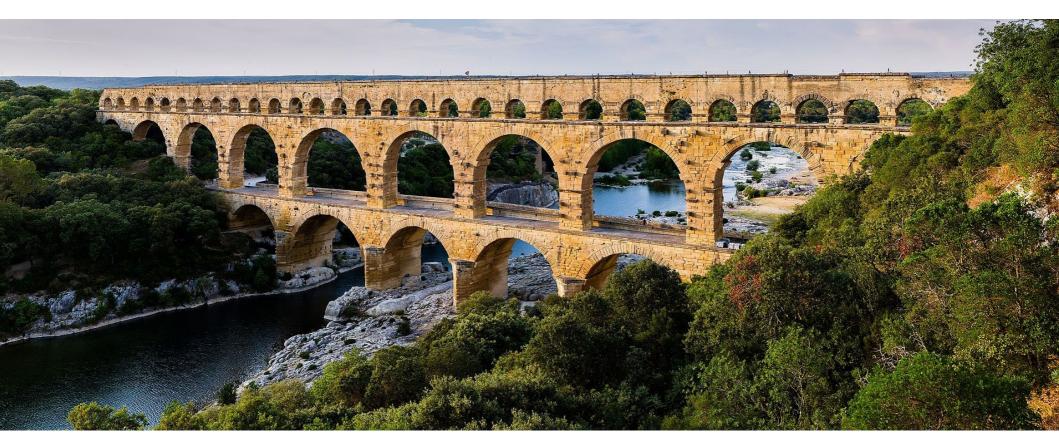
Clean Architecture

Software für die Ewigkeit



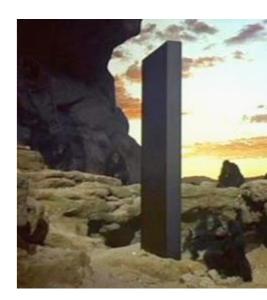
Pont du Gard, erbaut ca. 1. Jh. v. oder n. Chr.



Softwareentwicklung

- Beständiger Wandel alle fünf Jahre
 - Kein zentraler Takt
 - Unterschiedliche Zykluslänge von Produkten

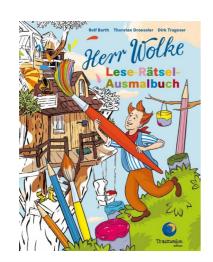
- Keine monolithischen Systeme mehr
 - Zusammenstöpseln von Bausteinen (Building Blocks)
 - Fundament bildet häufig ein Framework





Framework vs. Library

- Framework (Rahmenstruktur)
 - Semi-vollständige Anwendung
 - Kohärente Struktur
 - Entwickler vervollständigen "nur" die leeren Bereiche wie in einem Malbuch







Framework vs. Library

- Library (Programmbibliothek)
 - Sammlung von nützlichen Klassen und Methoden
 - Keine/kaum Anforderungen an Restprogramm
 - Keine Unterstützung für Strukturierung
 - Entwickler "kleben"
 Bibliotheken aneinander





Framework vs. Library

- Frameworks binden die Anwendung an sich
 - Starke Kopplung (Vendor lock-in)
 - Im Zweifel muss dass "ausgemalte" Malbuch weggeworfen werden
 - Kopplung auch an den Lebenszyklus
 - Häufig ändern sich Frameworks stark im Zuge eines Major Version Release
- Libraries lassen mehr Freiheiten
 - Starke Kopplung vermeidbar
- bevorzugt Libraries anstatt Frameworks verwenden
- Frameworks nicht "wie gedacht" einsetzen



Vendor Lock-In

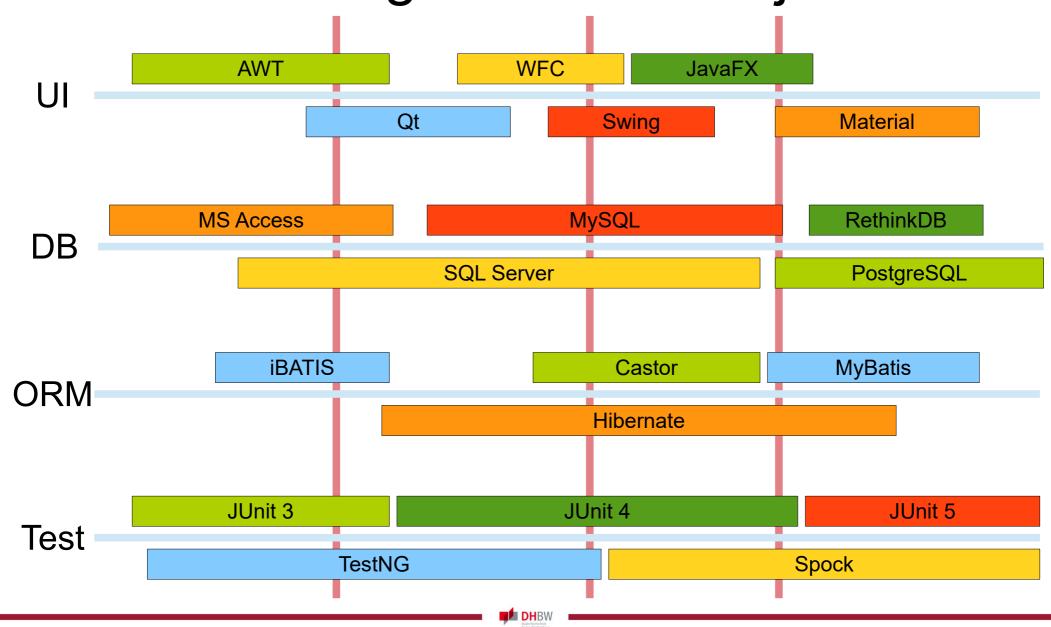
"I started development of a product with Angular 1.0, after some time Google released Angular 2, so we had to write the client side code and retest the entire product. When Google released Angular 4 (there is no 3...), backward compatibility was partial and again we had to re-write some portion of code, but retest the entire applications. We found some bugs in the Angular 4 & reported the same. Google has not fixed these bugs in 4 and has released Angular 5 along with bugs reported in 4, but again lot of compatibility issues. Hence again I have to resolve the compatibility issues and retest the entire application."

https://www.quora.com/What-is-the-reason-behind-no-backward-compatibility-in-angular-versions -ls-it-a-right-choice-for-client-side-development

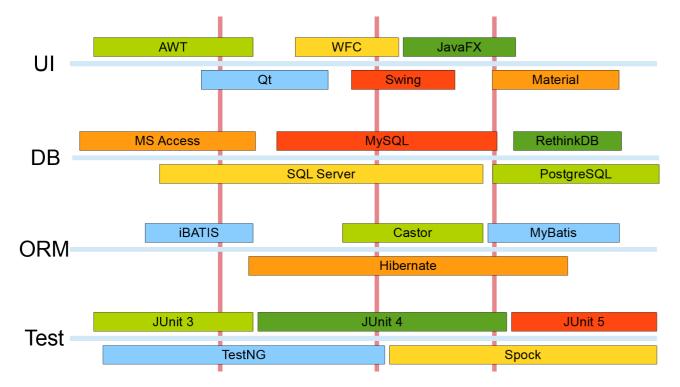
, abgerufen 25.03.2019



Technologiewahl für Projekte



Technologiewahl für Projekte



UI **AWT Swing** JavaFX **RethinkDB** DB MySQL MS Access **ORM iBATIS** Hibernate **MyBatis Spock** JUnit **TestNG** Test

- Stark vom Zeitpunkt abhängig
- Bei gleichen Anforderungen trotzdem unterschiedlich
- Früh zu treffende Entscheidung
- Immer ein Kompromiss



Nachhaltige Technologiewahl

Gute Entscheidungen werden spät getroffen

- Strukturen (Architektur) so wählen, dass Entscheidungen verzögert werden können
 - Ohne negative Folgen

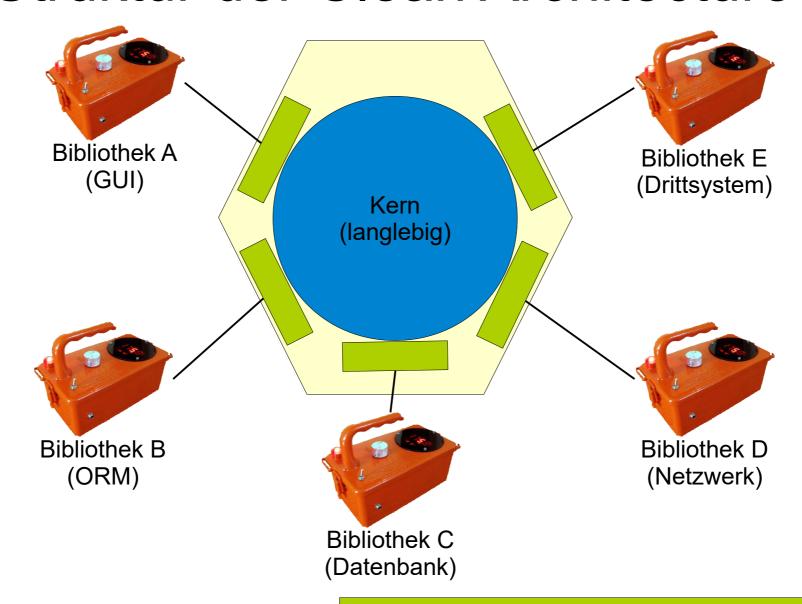
- Minimalziel: Entscheidungen revidieren können
 - Mit möglichst geringen negativen Folgen

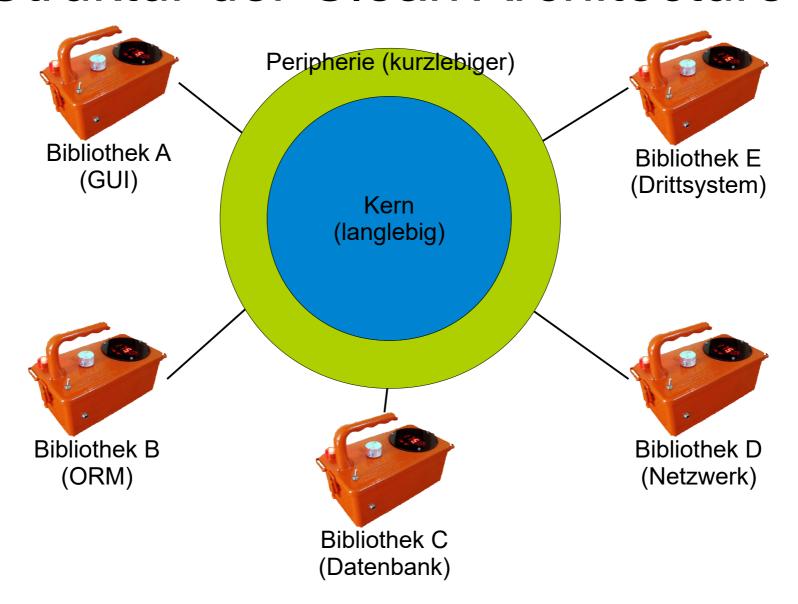


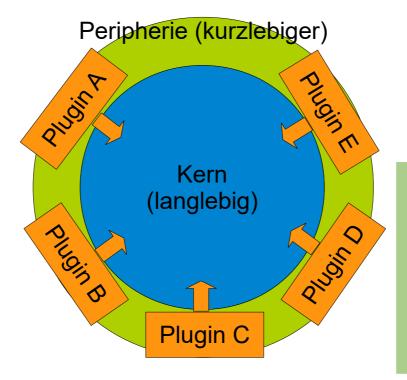
Kriterien für nachhaltige Architektur

- Eine langfristige Architektur
 - Besitzt einen technologieunabhängigen Kern
 - Die eigentliche Anwendung
 - Behandelt jede Abhängigkeit als temporäre Lösung
 - Unterscheidet zwischen zentralem (langlebigem) und peripherem (kurzlebigerem) Sourcecode
- Metapher: Die Zwiebel
 - "Onion Architecture" (siehe Vorlesung im letzten Semester)









- Abhängigkeit immer von außen nach innen
- Kern-Code hängt nie von Plugins ab

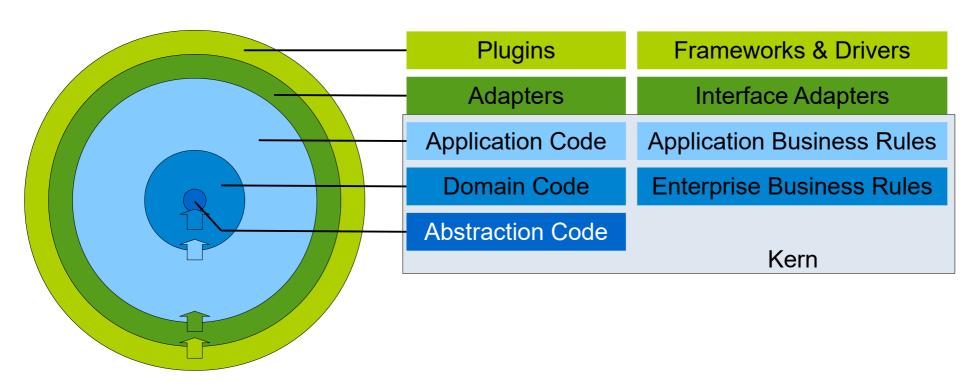
Die Dependency Rule

Zentrale Regel für Abhängigkeiten

Abhängigkeiten immer von außen nach innen

- Erfordert für jede Klasse eine klare Positionierung
- Abhängigkeitspfeile gehen immer von außen nach innen
 - Aufrufpfeile können in beide Richtungen gehen

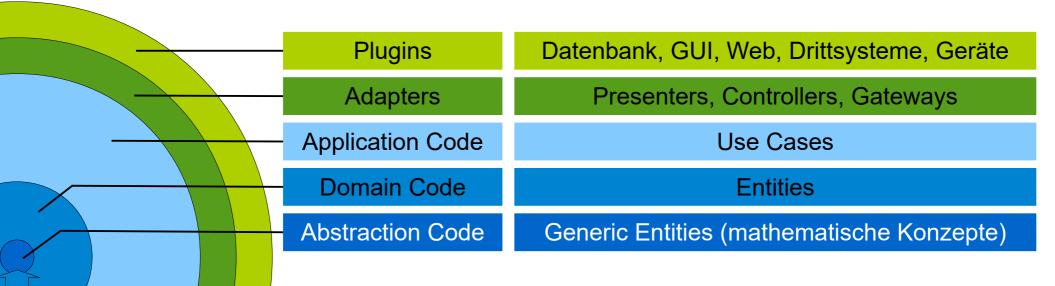




- Innere Schichten wissen nichts von den Äußeren
 - Abhängigkeiten immer von außen nach innen
- Beliebig viele innere Kern-Schichten (oft drei)



Position der Elemente



- Die Position eines Elements wird durch seinen Einsatzzweck bestimmt
 - Nicht durch technische Bequemlichkeit
- Je konkreter ("low level") der Code ist, desto weiter außen liegt er



Grundregeln der Clean Architecture

- Der Anwendungs- und Domaincode ist frei technischen Details
 - Sämtlicher Code kann eigenständig verändert werden
 - Sämtlicher Code kann unabhängig von Infrastruktur kompiliert und ausgeführt werden
- Innere Schichten definieren Interfaces, äußere Schichten implementieren diese
 - Die äußeren Schichten koppeln sich an die inneren Schichten (Richtung Zentrum)
 - Dependency Inversion

- Enthält domänenübergreifendes Wissen
 - Grundbausteine, die nicht domänenspezifisch sind
 - Allgemeine Konzepte und Algorithmen
 - "nachgerüstete" Libraries
- Sehr abstrakt
- Ändert sich selten/nie → sehr stabil



Domänenübergreifende Grundbausteine:

- Beim Schreiben von Software müssen wir nicht bei Null beginnen
- Meistens existieren Grundbausteine, die nicht domänenspezifisch sind, sondern in vielen oder gar allen Anwendungen verwendet werden, z.B.
 - Strings
 - Zahlen und mathematische Operationen
- Normalerweise über die verwendete Programmiersprache verfügbar



Allgemeine Konzepte und Algorithmen

- Mathematische Konzepte (z.B. Matrizen)
- Algorithmen (z.B. QuickSort, Breadth First Search)
- Datenstrukturen (z.B. Baum, Stack, geordnete Liste)
- Abstrahierte Muster (z.B. Quantitäten)



"nachgerüstete" Libraries

- Häufig werden bestimmte Funktionalitäten in vielen/allen Schichten benötigt:
 - Validierung
 - Fehlende Standards:
 - Spring f
 ür Dependency Injection anstatt CDI
 - JPA
- In diesen Fällen können die entsprechenden Libraries als Teil des "Abstraction Code" betrachtet werden
- Achtung: je mehr Abhängigkeiten im Abstraction Code, desto weniger "langlebig" ist diese Schicht!
 - Auf das Nötigste beschränken



Abstraction Code in der Praxis

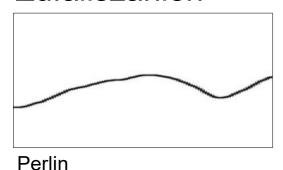
- Explizite Anlage als eigene Schicht häufig nicht notwendig
- Fehlende Elemente wahrscheinlich bereits als Library verfügbar
- Kann auch nachträglich extrahiert und eingeführt werden
- Nur anlegen wenn wirklich benötigt



Beispiel für Abstraction Code

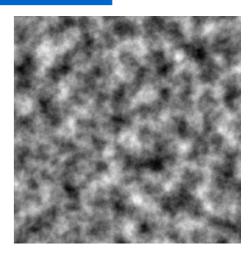
Perlin Noise

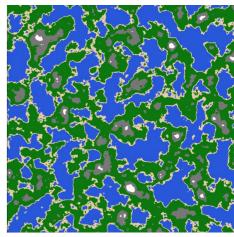
- Rauschfunktion
- Erzeugt "natürlicher" verlaufende Pseudo-Zufallszahlen



Echter Zufall

- Wird häufig für zufallsgenerierte Inhalte verwendet (procedural content generation)
- Beispiel: generierte Karten





Schicht 3: Domain Code

- Enthält v.a. Entities (Business Objects)
- Implementiert organisationsweit gültige Geschäftslogik (Enterprise Business Rules)
- Der innere Kern der Anwendung bzw. Domäne
- Sollte sich am seltensten ändern
 - Immun gegen Änderungen an Details wie Anzeige, Transport oder Speicherung
 - Unabhängig vom konkreten Betrieb der Anwendung

Schicht 3: Domain Code

Enterprise Business Rules

- Fachliche Regeln, die innerhalb einer Organisation immer gelten (vgl. Vorlesung DDD)
- Existieren immer, unabhängig davon, ob diese Regeln in einer Anwendung nachmodelliert wurden
- Beispiele:
 - ein Student kann genau eine Erstklausur, eine Nachklausur und eine mündliche Prüfung pro Modul ablegen
 - Eine Bestellung muss mindestens eine Position und eine Rechnungsanschrift haben

"[…] business rules are rules or procedures that make or save the business money. […] they are critical to the business itself, and would exist even if there were no system to automate them"
-Martin, R. C. (2017). Clean Architecture: A Craftsman's Guide to Software Structure and Design. Boston,
MA: Prentice Hall. ISBN: 978-0-13-449416-6



Beispiel für Domain Code

- Domäne: Bankkonto-Verwaltungssoftware
- Ein zentraler Begriff ist das "Konto"
- Jedes Konto muss der zentralen Regel genügen:

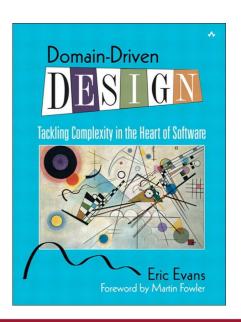
Die Summe der Zubuchungen, Abbuchungen und des inversen Kontostands ergibt immer 0

- Das Konto ist eine Klasse im Domain Code
- Die Regel ist eine Invariante in der Konto-Klasse
 - Jede Methode der Klasse Konto muss die Regel beachten



DDD und Domain Code

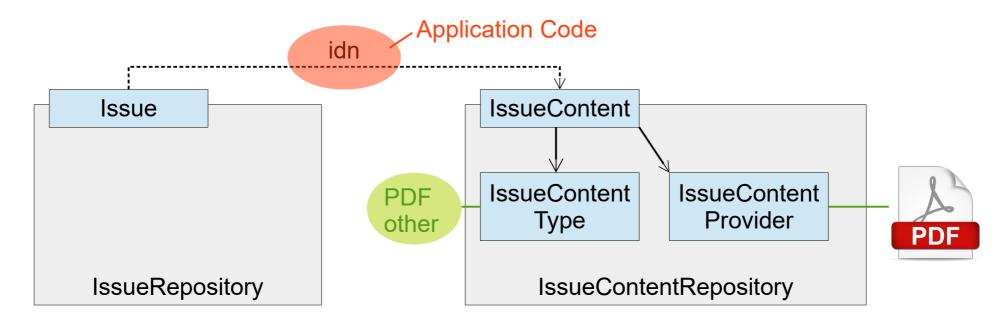
- Aggregate (Entities, Value Objects), Domain Services, Repositories und Factories sind typische Strukturen im Domain Code
- Aggregat-übergreifendes Verhalten ist Bestandteil der Use Cases (Application Code)





Beispiel für DDD und Domain Code

Projekt zur Bereitstellung von E-Books



- Issue und IssueContent sind über die idn konzeptionell miteinander verbunden
- Diese Verbindung wird aber erst im Application Code umgesetzt

Schicht 2: Application Code

- Enthält die Anwendungsfälle (Use Cases)
 - Resultiert direkt aus den Anforderungen
 - "was kann die Anwendung"
- Implementiert die anwendungsspezifische Geschäftslogik (Application-specific Business Rules)
- Steuert den Fluss der Daten und Aktionen von und zu den Elementen des Domain Codes
 - Orchestriert die Elemente des Domain Codes, um den jeweiligen Anwendungsfall umzusetzen



Schicht 2: Application Code

Application-specific Business Rules

- Regeln, die nicht organisationsweit, sondern spezifisch innerhalb der Anwendung gelten
- Häufig Regeln für den Ablauf eines Workflows
- Beispiele:
 - Registrierung per Double Opt-In
 - Nutzer registriert sich
 - Nutzer erhält Bestätigungs-Mail an angegebene Email-Adresse mit Bestätigungs-Link
 - Erst nach Klick des Links ist die Registrierung abgeschlossen
 - Ändern eines Passwortes erfordert Angabe & Prüfung des alten Passwortes



Schicht 2: Application Code

- Änderungen an dieser Schicht beeinflussen die Domain-Schicht (v.a. die Entities) nicht
- Isoliert von Änderungen an der Datenbank, der graphischen Benutzeroberfläche, etc.
 - Der Use Case weiß nicht wer ihn aufgerufen hat oder wie das Ergebnis präsentiert wird
- Wenn sich Anforderungen ändern, hat das wahrscheinlich Auswirkungen auf diese Schicht



Beispiel für Application Code

- Bankkonto-Verwaltungssoftware
- Zentraler Use Case: Überweisungen
 - Abbuchung von Konto 1, Zubuchung auf Konto 2
 - Auch hier muss eine wichtige Regel gelten:

Die Summe aus Abbuchung und Zubuchung ergibt immer 0

- Kann sich ändern, beispielsweise bei Einführung von Transaktionsgebühren
 - Hat aber keine Auswirkungen auf die Domäne!

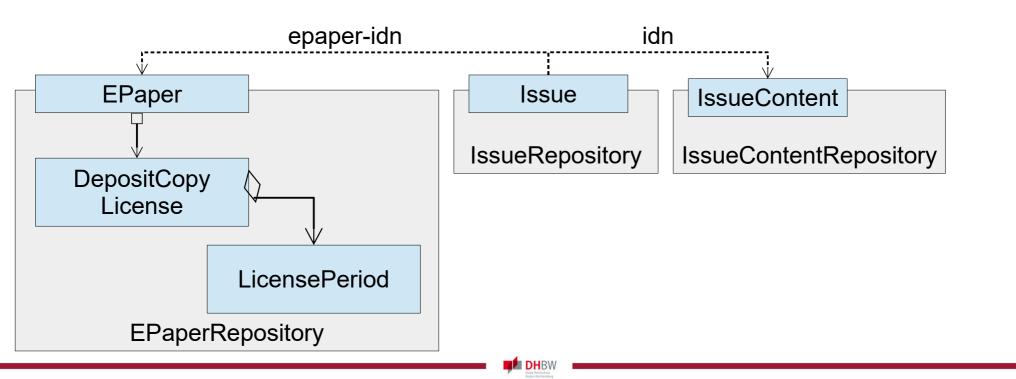


Beispiel für DDD und Application Code

Projekt zur Bereitstellung von E-Books

 Prüfen, ob für eine konkrete Ausgabe eine gültige Lizenz vorliegt:

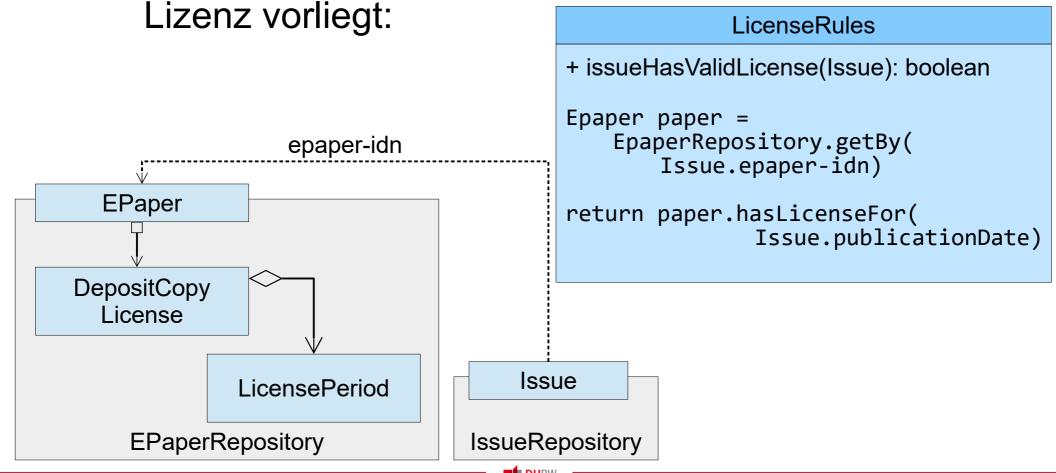
+ issueHasValidLicense(Issue): boolean



Beispiel für DDD und Application Code

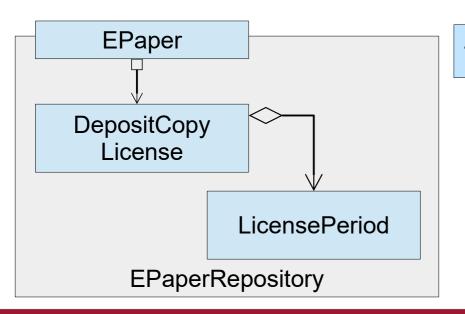
Projekt zur Bereitstellung von E-Books

• Prüfen, ob für eine konkrete Ausgabe eine gültige



DDD und Application Code

- Application Code (Use Cases) formuliert aggregatübergreifende Funktionalität
 - Steigt nicht in die Details eines Aggregats ab
 - Verwendet nur Methoden der Aggregate Root Entity
 - Law of Demeter light



+ Epaper.hasLicenseFor(publicationDate): boolean



Schicht 1: Adapters

- Diese Schicht vermittelt Aufrufe und Daten an die inneren Schichten
 - Formatkonvertierungen
 - Externes Format wird so umgewandelt, dass die Applikation gut zurecht kommt
 - Internes Format wird so umgewandelt, dass die externen Plugins gut zurecht kommen
- Oftmals nur einfache Datenstrukturen, die hin- und hergereicht werden
- Ziel: Entkopplung von "innen" und "außen"
 - "hässlicher" Mapping-Code liegt in dieser Schicht
 - Macht die "Drecksarbeit"



Schicht 1: Adapters

- Anti-Corruption Layer
- Beispiele:
 - alle Klassen einer MVC-Struktur für eine bestimmte UI (z.B. Vaadin)
 - direkt verwendbares Render-Model für serverseitiges Rendering, z.B. Reports oder Websites
 - Key-Value-Paket
 - Abbildung von Eingabe-Formularen



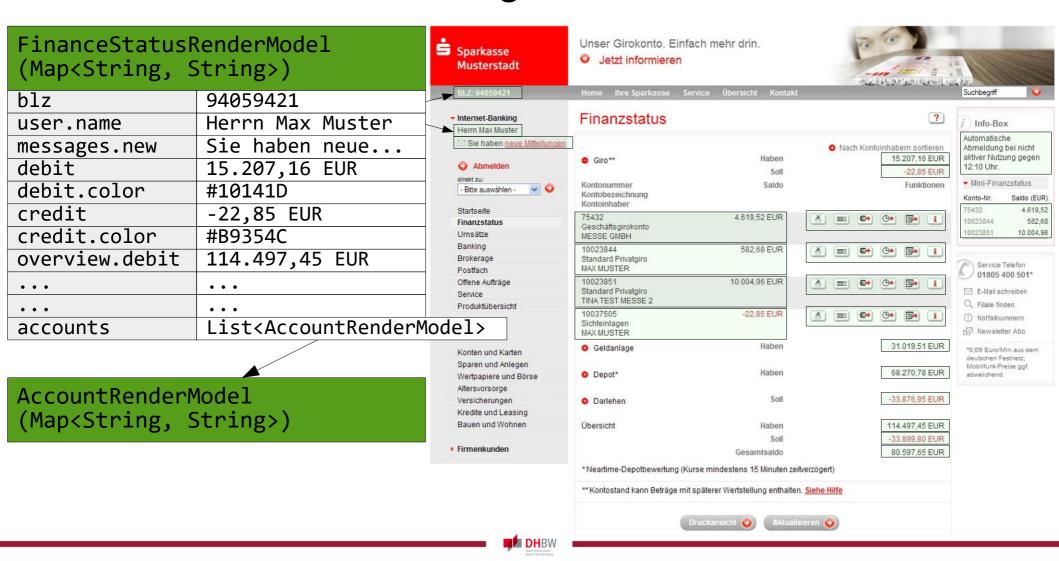
Beispiel für Adapters

- Bankkonto-Verwaltungssoftware
- Anzeige auf Webseite (HTML) vorbereiten
- Alle veränderlichen Inhalte der Seite unzweideutig berechnen (RenderModel)
 - Geldbeträge als Zeichenketten im Format 1234,56 €
 - Die Anzeigeschicht benötigt keine numerischen Werte
 - Farben als HTML-Hexcodes
 - Attribute (z.B. checked="checked" für Checkboxes)
- Ziel: Keine Umsetzungslogik in der Plugin-Schicht notwendig



Beispiel für Adapters

Alle Werte "mundfertig" im RenderModel



Beispiel für DDD und Adapters

Domain Code

Projekt zur Bereitstellung von E-Books

Adapters

Ausgabe der Daten als REST-Webservice

```
public class EPaper {
public class EPaperResource {
private Link selfReferringLink;
private String idn;
                                                 private String idn;
private String title,
                                                 private String title;
private List<String> fdrmerTitles;
                                                 private final List<String> formerTitles;
private List<String> laterTitles;
                                                 private final List<String> laterTitles;
                                                 private Year yearOfFirstPublication;
private Integer yearOfFirstPublication;
                                                 private rear yearOfLastPublication;
private Integer yearOfLastPublication;
private List<PublisherResource> publishers;
                                                 private final List<Publisher> publishers;
@XmlJavaTypeAdanter(Link,JaxhAdapter.class)
public List<Link> getLinks() {
     return Collections.singletonList(
                                                    Implementierungs-
                         selfReferringLink);
                                                    details für das Plugin
                                                    Hier:
                                                    Serialisierung mit JAXB
```

Warum Umkopieren für Adapters?

- "Warum nochmal ein Mapping von Domaindaten auf Adapterdaten?"
 - "Vor allem, wenn sich an den Daten nichts ändert?"
- Antwort: Weil dieser Zustand temporär und zufällig ist!
 - Domain und Adapter sind momentan sehr ähnlich
 - Sie werden sich in Zukunft unabhängig voneinander verändern
 - Die Auswirkungen von Änderungen sollten möglichst lokal gehalten werden → Ähnlich zu Law of Demeter



Aber ich will trotzdem nicht!

- "Es ist unnütze Arbeit ohne unmittelbaren Wert"
- Das ist eine momentan korrekte Einschätzung
- Wie wäre es mit einem Kompromiss:
 - Aktuell kein Mapping einbauen
 - Sourcecode so strukturieren, dass späteres Trennen der Ebenen durch ein Mapping einfach eingebaut werden kann
 - Die Möglichkeit des Trennens immer als Werkzeug parat haben
- Arbeit dann erledigen, wenn sie einen Wert hat



Schicht 0: Plugins

- Diese Schicht greift hauptsächlich auf die Adapter zu
- Enthält Frameworks, Datentransportmittel und andere Werkzeuge
 - v.a. Datenbank, Benutzeroberfläche, Web
 - Alle "Pure Fabrication"-Entscheidungen
- Wir versuchen, hier möglichst wenig Code zu schreiben
 - Hauptsächlich Delegationscode, der an den Application Code und die Adapter weiterleitet

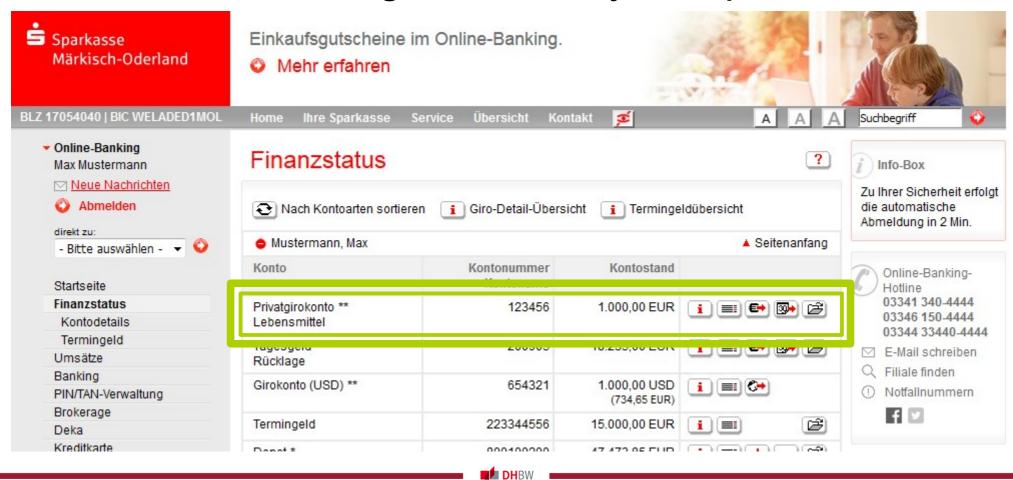


Schicht 0: Plugins

- Auf gar keinen Fall enthält diese Schicht Anwendungslogik
 - Die Daten fallen mundfertig aus dem Adapter
 - Alle Entscheidungen sind bereits gefallen
 - Anfragen werden nicht uminterpretiert (das machen die Adapter)
- Keine emotionale Bindung an diesen Code
 - Jederzeitige Änderung möglich
 - Auswirkungen nur auf die Adapterschicht
 - Übersichtlicher Aufwand



- Bankkonto-Verwaltungssoftware
- HTML-Rendering mit Velocity-Template



- Sourcecode der HTML-Seite
- Serverseitig generiert bei jedem Request

```
Privatgirokonto<em>**</em><br>Lebensmittel<br>kbr>
   <span class="plus">1.000,00&nbsp;EUR</span><br>
   <input name="juhWEH" value="Kontodetails" onclick="return do();"</pre>
          src="6.gif" title="Kontodetails" type="image">
      <input name="yjSUpS" value="Umsatzabfrage" onclick="return do();"</pre>
          src="2.gif" title="Umsatzabfrage" type="image">
      <input name="ikqdyo" value="Überweisung" onclick="return do();"</pre>
          src="3.gif" title="Überweisung" type="image">
      <input name="cjYcZR" value="Dauerauftrag" onclick="return do();"</pre>
          src="5.gif" title="Dauerauftrag" type="image">
      <input name="gzZfjB" value="Weitere Funktionen" onclick="return do();"</pre>
          src="if5 i aktionen.gif" title="Weitere Funktionen"type="image">
```



- Veränderliche Inhalte als benannte Variablen
- Velocity setzt die Werte des RenderModel ein



AccountRenderModel (Map <string, string="">)</string,>		
account_title	Privatgirokonto ** Lebensmittel	
iban	IBAN: DE89 1705 4040 0000 1234 56	
number	123456	
sgn	plus	
balance	1.000,00 EUR	



 Die entstandene Webseite enthält keinen Hinweis auf Variablen oder das Rendering



Beispiel für DDD und Plugins

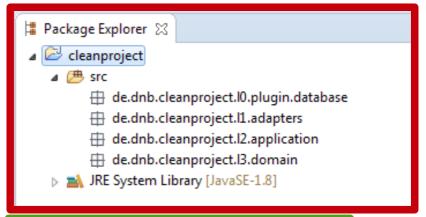
- Projekt zur Bereitstellung von E-Books
 - REST-API mit JAX-RS

```
@Path("/epapers")
public class EPapersEndpoint {
@Inject private EPaperAccess ePaperAccess;
@Inject private EPaperToEPaperResourceMapper ePaperToEPaperResource;
@GET
@Path("")
@Produces(MediaType.APPLICATION JSON + "; charset=utf-8")
 public Response findEPapers(
         @QueryParam("iln")
         @NotNull(message = "add required query parameter iln") String holdingsIln) {
     return Response.ok
             ePaperAccess.findEPapers(holdingsIln).stream() 	Application Code
                         .map(ePaperToEPaperResource)
                         .collect(Collectors.toList()
                                                           Adapters
     ).build();
```



Konkrete Umsetzung

- Nicht alle Klassen in einem Projekt
 - Schichtenbildung über Packages ist in Ordnung
 - Aber: keine Überprüfung durch den Compiler
- Lieber mehrere Projekte ("Multi-Projekt")
 - Compiler findet nur Klassen
 - im eigenen Projekt
 - in referenzierten Projekten





Konkrete Umsetzung: Maven

- Package Explorer
 □ 0-cleanproject-plugin-database
 □ 1-cleanproject-adapters
 □ 2-cleanproject-application
 □ 3-cleanproject-domain
 □ x-cleanproject
- Ein "Klammerprojekt" für globale Einstellungen
 - Maven "Parent-POM"
- Enthält alle anderen

Projekte als Module Konkrete Umsetzung: Maven

Package Explorer

Do-cleanproject-plugin-database

Do-cleanproject-adapters

Do-cleanproject-application

Do-cleanproject-domain

Do-cleanproject-domain

Do-cleanproject-domain

Do-cleanproject-domain

- Projekt 2 soll von
 Projekt 3 abhängen
 - Im pom.xml als Dependency eintragen

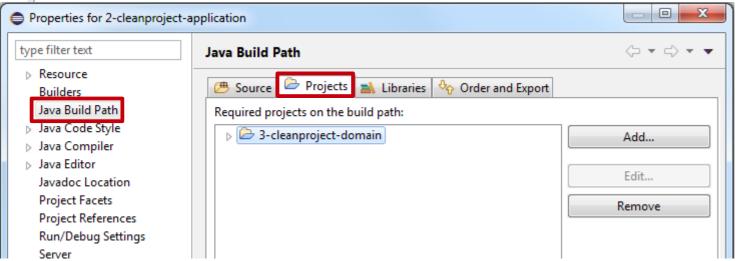
Konkrete Umsetzung: Manuell

Package Explorer

Delta O-cleanproject-plugin-database

Delta De

- Projekt 2 soll von
 Projekt 3 abhängen
 - In den Eclipse-Projekteinstellungen angeben





Konkrete Umsetzung: Manuell

Package Explorer

Do-cleanproject-plugin-database

Do-cleanproject-adapters

Do-cleanproject-application

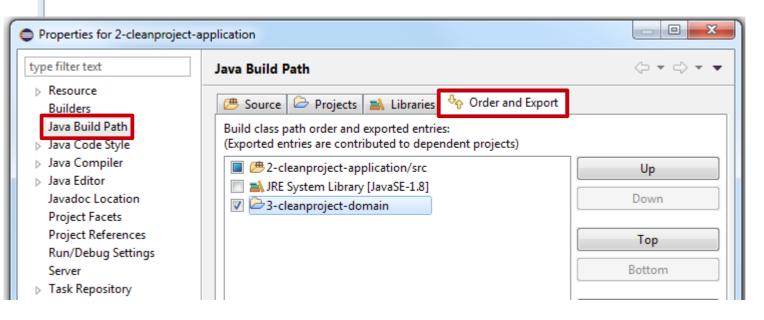
Do-cleanproject-domain

Do-cleanproject-domain

Do-cleanproject-domain

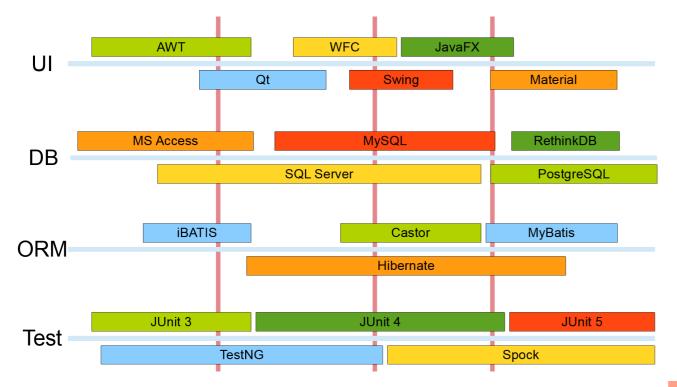
Do-cleanproject

- Transitive Abhängigkeiten freigeben
 - In den Eclipse-Projekteinstellungen





Review der Technologiewahl

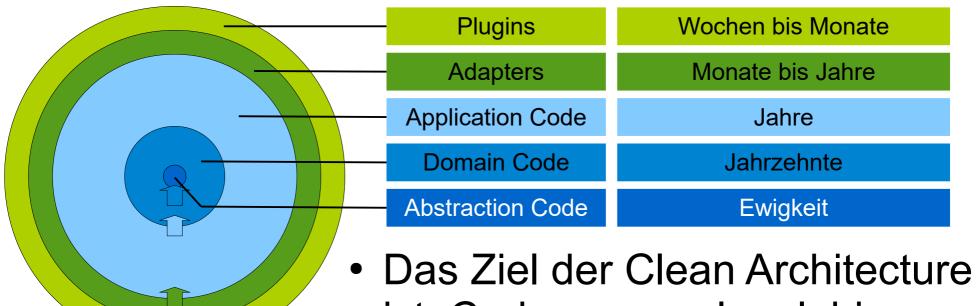


UI	AWT	Swing	JavaFX
DB	MS Access	MySQL	RethinkDB
ORM	iBATIS	Hibernate	MyBatis
Test	JUnit	TestNG	Spock

- Auswahl der Technologie zu Beginn eines Projekts
- Hat starken
 Einfluß auf die
 Entwicklung
- Altert und veraltet zusammen mit der Anwendung



Ziel der Clean Architecture



- ist, Code nur von langlebigerem Code abhängig zu machen
 - Wenn sich Technologien ändern müssen, kann die Anwendung unverändert bleiben



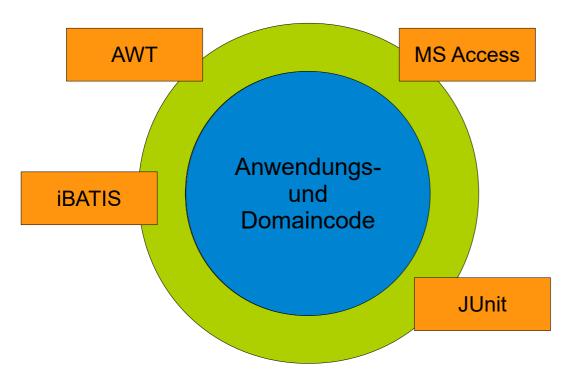
Grenzen der Clean Architecture

- Technische Grundlagen müssen stabil* bleiben
 - Plattform SDK (bei Java das JDK)
 - Programmiersprache (bei Java die Java-Syntax)
 - Compiler (bei Java der javac)
 - Laufzeitumgebung (bei Java die JVM)
- Auch Betriebssystem und Hardware benötigen ausreichende Stabilität
- Das ist ein Grund, warum immer noch Cobol auf Mainframes produktiv betrieben wird





Clean Architecture Technologiewahl

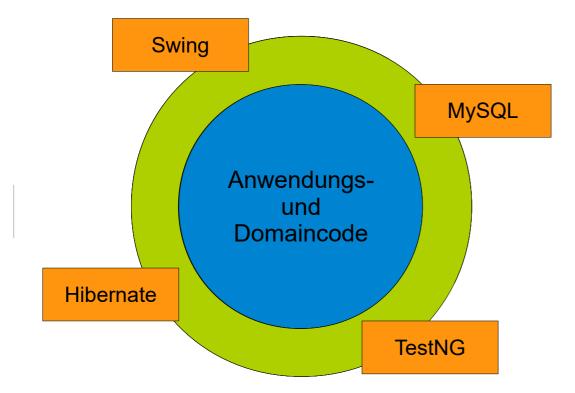


UI	AWT	Swing	JavaFX
DB	MS Access	MySQL	RethinkDB
ORM	iBATIS	Hibernate	MyBatis
Test	JUnit	TestNG	Spock

- Anwendung von Technologiewahl nicht betroffen
- Konkrete
 Technologien
 sind nur noch
 Plugins
 - "Details"
- Können einzeln ersetzt werden



Clean Architecture Technologiewahl

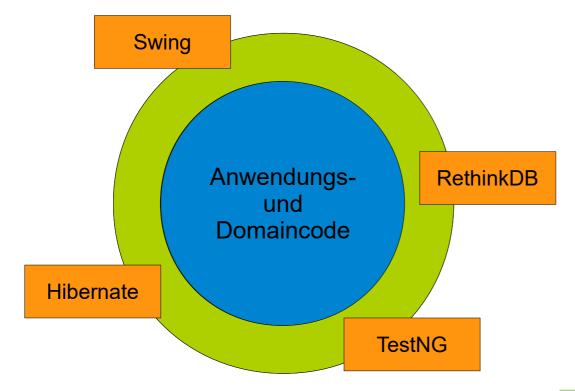


UI	AWT	Swing	JavaFX
DB	MS Access	MySQL	RethinkDB
ORM	iBATIS	Hibernate	MyBatis
Test	JUnit	TestNG	Spock

- Ersetzen einer Technologie ändert die Anwendung nicht
- Adapter müssen wahrscheinlich angepasst werden
- Alle Anforderungen bleiben erhalten



Clean Architecture Technologiewahl

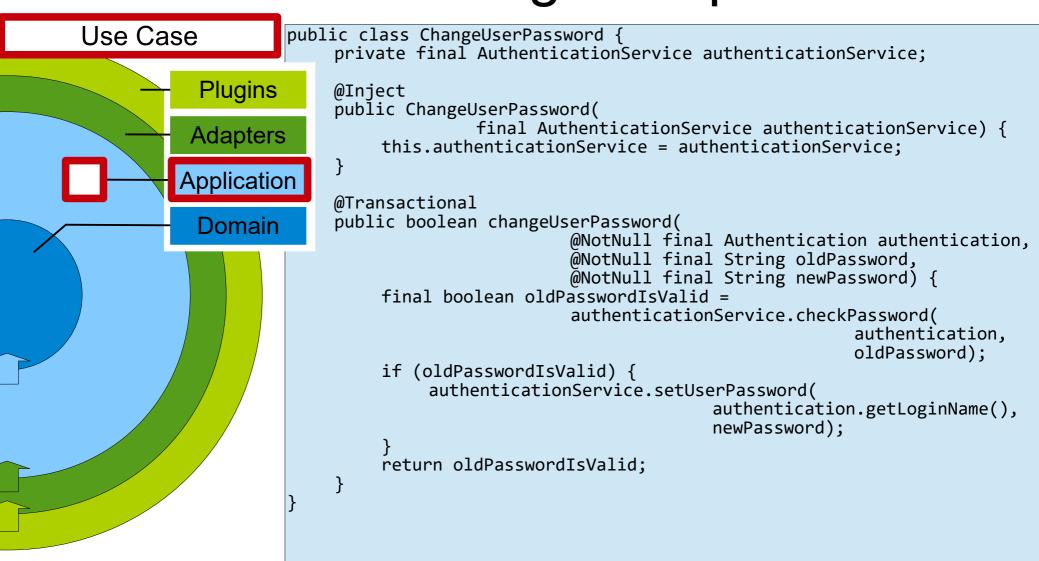


UI	AWT	Swing	JavaFX
DB	MS Access	MySQL	RethinkDB
ORM	iBATIS	Hibernate	MyBatis
Test	JUnit	TestNG	Spock

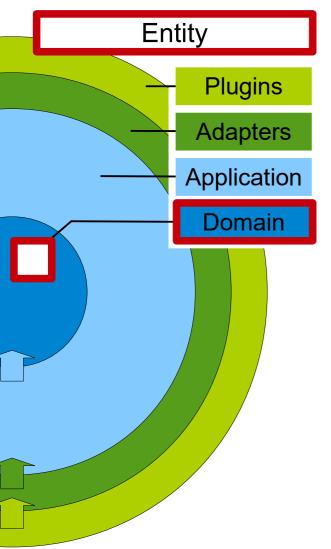
- Jedes Plugin kann einzeln ersetzt werden
- Keine oder nur minimale Abhängigkeiten zwischen Plugins
- Separation of Concerns



Positionierung: Beispiel 1

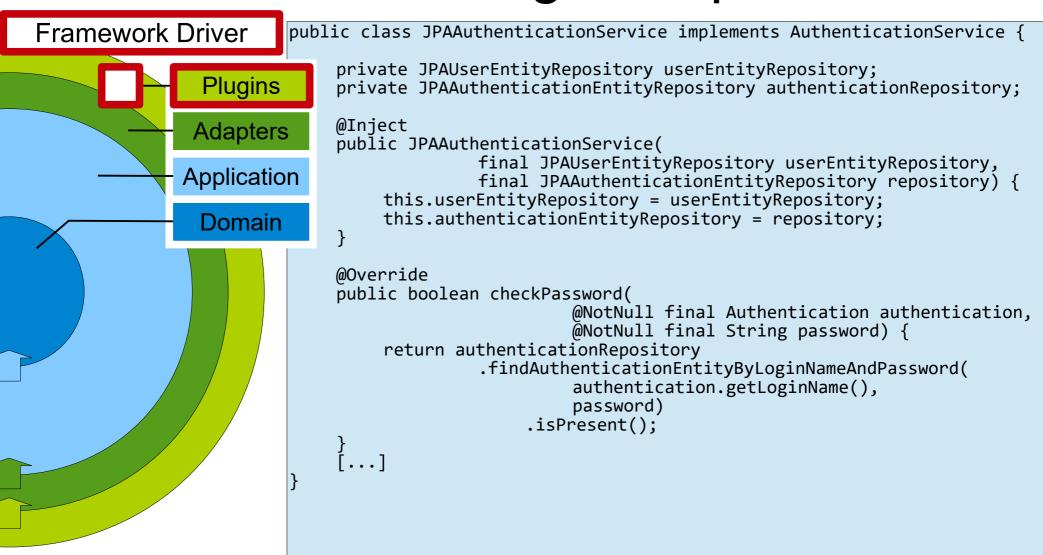


Positionierung: Beispiel 2

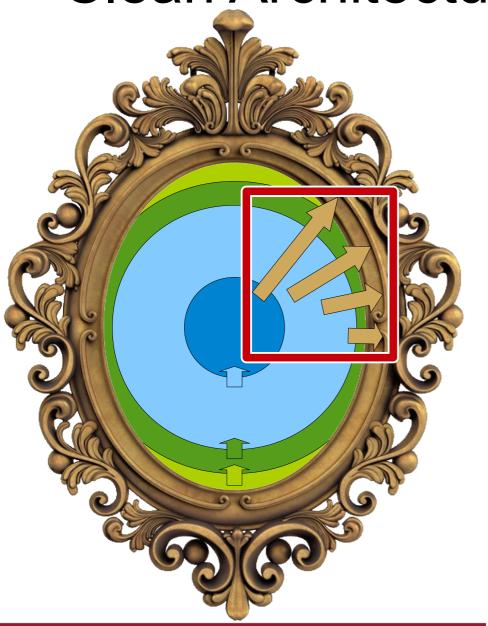


```
public class User {
    @NotNull private String loginName;
    MNotNull private String fullName;
    @NotNull private String emailAddress;
     protected User() {
    public static UserBuilder create() {
         return new UserBuilder();
    public String getLoginName() {
         return loginName;
    public String getFullName() {
         return fullName;
    public String getEmailAddress() {
         return emailAddress;
    }
[...]
```

Positionierung: Beispiel 3



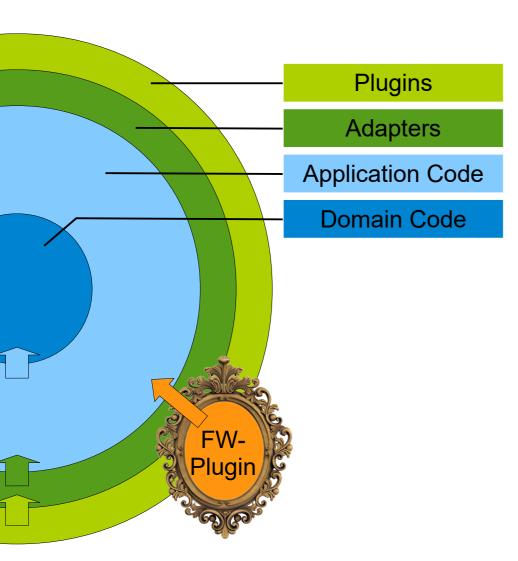
Clean Architecture und Frameworks



- Frameworks streben oft die Alleinherrschaft an
- Abhängigkeiten zeigen oft vom Anwendungscode in das Framework
 - Das ist die falsche Richtung
- Abhängigkeiten immer von außen nach innen



Frameworks positionieren



- Frameworks sind Details
- Details sind Plugins
- Plugins gehören "an den Rand" der Anwendung
- Das Framework ausfüllen heißt, Aufrufe an die Anwendung zu delegieren
- Problematisch bei Frameworks mit Metaprogrammierung

Frameworks separieren

- Am besten den Code inkl. Framework in eigenes Projekt auslagern
 - Framework-Projekt referenziert Anwendungs-Projekt
- Kern-Anwendung muss unabhängig vom Framework sein
- Die Schnittstelle für das Framework-Projekt wird eventuell sehr spezifisch ausfallen
 - Versuchung wiederstehen, eine universelle Schnittstelle zu entwickeln
 - "Throwaway"-Adapter, d.h. Code, der verzichtbar ist



- Framework f
 ür die Erstellung von Standalone JVM-Anwendungen
- Basiert auf Spring-Standard ("Konkurrenz" zu JEE)
- Stellt diverse Starter-Module f
 ür verschiedene Anforderungen bereit, z.B.
 - spring-boot-starter-web
 - Spring-boot-starter-data-jpa
 - Spring-boot-starter-security
- Convention over configuration

Problem:

- Spring und Spring Boot bieten viel "Magie" und neben dem Entwickler viel Arbeit ab
- Je mehr "Magie" man benutzt, desto mehr Kontrolle gibt man aus der Hand und desto abhängiger wird man
- Lackmustest: kann ich spring boot entfernen, ohne dass es zu Kompilierfehlern in den Kernschichten kommt?



- https://github.com/mirkobeine/cleanproject
- Sehr einfach gehaltenes Beispiel für die Vorlesung – kein best practice-Projekt für die Praxis!
- Problemdomäne: Buchverwaltung
- (einizger) Use Case: alle gespeicherten Bücher als JSON per REST abfragen



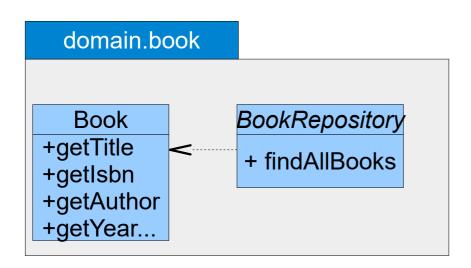
Beispiel: Abstraction Code

- Definiert Abhängigkeiten auf allgemein genutzte Libraries
 - JPA 2.2: Standard für OR-Mapping mit Java
 - Spring-context: Annotationen etc. für Spring Dependency Injection
 - commons-lang3
- Warum keine Plugins für JPA und Spring Context?
 - JPA, Spring und apache commons sind verbreitete Standards
 - In der Praxis häufig "sinnlos", Standards als Plugins zu behandeln
 - Abhängigkeit gegen Library, nicht gegen Framework
 - Kann in voraussichtlich sehr, sehr langlebigen Projekten aber sinnvoll sein!



Beispiel: Domain Code

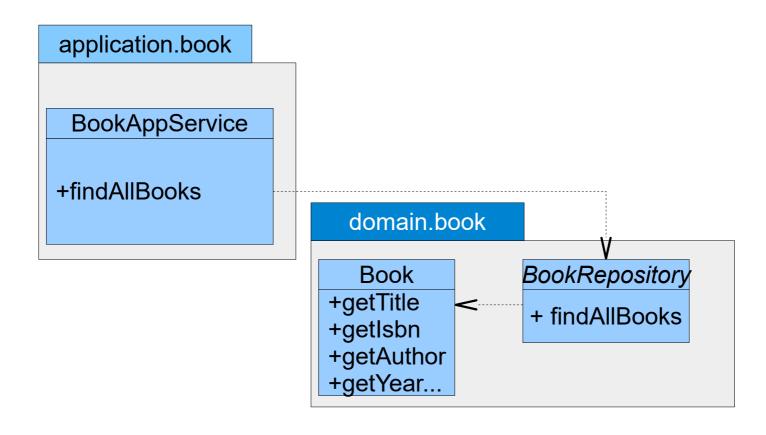
- Aggregat: Book
- Business Rule: Buch muss ISBN, Titel, Autor und Erscheinungsjahr haben (nicht null, nicht leer)
- BookRepository definiert mögliche Abfragen-unabhängig von konkretem JPA-Provider





Beispiel: Application Code

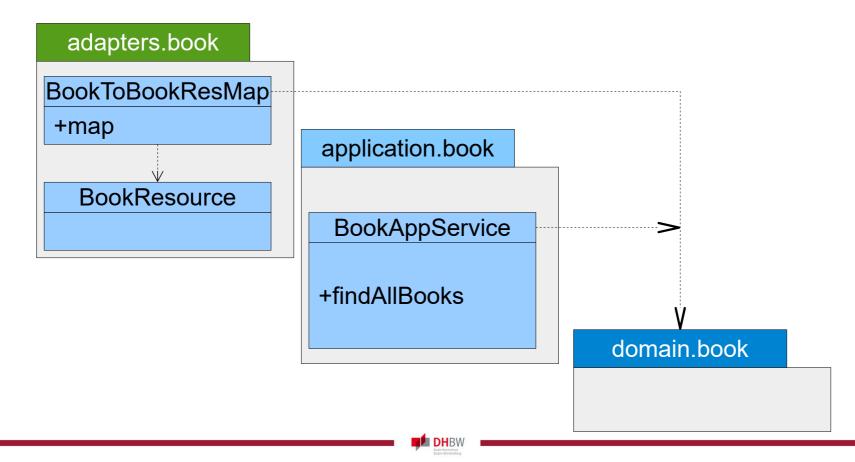
- Use Case: "alle Bücher anzeigen"
- Implementierung in Klasse BookApplicationService





Beispiel: Adapters

 BookToBookResourceMapper wandelt Aggregat "Book" passend für die Ausgabe (REST) um

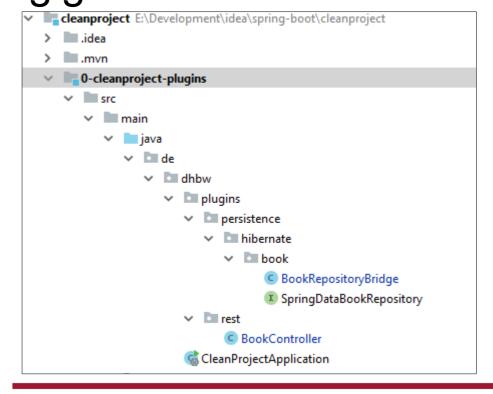


Beispiel: Plugins

 Enthält konkrete Persistenz-Implementierung, REST-Controller und SpringBoot-Application-Launcher

Einziges Modul mit Abhängigkeit auf

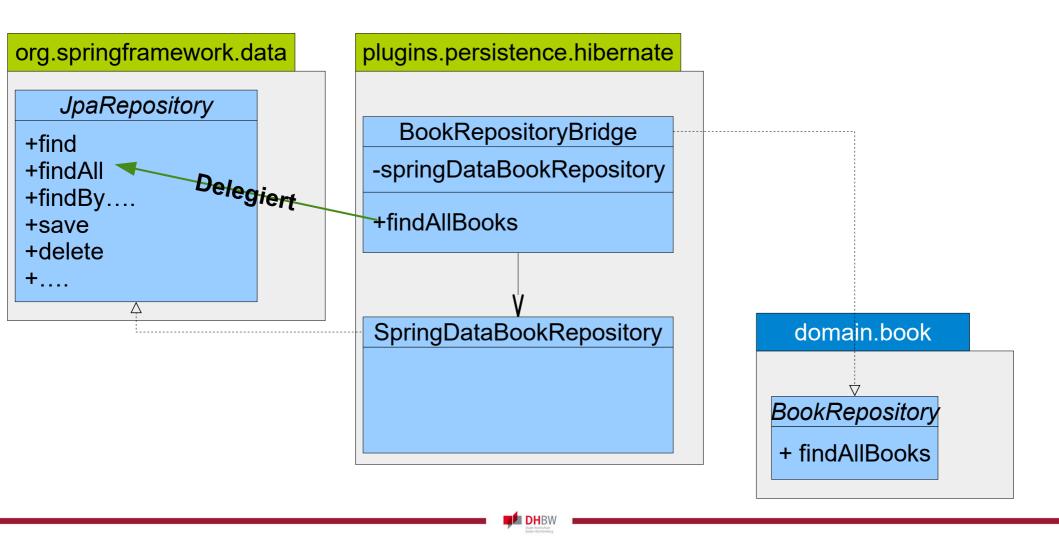
Framework





Beispiel: Plugins

Plugin "persistence.hibernate":

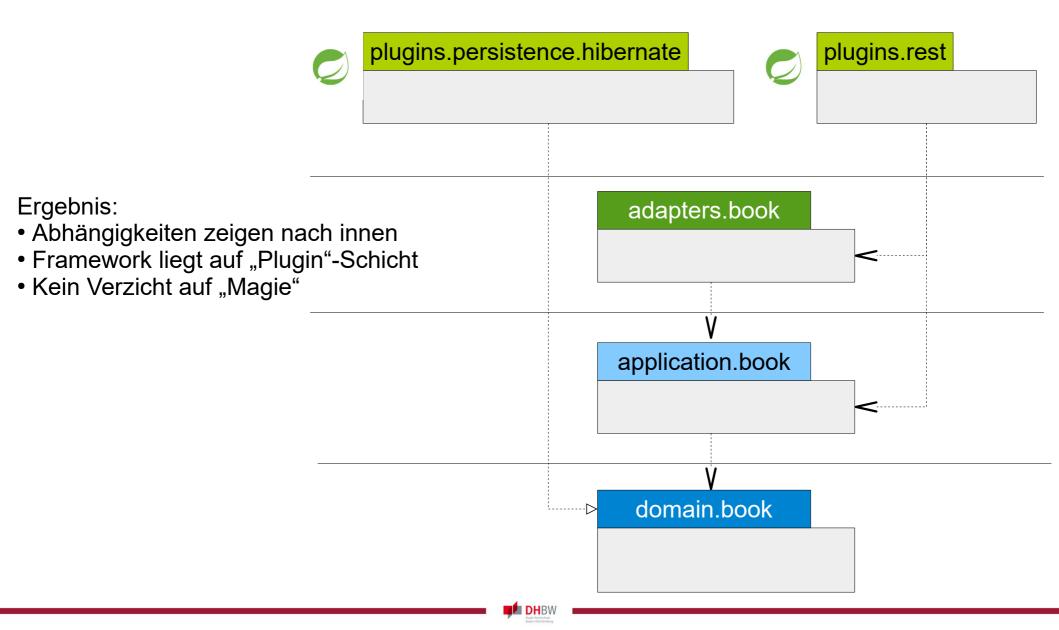


Beispiel: Plugins

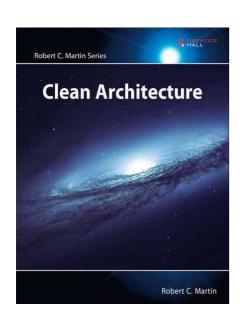
Warum "BookRepositoryBridge"

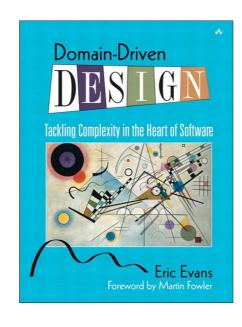
- Das SpringData-Interface "JpaRepository" liefert per "Spring-Magie" automatisch diverse Methoden zum Abfragen/Speichern/Löschen von Entities
- Magie hat einen Preis:
 - Kopplung an vorgegebene Methodensignaturen
 - Automatische Implementierung evtl. unerwünschter Methoden (Verletzung des Interface Segregation Principle)
 - Kontrollverlust
- Die Bridge implementiert das Domain-Repository und delegiert Abfragen an das "magische" JPA-Repository
 - Kontrollierte Magie ist OK

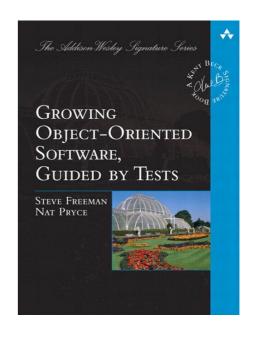




Clean Architecture: Weiterführende Literatur









Weiterführende Web-Literatur

Hexagonal Architecture

http://alistair.cockburn.us/Hexagonal+architecture

The Onion Architecture

http://jeffreypalermo.com/blog/the-onion-architecture-part-1

The Clean Architecture

https://8thlight.com/blog/uncle-bob/2012/08/13/the-clean-architecture.html

Layers, Onions, Ports, Adapters: it's all the same

http://blog.ploeh.dk/2013/12/03/layers-onions-ports-adapters-its-all-the-same



Bildnachweise

- Monolith: By Source, Fair use, https://en.wikipedia.org/w/index.php?curid=31738209
- Oval Baroque Gold Frame: Fotolia Datei #77261068 | Urheber: dmitrygolikov
- Ausmalbuch: http://www.traum-salon.de/pages/buecher/uebersicht/herr-wolke-lese-raetsel-ausmalbuch.php
- Trend für Stressabbau Ausmalbuch für Erwachsene: Fotolia Datei: #102219361 | Urheber: moltaprop
- Bricklayer worker installing brick masonry on exterior wall: Fotolia Datei: #117356924 | Urheber: Hoda Bogdan
- Suspicious Looking Device: http://art.junkfunnel.com/?p=83 by Junkfunnel Labs (Casey Smith)
- Two cogwheels configuration interface symbol: <div>Icons made by Freepik from www.flaticon.com is licensed by CC 3.0 BY</div>
- Moore neighborhood with cardinal directions: Von MorningLemon Eigenes Werk, CC-BY-SA 4.0, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=38746075
- Pont du Gard, Benh LIEU SONG [CC BY-SA 3.0 (https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0)]

