

# บทที่ 8 การทดสอบสมมติฐาน

---

การทดสอบสมมติฐานขั้นแรกต้องกำหนดหรือสร้างสมมติฐานให้ชัดเจนก่อนว่าจะทำการทดสอบอะไร โดยกำหนดสมมติฐาน 2 ข้อ ข้อแรกเรียกว่าสมมติฐานหลัก (Null hypothesis) ใช้สัญลักษณ์  $H_0$  ข้อสองเรียกว่าสมมติฐานแย้ง (Alternative hypothesis) ใช้สัญลักษณ์  $H_1$  เป็นสมมติฐานที่ระบุค่าพารามิเตอร์ต่างจากค่าที่ตั้งไว้ในสมมติฐานหลัก

ตัวอย่างเช่น หลอดไฟฟลูออเรสเซนต์ยี่ห้อ A ขนาด 32 วัตต์ ราคาหลอดละ 79 บาท ระบุอายุการใช้งานไว้ 8,000 ชั่วโมง ในฐานะผู้บริโภคอาจสงสัยว่าข้อความที่ ผู้ผลิตแจ้งไว้เชื่อถือได้หรือไม่ ถ้าจะทำการทดสอบสมมติฐานของค่าเฉลี่ยอายุการใช้งานของ หลอดไฟยี่ห้อ A คือ  $\mu_A$  อาจจะตั้งสมมติฐานได้หลายวิธีตามแต่ความสนใจ

1) ถ้าต้องการทราบว่า  $\mu_A = 8,000$  ชั่วโมง จริงหรือไม่ จะตั้งสมมติฐานหลัก และ สมมติฐานแย้งเป็น

$$H_0 : \mu_A = 8,000 \quad \text{แย้งกับ} \quad H_1 : \mu_A \neq 8,000$$

หรือ  $H_0$  : อายุการใช้งานเฉลี่ยของหลอดไฟยี่ห้อ A ไม่ต่างจาก 8,000 ชั่วโมง  
แย้งกับ  $H_1$  : อายุการใช้งานเฉลี่ยของหลอดไฟยี่ห้อ A ต่างจาก 8,000 ชั่วโมง

สมมติฐานสองทาง

2) ถ้าคาดว่า  $\mu_A$  จะไม่ถึง 8,000 ชั่วโมงตามที่โฆษณา ต้องการดูว่าเป็นจริงตามที่คาดไว้หรือไม่ อาจตั้งสมมติฐานเป็น

$$H_0 : \mu_A \geq 8,000 \quad \text{แย้งกับ} \quad H_1 : \mu_A < 8,000$$

$$\text{หรือ } H_0 : \mu_A = 8,000 \quad \text{แย้งกับ} \quad H_1 : \mu_A < 8,000$$

3) ถ้าคาดว่า อายุการใช้งานของหลอดไฟจะมากกว่า 8,000 ชั่วโมง จะตั้งสมมติฐานว่า

$$H_0 : \mu_A \leq 8,000 \quad \text{แย้งกับ} \quad H_1 : \mu_A > 8,000$$

$$\text{หรือ } H_0 : \mu_A = 8,000 \quad \text{แย้งกับ} \quad H_1 : \mu_A > 8,000$$

สมมติฐานทางเดียว

บริเวณยอมรับ (Acceptance region) คือบริเวณที่ทำให้ เกิดการยอมรับ  $H_0$  ส่วน

บริเวณปฏิเสธ (Rejection region) หรือบริเวณวิกฤต (Critical region) คือบริเวณที่ทำให้เกิดการ ปฏิเสธ  $H_0$

### ความผิดพลาดจากการตัดสินใจ

	ความจริง	
	$H_0$ : เป็นจริง	$H_0$ : เป็นเท็จ
การตัดสินใจ		
Accept $H_0$ :	✓	Type II Error
Reject $H_0$ :	Type I Error	✓

ความผิดพลาดประเภท 1 คือ ความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $H_0$  เป็นจริง = ระดับนัยสำคัญ  $\alpha$

ความผิดพลาดประเภท 2 คือ ความน่าจะเป็นที่จะยอมรับ  $H_0$  เมื่อ  $H_0$  เป็นเท็จ => อำนาจการทดสอบ

### 8.3

## ขั้นตอนการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ

ขั้นตอนการทดสอบสมมติฐานเพื่อการปฏิบัติอาจแบ่งได้เป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดสมมติฐาน **เป็นการทดสอบทางเดียว หรือ สองทาง**

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดระดับนัยสำคัญ ( $\alpha$ )

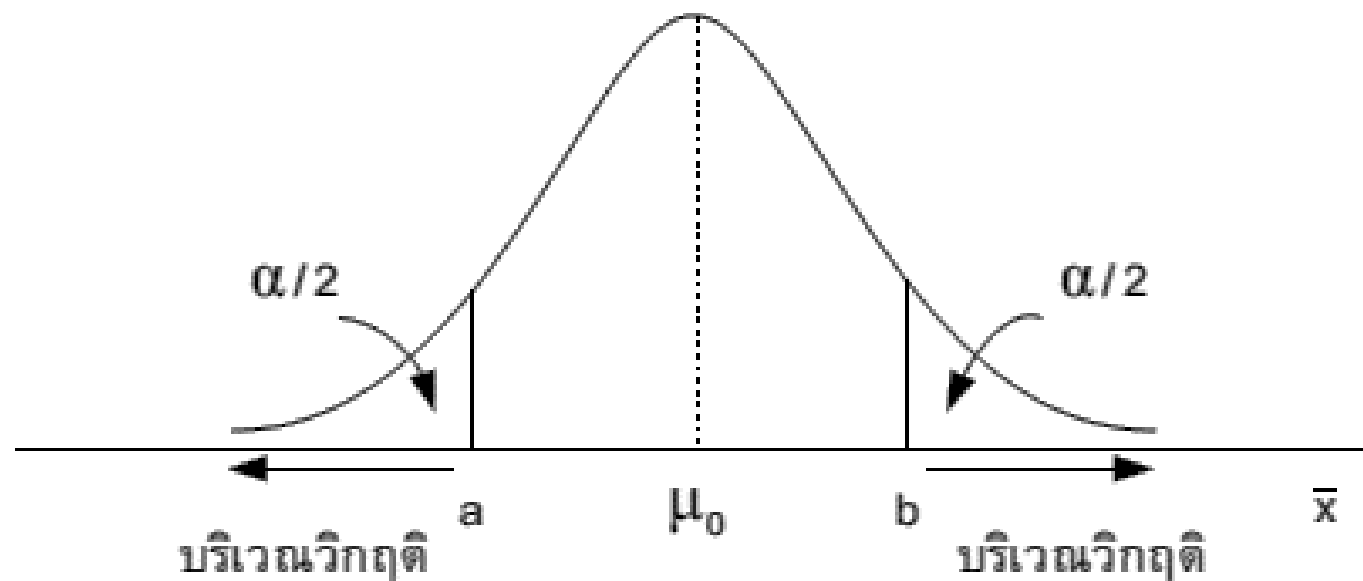
ขั้นตอนที่ 3 เลือกตัวสถิติที่ใช้ทดสอบและคำนวณค่า **บทที่ 6**

ขั้นตอนที่ 4 หาบริเวณวิกฤตของการทดสอบ **เปิดตารางสถิติ ตามตัวสถิติทดสอบข้อที่ 3**

ขั้นตอนที่ 5 สรุปผล

การสรุปผลว่าปฏิเสธหรือไม่ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  พิจารณาโดยนำค่าสถิติที่ได้จากข้อ 3 มาเปรียบเทียบกับจุดวิกฤตของการทดสอบในขั้นตอนที่ 4 จากนั้นพิจารณาการตั้งสมมติฐานแย้ง หรือ  $H_1$  ในขั้นตอนที่ 1 ว่าบริเวณวิกฤตของการทดสอบมี 1 หรือ 2 บริเวณ สมมติตัวอย่างกรณีทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับพารามิเตอร์ค่าเฉลี่ย 1 ประชากร กล่าวคือ

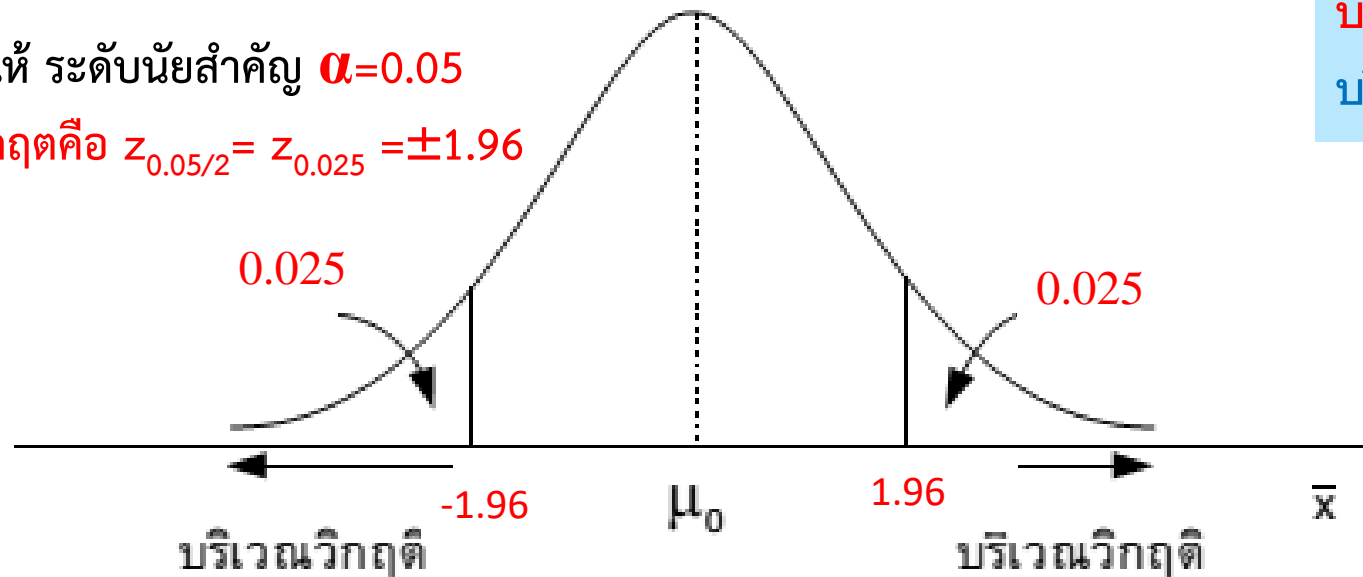
1) ถ้าตั้งสมมติฐาน  $H_0 : \mu = \mu_0$  แยังกับ  $H_1 : \mu \neq \mu_0$  เมื่อ  $\mu_0$  เป็นค่าคงที่ ในกรณีนี้ บริเวณวิกฤตมี 2 บริเวณโดยคำว่า  $H_1 : \mu \neq \mu_0$  ซึ่งหมายความว่าถ้าปฏิเสธ  $H_0$  ค่า  $\mu$  อาจน้อยกว่า  $\mu_0$  หรือมากกว่า  $\mu_0$  บริเวณวิกฤตจึงมี 2 บริเวณ และแบ่งค่าระดับนัยสำคัญออกเป็น 2 ส่วน ส่วนละ  $\alpha/2$  ลักษณะการตั้งสมมติฐานที่ทำให้บริเวณวิกฤตมี 2 บริเวณ เช่นนี้เรียกว่า ทดสอบสองทาง (Two-tail test)



รูปที่ 8.3 แสดงบริเวณวิกฤตของการทดสอบ 2 ทาง

1) ถ้าตั้งสมมติฐาน  $H_0: \mu = \mu_0$  แยังกับ  $H_1: \mu \neq \mu_0$  เมื่อ  $\mu_0$  เป็นค่าคงที่ ในกรณีนี้ บริเวณวิกฤตมี 2 บริเวณโดยคำว่า  $H_1: \mu \neq \mu_0$  ซึ่งหมายความว่าถ้าปฏิเสธ  $H_0$  ค่า  $\mu$  อาจน้อยกว่า  $\mu_0$  หรือมากกว่า  $\mu_0$  บริเวณวิกฤตจึงมี 2 บริเวณ และแบ่งค่าระดับนัยสำคัญออกเป็น 2 ส่วน ส่วนละ  $\alpha/2$  ลักษณะการตั้งสมมติฐานที่ทำให้บริเวณวิกฤตมี 2 บริเวณ เช่นนี้เรียกว่า ทดสอบสองทาง (Two-tail test)

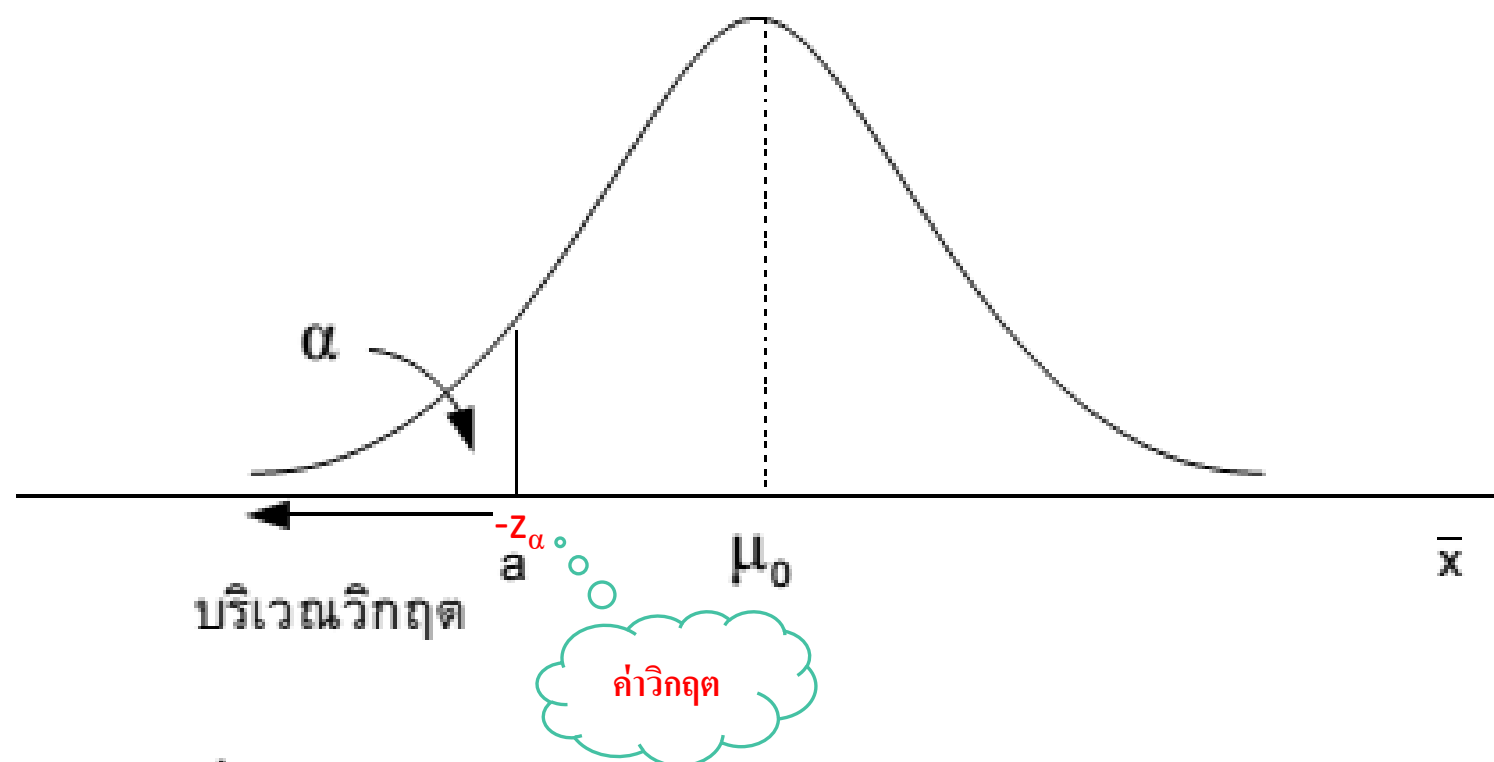
สมมติว่า กำหนดให้ ระดับนัยสำคัญ  $\alpha=0.05$   
ดังนั้นจะได้ ค่าวิกฤตคือ  $z_{0.05/2} = z_{0.025} = \pm 1.96$



บริเวณวิกฤต คือ  
บริเวณปฏิเสธสมมติฐาน

รูปที่ 8.3 แสดงบริเวณวิกฤตของการทดสอบ 2 ทาง

2) ถ้าตั้งสมมติฐานว่า  $H_0: \mu = \mu_0$  แยกกับ  $H_1: \mu < \mu_0$  เมื่อ  $\mu_0$  เป็นค่าคงที่ กรณีนี้ บริเวณวิกฤตมีบริเวณเดียว กล่าวคือ ถ้าปฏิเสธ  $H_0$  จะยอมรับว่า  $\mu < \mu_0$  เท่านั้น บริเวณวิกฤตจึงมีบริเวณเดียว และระดับนัยสำคัญไม่ถูกแบ่งเป็น 2 ส่วน

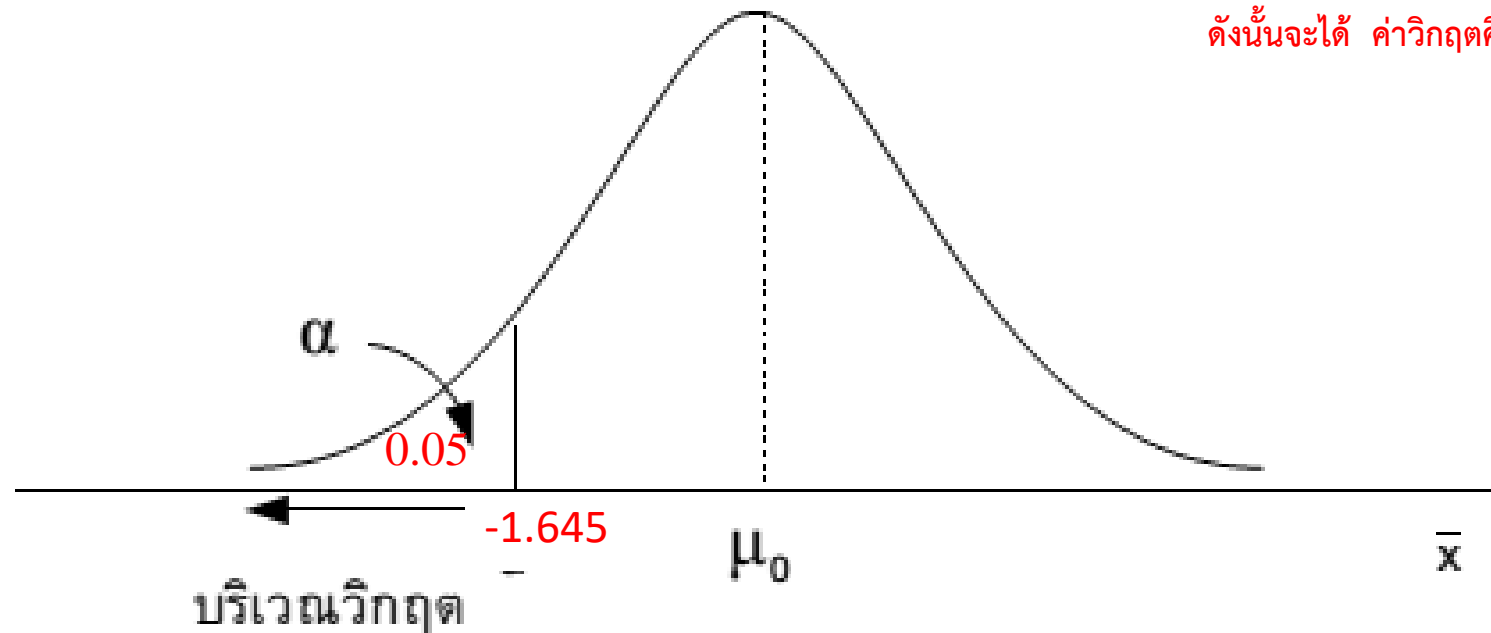


รูปที่ 8.4 แสดงบริเวณวิกฤตของการทดสอบทางเดียวทางซ้าย



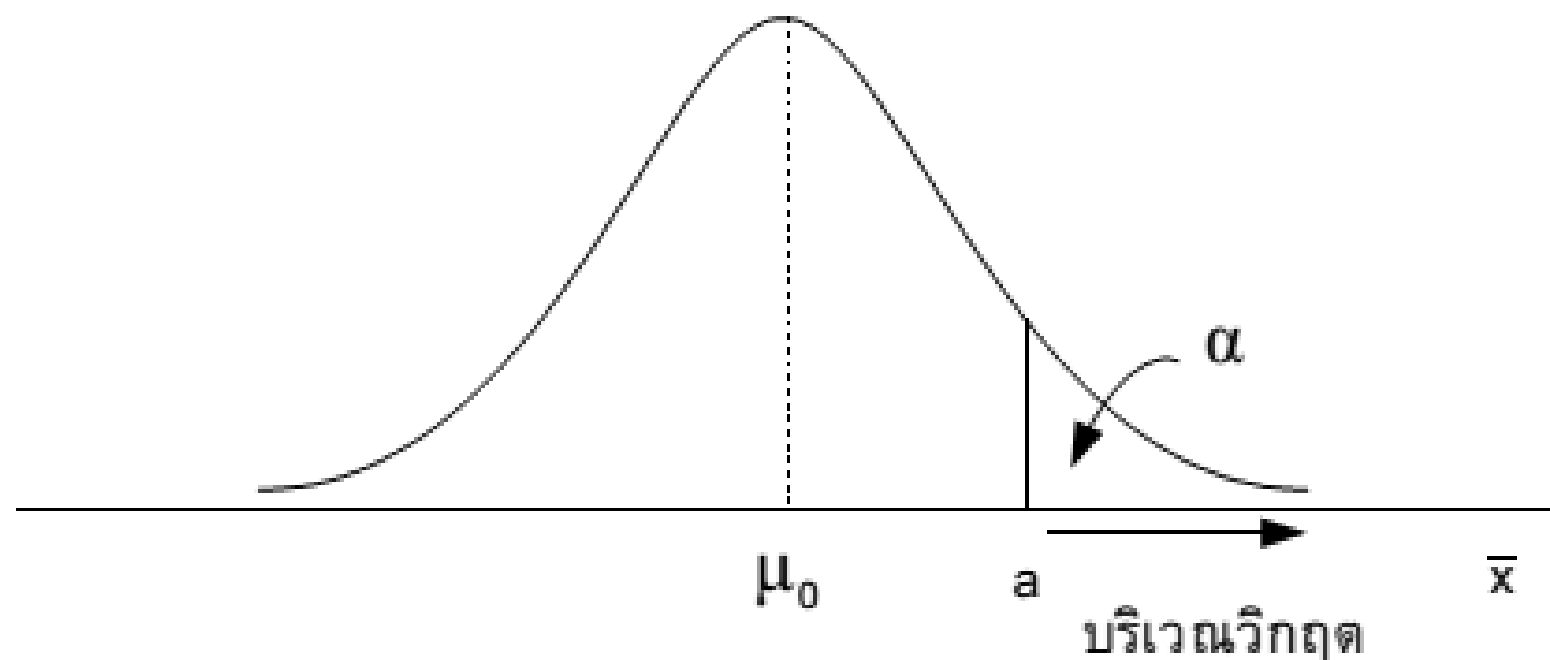
2) ถ้าตั้งสมมติฐานว่า  $H_0: \mu = \mu_0$  แยกกับ  $H_1: \mu < \mu_0$  เมื่อ  $\mu_0$  เป็นค่าคงที่ กรณีนี้ บริเวณวิกฤตมีบริเวณเดียว กล่าวคือ ถ้าปฏิเสธ  $H_0$  จะยอมรับว่า  $\mu < \mu_0$  เท่านั้น บริเวณวิกฤตจึงมีบริเวณเดียว และระดับนัยสำคัญไม่ถูกแบ่งเป็น 2 ส่วน

สมมติว่า กำหนดให้ ระดับนัยสำคัญ  $\alpha=0.05$   
ดังนั้นจะได้ ค่าวิกฤตคือ  $-z_{0.05} = -1.645$



รูปที่ 8.4 แสดงบริเวณวิกฤตของการทดสอบทางเดียวทางซ้าย

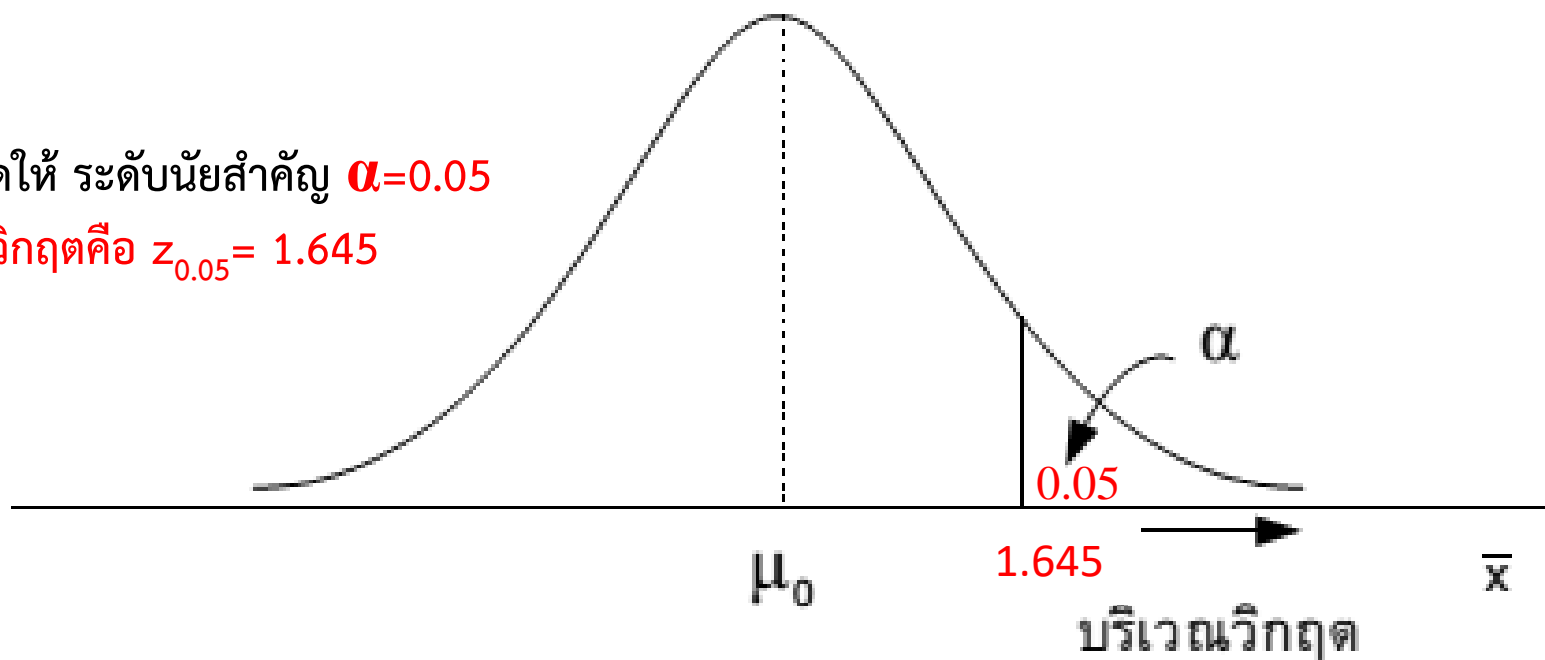
3) ถ้าตั้งสมมติฐานว่า  $H_0: \mu = \mu_0$  แข่งกับ  $H_1: \mu > \mu_0$  เมื่อ  $\mu_0$  เป็นค่าคงที่ กรณีนี้เมื่อตั้งสมมติฐาน  $H_1$  ให้อยู่ในลักษณะที่เมื่อปฏิเสธ  $H_0: \mu = \mu_0$  แล้วมีกรณีเดียว คือ  $\mu > \mu_0$  จึงมีบริเวณวิกฤตเพียงด้านเดียวทางขวามือและเรียกการทดสอบนี้ว่า การทดสอบทางเดียว (One-tail test)



รูปที่ 8.5 แสดงบริเวณวิกฤตของการทดสอบทางเดียวทางขวา

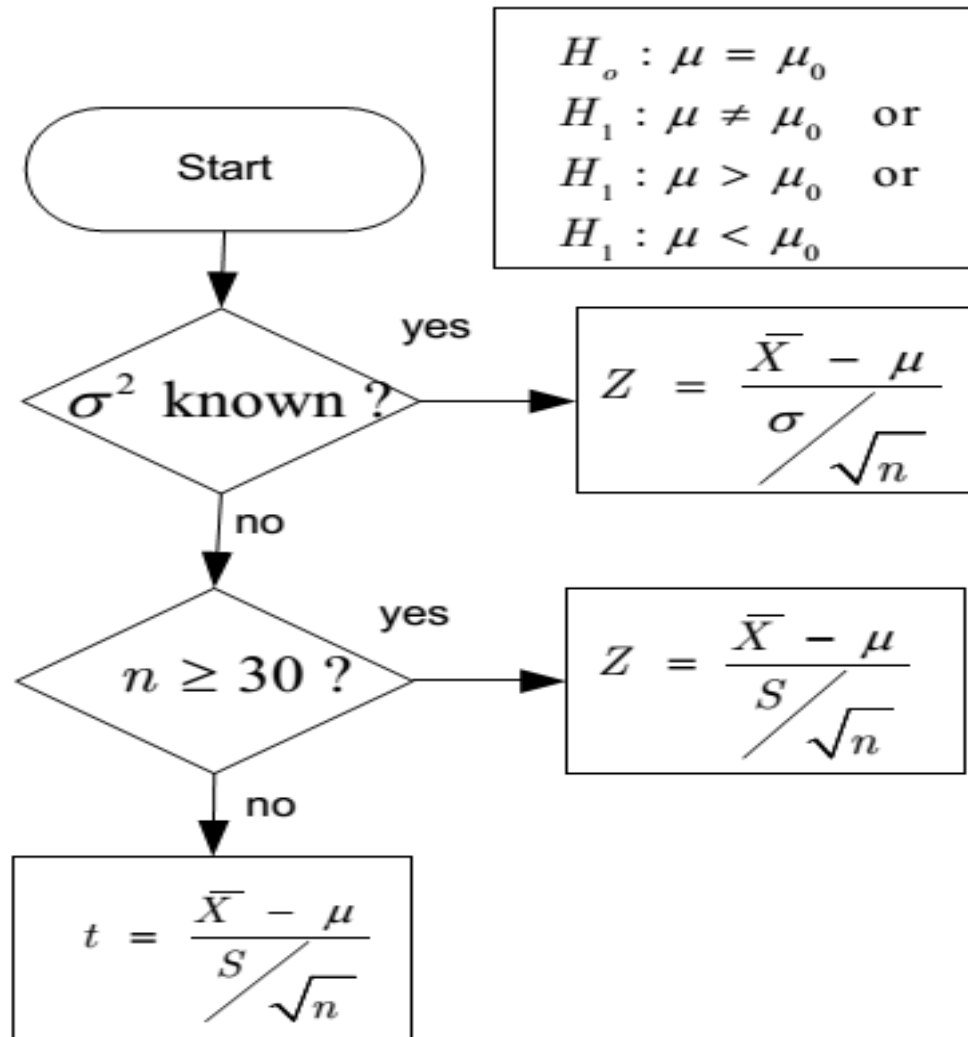
3) ถ้าตั้งสมมติฐานว่า  $H_0: \mu = \mu_0$  แอ้กับ  $H_1: \mu > \mu_0$  เมื่อ  $\mu_0$  เป็นค่าคงที่ กรณีนี้เมื่อตั้งสมมติฐาน  $H_1$  ให้อยู่ในลักษณะที่เมื่อปฏิเสธ  $H_0: \mu = \mu_0$  แล้วมีกรณีเดียว คือ  $\mu > \mu_0$  จึงมีบริเวณวิกฤตเพียงด้านเดียวทางขวามือและเรียกการทดสอบนี้ว่า การทดสอบทางเดียว (One-tail test)

สมมติว่า กำหนดให้ ระดับนัยสำคัญ  $\alpha=0.05$   
ดังนั้นจะได้ ค่าวิกฤตคือ  $z_{0.05} = 1.645$



รูปที่ 8.5 แสดงบริเวณวิกฤตของการทดสอบทางเดียวทางขวา

# การทดสอบค่าเฉลี่ย 1 ประชากร



**ตัวอย่างที่ 8.4** ยาสระผมยี่ห้อหนึ่งใช้เครื่องจักรในการผลิต ความสามารถในการผลิตมีการแจกแจงปกติโดยทราบว่ามีค่าความแปรปรวนของความสามารถในการผลิตเท่ากับ  $21.44$  (ลิตร/ชั่วโมง)<sup>2</sup> ถ้าทำการสุ่มตรวจสอบ 36 ครั้ง พบว่าค่าเฉลี่ยของความสามารถในการผลิตเท่ากับ 208.01 ลิตร/ชั่วโมง จงทำการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ว่ามีความเป็นไปได้หรือไม่ว่าค่าเฉลี่ยของความสามารถในการผลิตของเครื่องจักรนี้เป็น 210 ลิตร/ชั่วโมง

สมมติฐานการทดสอบ คือ

$$H_0 : \mu = 210$$

$$\text{โดย } \bar{x} = 208.01, \quad \mu_0 = 210, \quad \sigma = \sqrt{21.44}, \quad n = 36$$

$$H_1 : \mu \neq 210$$

ระดับนัยสำคัญ  $\alpha = 0.01$       **ค่าวิกฤต  $Z_{0.005} = \pm 2.575$**

$$\text{สถิติที่ใช้คือ } z_c = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

$$\text{ดังนั้น } z_c = \frac{208.01 - 210}{\sqrt{21.44/36}}$$

$$= -2.58$$

เนื่องจาก ค่าสถิติทดสอบ  $Z_c = -2.58$  ซึ่งพบว่า  $|Z_c| > |Z_{0.005}|$  จึงปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือ ค่าเฉลี่ยความสามารถในการผลิตของเครื่องจักรไม่เท่ากับ 210 ลิตร/ชั่วโมง

ตัวอย่างที่ 8.5 บริษัทผู้ผลิตรถยนต์ยี่ห้อหนึ่ง ได้ทำการสุ่มเลือกรถยนต์ที่บริษัทเป็นผู้ผลิตมาตรวจสอบ 40 คัน บันทึกระยะทางที่วิ่งได้เป็นไมล์ของรถแต่ละคันต่อการใช้น้ำมัน 1 แกลลอน โดยวิ่งในอัตราความเร็วที่เท่ากัน ผลปรากฏว่าได้ระยะทางเฉลี่ย 15.5 ไมล์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.0 ไมล์ ถ้าบริษัทผู้ผลิตตั้งเป้าหมายไว้ว่ารถที่ทำการผลิตนี้จะวิ่งได้เป็นระยะทางเฉลี่ย 17 ไมล์/แกลลอน จงทำการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ว่าผลการทดลองนี้สนับสนุนเป้าหมายของบริษัทหรือไม่ สมมติฐานการทดสอบ คือ

$$H_0 : \mu = 17$$

$$H_1 : \mu \neq 17$$

ระดับนัยสำคัญ  $\alpha = 0.01$

ค่าวิกฤต  $Z_{0.005} = \pm 2.575$

โดย  $\bar{x} = 15.5$  ,  $\mu_0 = 17$  ,  $s = 4$  ,  $n = 40$

$$\text{สถิติที่ใช้คือ } z_c = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = \frac{15.5 - 17}{4/\sqrt{40}} = -2.37$$

เนื่องจาก ค่าสถิติทดสอบ  $Z_c = -2.37$  ซึ่งพบว่า  $|Z_c| < |Z_{0.005}|$  จึงไม่ปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือ ค่าเฉลี่ยรถจะวิ่งได้ระยะทาง 17 ไมล์ / แกลลอน

ตัวอย่างที่ 8.6 จากการโฆษณาของร้านบริการอาหารจานด่วนที่กล่าวว่า สามารถจัดส่งถึงบ้านโดยใช้เวลาไม่เกิน 30 นาที จึงสุ่มผู้ใช้บริการจำนวน 10 คน ได้ข้อมูลดังต่อไปนี้ 26, 32, 24, 37, 28, 29, 33, 31, 34 และ 36 นาที อยากทราบว่าการโฆษณาดังกล่าวเป็นความจริงหรือไม่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (เมื่อทราบว่าเวลาการจัดส่งอาหารมีการแจกแจงปกติ)

วิธีทำ สมมติฐานการทดสอบ คือ

$$H_0 : \mu \leq 30$$

$$H_1 : \mu > 30$$

ระดับนัยสำคัญ  $\alpha = 0.05$     ค่าวิกฤต  $t_{0.05,9} = 1.833$

สถิติที่ใช้คือ  $t_c = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}}$

ได้ว่า  $t_c = \frac{31-30}{4.24/\sqrt{10}} = 0.75$

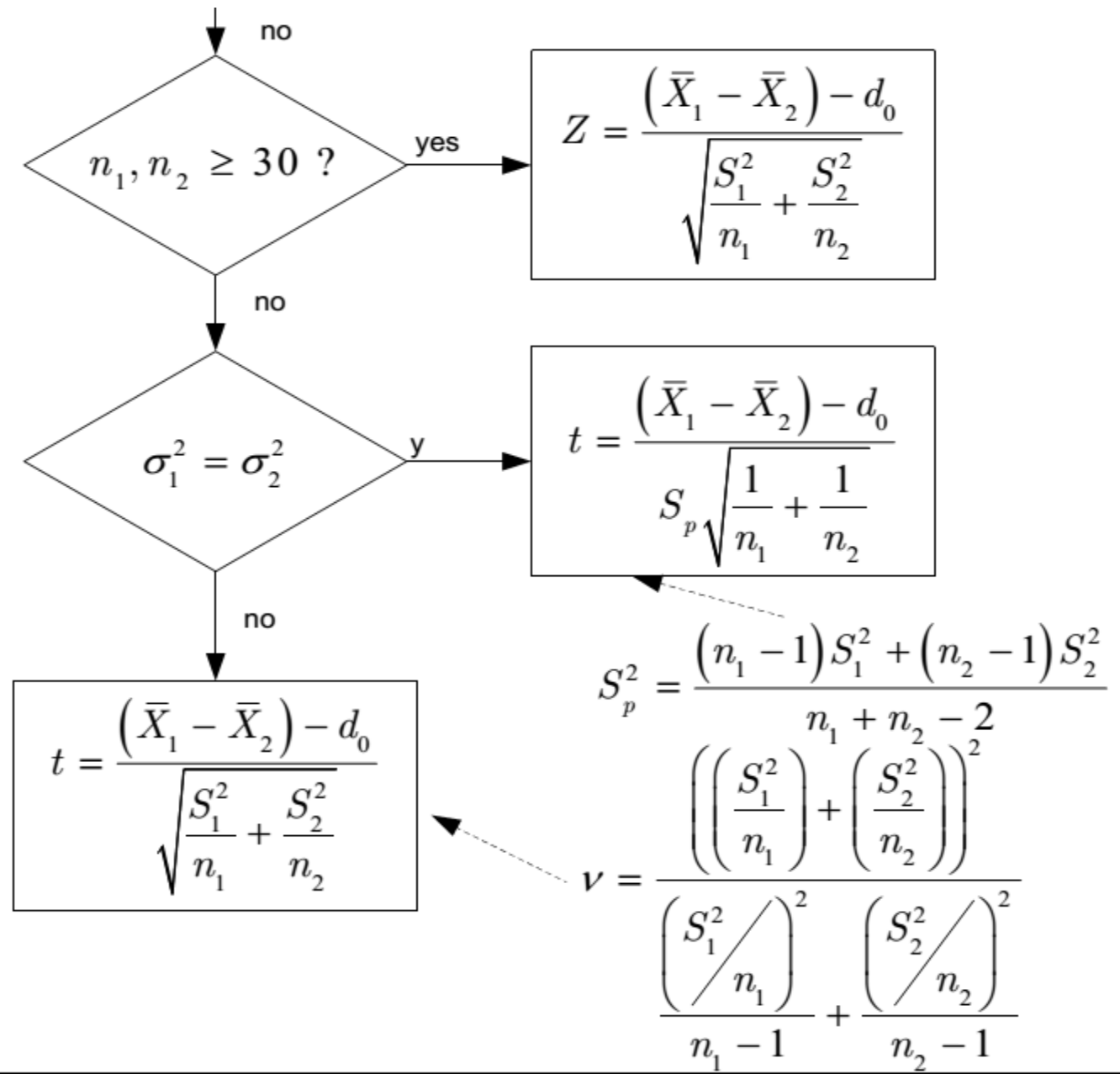
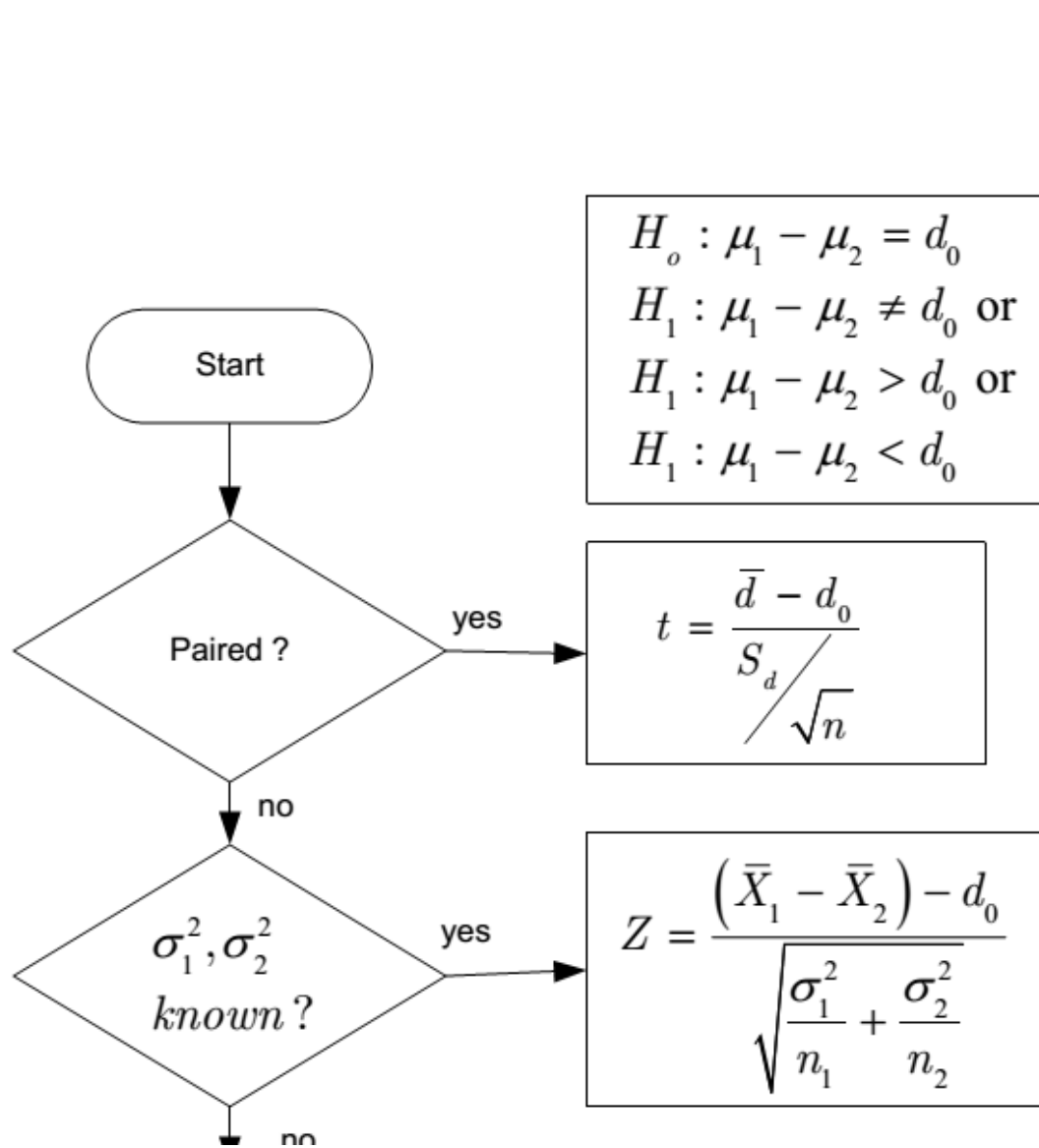
$$\text{โดย } \bar{x} = \frac{26 + 32 + \dots + 36}{10} = 31$$

$$s = \sqrt{\frac{9772 - (310)^2/10}{9}} = 4.24$$

$$\mu_0 = 30, \quad n = 10$$

เนื่องจาก ค่าสถิติทดสอบ  $t_c=0.75$  ซึ่งพบว่า  $t_c < t_{0.05,9}=1.833$  จึงไม่ปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือร้านค้าสามารถจัดส่งถึงบ้านโดยใช้เวลาไม่เกิน 30 นาที

# การทดสอบผลต่างค่าเฉลี่ย 2 ประชากร





ตัวอย่างที่ 8.7 ผู้ผลิตรายหนึ่งอ้างว่าค่าเฉลี่ยแรงเค้น (Tensile Strength) ของด้ายชนิด A มากกว่าค่าเฉลี่ยแรงเค้นของด้ายชนิด B อย่างน้อย 12 กิโลกรัม เพื่อทดสอบข้อกล่าวอ้างนี้จึงทำการตรวจสอบด้ายชนิด A และ B ชนิดละ 50 เส้น ภายใต้งื่อนไขเดียวกัน พบว่าด้ายชนิด A มีค่าเฉลี่ยแรงเค้น 86.7 กิโลกรัม ด้วยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.28 กิโลกรัม ขณะที่ด้ายชนิด B มีค่าเฉลี่ยแรงเค้น 77.8 กิโลกรัม ด้วยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.61 กิโลกรัม จงทำการทดสอบข้อกล่าวอ้างของผู้ผลิตรายนี้ ที่ขนาดทดสอบ 0.05

สมมติฐานการทดสอบ คือ

$$H_0 : \mu_A - \mu_B \geq 12$$

$$H_1 : \mu_A - \mu_B < 12$$

ขนาดทดสอบ  $\alpha = 0.05$  ค่าวิกฤต  $Z_{0.05} = -1.645$

โดย  $\bar{x}_A = 86.7$ ,  $\bar{x}_B = 77.8$ ,  $d_0 = 12$ ,  $s_A = 6.28$ ,  $s_B = 5.61$ ,  $n_A = 50$ ,  $n_B = 50$

สถิติที่ใช้คือ 
$$z_c = \frac{(\bar{x}_A - \bar{x}_B) - d_0}{\sqrt{\frac{s_A^2}{n_A} + \frac{s_B^2}{n_B}}} = \frac{(86.7 - 77.8) - 12}{\sqrt{\frac{6.28^2}{50} + \frac{5.61^2}{50}}} = -2.60$$

เนื่องจาก ค่าสถิติทดสอบ  $Z_c = -2.60$  ซึ่งพบว่า  $Z_c < Z_{0.05}$  จึงปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือ คำกล่าวอ้างของผู้ผลิตไม่เป็นจริง

**ตัวอย่างที่ 8.8** การทดลองเพื่อเปรียบเทียบรอยสึกหรอของเหล็กที่ใช้ทำแหวนรถยนต์ที่แตกต่างกัน 2 ชนิด ด้วยการตรวจสอบวัสดุชนิดที่ 1 จำนวน 12 ชิ้น โดยเครื่องตรวจสอบรอยสึกหรอ และตรวจสอบวัสดุชนิดที่ 2 จำนวน 10 ชิ้น ด้วยวิธีการเดียวกัน ซึ่งเหล็กแต่ละชิ้นงานจะถูกวัดความลึกของรอยสึกหรอ ซึ่งวัสดุชนิดที่ 1 ได้ค่าเฉลี่ยความลึกของรอยสึกหรอ (ในรูปของดัชนีย) เป็น 81 หน่วย และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 4 หน่วย ขณะที่ชิ้นงานของวัสดุชนิดที่ 2 มีค่าเฉลี่ยความลึกของรอยสึกหรอเป็น 81 หน่วยและมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 5 หน่วยจะสรุปด้วยระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้หรือไม่ว่าค่าเฉลี่ยความลึกของรอยสึกหรอของวัสดุชนิดที่ 1 มีค่ามากกว่าชนิดที่ 2 เท่ากับ 2 หน่วย ถ้าสมมติ 2 ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากัน

โดย  $\bar{x}_1 = 81$ ,  $\bar{x}_2 = 81$ ,  $s_1 = 4$ ,  $s_2 = 5$ ,  $n_1 = 12$ ,  $n_2 = 10$

สถิติที่ใช้คือ 
$$t_c = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - d_0}{\sqrt{s_p^2 \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} = \frac{(81 - 81) - 2}{\sqrt{20.05 \left( \frac{1}{12} + \frac{1}{10} \right)}} = -1.04$$

เนื่องจาก ค่าสถิติทดสอบ  $t_{0.025,20} = \pm 2.086$  ซึ่งพบว่า  $|t_c| < |t_{0.025,20}|$

จึงไม่ปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือ ค่าเฉลี่ยสึกหรอวัสดุ 1 มากกว่าวัสดุ 2 เท่ากับ 2 หน่วย

**วิธีทำ** สมมติฐานการทดสอบ คือ

$$H_0 : \mu_1 - \mu_2 = 2$$

$$H_1 : \mu_1 - \mu_2 \neq 2$$

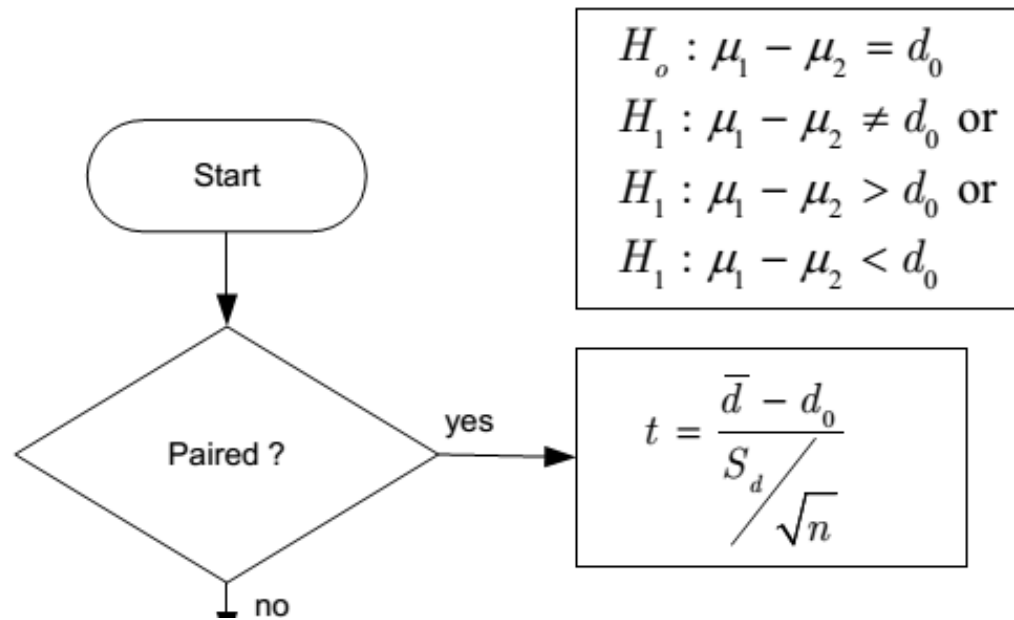
ระดับนัยสำคัญ  $\alpha = 0.05$

ค่าวิกฤต  $t_{0.025,20} = \pm 2.086$

เนื่องจาก ความแปรปรวน เท่ากัน จึงหา  $s_p^2$

$$s_p^2 = \frac{(11)4^2 + (9)5^2}{12 + 10 - 2} = 20.05$$

## การทดสอบสมมติฐานผลต่างของค่าเฉลี่ย 2 ประชากร สำหรับข้อมูลรายคู่



$$\bar{d} = \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{n}, \quad s_d^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{d})^2}{n-1}$$

### การสรุปผล

- 1) ถ้ากำหนดสมมติฐานการทดสอบ  $H_0 : \mu_d = d_0$  แยกกับ  $H_1 : \mu_d \neq d_0$  จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $\alpha$  เมื่อ  $t_c < -t_{\alpha/2, V}$  หรือ  $t_c > t_{\alpha/2, V}$ ,  $V = n-1$
- 2) ถ้ากำหนดสมมติฐานการทดสอบ  $H_0 : \mu_d = d_0$  แยกกับ  $H_1 : \mu_d < d_0$  จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $\alpha$  เมื่อ  $t_c < -t_{\alpha, V}$
- 3) ถ้ากำหนดสมมติฐานการทดสอบ  $H_0 : \mu_d = d_0$  แยกกับ  $H_1 : \mu_d > d_0$  จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $\alpha$  เมื่อ  $t_c > t_{\alpha, V}$

**ตัวอย่างที่ 8.10** จากการเปรียบเทียบเครื่องคอมพิวเตอร์จากบริษัท A ที่กล่าวว่า สามารถประมวลผลได้ทัดเทียมกับเครื่องจากบริษัทมาตรฐานแต่ราคาถูกลงว่า ดังนั้นจึงทดลองประมวลผลโปรแกรม 10 โปรแกรม ที่เขียนขึ้นในการทำงานแตกต่างกันกับเครื่องคอมพิวเตอร์จากทั้ง 2 บริษัทเพื่อเปรียบเทียบเวลา (CPU-Time) ที่ใช้ในการประมวลผลโปรแกรม ได้ผลดังนี้

โปรแกรม	เวลาที่ใช้ในการประมวลผลโปรแกรม (วินาที)	
	บริษัท A	บริษัทมาตรฐาน
1	61	55
2	60	54
3	56	47
4	63	59
5	56	51
6	63	61
7	59	57
8	56	54
9	62	63
10	61	58

ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 อยากทราบว่าเวลาที่ใช้ในการประมวลผลโปรแกรมกับเครื่องคอมพิวเตอร์จากบริษัท A มีค่ามากกว่าใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์จากบริษัทมาตรฐาน หรือไม่

คู่ที่	บริษัท A	มาตรฐาน	di (A-std)	di^2
1	61	55	6	36
2	60	54	6	36
3	56	47	9	81
4	63	59	4	16
5	56	51	5	25
6	63	61	2	4
7	59	57	2	4
8	56	54	2	4
9	62	63	-1	1
10	61	58	3	9
รวม	597	559	38	216

วิธีทำ สมมติฐานการทดสอบ คือ

$$H_0 : \mu_d \leq 0$$

$$H_1 : \mu_d > 0$$

ระดับนัยสำคัญ คือ  $\alpha = 0.01$  ค่าวิกฤต  $t_{0.01,9} = 2.821$

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n} = \frac{38}{10} = 3.8$$

$$S_d^2 = \frac{\sum d_i^2 - n\bar{d}^2}{n-1} = \frac{216 - 10(3.8^2)}{10-1} = 7.956$$

$$S_d = \sqrt{7.956} = 2.821$$

ดังนั้น 
$$t_c = \frac{3.8 - 0}{2.82/\sqrt{10}} = 4.26$$

เนื่องจาก ค่าสถิติทดสอบ  $t_{0.01,9} = 2.821$  ซึ่งพบว่า  $t_c > t_{0.01,9}$   
จึงปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือ เวลาในการประมวลผลเครื่อง  
คอมพิวเตอร์ บ. A นานกว่า บ.มาตรฐาน



**ตัวอย่าง 1** Supplier ส่งเส้นใยให้กับ โรงงานทอผ้าแห่งหนึ่ง โดยโรงงานต้องการทราบว่าถ้าค่าเฉลี่ยความเหนียวของเส้นใยเกิน 200 psi ก็จะยอมรับเส้นใยทั้งล็อต จากการผลิตที่ผ่านมาพบว่าค่าความแปรปรวนของความเหนียวของเส้นใยเท่ากับ 100 psi<sup>2</sup> จึงทำการสุ่มตัวอย่างเส้นใยอย่างสุ่มมา 4 เส้นใย พบว่าค่าเฉลี่ยความเหนียวของเส้นใยเท่ากับ 214 psi จงทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ว่าค่าเฉลี่ยความเหนียวของเส้นใยที่ได้รับจาก supplier เกินกว่า 200 psi หรือไม่ พร้อมทั้งหาช่วงความเชื่อมั่นของค่าเฉลี่ยความเหนียวของเส้นใย

**วิธีทำ** สมมติฐานการทดสอบ

ค่าวิกฤต

ค่าสถิติ

สรุปผลการทดสอบ

ช่วงความเชื่อมั่น

**ตัวอย่าง 2** การทดสอบว่ายาลดน้ำหนักรุ่นหนึ่งจะมีผลต่อความดันโลหิตของผู้ได้รับยานี้มากน้อยเพียงใด ผู้ศึกษาได้วัดความดันโลหิตของกลุ่มทดลองก่อนได้รับยาลดน้ำหนักร่วม 12 คน และทำการวัดความดันโลหิตอีกครั้งหนึ่งเมื่อได้รับยาลดน้ำหนักแล้ว ผลปรากฏดังตารางด้านล่าง ถ้ากำหนดให้ความดันโลหิตมีการแจกแจงปกติ จงทดสอบว่าความดันก่อน และหลังได้รับยา แตกต่างกันหรือไม่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พร้อมทั้งหาช่วงความเชื่อมั่น 95%

คนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	รวม
ก่อนได้รับยา	125	120	118	134	138	125	123	126	140	133	127	131	
หลังได้รับยา	128	128	127	141	135	129	125	124	141	138	135	137	
$d_i$	3	8	9	7	-3	4	2	-2	1	5	8	6	48

## การทดสอบความแปรปรวน 1 ประชากร

$$H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2 \text{ แย้งกับ } H_1 : \sigma^2 \neq \sigma_0^2$$

$$H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2 \text{ แย้งกับ } H_1 : \sigma^2 < \sigma_0^2$$

$$H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2 \text{ แย้งกับ } H_1 : \sigma^2 > \sigma_0^2$$

การทดสอบจะใช้สถิติ  $\chi_c^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$  ที่องศาแห่งความเป็นอิสระ  $V = n - 1$

$H_0$	$H_1$	บริเวณวิกฤต
$H_0 : \sigma^2 \leq \sigma_0^2$	$H_1 : \sigma^2 > \sigma_0^2$	$\chi^2 \geq \chi_{\alpha(n-1)}^2$
$H_0 : \sigma^2 \geq \sigma_0^2$	$H_1 : \sigma^2 < \sigma_0^2$	$\chi^2 \leq \chi_{1-\alpha(n-1)}^2$
$H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2$	$H_1 : \sigma^2 \neq \sigma_0^2$	$\chi^2 \leq \chi_{1-\frac{\alpha}{2}(n-1)}^2$ หรือ $\chi^2 \geq \chi_{\frac{\alpha}{2}(n-1)}^2$



**ตัวอย่างที่ 8.11** ผู้ผลิตแบตเตอรี่รถยนต์กล่าวอ้างว่า อายุการใช้งานของแบตเตอรี่ที่เขาผลิตมีการแจกแจงปกติ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.9 ปี ถ้าในการสุ่มตรวจสอบแบตเตอรี่จำนวน 10 ลูก พบว่ามีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.2 ปี คุณจะเชื่อหรือไม่ว่าค่า  $\sigma > 0.9$  ปี ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ระดับนัยสำคัญ คือ  $\alpha = 0.05$

**วิธีทำ** สมมติฐานการทดสอบ คือ

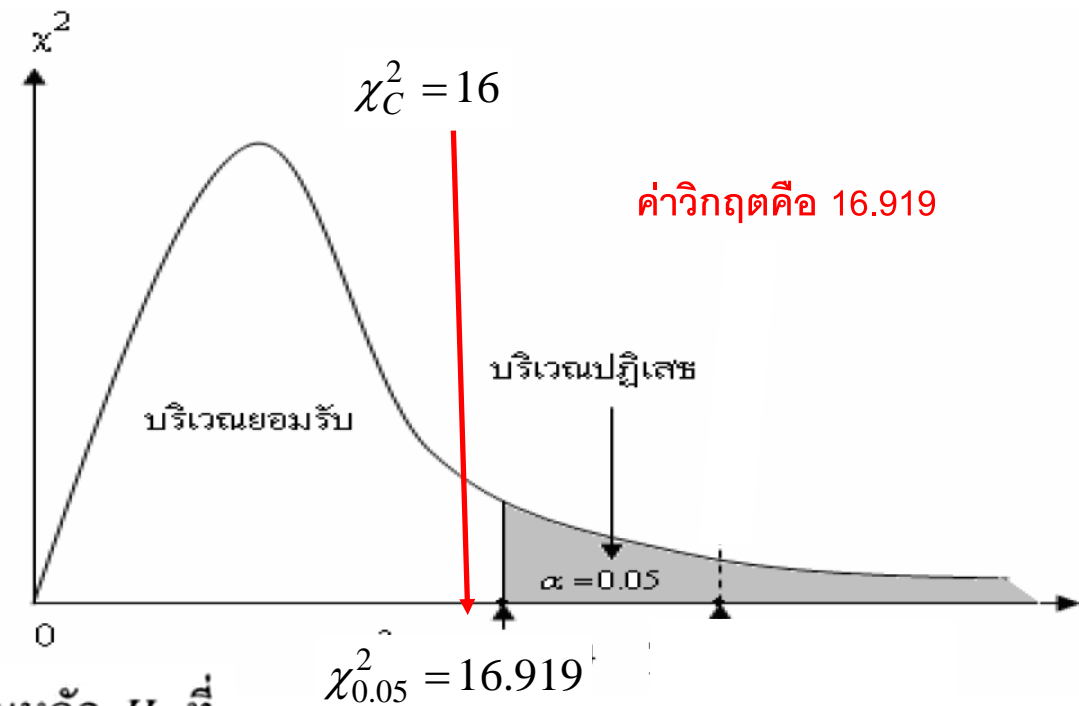
$$H_0 : \sigma^2 \leq 0.9^2$$

$$H_1 : \sigma^2 > 0.9^2$$

$$s^2 = 1.2^2, \sigma^2 = 0.9^2 \text{ และ } n = 10$$

ค่าสถิติทดสอบ คือ

$$\chi_c^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \quad \chi_c^2 = \frac{9(1.2)^2}{0.9^2} = 16$$



สรุปผล เนื่องจากค่า  $\chi_c^2 = 16 < 16.919$  ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุการใช้งานของแบตเตอรี่มีค่าไม่มากกว่า 0.9

**ตัวอย่าง** โรงงานผลิตหลอดภาพโทรทัศน์แห่งหนึ่ง ทราบว่าอายุการใช้งานหลอดภาพมีการแจกแจงปกติ มีความแปรปรวน 10,000 ชม<sup>2</sup> ในการตรวจสอบคุณภาพครั้งหนึ่ง โดยการสุ่มหลอดภาพมา 20 หลอด พบว่าความแปรปรวนของอายุการใช้งานของหลอดภาพเท่ากับ 12,000 ชม<sup>2</sup> ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จะกล่าวได้หรือไม่ว่า ความแปรปรวนของอายุการใช้งานของหลอดภาพไม่เท่ากับ 10,000 ชม<sup>2</sup>

ขั้นที่ 1  $H_0 : \sigma^2 = 10,000$   $H_1 : \sigma^2 \neq 10,000$

ขั้นที่ 2 กำหนด  $\alpha = 0.05$

ขั้นที่ 3 กำหนดตัวสถิติและคำนวณค่า

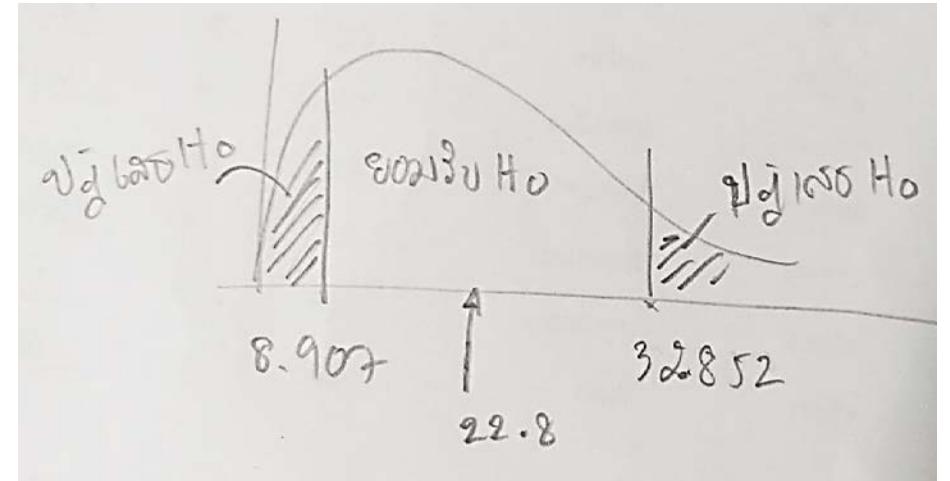
$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \quad \chi^2 = \frac{(20-1)(12000)}{10000} = 22.8$$

ขั้นที่ 4 ค่าวิกฤตคือ

$$\chi_{0.025}^2 = 32.852 \quad \text{และ} \quad \chi_{0.975}^2 = 8.907$$

ขั้นที่ 5 สรุปผล

เนื่องจากค่าสถิติทดสอบ 22.8 มีค่า มากกว่า 8.907 และ มีค่า น้อยกว่า 32.852 ดังนั้น ไม่ปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือความแปรปรวนอายุการใช้งานของหลอดเป็น 10,000 ชั่วโมง<sup>2</sup>



**ตัวอย่าง 3** การสกัดพื้นผิว silicon ซึ่งเกิดขึ้นขณะทดลองสำหรับการกัดด้วยพลาสมา ได้ความหนาดังนี้ (หน่วย มิลลิเมตร)

5.34 3.35 4.76 5.98 7.25 6.00 7.55 5.54 5.62 6.21

5.97 7.35 5.44 4.39 4.98 5.25 6.35 4.61 6.00 5.32

$$\sum X_i = 113.26$$

$$\sum X_i^2 = 661.3302$$

$$n = 20$$

1) จงหาช่วงความเชื่อมั่น 98% ของความแปรปรวน

2) จงทำการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.02 ว่าความแปรปรวน เท่ากับ 1 หรือไม่

การทดสอบความแตกต่างความแปรปรวน 2 ประชากร

$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$  แยังกับ  $H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

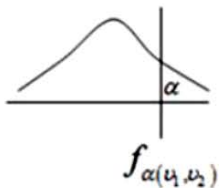
$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$  แยังกับ  $H_1 : \sigma_1^2 > \sigma_2^2$

$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$  แยังกับ  $H_1 : \sigma_1^2 < \sigma_2^2$

Hypotheses

$H_0 : \sigma_1^2 \leq \sigma_2^2$

$H_1 : \sigma_1^2 > \sigma_2^2$



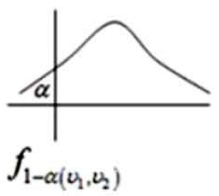
Critical Region

$F = \frac{s_1^2 \sigma_2^2}{s_2^2 \sigma_1^2} \geq f_{\alpha(v_1, v_2)}$

ตัวสถิติ F  $F_c = \frac{S_1^2}{S_2^2}$

$H_0 : \sigma_1^2 \geq \sigma_2^2$

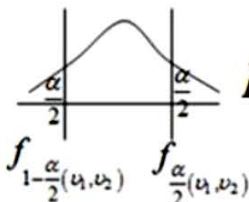
$H_1 : \sigma_1^2 < \sigma_2^2$



$F = \frac{s_1^2 \sigma_2^2}{s_2^2 \sigma_1^2} \leq f_{1-\alpha(v_1, v_2)}$

$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$

$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$



$F = \frac{s_1^2 \sigma_2^2}{s_2^2 \sigma_1^2} \leq f_{1-\frac{\alpha}{2}(v_1, v_2)}, F = \frac{s_1^2 \sigma_2^2}{s_2^2 \sigma_1^2} \geq f_{\frac{\alpha}{2}(v_1, v_2)}$

$df_1 = n_1 - 1$  และ  $df_2 = n_2 - 1$

**ตัวอย่างที่ 8.12** จากข้อมูลที่รวบรวมเพื่อตรวจสอบค่ากล่าวอ้างที่ว่า เวลาที่พยาบาลมาพบคนไข้กรณีได้รับสัญญาณเรียกฉุกเฉิน สำหรับคนไข้สามัญกับคนไข้พิเศษ ในตึกผู้ป่วยเดียวกันมีความแตกต่างกัน โดยคนไข้สามัญจะได้รับการบริการช้ากว่าคนไข้พิเศษ ซึ่งรวบรวมข้อมูลได้ดังนี้

คนไข้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
สามัญ	25	5.5 วินาที	0.4 วินาที
พิเศษ	16	5.3 วินาที	0.3 วินาที

จากข้อมูลในอดีตทราบว่า เวลาที่มีการกระจายแบบปกติ จงทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.02 ว่า

1. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเวลาในการให้บริการเท่ากันหรือไม่

วิธีทำ 1. ให้  $\sigma_1^2$  แทนความแปรปรวนของเวลาในการให้บริการคนไข้สามัญ

ให้  $\sigma_2^2$  แทนความแปรปรวนของเวลาในการให้บริการคนไข้พิเศษ

สมมติฐานการทดสอบ คือ

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

ระดับนัยสำคัญ คือ  $\alpha = 0.02$

สถิติที่ใช้  $f_c = \frac{s_1^2}{s_2^2}$

โดยที่  $s_1^2 = 0.4^2$ ,  $s_2^2 = 0.3^2$

ดังนั้น  $f_c = \frac{0.4^2}{0.3^2} = 1.78$

จากตาราง  $f$  จะได้  $f_{\alpha/2, (n_1-1, n_2-1)} = f_{0.01, (24, 15)} = 3.29$

$$f_{1-\alpha/2, (n_1-1, n_2-1)} = \frac{1}{f_{\alpha/2, (n_2-1, n_1-1)}} = \frac{1}{2.89} = 0.346$$

จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  เมื่อ  $f_c > 3.29$  หรือ  $f_c < 0.346$

สรุปผล เนื่องจากค่า  $f_c = 1.78$  อยู่นอกบริเวณปฏิเสธสมมติฐานหลัก ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเวลาในการให้บริการคนไข้สามัญกับคนไข้พิเศษไม่ต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.02

**ตัวอย่างที่ 4** นักวิศวกรเคมีคนหนึ่งสังเกตเห็นความผันแปรของเครื่องมือ 2 ชนิดที่ใช้ตรวจจับผลลัพธ์จากกระบวนการผลิต เขาสงสัยว่าเครื่องมือตัวเก่า (ชนิดที่ 1) จะมีความแปรปรวนสูงกว่าเครื่องมือใหม่ เพื่อทดสอบความจริงดังกล่าว เขาจึงทำการสุ่มค่าสังเกตที่ตรวจจับจากเครื่องมือตัวเก่า 13 ค่า พบว่ามีความแปรปรวนเท่ากับ 14.5 และสุ่มค่าสังเกตที่ตรวจจับจากเครื่องมือใหม่ 10 ค่า พบว่ามีความแปรปรวน 10.8 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถสรุปได้หรือไม่ว่านักวิศวกรเคมีคนดังกล่าวคิดได้ถูกต้อง พร้อมทั้งหาช่วงความเชื่อมั่น 90% ของอัตราส่วนความแปรปรวน



## การทดสอบสมมติฐานของสัดส่วนประชากร 1 ประชากร

$$H_0 : p = p_0 \text{ แย้งกับ } H_1 : p \neq p_0$$

หรือ  $H_0 : p = p_0 \text{ แย้งกับ } H_1 : p < p_0$

หรือ  $H_0 : p = p_0 \text{ แย้งกับ } H_1 : p > p_0$

การทดสอบจะใช้ตัวสถิติ  $Z_c$  โดย

$$Z_c = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}}$$

เมื่อ  $\hat{p}$  เป็นสัดส่วนจำนวนที่สนใจ จาก  $n$  ค่าสังเกต

สมมติฐาน $H_0$	สมมติฐาน $H_1$	บริเวณปฏิเสธสมมติฐาน
$H_0 : p = p_0$	$H_1 : p \neq p_0$	$ Z  > Z_{\alpha/2}$
$H_0 : p \leq p_0$	$H_1 : p > p_0$	$Z > Z_{\alpha}$
$H_0 : p \geq p_0$	$H_1 : p < p_0$	$Z < -Z_{\alpha}$



ตัวอย่างที่ 8.14 จากการสุ่มถามครัวเรือนที่อยู่ในเขต ก.ท.ม. 500 ครัวเรือน พบว่ามีจำนวนผู้เป็นสมาชิกเคเบิลทีวี 340 ครัวเรือน อยากทราบว่าร้อยละของผู้เป็นสมาชิกเคเบิลทีวีในเขต ก.ท.ม. น้อยกว่า 75 เปอร์เซนต์หรือไม่ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

วิธีทำ สมมติฐานการทดสอบ คือ

$$H_0 : p = 0.75$$

$$H_1 : p < 0.75$$

ระดับนัยสำคัญ คือ  $\alpha = 0.05$     ค่าวิกฤต  $Z_{0.05} = -1.645$

$$\hat{p} = \frac{340}{500} = 0.68 \quad p_0 = 0.75 \quad \text{และ} \quad n = 500$$

สถิติที่ใช้

$$z_c = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} = \frac{0.68 - 0.75}{\sqrt{\frac{0.75(0.25)}{500}}} = -3.61$$

$Z_c = -3.61 < Z_{0.05} = -1.645$  ปฏิเสธ  
สมมติฐาน นั่นคือสมาชิกเคเบิล TV ใน กทม  
น้อยกว่า ร้อยละ 75

## การทดสอบสมมติฐานผลต่างสัดส่วนของ 2 ประชากร

$$H_0 : p_1 - p_2 = p_0 \text{ แยกกับ } H_1 : p_1 - p_2 \neq p_0$$

หรือ  $H_0 : p_1 - p_2 = p_0 \text{ แยกกับ } H_1 : p_1 - p_2 < p_0$

หรือ  $H_0 : p_1 - p_2 = p_0 \text{ แยกกับ } H_1 : p_1 - p_2 > p_0$

การทดสอบสมมติฐานจะใช้การแจกแจงปกติช่วยในการทดสอบ โดยแยกออกเป็น 2 กรณี ดังนี้

- (1) ถ้า  $p_0 \neq 0$  หรือ สมมติฐานของการทดสอบเป็น  $H_0 : p_1 - p_2 = p_0$  และทราบค่า  $p_1$  และ  $p_2$  โดยประสบการณ์หรือโดยวิธีใดก็ตาม สถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ  $Z_c$  โดย

$$Z_c = \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - p_0}{\sqrt{\{p_1(1-p_1)/n_1\} + \{p_2(1-p_2)/n_2\}}}$$

(2) ถ้า  $p_0 = 0$  หรือสมมติฐานของการทดสอบเป็น  $H_0 : p_1 = p_2$  จะทำการประมาณค่าสัดส่วน

$$\hat{p} = \frac{X_1 + X_2}{n_1 + n_2} \text{ เมื่อ } X_1 \text{ เป็นจำนวนหน่วยตัวอย่างที่สนใจจากประชากรที่ 1 และ } X_2$$

เป็นจำนวนหน่วยตัวอย่างที่สนใจจากประชากรที่ 2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ  $Z_c$  โดย

$$Z_c = \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - p_0}{\sqrt{\hat{p}(1 - \hat{p})\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

สมมติฐาน $H_0$	สมมติฐาน $H_1$	บริเวณปฏิเสธสมมติฐาน
$H_0 : p_1 - p_2 = p_0$	$H_1 : p_1 - p_2 \neq p_0$	$ Z  > Z_{\alpha/2}$
$H_0 : p_1 - p_2 \leq p_0$	$H_1 : p_1 - p_2 > p_0$	$Z > Z_\alpha$
$H_0 : p_1 - p_2 \geq p_0$	$H_1 : p_1 - p_2 < p_0$	$Z < -Z_\alpha$

ตัวอย่างที่ 8.16 จากการหยั่งเสียงการเลือกตั้ง อ.บ.ต. (แบบเลือกพรรค) ของพรรคปวงชนชาวไทยใน 2 เขตของการเลือกตั้งพบข้อมูลดังนี้

	จำนวนที่สุ่มถาม	จำนวนผู้ที่เลือก พรรคปวงชนชาวไทย
เขตที่ 1	200	120
เขตที่ 2	500	240

จากการเลือกตั้ง อ.บ.ต. ใน 2 เขตของการเลือกตั้งดังกล่าวที่ผ่านมา พบว่าสัดส่วนจำนวนผู้เลือกพรรคปวงชนชาวไทยได้รับการเลือกในเขต 1 มากกว่าเขต 2 อยากทราบว่าการหยั่งเสียงยังยืนยันเช่นข้อมูลที่ผ่านมาหรือไม่ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ไม่ทราบ  $p_1$  และ  $p_2$  แต่ทราบแค่จำนวน จึงต้องประมาณ

$$\hat{p} = \frac{X_1 + X_2}{n_1 + n_2}$$

วิธีทำ สมมติฐานการทดสอบ คือ

$$H_0 : p_1 - p_2 = 0$$

$$H_1 : p_1 - p_2 > 0$$

ระดับนัยสำคัญ คือ  $\alpha = 0.05$  ค่าวิกฤต  $Z_{0.05} = 1.645$

สถิติที่ใช้

$$Z_c = \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - p_0}{\sqrt{\hat{p}(1 - \hat{p})\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

$$= \frac{0.60 - 0.48}{\sqrt{(0.5143)(0.4857)\left(\frac{1}{200} + \frac{1}{500}\right)}} = 2.87$$

$$\hat{p}_1 = \frac{120}{200} = 0.6 \quad \hat{p}_2 = \frac{240}{500} = 0.48$$

$$\hat{p} = \frac{120 + 240}{200 + 500} = 0.5143, \quad \hat{q} = 0.4857,$$

$Z_c = 2.87 > Z_{0.05} = 1.645$  ปฏิเสธสมมติฐาน นั้น  
คือสัดส่วนจำนวนผู้เลือกพรรคปวงชนชาวไทย ใน  
เขต 1 มากกว่า เขตที่ 2 เป็นไปตามคำกล่าวอ้าง

**ตัวอย่าง 8.17** จากการสำรวจแม่บ้านจำนวน 100 คนที่อาศัยอยู่ในเมือง พบว่าจะใช้เครื่องซักผ้าจำนวน 63 คน และสำรวจแม่บ้านจำนวน 125 คนที่อาศัยอยู่นอกเมือง ใช้เครื่องซักผ้าจำนวน 60 คน จงทดสอบสมมติฐานว่าสัดส่วนของแม่บ้านทั้งหมดที่อาศัยอยู่ในเมือง จะใช้เครื่องซักผ้ามากกว่าแม่บ้านทั้งหมดที่อยู่นอกเมือง เกิน 10% หรือไม่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**วิธีทำ** จากโจทย์

$p_1$  คือ สัดส่วนของแม่บ้านทั้งหมดที่อยู่ในเมืองและใช้เครื่องซักผ้า

$p_2$  คือ สัดส่วนของแม่บ้านทั้งหมดที่อยู่นอกเมืองและใช้เครื่องซักผ้า

$\hat{p}_1$  คือ สัดส่วนของแม่บ้านตัวอย่างที่อยู่ในเมืองและใช้เครื่องซักผ้า

$\hat{p}_2$  คือ สัดส่วนของแม่บ้านตัวอย่างที่อยู่นอกเมืองและใช้เครื่องซักผ้า

ในเมือง  $\hat{p}_1 = \frac{x_1}{n_1} = \frac{63}{100} = 0.63$        $\hat{q}_1 = 1 - \hat{p}_1 = 0.37$

นอกเมือง  $\hat{p}_2 = \frac{x_2}{n_2} = \frac{60}{125} = 0.48$        $\hat{q}_2 = 1 - \hat{p}_2 = 0.52$

1.  $H_0 : p_1 - p_2 \leq 0.10$

$H_1 : p_1 - p_2 > 0.10$  (ในเมืองใช้มากกว่านอกเมือง เกิน 10% )

2. ระดับนัยสำคัญ ( $\alpha$ ) = 0.05      ค่าวิกฤต  $Z_{0.05} = 1.645$

3. ดังนั้นตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ

$$Z = \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - p_0}{\sqrt{\frac{\hat{p}_1 \hat{q}_1}{n_1} + \frac{\hat{p}_2 \hat{q}_2}{n_2}}} ; \text{ เมื่อ } p_0 \neq 0$$

$$= \frac{(0.63 - 0.48) - 0.10}{\sqrt{\frac{0.63 \cdot 0.37}{100} + \frac{0.48 \cdot 0.52}{125}}} = 0.760$$

ตัวอย่างที่ 6.5 จากการสำรวจแม่บ้านจำนวน 100 คนที่อาศัยอยู่ในเมือง พบว่าจะใช้เครื่องซักผ้าจำนวน 63 คน และสำรวจแม่บ้านจำนวน 125 คนที่อาศัยอยู่นอกเมือง ใช้เครื่องซักผ้าจำนวน 60 คน จงทดสอบสมมติฐานว่าสัดส่วนของแม่บ้านทั้งหมดที่อาศัยอยู่ในเมือง จะใช้เครื่องซักผ้ามากกว่าแม่บ้านทั้งหมดที่อยู่นอกเมือง เกิน 10% หรือไม่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

$Z_c = 0.76 < Z_{0.05} = 1.645$  ไม่ปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือสัดส่วนผู้ใช้เครื่องซักผ้าในเมืองไม่ได้มากกว่าแม่บ้านที่อยู่นอกเมือง ไม่เกินร้อยละ 10