

(Analysis of Variance: ANOVA)

40503011 สถิติสำหรับวิศวกรและนักวิทยาศาสตร์

ในการทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยระหว่างประชากรสองชุดที่ เป็นอิสระต่อกัน ตัวสถิติทดสอบที่ใช้คือตัวสถิติ Z หรือตัวสถิติ T ซึ่งขึ้นอยู่กับ การแจกแจงของประชากร ขนาดของตัวอย่าง และการทราบค่าความแปรปรวน ของประชากรหรือไม่

แต่ถ้ามีตัวอย่างสุ่มจากประชากรมากกว่า 2 ประชากร (k กลุ่ม เมื่อ $k \geq 2$) โดยความแปรปรวนของ k ประชากรไม่ต่างกัน และต้องการทดสอบ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรทั้ง k กลุ่มพร้อมกัน เทคนิคที่จะ นำมาใช้ในการทดสอบสมมติฐานนี้เรียกว่า **การวิเคราะห์ความแปรปรวน**

การวิเคราะห์ความแปรปรวนมาจากภาษาอังกฤษว่า Analysis of Variance เขียนแทนด้วย ANOVA ซึ่งเป็นวิธีแยกความผันแปรรวมของข้อมูล ออกเป็นส่วนๆ ตามแหล่งที่มา (Source of Variation: SOV) โดยที่มาของ ความแปรปรวนนั้นแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ คือ ทราบและไม่ทราบสาเหตุ โดย แหล่งความผันแปรที่ทราบสาเหตุอาจมี 1 แหล่งหรือมากกว่าก็ได้ตัวอย่างเช่น

1. นักวิชาการเกษตรต้องการเปรียบเทียบผลผลิตของข้าวโพด 3 พันธุ์ จึงทำการทดลอง ปลูกข้าวโพดทั้ง 3 พันธุ์นั้น พันธุ์ละหลายๆ แปลง โดยแต่ละพันธุ์นั้นพยายามที่จะให้ปุ๋ย น้ำ และการดูแลรักษาให้สม่ำเสมอกัน เมื่อถึงเวลาเก็บผลผลิตได้ข้อมูลดังตารางที่ 9.1

| พันธุ์ข้าวโพด | | | | | | |
|---------------|----|----|--|--|--|--|
| ก | ข | P | | | | |
| 36 | 57 | 50 | | | | |
| 33 | 53 | 41 | | | | |
| 48 | 43 | 47 | | | | |
| | 54 | 42 | | | | |
| | 48 | | | | | |

- 2. อาจารย์ท่านหนึ่งสุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนใกล้เคียงกันทั้งเพศหญิงและเพศชายมา จำนวนหนึ่ง แบ่งเป็น 3 กลุ่ม และทดลองสอนด้วยวิธีการสอน 3 วิธี ได้แก่
 - **กลุ่มที่ 1** สอนเนื้อหาในห้องเรียนและให[้]นักเรียนทำแบบฝึกหัดด้วยตนเองนอกเวลา
 - **กลุ่มที่ 2** ให[้]นักเรียนศึกษาเนื้อหาด้วยตนเอง แต่ผู้สอนควบคุมการทำแบบฝึกหัด
 - **กลุ่มที่ 3** สอนเนื้อหาและฝึกทำแบบฝึกหัดภายในเวลา

9.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว

(One-way Analysis of Variance)



การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียวเป็นการวิเคราะห์ ความแปรปรวน เมื่อทราบแหล่งที่ทำให้เกิดความผันแปรเพียง 1 แหล่ง

ข้อตกลงเบื้องต้น

- 1. ประชากรทุกกลุ่มมีการแจกแจงแบบปรกติ
- 2. ประชากรทุกกลุ่มเป็นอิสระต[่]อกัน
- 3. ความแปรปรวนของประชากรทุกกลุ่มเท[่]ากัน

9.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว

(One-way Analysis of Variance)

สมมติฐานของการทดสอบ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$$

 H_1 : มีคาเฉลี่ยอยางน้อย 1 คู่ที่ตางกัน

| | | ประชากร | | | | |
|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------|--------------------------------|-------------------|
| | 1 | 2 | 3 | • • • | k | |
| | x_{11} | x_{21} | x_{31} | ••• | \mathcal{X}_{k1} | |
| | X_{12} | X_{22} | X_{32} | • • • | x_{k2} | |
| | • | • | • | ••• | • • | |
| | X_{1n_1} | X_{2n_2} | X_{3n_3} | • • • | \mathcal{X}_{kn_k} | |
| ขนาดตัวอย่าง | n_1 | n_2 | n_3 | • • • | n_k | N |
| ผลรวม | $\mathcal{X}_{1.}$ | $X_{2.}$ | $x_{3.}$ | • • • | \mathcal{X}_{k} . | <i>X</i> |
| ค่าเฉลี่ย | $\overline{x}_{1.}$ | $\overline{x}_{2.}$ | $\overline{x}_{3.}$ | • • • | $\overline{\mathcal{X}}_{k}$. | $\overline{x}_{}$ |

9.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว

(One-way Analysis of Variance)



เมื่อ
$$x_{i.} = \sum_{j=1}^{n_i} x_{ij}$$
 แทนผลรวมของค่าสังเกตที่เลือกมาจากประชากรที่ i \overline{X}_i แทนค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจากประชากรที่ i

$$x$$
.. แทนผลรวมของค่าสังเกตทั้งหมด

$$\overline{\mathcal{X}}_{...}$$
 แทนค่าเฉลี่ยรวม

$$n_i$$
 แทนจำนวนหน่วยทดลองที่ได้รับ treatment i

ตัวสถิติที่ในการทดสอบ

การหาตัวสถิติทดสอบจะพิจารณาจากการแยกผลรวมกำลังสองของความ แตกต[่]างของค[่]าเฉลี่ยและค[่]าสังเกตุออกเป็นส[่]วน ๆ ได[้]ดังนี้

$$\sum_{i=1}^{k} \sum_{j=1}^{n_j} (x_{ij} - \overline{x}_{..})^2 = \sum_{i=1}^{k} (\overline{x}_{i.} - \overline{x}_{..})^2 + \sum_{i=1}^{k} \sum_{j=1}^{n_j} (x_{ij} - \overline{x}_{i.})^2$$

$$SST = SSA + SSW$$

โดยที่
$$SST = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_j} (x_{ij} - \overline{x}_{..})^2 = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_j} x_{ij}^2 - \frac{x_{..}^2}{N}$$
 ; $CT = \frac{x_{..}^2}{N}$

$$SSA = \sum_{i=1}^{k} (\overline{x}_{i.} - \overline{x}_{..})^{2} = \sum_{i=1}^{k} \frac{x_{i.}^{2}}{n_{i}} - \frac{x_{..}^{2}}{N}$$

$$SSW = SST - SSA$$

ตัวสถิติที่ในการทดสอบ



จากนั้นหาผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (Mean square) ได[้]ดังนี้

$$MSA = \frac{SSA}{k-1}$$

 $MSA = \frac{SSA}{k-1}$ โดย k-1 คือองศาความเป็นอิสระของประชากร

$$MSW = \frac{SSW}{n-k}$$

 $MSW = \frac{SSW}{n-k}$ โดย N-k คือองศาความเป็นอิสระของความคลาดเคลื่อน

และตัวสถิติทดสอบ คือ
$$F=rac{MSA}{MSW}$$

โดยจะปฏิเสธสมมติฐาน
$$H_0$$
 เมื่อ 1. $F>f_{lpha,(k-1,n-k)}$

1.
$$F > f_{\alpha,(k-1,n-k)}$$

2. p – value <
$$\alpha$$

ตัวสถิติที่ในการทดสอบ

เพื่อความสะดวกในการหาค[่]าสถิติ F จะเขียนเป็นตารางวิเคราะห์ ความแปรปรวน (ANOVA) ได้ดังนี้

| SOV | df | SS | MS | F |
|----------------------|----------------|-----|---------------------------|-----------------------------|
| ระหว่างกลุ่ม (Anomg) | $df_A = k - 1$ | SSA | $MSA = \frac{SSA}{k-1}$ | $F_{cal} = \frac{MSA}{MSW}$ |
| ภายในกลุ่ม (Within) | $df_W = N - k$ | SSW | $MSW = \frac{SSW}{N - k}$ | |
| รวม | $df_T = N - 1$ | SST | | |

ถ้า
$$F_{cal} > f_{\alpha,(df_A,df_W)}$$
 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0)

ตัวอย่างที่ 9.1 สุ่มผ้าทอด้วยเส้นใยสังเคราะห์ที่มีฝ้ายผสมอยู่ 15, 20, 25, 30 และ 35 เปอร์เซ็นต์ มา อย่างละ 5 ฝืน โดยทดสอบสภาพความยืดหยุ่นของผ้าแต่ละฝืนได้ผลดังตารางที่ 9.4

ตารางที่ 9.4 ความยืดหยุ่นของผ้าที่มีฝ้ายผสมอยู่แตกต่างกัน

| | | % ฝ้าย | | | | |
|-----------|-----|--------|------|------|------|------------------------|
| | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | |
| | 7 | 12 | 14 | 19 | 7 | |
| | 7 | 17 | 18 | 25 | 10 | |
| | 15 | 12 | 18 | 22 | 11 | |
| | 11 | 18 | 19 | 19 | 15 | |
| | 9 | 18 | 19 | 23 | 11 | |
| ผลรวม | 49 | 77 | 88 | 108 | 54 | X = 376 |
| ค่าเฉลี่ย | 9.8 | 15.4 | 17.6 | 21.6 | 10.8 | \overline{X} = 15.04 |

จงทดสอบว่าผ้าที่มีปริมาณฝ้ายผสมอยู่แตกต่างกันมีความยืดหยุ่นแตกต่างกันหรือไม่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

วิธีทำ

สมมติฐานการทดสอบ คือ

 H_0 : $\mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = \mu_5$ (ผ้าที่มีฝ้ายผสมอยู่แตกต่างกันให**้**ความยืดหยุ่นไม่ต่างกัน)

 H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ที่ต่างกัน



การคำนวณมีดังนี้

$$k = 5$$
, $n_1 = n_2 = \cdots = n_5 = 5$, $df_T = 24$, $df_A = 4$, $df_W = 20$

$$CT = \frac{376^2}{25} = 5,655.04$$

$$SST = 7^2 + 7^2 + 15^2 + \dots + 15^2 + 11^2 - CT = 636.96$$

$$SSA = \frac{49^{2}}{5} + \frac{77^{2}}{5} + \frac{88^{2}}{5} + \frac{108^{2}}{5} + \frac{54^{2}}{5} - CT = 475.76$$

$$SSW = 636.96 - 475.76 = 161.20$$

$$MSA = \frac{475.76}{4} = 118.94, \quad MSW = \frac{161.20}{20} = 8.06$$

$$F_{cal} = \frac{118.94}{8.06} = 14.76$$

ANOVA

| SOV | df | SS | MS | F |
|----------------------------------|----|--------|--------|-------|
| ระหว่างกลุ่มที่มีฝ้ายผสมตางกัน | 4 | 475.76 | 118.94 | 14.76 |
| ภายในกลุ่มที่มีฝ้ายผสมอยู่เทากัน | 20 | 161.20 | 8.06 | |
| รวม | 24 | 636.96 | | |

คาวิกฤต คือ $f_{0.05,(4,20)}=2.87$ เนื่องจาก $F_{cal}>f_{0.05,(4,20)}$ จึงปฏิเสธ H_0 ดังนั้นสรุปว่าผ้าที่มีปริมาณฝ้าย ผสมอยู่แตกต่างกัน มีคาเฉลี่ยของความยืดหยุ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตัวอย่าง 1 นักวิชาการผู[้]วิจัยสนใจศึกษาวาคะแนนสอบเฉลี่ยวิชาความถนัดเชิงกลของ นักศึกษาระดับ ป.วส. ชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัยชางกล 3 แห่ง แตกต่างกันหรือไม่ โดยได้สุ่ม ตัวอย่างนักศึกษาวิทยาลัยละ 7 คน การทดสอบปรากฏผลดังนี้

| วิทยาลัย | | | | | | |
|----------|-----|-----|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 20 | 30 | 22 | | | | |
| 31 | 28 | 35 | | | | |
| 25 | 25 | 27 | | | | |
| 29 | 30 | 24 | | | | |
| 30 | 24 | 32 | | | | |
| 22 | 26 | 24 | | | | |
| 27 | 20 | 25 | | | | |
| 184 | 183 | 189 | | | | |

$$\sum_{i=1}^{k} \sum_{j=1}^{n_j} x_{ij}^2 = 15040$$

$$\sum_{i=1}^{k} \sum_{j=1}^{n_j} x_{ij}^2 = x.. = 556$$

จงทดสอบสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- 1. ตั้งสมมติฐานในการทดสอบ $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$ $H_1:$ มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่แตกต่าง
- 2. คำนวณตัวสถิติทดสอบ 2.1 CT=

$$2.4 SSW = SST - SSA =$$

3. ANOVA

| SOV | df | SS | MS | F |
|-----|----|----|----|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

4 สรุปผล

ตัวอย่าง 2 โรงงานอุตสาหกรรม 3 โรง ผลิตชิ้นส่วนอิเลคทรอนิคส์สำหรับใช้ใน คอมพิวเตอร์ชนิดหนึ่งเหมือนๆ กัน ในการเปรียบเทียบเส้นผ่านศูนย์กลางของชิ้นส่วน ดังกล่าวที่ผลิต ได้สุ่มเลือกตัวอย่างชิ้นส่วนที่ผลิตจากโรงงานทั้ง 3 มาเพื่อวัดเส้นผ่าน ศูนย์กลางผลปรากฏดังนี้

| 5 | ์ โรงงานอุตสาหกรรม | 7 | |
|---------|-----------------------|-----|--|
| 1 | 2 | 3 | $k n_j$ 2 |
| 1.9 | 1.2 | 1.7 | $\sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} x_{ij}^{2} = 0$ |
| 1.8 | 1.5 | 1.8 | v |
| 2.1 | 1.3 | 1.6 | |
| 2.0 | 1.7 | 1.4 | |
| 1.7 | | 1.8 | |
| 1.7 | | | |
| 11.2 | 5.7 | 8.3 | $X_{} = 25.2$ |

จงตรวจสอบวามีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเส้นผ่านศูนย์กลางของชิ้นส่วนอีเลคทรอ นิคส์ที่ผลิตมาจากแต่ละโรงงานหรือไม่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

รวม

- $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 \quad H_1:$ มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่แตกต่าง
- 2. คำนวณตัวสถิติทดสอบ 2.1 CT=
- 2.2 SST=
- 2.3 SSA=
- 2.4 SSW = SST SSA =
- 3. ANOVA

| SOV | df | SS | MS | F |
|-----|----|----|----|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

4 สรุปผล

9.3 การเปรียบเทียบเชิงซ้อน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน ถ้าปฏิเสธ H₀ แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยของประชากร อย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรทำการวิเคราะห์ต่อเพื่อพิจารณาว่ามีค่าเฉลี่ยคู่ ใดบ้างที่ต่างกัน การทดสอบหลังจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน เรียกว่า การเปรียบเทียบ เชิงซ้อน (Multiple Comparisons)

การเปรียบเทียบเชิงซ้อนมีหลายวิธี ในที่นี้จะกล่าวถึงเพียงวิธี Least Significant Difference โดยเรียกย่อว่า LSD

วิธี LSD เป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรแบบจับคู่ โดยมี จำนวนคู่ทดสอบทั้งหมด kC_2 คู่ แต่ละคู่จะมีสมมติฐานการทดสอบ สูตรการคำนวณ รวมทั้งเกณฑ์การตัดสินใจดังนี้

$$H_0: \mu_i = \mu_j$$
 ; $i, j = 1, 2, ..., k; i \neq j$
 $H_1: \mu_i \neq \mu_j$

9.3 การเปรียบเทียบเชิงซ้อน



การคำนวณค[่]า LSD ที่ระดับนัยสำคัญ lpha

$$LSD = t_{\frac{\alpha}{2}, df_W} \sqrt{MSW \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j}\right)}$$

ถ้า $n_i=n_j=n$ สำหรับทุกค่า i,j=1,2,...,k; i
eq j แล้ว

$$LSD = t_{\frac{\alpha}{2}, df_W} \sqrt{\frac{2MSW}{n}}$$

เกณฑ์การตัดสินใจคือ จะปฏิเสธสมมติฐาน $H_0: \mu_i = \mu_j$ เมื่อ $\left| \overline{X}_{i.} - \overline{X}_{j.} \right| \geq LSD$

จากตัวอย่าง 9.1

| % ฝ้ายที่ผสมในเนื้อผ้า | | | | | | | |
|------------------------|----|----|----|----|--|--|--|
| 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | | |
| 7 | 12 | 14 | 19 | 7 | | | |
| 7 | 17 | 18 | 25 | 10 | | | |
| 15 | 12 | 18 | 22 | 11 | | | |
| 11 | 18 | 19 | 19 | 15 | | | |
| 9 | 18 | 19 | 23 | 11 | | | |

| % ฝ้ายที่ผสมในเนื้อผ้า | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 |
|------------------------|-----|------|------|------|------|
| $\overline{X}_{i.}$ | 9.8 | 15.4 | 17.6 | 21.6 | 10.8 |
| n_i | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

| SOV | df | SS | MS | F |
|-----------------------------------|----|--------|--------|-------|
| ระหว่างกลุ่มที่มีฝ้ายผสมต่างกัน | 4 | 475.76 | 118.94 | 14.76 |
| ภายในกลุ่มที่มีฝ้ายผสมอยู่เท่ากัน | 20 | 161.20 | 8.06 | |
| รวม | 24 | 636.96 | | |

ค่าวิกฤต คือ
$$f_{0.05,(4,20)}=2.87$$

 $F_{cal} > f_{0.05,(4,20)}$ จึงปฏิเสธ H_0

เนื่องจาก k=5 จึงทำการจับคู่ทดสอบทั้งหมด $^5C_2=10$ คู่ การคำนวณค่า LSD

เนื่องจาก $n_1=n_2=n_3=n_4=n_5=5\,$ ดังนั้นค่า LSD สำหรับใช้เปรียบเทียบในทุกคู่ของค่าเฉลี่ย คือ

$$LSD_{0.05} = t_{0.025,20} \sqrt{\frac{2MSW}{n}} = 2.086 \sqrt{\frac{2(8.06)}{5}} = 2.086(1.795) = 3.7$$

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยแต่ละคู่ $\left|\overline{X}_{i.} - \overline{X}_{j.}\right|$ กับค่า LSD

$$LSD_{0.05} = t_{0.025,20} \sqrt{\frac{2MSW}{n}} = 2.086 \sqrt{\frac{2(8.06)}{5}} = 2.086(1.795) = 3.7$$

| $H_0: \mu_i = \mu_j, H_1: \mu_i \neq \mu_j$ | $\left \overline{X}_{i.} - \overline{X}_{j.} \right $ |
|--|---|
| $H_0: \ \mu_1 = \mu_2, H_1: \ \mu_1 \neq \mu_2$ | $\left \overline{X}_{1.} - \overline{X}_{2.} \right = 9.8 - 15.4 = 5.6^*$ |
| $H_0: \mu_1 = \mu_3, H_1: \mu_1 \neq \mu_3$ | $\left \overline{X}_{1.} - \overline{X}_{3.} \right = 9.8 - 17.6 = 7.8^*$ |
| $H_0: \mu_1 = \mu_4, H_1: \mu_1 \neq \mu_4$ | $\left \overline{X}_{1.} - \overline{X}_{4.} \right = 9.8 - 21.6 = 11.8^*$ |
| $H_0: \mu_1 = \mu_5, H_1: \mu_1 \neq \mu_5$ | $\left \overline{X}_{1.} - \overline{X}_{5.} \right = 9.8 - 10.8 = 1.0$ |
| $H_0: \mu_2 = \mu_3, H_1: \mu_2 \neq \mu_3$ | $\left \overline{X}_{2.} - \overline{X}_{3.} \right = 15.4 - 17.6 = 2.2$ |
| $H_0: \mu_2 = \mu_4, H_1: \mu_2 \neq \mu_4$ | $\left \overline{X}_{2.} - \overline{X}_{4.} \right = \left 15.4 - 21.6 \right = 6.2^*$ |
| $H_0: \mu_2 = \mu_5, H_1: \mu_2 \neq \mu_5$ | $\left \overline{X}_{2.} - \overline{X}_{5.} \right = \left 15.4 - 10.8 \right = 4.6^*$ |
| $H_0: \mu_3 = \mu_4, H_1: \mu_3 \neq \mu_4$ | $\left \overline{X}_{3.} - \overline{X}_{4.} \right = 17.6 - 21.6 = 4.0^*$ |
| $H_0: \mu_3 = \mu_5, H_1: \mu_3 \neq \mu_5$ | $\left \overline{X}_{3.} - \overline{X}_{5.} \right = 17.6 - 10.8 = 6.8^*$ |
| $H_0: \mu_4 = \mu_5, H_1: \mu_4 \neq \mu_5$ | $\left \overline{X}_{4.} - \overline{X}_{5.} \right = 21.6 - 10.8 = 10.8^*$ |

* หมายถึงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย $\left|\overline{X}_{i.}-\overline{X}_{j.}\right|$ มีค่ามากกว่าค่า LSD จึงปฏิเสธ H_0

เพื่อให้การสรุปผลทำได[้]ง่ายขึ้น อาจใช้วิธีเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปมากแล้วลากเส้น เชื่อมโยงคู่ของค่าเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกันไว้ด้วยกัน ดังนั้นค่าเฉลี่ยที่อยู่บนเส้นตรงเดียวกัน จะไม[่]ต่างกันทางสถิติ

| % ฝ้ายที่ผสมในเนื้อผ้า | 15 | 35 | 20 | 25 | 30 |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| สถิติ | $\overline{X}_{1.}$ | $\overline{X}_{5.}$ | $\overline{X}_{2.}$ | $\overline{X}_{3.}$ | $\overline{X}_{4.}$ |
| ค่าเฉลี่ย | 9.8 | 10.8 | 15.4 | 17.6 | 21.6 |

สรุปผลได้ว่า ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

- (1) ผ้าที่มีฝ้ายผสมอยู่ 30% ให้ความยืดหยุ่นดีที่สุดและแตกต่างจากผ้าที่มีฝ้ายผสมอยู่ 15%, 20%, 25%, และ 35 %
- (2) ผ้าที่มีฝ้ายผสมอยู่ 20% และ 25% มีความยืดหยุ่นไม่แตกต่างกัน แต่มีความ ยืดหยุ่นมากกว่าผ้าที่มีฝ้ายผสมอยู่ 15% หรือ 35%
- (3) ผ้าที่มีฝ้ายผสมอยู่ 15% มีความยืดหยุ่นไม่แตกต่างจากผ้าที่มีฝ้ายผสมอยู่ 35%

ตัวอย่าง 3 บริษัทผลิตกระดาษแห่งหนึ่งพบว่า ความเหนียวของกระดาษขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของเยื่อไม้ ที่ใช้ทำเยื่อกระดาษ จึงทำการทดลองผลิตกระดาษโดยใช้ความเข้มข้นของเยื่อไม้ต่างกัน ได้แก่ 5% 10% 1 5% และ 20% แล้วทำการวัดค่าความเหนียวของกระดาษที่เลือกจากแต่ละกลุ่ม ได้ข้อมูลตามตาราง

| | 5% | 10% | 15% | 20% | $k \frac{n_j}{n_j}$ |
|-------|----|-----|-----|-----|---|
| | 9 | 12 | 13 | 19 | $\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} x_{ij}^{2} = 5079$ |
| | 10 | 11 | 15 | 23 | $k n_j$ |
| | 8 | 13 | 15 | 19 | $\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} x_{ij} = x = 319$ |
| | 11 | 14 | 17 | 20 | <i>I J I</i> |
| | 8 | 15 | 17 | 21 | |
| | 8 | | | 21 | |
| total | 54 | 65 | 77 | 123 | _ |
| n | 6 | 5 | 5 | 6 | |

จงทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ว่าค่าความเหนียวของกระดาษขึ้นกับความเข้มข้นของเยื่อไม้ ที่แตกต่างกันหรือไม่

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 - H_1:$$
มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 - H_1:$ มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่แตกต่าง

2. คำนวณตัวสถิติทดสอบ
$$2.1 \ CT = \frac{319^2}{22} = 4625.5$$

2.2 SST=
$$5079 - 4625.5 = 453.5$$

2.3 SSA= $\left(\frac{54^2}{6} + \frac{65^2}{5} + \frac{77^2}{5} + \frac{123^2}{6}\right) - 4625.5 = 412.8$

3. ANOVA

| SOV | df | SS | MS | F |
|----------------------------------|----|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม (Among of group) | 3 | 412.8 | 137.6 | 60.85 |
| ภายในกลุ่ม (within group) | 18 | 40.7 | 2.261 | |
| รวม (Total) | 21 | 453.5 | | |

4 สรุปผล

ตัวอย่าง 4 จากตัวอยางที่ 3 จงทดสอบสมมติฐานวาระดับความเข้มข้นเยื่อกระดาษระดับใดที่ ส่งผลให**้**คาเฉลี่ยความเหนียวของกระดาษแตกต่างกันโดยใช[้]วิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

| Difference | Difference | $LSD = t_{0.025,18} \sqrt{MSW\left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_i}\right)}$ |
|------------|------------|---|
| of Levels | of Means | $\left(\begin{array}{ccc} n_{i} & n_{j} \end{array} \right)$ |
| 10% - 5% | 4.000 | $2.101\sqrt{2.261(\frac{1}{6} + \frac{1}{5})} = 1.913$ |
| 15% - 5% | 6.400 | $2.101\sqrt{2.261(\frac{1}{6} + \frac{1}{5})} = 1.913$ |
| 20% - 5% | 11.500 | $2.101\sqrt{2.261(\frac{1}{6} + \frac{1}{6})} = 1.824$ |
| 15% - 10% | 2.400 | $2.101\sqrt{2.261(\frac{1}{5} + \frac{1}{5})} = 1.99$ |
| 20% - 10% | 7.500 | $2.101\sqrt{2.261(\frac{1}{5} + \frac{1}{6})} = 1.913$ |
| 20% - 15% | 5.100 | $2.101\sqrt{2.261(\frac{1}{5} + \frac{1}{6})} = 1.913$ |

ตัวอย่าง 9.2 ในการทดลองเผาอิฐที่มีความหนาแน่นเท่ากัน 17 ก้อน ด้วยไฟที่มีอุณหภูมิ ต่างกัน 4 ระดับ คือ 100, 125, 150 และ 175° F แล้ววัดความหนาแน่นของอิฐหลังจาก ที่ทำการเผาตามกรรมวิธีทำอิฐเรียบร้อยแล้ว จงทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ว่าอุณหภูมิที่ใช้เผาอิฐมีผลกระทบต่อความหนาแน่นของอิฐหลังจากการเผาไฟหรือไม่

| อุณหภูมิ (° F) | | | | | |
|----------------|------|------|------|--|--|
| 100 | 125 | 150 | 175 | | |
| 21.8 | 22.2 | 21.9 | 21.6 | | |
| 21.9 | 21.9 | 21.8 | 21.7 | | |
| 21.7 | 22.3 | 21.8 | 21.8 | | |
| 21.6 | 22.0 | 21.6 | | | |
| 21.7 | | 21.5 | | | |

การอ่านผลวิเคราะห์จาก EXCEL

ตัวอย่าง 9.2 ในการทดลองเผาอิฐที่มีความหนาแน่นเท่ากัน 17 ก้อน ด้วยไฟที่มีอุณหภูมิ ต่างกัน 4 ระดับ คือ 100, 125, 150 และ 175° F แล้ววัดความหนาแน่นของอิฐหลังจาก ที่ทำการเผาตามกรรมวิธีทำอิฐเรียบร้อยแล้ว จงทดสอบสมมติฐานที่**ระดับนัยสำคัญ 0.01** ว่าอุณหภูมิที่ใช้เผาอิฐมีผลกระทบต่อความหนาแน่นของอิฐหลังจากการเผาไฟหรือไม่

| SUMMARY | | | | | | | |
|----------------|----------|-------|----------|----------|----------|---------|---|
| Groups | Count | Sum | Average | Variance | | | |
| Temp100 | 5 | 108.7 | 21.74 | 0.013 | | | |
| Temp125 | 4 | 88.4 | 22.1 | 0.033333 | | | |
| Temp150 | 5 | 108.6 | 21.72 | 0.027 | | | |
| Temp175 | 3 | 65.1 | 21.7 | 0.01 | | | |
| ANOVA | | | | | | | |
| Source of | | | | | | | |
| Variation | SS | df | MS | F | P-value | F crit | |
| Between Groups | 0.437647 | 3 | 0.145882 | 6.773109 | 0.005445 | 5.73938 | |
| Within Groups | 0.28 | 13 | 0.021538 | | | | |
| | | | | | | | |
| Total | 0.717647 | 16 | | | | | 2 |

การอ่านผลวิเคราะห์จาก EXCEL

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

 H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่าง

ค่าสถิติมีค่าเท่ากับ 6.773

ค่าวิกฤต มีค่าเท่ากับ 5.73938

| SUMMARY | | | | | | |
|----------------|----------|-------|----------|----------|----------|---------|
| Groups | Count | Sum | Average | Variance | | |
| Temp100 | 5 | 108.7 | 21.74 | 0.013 | | |
| Temp125 | 4 | 88.4 | 22.1 | 0.033333 | | |
| Temp150 | 5 | 108.6 | 21.72 | 0.027 | | |
| Temp175 | 3 | 65.1 | 21.7 | 0.01 | | |
| ANOVA | | | | | _ | |
| Source of | | | • | | | |
| Variation | SS | df | MS | F | P-value | F crit |
| Between Groups | 0.437647 | 3 | 0.145882 | 6.773109 | 0.005445 | 5.73938 |
| Within Groups | 0.28 | 13 | 0.021538 | | | |
| | | | | | | |
| Total | 0.717647 | 16 | | | | |

สามารถสรุปผลได้ว่า การเผาอิฐที่อุณหภูมิต่างกันทำให้ค่าเฉลี่ยความหนาแน่นหลังเผาอิฐแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.01 7. สุ่มหัวเทียนที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ขนาด 125 ซีซี 4 ยี่ห้อ มายี่ห้อละ 5 อัน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ของหัวเทียนแต่ละยี่ห้อ โดยวัดระยะทางที่รถวิ่งได้จากการใช้หัวเทียนนั้นๆ และนำข้อมูล ระยะทางมาวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลบางส่วนแสดงในตาราง ANOVA ข้างล่างนี้

ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับระยะทาง (กิโลเมตร)

| SOV | df | SS | MS | F |
|----------------------------------|----|------------|-----------|----|
| ระหว่างกลุ่มหัวเทียนต่างยี่ห้อ | ก) | 4) | น) | A) |
| ภายในกลุ่มหัวเทียนยี่ห้อเคียวกัน | ข) | ข) | 14,713.69 | |
| รวม | ค) | 310,500.76 | | |

จงหาค่าต่างๆ ในตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนข้างต้น และ ซ) สรุปผลการวิเคราะห์ความ แปรปรวน ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$

จาก ตัวอย่างเอกสารเพิ่มเติม

แบบฝึกหัดข้อ 4 เพื่อการปรับปรุงคุณภาพของเทปบันทึกเสียง ผู้ผลิตจึงทดลองเคลือบเทป บันทึกเสียงด้วยสารเคลือบที่แตกต่างกัน 4 ชนิด คือ A, B, C และ D หลังจากนั้นทดลอง บันทึกเสียงและวัดระดับเสียงที่เพื่ยนเฉลี่ย ได้ข้อมูลดังนี้ **จงทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05**

Anova: Single Factor

SUMMARY

| Groups | Count | Sum | Average | Variance |
|--------|-------|-----|---------|----------|
| Α | 5 | 60 | 12 | 9.5 |
| В | 4 | 68 | 17 | 10 |
| C | 7 | 112 | 16 | 2 |
| D | 6 | 84 | 14 | 2.8 |

ANOVA

| Source of Variation | SS | df | MS | F | P-value | F crit |
|------------------------|----------|----|----------|----------|----------|----------|
| Between Groups | 72.36364 | 3 | 24.12121 | 4.618956 | 0.014483 | 3.159908 |
| Within Groups | 94 | 18 | 5.222222 | | | |
| | | | | | | |
| Total | 166 3636 | 21 | | | | |



| จง | ตอบคำถามต่อไปนี้ |
|----|------------------------------------|
| 1. | สมมติฐานในการทดสอบ |
| | |
| | |
| 2. | ค่าสถิติทดสอบมีค่าเท่ากับ |
| 3. | ค่าวิกฤตมีค่าเท่ากับ |
| 4. | สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ว่า |
| | |



| ้าปฏิเสธสมมติฐาน จงแสดงวิธีการตรวจสอบว่ามีชนิดใดบ้างที่ให้ผลแตกต่างกัน | |
|--|---|
| | - |
| | - |
| | - |
| | - |
| | - |
| | - |
| | - |
| | - |