

NOME:	ANDRÉ PATACAS	N.º MEC:	93357
-------	---------------	----------	-------

### AULA 5 - ANÁLISE DA COMPLEXIDADE DE ALGORITMOS RECURSIVOS

**\*\*\* Entregue, num ficheiro ZIP, este guião preenchido e o código desenvolvido \*\*\***

Implemente os seguintes **algoritmos recursivos** – **sem recorrer a funções de arredondamento** (floor e ceil) – e analise o **número de chamadas recursivas** executadas por cada algoritmo.

$$T_1(n) = \begin{cases} 0, & \text{se } n = 0 \\ T_1\left(\left\lfloor \frac{n}{3} \right\rfloor\right) + n, & \text{se } n > 0 \end{cases}$$

$$T_2(n) = \begin{cases} n, & \text{se } n = 0, 1, 2 \\ T_2\left(\left\lfloor \frac{n}{3} \right\rfloor\right) + T_2\left(\left\lceil \frac{n}{3} \right\rceil\right) + n, & \text{se } n > 2 \end{cases}$$

$$T_3(n) = \begin{cases} n, & \text{se } n = 0, 1, 2 \\ 2 \times T_3\left(\frac{n}{3}\right) + n, & \text{se } n \text{ é múltiplo de } 3 \\ T_3\left(\left\lfloor \frac{n}{3} \right\rfloor\right) + T_3\left(\left\lceil \frac{n}{3} \right\rceil\right) + n, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Deve utilizar **aritmética inteira**:  $n/3$  é igual a  $\left\lfloor \frac{n}{3} \right\rfloor$  e  $(n+2)/3$  é igual a  $\left\lceil \frac{n}{3} \right\rceil$ .

- **Preencha a tabela da página seguinte** com o resultado de cada função e o número de chamadas recursivas para os sucessivos valores de  $n$ .
- Analisando os dados da tabela, estabeleça uma ordem de complexidade para cada algoritmo?

O algoritmo T1 tem ordem de complexidade logarítmica  $O(\log(n))$ .  
 O algoritmo T2 tem ordem de complexidade linear  $O(n)$   
 O algoritmo T3 por pertencer a uma classe de complexidade igual ou inferior a T2 também pertence a  $O(n)$

- Escreva uma **expressão recorrente** para o **número de chamadas recursivas** efetuadas pela função  **$T_1(n)$** . Obtenha, depois, uma **expressão exata e simplificada**; determine a sua **ordem de complexidade**. Compare a expressão obtida com a os dados da **tabela**. Sugestão: use o **desenvolvimento telescópico**.

$C(0) = 0$   
 $C(n) = 1 + C(\text{floor}(n/3)) = 2 + C(\text{floor}(n/9)) = \dots = k + C(\text{floor}(n/3^k))$ ,  
 para  $k = \text{floor}(\log_3(n))$   
 $C(n) = \text{floor}(\log_3(n)) + C(1) = \text{floor}(\log_3(n)) + 1$   
 Resultado igual ao da tabela

n	T1(n)	Nº de Chamadas Recursivas	T2(n)	Nº de Chamadas Recursivas	T3(n)	Nº de Chamadas Recursivas
0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	1	0
2	2	1	2	0	2	0
3	4	2	5	2	5	1
4	5	2	7	2	7	2
5	6	2	8	2	8	2
6	8	2	10	2	10	1
7	9	2	14	4	14	3
8	10	2	15	4	15	3
9	13	3	19	6	19	2
10	14	3	22	6	22	5
11	15	3	23	6	23	5
12	17	3	26	6	26	3
13	18	3	28	6	28	6
14	19	3	29	6	29	6
15	21	3	31	6	31	3
16	22	3	34	6	34	5
17	23	3	35	6	35	5
18	26	3	38	6	38	2
19	27	3	43	8	43	6
20	28	3	44	8	44	6
21	30	3	49	10	49	4
22	31	3	51	10	51	8
23	32	3	52	10	52	8
24	34	3	54	10	54	4
25	35	3	59	12	59	7
26	36	3	60	12	60	7
27	40	4	65	14	65	3
28	41	4	69	14	69	9

- Escreva uma **expressão recorrente** para o **número de chamadas recursivas** efetuadas pela função  **$T_2(n)$** . Considere o caso particular  **$n = 3^k$**  e obtenha uma **expressão exata e simplificada**; determine a **ordem de complexidade** para esse caso particular. Compare a expressão obtida com a os dados da **tabela**. Sugestão: use o **desenvolvimento telescópico** e confirme o resultado obtido usando o **Teorema Mestre**.

$C(0) = C(1) = C(2) = 0$   
 Para  $n = 3^k$   
 $C(n) = 2 + 2 * C(n/3) = 2 + 2 * (2 + 2 * C(n/9)) = 2 + 4 + 4 * C(n/9) = 2 + 4 + 8 + 8 * C(n/27) =$   
 $\dots = 2^{(k+1)} - 2 + 8 * C(n/3^k)$   
  
 Para  $k = \log_3(n)$   
  
 $C(n) = 2 * (2^{\log_3(n)} - 1) + C(1) = 2 * (2^{\log_3(n)} - 1)$   
 Como  $a^{(\log_b(c))} = c^{(\log_b(a))}$   
 $C(n) = 2 * (n^{\log_3(2)} - 1)$   
  
 $C(n) = 2 + 2 * C(n/3)$ , pelo teorema mestre e pela regra da suavidade conclui-se que  $T_2 \in O(n^{\log_3(2)})$   
 $\log_3(2) \approx 0.95$   
 O que concorda com os dados da tabela e com a previsão feita

Pode **generalizar a ordem de complexidade** que acabou de obter para todo o  $n$ ? **Justifique**.

O comportamento da função é “regular” o que permite pela regra da suavidade generalizar a conclusão para todo o  $n$

- Obtenha uma **expressão recorrente** para o **número de chamadas recursivas** efetuadas pela função  **$T_3(n)$** .

$C(n) = 0$  ,  $n == 0, 1, 2$   
 $1 + C(n/3)$  ,  $n \% 3 == 0$   
 $2 + C(\text{floor}(n/3)) + C(\text{ceil}(n/3))$  ,  $(n != 0, 1, 2 \mid n \% 3 != 0)$

- Considere o caso particular  **$n = 3^k$**  e obtenha uma **expressão exata e simplificada**; determine a **ordem de complexidade** para esse caso particular. Compare a expressão obtida com a os dados da **tabela**. Sugestão: use o **desenvolvimento telescópico** e confirme o resultado obtido usando o **Teorema Mestre**.

Para  $n = 3^k, n \% 3 == 0 \Rightarrow$   
 $C(n) = 0$  ,  $n == 0, 1, 2$   
 $1 + C(n/3)$  ,  $n \% 3 == 0$   
 $C(n) = 1 + C(n/3) = 2 + C(n/9) = \dots = \log_3(3^k) + C(n/3^k) = \log_3(n) + C(1) = \log_3(n)$   
 $\Rightarrow T_3$  pertence a  $O(\log(n))$

Pelo teorema mestre

$C(n) = a C(n/b) + f(n) \Rightarrow$   
 $a = 1, b = 3, c = 0, d \in O(n^d) \Rightarrow d = 0, b^d = 1 \Rightarrow$   
 $a == b^d \Rightarrow$

$T_3$  pertence à classe de complexidade  $O(n^d \log(n)) == O(n^0 \log(n)) == O(\log(n))$   
 O desenvolvimento telescópico e o teorema mestre, como esperado, resultaram na mesma classe de complexidade

- Pode **generalizar a ordem de complexidade** que acabou de obter para todo o  $n$ ? **Justifique.**

A ordem de complexidade foi obtida para um caso específico da função  $T_3$  e o seu comportamento em casos que não  $n = 3^k$  é muito distinto não sendo por isso possível generalizar o resultado obtido.

- Atendendo às **semelhanças entre  $T_2(n)$  e  $T_3(n)$**  estabeleça uma **ordem de complexidade para  $T_3(n)$** . **Justifique.**

Na melhor das hipóteses  $T_2$  tem ordem de complexidade igual à de  $T_3$ , ou seja, utilizando um abuso de linguagem,  $O(T_3) \leq O(T_2)$ , o que permite concluir que a ordem de complexidade de  $T_3$  é, no pior dos casos, igual à de  $T_2$ ,  $O(n^{\log_3 2})$