快速数论变换 FNTT

Orange

2018年3月13日

1 摘要

离散傅里叶变换(DFT)是解决卷积问题的有力途径,但是它涉及到了复数和三角函数等浮点数运算,这必然会产生浮点数运算常见的问题:计算速度慢,浮点误差大。

回忆使用 DFT 解决多项式乘法的过程,我们实际上是利用 n 次单位复数根的特殊性质使得整个过程可分治,最终得到了快速傅里叶变换(FFT)算法。这个特殊性质到底是什么呢?有没有代替品?这都是我们要弄清楚的问题。

本文从 FFT 的推导过程出发,在模意义下的整数域中讨论快速数论变换,并给出有效的实现。

关键词:数论变换(Number Theoretic Transform, NTT)

2 快速复习

2.1 离散傅里叶变换

简单地说,离散傅里叶变换是将在时域上长度有限且离散的信息转换到频域上,得到 的频域信息仍然是离散的。

选择 DFT 来解决卷积运算问题的主要理由是 DFT 满足时域卷积定理和频域卷积定理。这样,实质为卷积的多项式乘法便能通过 DFT 将问题转换成时间复杂度为 O(n) 的点积运算。

DFT 及离散傅里叶逆变换(IDFT)是整个算法的时间瓶颈,因为点积运算的时间复杂度为 O(n),而朴素的 DFT 的时间复杂度为 $O(n^2)$;对应的,通过逆矩阵的方法,也可以得到朴素的 IDFT 算法,时间复杂度为 $O(n^2)$ 。

DFT 以及 IDFT 的公式为:

$$X_k = \sum_{j=0}^{n-1} x_j \cdot w_n^{jk} \qquad (0 \le k < n)$$

$$x_k = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} X_j \cdot w_n^{-jk}$$
 $(0 \le k < n)$

其中 x 代表时域序列, X 代表频域序列。

利用 n 次单位复数根的特殊性质,可以将 DFT 的时间复杂度优化为 $O(n \log n)$, IDFT 情况类似。就这样,我们得到了一个时间复杂度为 $O(n \log n)$ 的多项式乘法算法。¹

2.2 模 m 意义下的 n 次单位根

2.2.1 定义

在模 m 意义下,对于非零元素 a,如果存在正整数 n,使得 $a^n \equiv 1 \pmod m$,则称 a 是模 m 意义下的 n 次单位根。

2.2.2 阶

对于两个互质的数 a,m,称最小的满足 $a^x \equiv 1 \pmod{m}$ 的 x 为 a 在模 m 意义下的阶,记作 $x = \delta_m(a)^2$;而称 a 是对模 m 的 n 阶本原单位根。

2.2.3 原根

由欧拉定理,不难得到 $a^{\varphi(m)}\equiv 1\pmod m$,但是 $\varphi(m)$ 是 a 在模 m 意义下的阶吗?不一定。

如果对于 x, 满足 $x^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$, 那么我们称 x 为 m 的一个原根。

2.3 多项式

2.3.1 次数界

定义一个多项式的次数界为其最高项的次数加一,记为 N_A 。

¹具体的内容可以参看离散傅里叶变换。

 $^{^2\}delta$ 读作 delta。

2.3.2 点值运算与插值运算

点值运算指对一个次数界为 N_A 的多项式 A(x) 代入至少 N_A 个不同参数 x,得到至少 N_A 个形如 $(x_j,A(x_j))$ 的点值对。这个操作得到的结果称为多项式的点值表示。

插值运算指通过至少 N_A 个点值对计算出一个次数界为 N_A 的多项式的各项系数。当点值对不足 N_A 个时,对应的多项式将会不唯一。

DFT 实质上就是一个点值运算; IDFT 实质上就是一个插值运算。

2.3.3 系数表示的多项式乘法与点值表示的多项式乘法

对两个使用系数表示的多项式做乘法,实际上是做一次两个向量的卷积,朴素计算的时间复杂度为 $O(n^2)$ 。

对两个使用点值表示的多项式做乘法,首先要保证点值对个数相同(设为 (x,y)),其次要保证各点值对的 x 相同,最后只需要将各个 y 对应相乘即可。时间复杂度为 O(n)。

3 数论变换

3.1 代数系统

为什么我们要选择运算量巨大的复数域?因为我们要进行 DFT,要使用 n 次单位复数根的几个特殊性质: 3

$$w_n^0 = w_n^n = 1 \tag{1}$$

$$(w_n^k)^2 = w_{\frac{n}{2}}^k \tag{2}$$

$$\sum_{i=0}^{n-1} w_n^{jk} = 0 \qquad (k \neq 0) \tag{3}$$

- (1) 代表的性质使得 DFT 满足循环卷积特性。
- (2) 代表消去引理。结合(1)和(2),我们可以得到折半引理。
- (3) 代表求和引理,可以由它推导出 DFT 的逆运算 IDFT。

已经证明,在复数域中,DFT 是唯一满足循环卷积特性的变换。

能否在别的代数系统中找到类似的变换呢?

³具体的内容可以参看快速傅里叶变换的相关文献。

3.2 数论变换

定义长度为 n 的序列 x, 有以下变换:

$$X_k = \sum_{j=0}^{n-1} x_j a^{jk} \pmod{m} \qquad (0 \le k < n)$$

我们称上面的变换为数论变换(Number-Theoretic Transform, NTT)。

应当注意到,正如数论变换的名字,它涉及到的所有数都是在模m意义下的整数。

3.2.1 数论逆变换

仿照 DFT 转化为代表线性组方程的矩阵乘法的过程,我们对 NTT 也进行相同的转化:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & a & a^{2} & \cdots & a^{n-1} \\ 1 & a^{2} & a^{4} & \cdots & a^{2(n-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & a^{n-1} & a^{2(n-1)} & \cdots & a^{(n-1)^{2}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{0} \\ x_{1} \\ x_{2} \\ \vdots \\ x_{n-1} \end{bmatrix} \equiv \begin{bmatrix} X_{0} \\ X_{1} \\ X_{2} \\ \vdots \\ X_{n-1} \end{bmatrix} \pmod{m}$$

记作:

$$V_n x \equiv X \pmod{m}$$

我们要找到满足以下条件的 V_n^{-1} :

$$V_n V_n^{-1} \equiv I_n \pmod{m}$$

其中 I_n 为 n 阶单位矩阵。

仿照 DFT 构造逆矩阵,我们能否构造出下面这个矩阵作为 V_n^{-1} ?

$$\begin{bmatrix} n^{-1} & n^{-1} & n^{-1} & \cdots & n^{-1} \\ n^{-1} & a^{-1}n^{-1} & a^{-2}n^{-1} & \cdots & a^{-(n-1)}n^{-1} \\ n^{-1} & a^{-2}n^{-1} & a^{-4}n^{-1} & \cdots & a^{-2(n-1)}n^{-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ n^{-1} & a^{-(n-1)}n^{-1} & a^{-2(n-1)}n^{-1} & \cdots & a^{-(n-1)^2}n^{-1} \end{bmatrix}$$

其中 n^{-1} 表示 n 的逆元, a^{-k} 表示 a 的逆元的 k 次方。

我们只在这里证明 V_n^{-1} 为其逆矩阵的必要性。

光是 n^{-1} 就已经有难度了: 对于模数 m, 如果 m 不是质数,那么 n 和 a 不一定存在 逆元。到现在,我们并没有对 m 和 a 作出任何限制,所以我们可以任选一个 m。为了保证存在逆元,我们强行规定 m 为一个质数,并且重新定义符号 p 代表新的模数。

现在只需要证明:

$$\sum_{k=0}^{n-1} V_{n (i,k)} \cdot V_{n (k,j)}^{-1} \equiv [i = j] \pmod{p}$$

即:

$$\sum_{k=0}^{n-1} a^{ki} \cdot a^{-kj} \cdot n^{-1} \equiv [i = j] \pmod{p}$$

左式化简得:

$$n^{-1} \cdot \sum_{k=0}^{n-1} a^{k(i-j)}$$

当 i = j 时,上式显然同余 1。当 $i \neq j$ 时,如果我们有:

$$\sum_{k=0}^{n-1} a^{k(i-j)} \equiv 0 \pmod{p}$$

即可得证。

可以将左式看作等比数列求和, 化简左式, 易得:

$$\frac{1 - a^{n(i-j)}}{1 - a^{(i-j)}}$$

现在的问题转化为了求证:

$$a^n \equiv 1 \pmod{p}$$

要使上式成立,必须有:

$$a^k \not\equiv 1 \pmod{p}$$
 $(1 \le k < n)$

否则会有 $a^n \equiv 0 \pmod{p}$ 。

注意,a 的取值也是任选的。要使 $a^n \equiv 1 \pmod p$ 成立,等价于 a 是模 p 意义下的 n 阶本原单位根。 我们强行规定 a 为模 p 意义下的 n 阶本原单位根,并且重新定义符号 g 代表新的底数,则原命题成立。

3.2.2 p 和 q 的取值

先明确目前我们对 p 和 g 的要求。目前,p 是一个质数,而 g 是 p 的 n 阶本原单位根。

我们有:

$$g^n \equiv 1 \pmod{p}$$

由 n 阶本原单位根的定义和二次探测定理,有:

$$q^{\frac{n}{2}} \equiv -1 \pmod{p}$$

如果给定一个 n, 事实上直接求出 p 的 n 阶本原单位根并不是一个容易的事,但我们可以考虑使用原根:

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

$$a^{i} \not\equiv a^{j} \pmod{p} \qquad (0 \le i < j < p-1)$$

如果我们有:

$$p-1=k\cdot n$$

令 $g_n \equiv a^k \pmod p$,则 g_n 就是 p 的一个 n 阶本原单位根。所以我们可以先计算出 p 的一个原根 g,再令 $g_n = g^{\frac{p-1}{n}}$ 作为底数。

注意到,n 可能是一定数据范围内的任意取值,所以要使 $p-1=k\cdot n$ 对于任意的 n 都满足是不可能的。

对比快速傅里叶变换,我们要求 $n=2^t$ 是为了让问题可以不断分治。这里我们也需要用到这个思路。我们强制规定 $n=2^t$,如果原长度不足 2^t ,则补 0 至 n 位。

现在 $n=2^t$, 如果 $p-1=k\cdot 2^t$, 问题就变得很容易了。所以我们强制规定 $p=k\cdot 2^t+1$, 这能够解决所有 $n<2^t$ 规模的问题。

3.2.3 小结数论逆变换

明确目前 p 和 g 的要求。目前, $p=k\cdot 2^t+1$ 且为质数, $g=k\cdot 2^{t'}$,能够解决 $n=\frac{2^t}{2^{t'}}$ 问题。

再次明确为什么要这么规定 p 和 g 的取值: 令 p 为质数的原因是保证存在 n^{-1} 且保证存在原根。令 g 为这个值的原因是保证 g 是 p 的一个 n 阶本原单位根,使得 NTT 的逆运算 INTT 存在。

称下列变换为数论变换和数论逆变换(Inverse Number Theoretic Transform, INTT):

$$X_{k} = \sum_{i=0}^{n-1} x_{i} \cdot g^{ik} \pmod{p}$$
$$x_{k} = n^{-1} \sum_{i=0}^{n-1} X_{i} \cdot g^{-ik} \pmod{p}$$

其中 $p = k \cdot 2^t + 1$ 且为质数, $n = 2^{t'}$, $g = k \cdot 2^{t-t'}$ 。

3.3 快速数论变换

容易得到,直接进行 NTT 和 INTT 的时间复杂度为 $O(n^2)$ 。我们可以用类似快速傅里叶变换的方法,进行快速数论变换(Fast Number Theoretic Transform,FNTT)。

3.3.1 循环卷积特性和三个引理

在快速傅里叶变换中,我们用到了 n 次单位复数根带来的循环卷积特性和三个引理:

- 1. 消去引理
- 2. 折半引理
- 3. 求和引理

我们实际上已经证明了求和引理。不难证明,n 阶本原单位根也会给 NTT 带来循环卷积特性:

$$g_n^0 \equiv g_n^n \equiv 1 \pmod{p}$$

其中 g_n 为 n 对应的 n 阶本原单位根。

下面让我们来证明消去引理和折半引理。 $(p=k\cdot 2^t+1,\ n=2^{t-1},\ g_n=k\cdot 2^{t-t'},\$ 设 g 为 p 的一个原根)

对于 $g_n^d \ (d \bmod 2 = 0)$, 有:

$$g_n^d \equiv g^{d(k \cdot 2^{t-t'})} \equiv g^{\frac{d}{2}(k \cdot 2^{t-t'+1})} \equiv g_{\frac{n}{2}}^{\frac{d}{2}} \pmod{p}$$

即证明了消去引理。

我们有:

$$g_n^k \equiv g_n^{k+n} \pmod{p}$$

对于 $g^k_{\frac{n}{2}}$ $(0 \le k < n)$,由上式,易得在模 p 意义下只有 $\frac{n}{2}$ 个不同的数。即证明了折半引理。

3.3.2 快速数论变换

能够实现快速傅里叶变换,得益于循环卷积特性和三个引理。现在在模 p 意义下,循环卷积特性和三个引理也得证了。能否用相同的方法推导出快速数论变换呢?答案是肯定的。

下面我们用 = 代替 ≡, 并且省略模数。设原多项式:

$$X_k = x_0 + x_1 \cdot g_n^k + x_2 \cdot g_n^{2k} + \dots + x_{n-1} \cdot g_n^{(n-1)k}$$

可以分解成两个多项式的线性变换:

$$X_k^{[0]} = x_0 + x_2 \cdot g_n^{2k} + \dots + x_{n-2} \cdot g_n^{(n-2)k}$$

$$X_k^{[1]} = x_1 + x_3 \cdot g_n^{2k} + \dots + x_{n-1} \cdot g_n^{(n-2)k}$$

$$X_k = X_k^{[0]} + g_n^k \cdot X_k^{[1]}$$

由消去引理,两个多项式分别为:

$$X_k^{[0]} = x_0 + x_2 \cdot g_{\frac{n}{2}}^k + \dots + x_{n-2} \cdot g_{\frac{n}{2}}^{\frac{n-2}{2}k}$$

$$X_k^{[1]} = x_1 + x_3 \cdot g_{\frac{n}{2}}^k + \dots + x_{n-1} \cdot g_{\frac{n}{2}}^{\frac{n-2}{2}k}$$

当 k 取值 $0 \le k < n$ 时,可以发现,有:

$$X_{k'}^{[0]} = X_{k'+\frac{n}{2}}^{[0]} X_{k'}^{[1]} = X_{k'+\frac{n}{2}}^{[1]} (0 \le k' < \frac{n}{2})$$

代入原多项式,可以发现:

$$X_{k'} = X_{k'}^{[0]} + g_n^{k'} \cdot X_{k'}^{[1]}$$

$$X_{k'+\frac{n}{2}} = X_{k'+\frac{n}{2}}^{[0]} + g_n^{k'+\frac{n}{2}} \cdot X_{k'+\frac{n}{2}}^{[1]} = X_{k'}^{[0]} - g_n^{k'} \cdot X_{k'}^{[1]}$$

$$(0 \le k' < \frac{n}{2})$$

至此,可由主定理得时间复杂度为 $O(n \log n)$ 。

相应的, INTT 也使用类似的方式进行转化, 具体内容不在阐述。

3.3.3 实现

由于我们已经知道了 FFT 的实现, 所以完全可以照搬 FFT 的过程: FNTT 与 FFT 在实现上差距并不大。这里直接给出代码:

```
struct FNTT
  {
       static const int mod = 998244353;
       static const int root = 3;
       static const int base = 119;
       static const int limit = 23;
       static inline int power(int x, int y)
            int ret = 1;
            while (y)
10
            {
11
                if (y & 1) ret = (long long)ret * x % mod;
12
                x = (long long)x * x % mod;
13
                y >>= 1;
14
            }
            return ret;
       }
17
       int n, logn;
18
       inline int revbit(int x)
19
       {
20
            int ret = 0;
21
            for (int i = 0; i < logn; i++)</pre>
                ret = (ret << 1) | (bool)(x & (1 << i));
            return ret;
       FNTT(int* a, int logn, int sig) : n(1 << logn), logn(logn)</pre>
26
27
            for (int i = 0; i < n; i++)</pre>
28
            {
29
                int t = revbit(i);
30
                if (i < t) std::swap(a[i], a[t]);</pre>
31
32
            }
            for (int i = 1; i <= logn; i++)
                int S = 1 \ll i;
35
                int half = S >> 1;
                int g1 = power(root, base * (1 << (23 - i)));</pre>
37
```

```
if (sig == -1) g1 = power(g1, mod - 2);
                for (int j = 0; j < n; j += S)
39
                {
40
                     int* A = a + j;
41
                     int g = 1;
42
                     for (int k = 0; k < half; k++)</pre>
43
                     {
44
                         int t = (long long)A[k + half] * g % mod;
45
                         A[k + half] = ((A[k] - t) \% mod + mod) \% mod;
46
                         A[k] = (A[k] + t) \% mod;
                         g = (long long)g * g1 % mod;
48
                     }
49
                }
50
            }
51
       }
52
53 };
```

4 小结

NTT 是在模意义下进行的运算,它的主要作用还是计算多项式乘法。若多项式乘法的结果保证为小于模数的非负整数,则可以使用 NTT 代替 FFT;如果题目要求对一个适用于 NTT 的模数取模,则只能使用 NTT。

有时候,受代码常数影响,NTT 比 FFT 运行得要慢一点,但是整体上 NTT 运行得要快一点,且内存占用比 FFT 少得多。

NTT 不受浮点误差影响。

5 附表:部分质数与其对应的原根

$$p = k \cdot 2^t + 1$$

k 和 g^4 均对实现没有影响。t 决定了能够解决的问题的最大规模。

p	k	t	g
998244353	119	23	3
1004535809	479	21	3

如果题目给定的模数不是一个满足要求的质数,就需要做这么一个思维转化: 既然题目要求求模,那就可以保证所有的数小于 m,两个数的乘积一定小于 $(m-1)^2$,而卷积的结果就一定小于 $n(m-1)^2$ 。如果 NTT 的模数是一个符合条件的大于 $n(m-1)^2$ 的质数,问题也就迎刃而解了。

但是可能很难找到这样的质数,找到了在计算机中也存不下。所以需要找 b 个符合条件的质数,使得它们的乘积大于等于 $n(m-1)^2$,最后使用中国剩余定理合并。

6 参考文献

Miskcoo, 从多项式乘法到快速傅里叶变换, 2015.

 $^{^4}g$ 为 p 的原根。