

# 数学分析1

作者: UnsunSk8er

组织: ElegantIATEX Program

时间: November 19, 2022

版本: 0.1



第1章 一些必要的前置内容



## 第2章 实数理论与数列极限

内容提要

□ 这章主要讲实数构造 blabla

## 2.1 数列极限的定义和性质

### 2.1.1 邻域和极限的简单性质

#### 定义 2.1 (邻域)

给定 $a \in \mathbb{R}$ ,令

 $N_r(a) := \{x \in \mathbb{R} : |x - a| < r\}, \quad \forall r \in \mathbb{R}^*.$ 

称  $N_r(a)$  为以 a 为中心,r 为半径的邻域 (neighbourhood), 在不强调半径的情况下可记作 N(a).

注 在 ℝ 中, 容易知道  $N_r(a) = (a - r, a + r)$ , 然而我们没有用开区间直接定义, 而是用度量对邻域进行定义. 邻域在数学分析中用于描述"局部概念"十分便利. 下面用邻域的观点叙述数列极限的定义.

#### 定理 2.1

设数列 {a<sub>n</sub>},

- $(1)\{a_n\}$  收敛于  $a \in \mathbb{R} \iff n$  充分大时  $\{a_n\}$  的各项都落在任一给定的邻域  $N_{\mathcal{E}}(a)$  中.
- $(2)\{a_n\}$  收敛于  $a \in \mathbb{R} \iff a$  的任一邻域外都只有  $\{a_n\}$  的有限项.

证明 必要性按数列极限的定义显然成立. 任取  $\varepsilon > 0$ , 则  $N_{\varepsilon}(a)$  外只有  $\{a_n\}$  的有限项, 设其中下标最大的那个为  $a_N$ , 则当 n > N 时,  $\{a_n\}$  全都落在了  $N_{\varepsilon}(a)$  中. 此即按数列极限定义得证.

**注** (1) 注意, 若 a 的任一邻域 N(a) 内都有  $\{a_n\}$  的无穷多项, 不能推出  $\{a_n\}$  收敛. 只能说有极限点. (2) 可视为数 列极限的"拓扑定义".

邻域是一个拓扑概念,从邻域的角度思考可以使问题更加直观. 极限是一个无穷的概念,上述定理的第(2)条,使得我们将无穷问题转化为有穷问题来解决,这使得问题变得简单易操作了.

#### 2.1.2 极限的运算法则

#### 定理 2.2 (夹逼定理)

设数列  $\{a_n\}$ ,  $\{b_n\}$ ,  $\{c_n\}$  满足

$$a_n \leqslant b_n \leqslant c_n, \quad n = 1, 2, \cdots.$$

若  $\lim_{n\to\infty} b_n = \lim_{n\to\infty} c_n = a$ , 则  $\lim_{n\to\infty} b_n = a$ .

注 夹逼定理又被称为三明治定理 (sandwich theorem)

#### 证明

Step1. 按数列极限的定义对  $\{a_n\}$ ,  $\{c_n\}$ , 易知  $\forall \varepsilon > 0$ ,  $\exists N_1, N_2 \in \mathbb{N}^*$  s.t. $(\forall n(n > N_1) : a_n \in N_{\varepsilon}(a)) \land (\forall n(n > N_2) : A_n \in N_{\varepsilon}(a)$ 

 $c_n \in N_{\varepsilon}(a)$ ).

Step2. 又由数列  $\{a_n\}, \{b_n\}, \{c_n\}$  满足  $a_n \leq b_n \leq c_n, n = 1, 2, \cdots$ .

Step3. 于是当  $n > \max\{N_1, N_2\}$  时, 成立  $a - \varepsilon < a_n \le b_n \le c_n < a + \varepsilon$ . 这说明  $\forall \varepsilon > 0$ ,  $\exists N = \max\{N_1, N_2\}$ ,  $\forall n (n > N)$ :  $|b_n - a| < \varepsilon$ , 此即按数列极限的定义得证.

## 2.2 数列的收敛判别法

## 2.2.1 数列的上极限和下极限

数列的所有极限点组成的集合非空,即可以是有限集、可数集、不可数集. 从数列来看,所有子列的极限刻画了数列的趋势,这个趋势多数情况是个范围. 我们关心的数列极限,直观上当这个范围越来越小时,就有可能存在. 既然我们只关心数列的极限,那么这个范围里面的具体元素并非我们所关心的. 于是为了描述控制数列趋势的这个范围,我们引入数列的上下极限的概念. 从而,当范围越来越小时,数列极限可能被上下极限"夹逼"出来.

笔记 思想方法类比数列极限的夹逼定理??,类似的思想还将在连续函数的刻画和 Riemann 可积的等价刻画中再度出现.

#### 定义 2.2 (数列的上极限和下极限: 定义方式 1)

设数列  $\{a_n\}$ , 记  $\{a_n\}$  的所有极限点组成的集合为 E, 其中可以包含  $+\infty$  或  $-\infty$ . 令

$$\limsup_{n\to\infty} a_n := \sup E, \qquad \liminf_{n\to\infty} a_n := \inf E.$$

称  $\limsup_{n\to\infty} a_n$  为  $\{a_n\}$  的上极限 (limit superior),  $\liminf_{n\to\infty} a_n$  为  $\{a_n\}$  的下极限 (limit inferior).

笔记 从定义不难看出它是由确界原理和列紧性定理确保的.

 $E \neq \emptyset$ , 即说明任意数列都存在极限点, 从而存在上下极限, 这使得极限点比极限对数列趋势的刻画更容易操作和把握.

关于如何求数列上下极限没有固定的简单方法.对只有有限个极限点的情况,可以求出所有极限点,从而看出上下极限,它们分别是最大的和最小的极限点,下举两例.

#### 例题 2.1 设数列

$${a_n} = \frac{(-1)^n}{1+1/n}, \quad n = 1, 2, \cdots.$$

 $\vec{x} \lim \sup_{n\to\infty} a_n, \lim \inf_{n\to\infty} a_n.$ 

例题 2.2 设数列

$$a_n = \frac{n^2}{1+n^2} \cos \frac{2n\pi}{3}, \quad n = 1, 2, \cdots.$$

 $\vec{x} \lim \sup_{n\to\infty} a_n$ ,  $\lim \inf_{n\to\infty} a_n$ .

笔记 按极限点的不同可以对极限点集 E 进行划分.

若数列有无穷多个极限点,则上极限未必是最大极限点. 这是由于上极限是极限点集 E 的上确界,上极限未必属于 E. 下面的命题讨论了这个问题.

#### 命题 2.1

设数列  $\{a_n\}$ , E 依然是这个数列所有极限点的集合. 则

$$\limsup_{n\to\infty} a_n \in E, \qquad \liminf_{n\to\infty} a_n \in E.$$

证明 即证  $\sup E \in E$ ,  $\inf E \in E$ . 确切地说就是要证明  $\{a_n\}$  的极限点集 E 的上下确界是极限点, 从而只需要证明存在子列收敛到极限点集 E 的上下确界. 这里只证上极限的情况, 下极限情况类似.

- 1. 若  $\limsup_{n\to\infty} a_n = +\infty$ , 则 E 无上界, 即  $\{a_n\}$  的极限点集没有上界. 这说明存在极限为  $+\infty$  的  $\{a_n\}$  的子列, 于是  $+\infty$  是一个极限点,从而它在 E 中.
- 2. 若  $\limsup_{n\to\infty} a_n = -\infty$ , 由于 E 非空, 则 E 中只有  $-\infty$ , 从而它在 E 中.
- 3. 若  $\limsup_{n\to\infty}a_n=a\in\mathbb{R}$ , 这只需证明  $\{a_n\}$  有一个子列收敛到 a, 这样 a 作为这个子列的极限点必然属于极限点集 E. 由于 a 是 E 的上确界, 于是在 a 的邻域  $N_{\mathcal{E}_1}(a)$  可以找到一个极限点  $l_1$ , 存在  $l_1$  的邻域  $N(l_1)\subset N_{\mathcal{E}_1}(a)$  含  $\{a_n\}$  的无穷多项, 从中选取一项  $a_{k_1}$ . 同理可以找到极限点  $l_2\in N_{\mathcal{E}_2}$ , 存在  $l_1$  的邻域  $N(l_2)\subset N_{\mathcal{E}_2}(a)$  含  $a_n$  的无穷多项, 从中选取一项  $a_{k_2}$ . 这样由数学归纳法, 做下去得到一个数列  $a_{k_n}$ , 令  $\varepsilon=1/n$ , 从而  $a_{k_n}\in N_{1/n}(a)$ , 即

$$a - \frac{1}{n} < a_{k_n} < a + \frac{1}{n}, \quad n = 1, 2, \cdots$$

由数列极限夹逼性定理,得到

$$\lim_{n\to\infty}a_{k_n}=a.$$

综上所述, 命题得证.

 $\stackrel{\triangleright}{\Sigma}$  笔记 关于  $l_n$  为什么可以取到: a 是 E 的上确界, 意味着  $\forall x \in E, x < a$ , 且  $\forall \varepsilon > 0$ ,  $\exists x \in E, x > a - \varepsilon$ . 证明中的  $\varepsilon_n$  取为 1/n, 这是为了凸显  $\varepsilon$  任意小, 使它趋于 0 以构造子列完成夹逼, 夹逼出来的子列即为我们想要的.

注上面的命题告诉我们,上下极限都是数列的极限点,进一步讲,上极限就是数列的最大极限点,下极限就是数列的最小极限点的最小极限点

由上下极限定义由确界原理确保的部分,我们容易得出下列命题.

#### 命题 2.2

设数列 {a<sub>n</sub>}, 有

$$\limsup_{n\to\infty} a_n \leqslant \liminf_{n\to\infty} a_n,$$

等号成立当且仅当  $\{a_n\}$  极限存在.

证明 由上下确界的定义,不等式显然成立. 现在看等号成立的情况. 当  $a_n$  极限存在时,设极限为 a. 则极限点集为  $E = \{a\}$ . 由于上下极限都属于 E,从而它们都为 a,于是上下极限相等. 反之,上下极限相等,说明 E 中有且仅有一个极限点,这就说明  $\{a_n\}$  极限存在. 此即得证.

笔记 证明极限存在只需证明  $\limsup_{n\to\infty} \leqslant \liminf_{n\to\infty} a_n$ 

数列极限可以用  $\varepsilon - N($ 或邻域) 刻画, 也可以看作上下极限相等的特殊情况.

当数列  $\{a_n\}$  极限为 a 时,极限唯一且  $\forall \varepsilon, \delta > 0$ , $(a - \varepsilon, a + \delta)$  中有数列的无穷多项,此区间外只有有限项. 这是特殊情况. 一般的情况是,当数列的上下极限存在且分别为 l, L 时, $(l - \varepsilon, L + \delta)$  中有数列的无穷多项,此区间外只有有限项. 因而上下极限也可由  $\varepsilon - N$  和邻域来刻画.

#### 定理 2.3 (数列的上极限和下极限: 定义方式 2)

设数列  $\{a_n\}$ , 令

 $E_1 = \{ \exists a \in \mathbb{R} : \forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}^* \text{ s. t. } \forall n > N : a_n < a + \varepsilon \},$ 

 $E_2 = \{ \exists a \in \mathbb{R} : \forall \varepsilon > 0, \exists N \in N^* \text{ s. t. } \forall n > N : a_n > a - \varepsilon \}.$ 

则

$$\limsup_{n\to\infty} a_n = \inf E_1, \qquad \liminf_{n\to\infty} a_n = \sup E_2.$$

证明 只证明上极限的情况,下极限的情况类似. 设  $\limsup_{n\to\infty}a_n=L$ .

- 1. 证明  $L \ge \inf E_1$ . 用反证法, 假设  $L < \inf E_1$ , 即  $L \notin E_1$ , 则  $\exists \varepsilon > 0$ ,  $\forall N \in \mathbb{N}^*$  s. t.  $\exists n > N : a_n \ge a + \varepsilon$ . 这表明在  $(L + \varepsilon, +\infty)$  中有数列的无穷多项, 于是由 Bolzano-Weierstrass 定理, 在  $(L + \varepsilon, +\infty)$  中必然存在一个大于 L 的极限点, 这与 L 是极限点集的上确界矛盾. 因此假设不成立, 于是  $L \ge \inf E_1$
- 2. 证明  $L \le \inf E_1$ . 用反证法, 假设  $L > \inf E_1$ . 即  $\exists a \in E_1$  s.t. a < L. 则  $\exists \varepsilon > 0$  s.t.  $a + \varepsilon < L$ . 由于  $a \in E_1$ , 于是  $\exists N \in \mathbb{N}^*$  s.t.  $\forall n > N : a_n < a + \varepsilon$ . 这表明  $(a + \varepsilon, +\infty)$  中有  $\{a_n\}$  的有限项, 因此 L 不是极限点, 与 L 是上极限 矛盾. 因此假设不成立, 于是  $L \le \inf E_1$

综上所述, 命题得证.

## 全 笔记

- 1. Bolzano-Weierstrass 定理表明, R中任一数列都有极限点.
- 2. 这里的上下确界即可看作 E 中最大最小值, 这是由??确保的.

注 讲上下极限为无穷的情况也纳入到定义内,令

$$E_1 = \{ \exists a \in \overline{\mathbb{R}} : \forall \xi > a, \exists n \in \mathbb{N}^* \text{ s. t. } \forall n > N : a_n < \xi \}$$

$$E_2 = \{ \exists a \in \overline{\mathbb{R}} : \forall \xi < a, \exists n \in \mathbb{N}^* \text{ s. t. } \forall n > N : a_n > \xi \}$$

则

$$\limsup_{n\to\infty} a_n = \inf E_1, \qquad \liminf_{n\to\infty} a_n = \sup E_2.$$

利用上下极限的  $\varepsilon$  – N(或邻域) 刻画可以证明上下极限的保序性.

#### 命题 2.3 (上极限和下极限的保序性)

设  $\{a_n\}, \{b_n\},$ 若  $\exists N \in \mathbb{N}^* \text{ s. t. } \forall n > N : a_n \leqslant b_n, 则$ 

- (1)  $\limsup_{n\to\infty} a_n \leqslant \limsup_{n\to\infty} b_n$ ,
- (2)  $\liminf_{n\to\infty} a_n \leqslant \liminf_{n\to\infty} b_n$ .

证明 只证明 (1),(2) 类似可证. 设  $\limsup_{n\to\infty} a_n = A$ ,  $\limsup_{n\to\infty} b_n = B$ .

- 1. 若  $A = -\infty$  或  $B = +\infty$ , 则显然成立.
- 2. 当  $A = +\infty$  时,由  $\limsup_{n\to\infty} a_n = A$  有  $\forall \xi > A, \exists N_1 \in \mathbb{N}^* \text{ s. t. } \forall n > N : a_n > \xi$ .由条件可知, $\exists N' = \max\{N, N_1\} \text{ s. t. } \forall n > N' : b_n \geqslant a_n \geqslant \xi$ . 这说明  $B = +\infty$ ,从而成立  $B \geqslant A$ .类似可证, $B = -\infty$  的情况.
- 3. 当  $A, B \in \mathbb{R}$  时, 用反证法. 假设 A > B, 于是  $\exists \varepsilon > 0$  s. t.  $A > B + \varepsilon$ . 由  $\limsup_{n \to \infty} b_n = B$ , 有  $\forall \varepsilon > 0$ ,  $\exists N_2 \in \mathbb{N}^*$  s. t.  $\forall n > N_2 : b_n < B + \varepsilon$ . 于是  $\exists N'' = \max\{N, N_2\}$  s. t.  $\forall n > N'' : a_n \leqslant b_n < B + \varepsilon < A$ . 这说明  $(B + \varepsilon, +\infty)$  内只有  $\{a_n\}$  有限项,则 A 不是极限点,这与 A 是上极限矛盾. 因此假设不成立,于是  $A \leqslant B$ .

综上所述, 命题得证.

\$

笔记 注意定义的  $\varepsilon - N$  语言和数列极限的邻域刻画 (拓扑), 即 a 任意邻域外只有  $\{a_n\}$  的有限项.

任一数列总是有上下极限的,因此相比于数列极限,用上下极限可以简化处理问题.

例题 2.3Stolz-Cesalo 定理 设数列  $\{a_n\}$ ,  $\{b_n\}$ , 若  $\{b_n\}$  严格递增, 且  $\lim_{n\to\infty}b_n=+\infty$ , 则有

$$\liminf_{n\to\infty}\frac{a_n-a_{n-1}}{b_n-b_{n-1}}\leqslant \liminf_{n\to\infty}\frac{a_n}{b_n}\leqslant \limsup_{n\to\infty}\frac{a_n}{b_n}\leqslant \limsup_{n\to\infty}\frac{a_n-a_{n-1}}{b_n-b_{n-1}}.$$

已经给出了两种定义上下极限的方式,它们比较直观,然而与数列没有"直接挂钩",在处理某些问题是并不是很便利.下面尝试从新角度对上下极限进行定义.由于研究数列极限不需要关心前面有限项,我们定义以下数列.

#### 定义 2.3

设数列 {an},令

$$L_n := \sup_{k \ge n} a_k = \sup\{a_n, a_{n+1}, \dots\}, \quad n = 1, 2, \dots,$$

$$l_n := \inf_{k \ge n} a_k = \inf\{a_n, a_{n+1}, \dots\}, \quad n = 1, 2, \dots.$$

则  $\{L_n\}$  单调递减, $\{l_n\}$  单调递增.

证明 只证  $\{L_n\}$  单调递减, $\{l_n\}$  单调递增类似.

$${a_k : k \ge n+1} \subset {a_k : k \ge n, \quad n=1,2,\cdots}$$

此即得证.



笔记  $\{L_n\}$  为  $\{a_n, a_{n+1}, \dots\}$ ,  $n=1,2,\dots$  的上确界数列, 对应的  $\{l_n\}$  为下确界数列.

#### 定理 2.4 (数列的上极限和下极限: 定义方式 3)

设数列  $\{a_n\}$ , 则

(1) 
$$\limsup_{n\to\infty} a_n = \lim_{n\to\infty} \left( \sup_{k\geqslant n} a_k \right),$$

(2) 
$$\liminf_{n\to\infty} a_n = \lim_{n\to\infty} \left( \inf_{k\geqslant n} a_k \right).$$

证明 只证明 (1), 类似可证 (2). 令  $\limsup_{n\to\infty} a_n = L$ ,  $\sup_{k\geq n} a_k = L_n$ . 则转化为证明  $\lim_{n\to\infty} L_n = L$ .

1. 当  $L = +\infty$  时,  $\{a_n\}$  有一个极限点为  $+\infty$  的子列, 因此

$$L_n = \sup\{a_n, a_{n+1}, \dots\} = +\infty, \quad n = 1, 2, \dots$$

即无论 n 多大  $L_n$  的上确界总是  $+\infty$ . 于是可知, $\lim_{n\to\infty} a_n = +\infty$ .

2. 当  $L = -\infty$  时, $\lim_{n\to\infty} a_n = -\infty$ . 故

$$\forall G > 0, \exists N \in \mathbb{N}^* \text{ s. t. } \forall n > N : a_n < -G.$$

于是

$$L_N = \sup\{a_N, a_{N+1}, \cdots\} < -G, \quad n = 1, 2, \cdots$$

由于  $L_n$  单调递减, 于是 n > N 时  $L_n \leq L_N < -G$ . 这就说明, $\lim_{n \to \infty} = -\infty$ .

3. 当 $L \in \mathbb{R}$  时,

(a). 证明  $L \leq \lim_{n\to\infty} L_n$ .

任取  $\{a_n\}$  的一个极限点 l,则存在一个子列  $a_{k_i}$  收敛于 l. 对给定的 n 选取  $i \ge n$ ,则  $k_i \ge i \ge n$ . 于是

$$a_{k_i} \leq \sup\{a_n, a_{n+1}, \cdots, a_{k_i}, \cdots\} = L_n, \quad n = 1, 2, \cdots$$

先令  $i \to +\infty$ , 再令  $n \to +\infty$ , 得  $l \leq \lim_{n\to\infty} L_n$ . 由于 l 是任取的, 所以有  $L \leq \lim_{n\to\infty} L_n$ .

(b). 证明  $L \geqslant \lim_{n\to\infty} L_n$ . 由**??**可知,

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}^* \text{ s. t. } \forall n > N : a_n \leqslant L + \varepsilon.$$

由于  $L_n$  单调递减, 所以当 n > N 时,  $a_n \leq a_N$ , 则  $L_n \leq L_N \leq a_N \leq L + \varepsilon$ . 令  $n \to \infty$ , 则有  $\lim_{n \to \infty} L_n \leq L + \varepsilon$ , 又由于  $\varepsilon$  任意性 (任意小), 于是得  $\lim_{n \to \infty} L_n \leq L$ .

于是  $L = \limsup_{n \to \infty} L_n$ .

综上所述, 证明了  $\limsup_{n\to\infty} a_n = \lim_{n\to\infty} \left(\sup_{k\geqslant n} a_k\right)$ 

## 全 笔记

1,2,3.(b) 的证明思路是类似的, 按定义方式 2 进行证明

尤其注意 3.(a) 的证明中对子列项的控制

 $\overline{\mathbf{L}}$ 数列的上下极限也可按此定义方法记作  $\overline{\lim}a_n$ ,  $\underline{\lim}a_n$ . 用这个定义方法处理关于上下极限的不等式较为简便. 上下极限与极限的不同之处在于极限满足"可加性", 而上下极限分别满足"次可加性"和"超可加性".

#### 命题 2.4 (上极限的次可加性和下极限的超可加性)

设数列  $\{a_n\},\{b_n\},$ 则

- $(1) \quad \liminf_{n\to\infty} a_n + \liminf_{n\to\infty} b_n \leqslant \liminf_{n\to\infty} (a_n + b_n) \leqslant \liminf_{n\to\infty} a_n + \limsup_{n\to\infty} b_n,$
- (2)  $\liminf_{n\to\infty} a_n + \limsup_{n\to\infty} b_n \leqslant \limsup_{n\to\infty} (a_n + b_n) \leqslant \limsup_{n\to\infty} a_n + \limsup_{n\to\infty} b_n$ .

证明 只证明 (1), 类似可证 (2). 对任意  $l \ge n$ , 有  $\inf_{k \ge n} a_n \le a_l$ ,  $\inf_{k \ge n} b_n \le b_l$ , 于是

$$\inf_{k\geqslant n}a_k + \inf_{k\geqslant n}b_k \leqslant a_l + b_l.$$

由于 $l \ge n$ 的任意性,有

$$\inf_{k\geqslant n}a_k+\inf_{k\geqslant n}b_k\leqslant\inf_{k\geqslant n}(a_k+b_k).$$

于是可知,

$$\inf_{k \geqslant n} a_k + \sup_{k \geqslant n} b_k \geqslant \inf_{k \geqslant n} (a_k + b_k) - \inf_{k \geqslant n} b_k + \sup_{k \geqslant n} b_k = \inf_{k \geqslant n} (a_k + b_k).$$

于是

$$\inf_{k\geqslant n} a_k + \inf_{k\geqslant n} b_k \leqslant \inf_{k\geqslant n} (a_k + b_k) \leqslant \inf_{k\geqslant n} a_k + \sup_{k\geqslant n} b_k.$$

再令 $n \to \infty$ , 由??得,

$$\liminf_{n\to\infty} a_n + \liminf_{n\to\infty} b_n \leqslant \liminf_{n\to\infty} (a_n + b_n) \leqslant \liminf_{n\to\infty} a_n + \limsup_{n\to\infty} b_n.$$

此即得证.

- 注上面的定理不等式两端需要有意义,不能出现∞-∞型.
- 注 设定义在 A 上的映射 f.
  - 1. 若  $f(a+b) = f(a) + f(b), \forall a, b \in A$ , 则称 f 满足可加性 (additivity).

- 2. 若  $f(a+b) \geqslant f(a) + f(b), \forall a,b \in A$ , 则称 f 满足超可加性 (superadditivity).
- 3. 若  $f(a+b) \leq f(a) + f(b), \forall a, b \in A$ , 则称 f 满足次可加性 (subadditivity).



第3章 函数极限、连续与一致连续



第4章 连续函数的导数与微分



第5章 Riemann 积分

