# 实验五: Fashion-MNIST 数据分类

学号: 2018329621262 姓名: 刘恒玮

# 一、实验目的

综合利用机器学习知识解决分类问题。

# 二、实验环境

PC 机, Python, numpy 库, sklearn 库。

# 三、实验内容

给定 fashion-MNIST 数据集,对其进行分类训练,在测试集验证准确性。

# 四、实验原理(算法)

# SVM 算法原理:

SVM 又称为支持向量机,是一种二分类的模型。当然如果进行修改之后也是可以用于多类别问题的分类。支持向量机可以分为线性核非线性两大类。其主要思想为找到空间中的一个更够将所有数据样本划开的超平面,并且使得本本集中所有数据到这个超平面的距离最短。SVM 学习的基本想法是求解能够正确划分训练数据集并且几何间隔最大的分离超平面。 $\omega x + b = 0$  即为分离超平面,对于线性可分的数据集来说,这样的超平面有无穷多个(即感知机),但是几何间隔最大的分离超平面却是唯一的。

# MLP 算法原理:

多层感知机(MLP,Multilayer Perceptron)除了输入输出层,它中间可以有多个隐层,最简单的 MLP 只含一个隐层,即三层的结构。多层感知机层与层之间是全连接的:上一层的任何一个神经元与下一层的所有神经元都有连接。多层感知机最底层是输入层,中间是隐藏层,最后是输出层。隐藏层的神经元怎么得来?首先它与输入层是全连接的,假设输入层用向量  $\mathbf{X}$  表示,则隐藏层的输出就是  $f(\omega_{\mathbf{i}}\mathbf{x}+b_{\mathbf{i}})$ , $\omega_{\mathbf{i}}$  是权重(也叫连接系数), $\mathbf{b}_{\mathbf{i}}$  是偏置,函数 f 可以是常用的sigmoid 函数或者 f tanh 函数。其实隐藏层到输出层可以看成是一个多类别的逻辑

回归,也即 softmax 回归,所以输出层的输出就是 softmax ( $\omega 2x_1 + b_2$ ),  $x_1$ 表示隐藏层的输出  $f(\omega_1 x + b_1)$ 。因此,MLP 所有的参数就是各个层之间的连接权重以及偏置,包括  $\omega_1$ 、  $b_1$ 、  $\omega_2$ 、  $b_2$ 。对于一个具体的问题,怎么确定这些参数?求解最佳的参数是一个最优化问题,解决最优化问题,最简单的就是梯度下降法了(SGD):首先随机初始化所有参数,然后迭代地训练,不断地计算梯度和更新参数,直到满足某个条件为止(比如误差足够小、迭代次数足够多时)。这个过程涉及到代价函数、规则化(Regularization)、学习速率(learning rate)、梯度计算等。

#### PCA 算法原理:

#### PCA 降维:

降维就是一种对高维度特征数据预处理方法。降维是将高维度的数据保留下最重要的一些特征,去除噪声和不重要的特征,从而实现提升数据处理速度的目的。降维具有如下一些优点:使得数据集更易使用、降低算法的计算开销、去除噪声、使得结果容易理解。PCA (Principal Component Analysis),即主成分分析方法,是一种使用最广泛的数据降维算法。PCA 的主要思想是将n维特征映射到k维上,这k维是全新的正交特征也被称为主成分,是在原有n维特征的基础上重新构造出来的k维特征。PCA 的工作就是从原始的空间中顺序地找一组相互正交的坐标轴,新的坐标轴的选择与数据本身是密切相关的。其中,第一个新坐标轴选择是原始数据中方差最大的方向,第二个新坐标轴选取是与第一个坐标轴正交的平面中使得方差最大的,第三个轴是与第1,2个轴正交的平面中方差最大的。依次类推,可以得到n个这样的坐标轴。通过这种方式获得的新的坐标轴,我们发现,大部分方差都包含在前面k个坐标轴中,后面的坐标轴所含的方差几乎为0。于是,我们可以忽略余下的坐标轴,只保留前面k个含有绝大部分方差的坐标轴。事实上,这相当于只保留包含绝大部分方差的维度特征,而忽略包含方差几乎为0的特征维度,实现对数据特征的降维处理。

总结一下 PCA 的算法步骤:设有 m 条 n 维数据。将原始数据按列组成 n 行 m 列矩阵 X;将 X 的每一行(代表一个属性字段)进行零均值化,即减去这一行的均值;求出协方差矩阵;求出协方差矩阵的特征值及对应的特征向量;将特征向

量按对应特征值大小从上到下按行排列成矩阵,取前 k 行组成矩阵 P,即为降维 到 k 维后的数据。

# 五、实验步骤(分析过程)

1. 导入实验过程中所需要的相关库。

```
import gzip
import numpy as np
import struct
from sklearn.svm import SVC
%matplotlib inline
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
from sklearn.decomposition import PCA
from sklearn import metrics
from sklearn.neural_network import MLPClassifier
```

2. 编写导入数据的函数。

```
[2]: # Load compressed MNIST gz files and return numpy arrays
     def load_data(filename, label=False):
        with gzip.open(filename) as gz:
            struct.unpack('I', gz.read(4))
            n_items = struct.unpack('>I', gz.read(4))
            if not label:
                n_rows = struct.unpack('>I', gz.read(4))[0]
                n_cols = struct.unpack('>I', gz.read(4))[0]
                res = np.frombuffer(gz.read(n_items[0] * n_rows * n_cols), dtype=np.uint8)
                res = res.reshape(n_items[0], n_rows * n_cols)
                res = np.frombuffer(gz.read(n_items[0]), dtype=np.uint8)
                res = res.reshape(n items[0], 1)
         return res
     # one-hot encode a 1-D array
     def one_hot_encode(array, num_of_classes):
    return np.eye(num_of_classes)[array.reshape(-1)]
```

3. 导入 fashionMNIST 的训练集和测试集。

```
3]: X_train = load_data("data/MNIST/train-images-idx3-ubyte.gz") / 255.0

X_test = load_data("data/MNIST/t10k-images-idx3-ubyte.gz") / 255.0

y_train = load_data("data/MNIST/train-labels-idx1-ubyte.gz",True).reshape(-1)

y_test = load_data("data/MNIST/t10k-labels-idx1-ubyte.gz",True).reshape(-1)
```

4. 随机在训练集中选取 30 个数据,展示 fashionMNIST 图像及其标签。

```
[4]: count = 0
    sample_size = 30
    plt.figure(figsize=(16, 6))
    for i in np.random.permutation(X_train.shape[0])[:sample_size]:
        count = count + 1
        plt.subplot(1, sample_size, count)
        plt.axhline('')
        plt.axvline('')
        plt.axvline('')
        plt.imshow(X_train[i].reshape(28, 28), cmap=plt.cm.Greys)
        plt.show()
3 4 7 5 2 7 5 1 7 4 9 8 6 9 6 6 8 6 2 5 8 3 5 5 7 4 1 9 7 4
```

5. 输出 fashionMNIST 数据集和测试集的数量。

```
[5]: print(X_train.shape, y_train.shape, X_test.shape, y_test.shape, sep = '\n')

(60000, 784)
(60000,)
(10000, 784)
(10000,)
```

6. 采用 SVM 模型进行预测,将目标函数的惩罚系数 C 改为 10,验证集的分数 有所提高,提高了大约百分之二,但是效果提高还不够明显。

```
[6]: svm = SVC()
     svm.fit(X train,y train)
[6]: SVC(C=1.0, break_ties=False, cache_size=200, class_weight=None, coef0=0.0,
         decision_function_shape='ovr', degree=3, gamma='scale', kernel='rbf',
         max iter=-1, probability=False, random state=None, shrinking=True,
         tol=0.001, verbose=False)
[7]: y_pred = svm.predict(X_test)
     print("Training set score: %f" % svm.score(X train, y train))
    print("Test set score: %f" % svm.score(X test, y test))
    Training set score: 0.912800
    Test set score: 0.882800
[8]: svm = SVC(C = 10)
     svm.fit(X_train,y_train)
     y_pred = svm.predict(X_test)
     print("Training set score: %f" % svm.score(X_train, y_train))
     print("Test set score: %f" % svm.score(X_test, y_test))
    Training set score: 0.971700
    Test set score: 0.900200
```

7. 采用 MLP 模型进行预测,调整隐藏层的数量,将 hidden\_layer\_sizes 改为 (1000,),验证集的准确率提升了大约百分之一,但效果不如 SVM。

```
[9]: mlp = MLPClassifier()
   mlp.fit(X_train, y_train)
   y_pred = mlp.predict(X_test)
   print("Training set score: %f" % mlp.score(X_train, y_train))
   print("Test set score: %f" % mlp.score(X_test, y_test))

Training set score: 0.994000
Test set score: 0.880900

[10]: mlp = MLPClassifier(hidden_layer_sizes=(1000,))
   mlp.fit(X_train, y_train)
   y_pred = mlp.predict(X_test)
   print("Training set score: %f" % mlp.score(X_train, y_train))
   print("Test set score: %f" % mlp.score(X_test, y_test))

Training set score: 0.991500
Test set score: 0.893100
```

8. 归一化处理后验证集的准确率几乎没有变,这是因为读取数据时/255 相当于是进行归一化过了。

```
[11]: scaler = StandardScaler()
     scaler.fit(X train)
     X_train = scaler.transform(X_train)
     svm = SVC(C = 10)
     svm.fit(X_train,y_train)
     scaler = StandardScaler()
     scaler.fit(X_test)
     X_test = scaler.transform(X_test)
     y_pred = svm.predict(X_test)
     print("Training set score: %f" % svm.score(X train, y train))
     print("Test set score: %f" % svm.score(X_test, y_test))
     Training set score: 0.982133
     Test set score: 0.898700
[12]: scaler = StandardScaler()
     scaler.fit(X train)
     X_train = scaler.transform(X_train)
     mlp = MLPClassifier(hidden_layer_sizes=(1000,))
     mlp.fit(X train,y train)
     scaler = StandardScaler()
     scaler.fit(X test)
     X_test = scaler.transform(X_test)
     y_pred = mlp.predict(X_test)
     print("Training set score: %f" % mlp.score(X_train, y_train))
     print("Test set score: %f" % mlp.score(X_test, y_test))
     Training set score: 0.988133
     Test set score: 0.893400
```

9. 为提高训练的速度,对数据集进行 PCA 降维处理,用 for 循环选取出准确度最高的 PCA 维数。

10. 调整 SVM 模型中的目标函数的惩罚系数 C, MLP 模型中隐藏层的数目,输出最优的 PCA 维数对应的验证集分数,但是验证集的准确率均有所下降。

```
[19]: pca = PCA(n components = 98)
      train x = pca.fit transform(X train)
      svm clf = SVC(C = 10)
      svm_clf.fit(train_x, y_train)
      test_x = pca.transform(X_test)
      svm_y_predict_train = svm_clf.predict(train_x)
      svm y predict = svm clf.predict(test x)
      print("Training set score: %f" % svm clf.score(train x, y train))
      print("Test set score: %f" % svm_clf.score(test_x, y_test))
     Training set score: 0.957183
     Test set score: 0.899300
[20]: pca = PCA(n_components = 50)
      train_x = pca.fit_transform(X_train)
      mlp clf = MLPClassifier(hidden layer sizes=(1000,))
      mlp_clf.fit(train_x, y_train)
      test_x = pca.transform(X_test)
      mlp_y_predict_train = mlp_clf.predict(train_x)
      mlp y predict = mlp clf.predict(test x)
      print("Training set score: %f" % mlp clf.score(train x, y train))
      print("Test set score: %f" % mlp_clf.score(test_x, y_test))
     Training set score: 0.998783
     Test set score: 0.887300
```

11. 由于利用 SVM 和 MLP 训练出来的模型去预测的效果准去率最好的情况也只

能达到 90%, 更具网上的教程利用 Keras 框架搭建了四层的 CNN 神经网络模型, 在经过 3 个 Dense 层之前,将第 3 个 Dropout 层的(4,4,128)输出形状为(2048,)的向量。

```
[4]: import keras
     from keras.models import Sequential
     from keras.layers import Dense, Dropout, Flatten
     from keras.layers import Conv2D, MaxPooling2D, BatchNormalization
     cnn4 = Sequential()
     cnn4.add(Conv2D(32, kernel_size=(3, 3), activation='relu', input_shape=input_shape))
     cnn4.add(BatchNormalization())
     cnn4.add(Conv2D(32, kernel_size=(3, 3), activation='relu'))
     cnn4.add(BatchNormalization())
     cnn4.add(MaxPooling2D(pool size=(2, 2)))
     cnn4.add(Dropout(0.25))
     cnn4.add(Conv2D(64, kernel_size=(3, 3), activation='relu'))
     cnn4.add(BatchNormalization())
     cnn4.add(Dropout(0.25))
     cnn4.add(Conv2D(128, kernel_size=(3, 3), activation='relu'))
     cnn4.add(BatchNormalization())
     cnn4.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))
     cnn4.add(Dropout(0.25))
     cnn4.add(Flatten())
     cnn4.add(Dense(512, activation='relu'))
     cnn4.add(BatchNormalization())
     cnn4.add(Dropout(0.5))
     cnn4.add(Dense(128, activation='relu'))
     cnn4.add(BatchNormalization())
     cnn4.add(Dropout(0.5))
     cnn4.add(Dense(10, activation='softmax'))
     cnn4.compile(loss=keras.losses.categorical_crossentropy,
                   optimizer=keras.optimizers.Adam(),
                   metrics=['accuracy'])
```

12. 在训练和验证数据上训练了 batch = 256, epoch=10 的模型,验证集的准确率达到了 91.98%。

```
[17]: history = cnn4.fit(X_train, y_train,
        batch_size=256,
epochs=10,
         verbose=1.
         validation_data=(X_val, y_val))
   score = cnn4.evaluate(X\_test, y\_test, verbose=0)
   print('Test accuracy:', score[1])
   Epoch 1/10
   .
188/188 Γ==
             =========] - 95s 505ms/step - loss: 0.7520 - accuracy: 0.7421 - val_loss: 3.9385 - val_accuracy: 0.1007
   Epoch 2/10
   188/188 Γ===
               188/188 [==
                188/188 [==
                  Fnoch 5/10
                =========] - 100s 533ms/step - loss: 0.2990 - accuracy: 0.8930 - val_loss: 0.2706 - val_accuracy: 0.9042
   Epoch 6/10
   .
188/188 [==
                 =========] - 97s 515ms/step - loss: 0.2833 - accuracy: 0.8983 - val_loss: 0.2593 - val_accuracy: 0.9104
   188/188 [====
              188/188 [==:
   Epoch 9/10
188/188 [===
                  Enoch 10/10
                    :=======] - 95s 505ms/step - loss: 0.2344 - accuracy: 0.9166 - val loss: 0.2137 - val accuracy: 0.9258
   Test loss: 0.22941437363624573
   Test accuracy: 0.9197999835014343
```

13. 数据增强采用了通过大量随机变换对样本进行增强的方法,从而从现有的训练样本中生成更多的训练数据,从而产生看起来可信的图像。目的是在训练时,模型永远不会得到两张完全相同的图片。这对于模型的准确率会有所提升。在 Keras 中,这可以通过配置要对 ImageDataGenerator 实例读取的图像执行各种随机转换来完成。

14. epoch 设置为 50, 训练大概一个小时后得到的最终分数, 验证集的准确率仍然是在 92%左右, 并没有得到显著提高, 可能是由于模型出现了过拟合的现象。

```
[6]: history = cnn4.fit generator(batches, steps per epoch=48000//256, epochs=50,
                validation data=val batches, validation steps=12000//256)
   score = cnn4.evaluate(X_test, y_test, verbose=0)
   print('Test loss:', score[0])
   print('Test accuracy:', score[1])
 Epoch 47/50
           187/187 [===
 Epoch 48/50
          187/187 [=====
 Epoch 49/50
 187/187 [===
         Epoch 50/50
 Test loss: 0.2180289775133133
Test accuracy: 0.9186999797821045
```

# 六.实验结果(训练集准确度,验证集准确度等指标) SVM 算法准确度:

Training set score: 0.971700 Test set score: 0.900200

# MLP 算法准确度:

Training set score: 0.991500 Test set score: 0.893100

# 四层 CNN 神经网络:

Test loss: 0.22941437363624573 Test accuracy: 0.9197999835014343

# 七. 实验心得(碰到的问题,如何解决)

对于 MLP 算法训练时,输入层的节点数为 784,将隐藏层数量调到 1000 个节点,发现验证集的分数有所提升,多层感知机隐藏层节点个数可能就是要大于输入层,这样的结构模型才会较为理想,验证集的分数才会较为理想。对于 SVM 算法识别 fashion-MNIST 数据集,准确率相比于 MLP 并没有明显的优势,甚至更差,而且所消耗的时间远大于 MLP,SVM 算法最大的缺点就是对于大量且复杂的数据集训练速度过慢,训练时间不稳定,复杂的数据集会导致训练过程要占大量资源。自己利用 Keras 框架搭建了四层的 CNN 神经网络模型,验证集的准确率有所提高,但准确率也只达到了 91.98%。

总的来说这个学期机器学习课中所学的各种方法,相对来说简单易用,对于 我们所要识别和分类的数据集,不管网络内部的参数情况如何,最终能够得到比 较理想的识别和分类效果,各种方法最大的缺点就是都需要消耗较多的时间去得 到一个理想的效果(一个较高的分数),但对于内部的结构和各种参数,还需要 时间去继续深入学习。