

Práctica 3. EM para segmentación de imágenes Curso 2024-2025

Pedro Latorre Carmona Depto. Ingeniería Informática – UBU

Índice

Introducción. Qué es la segmentación de imágenes

Clustering (o agrupamiento)

Mixtura (mezcla) de Gausianas

Introducción

TENEMOS LO QUE PODRÍAMOS CONSIDERAR COMO DOS "IMÁGENES SEGMENTADAS"

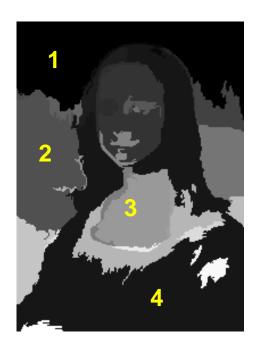




^{*} Imágenes de: Mean Shift: A Robust Approach toward Feature Space Analysis, by D. Comaniciu and P. Meer http://www.caip.rutgers.edu/~comanici/MSPAMI/msPamiResults.html



Contorno



Etiquetas



Colores medios

Podríamos definir la segmentación de imágenes como aquel proceso en el que se divide una imagen en un conjunto conexo (digital) de píxeles.

Existe una definición formal de conectividad aplicada a imágenes, denominada conectividad digital. Quien quiera saber un poco más:

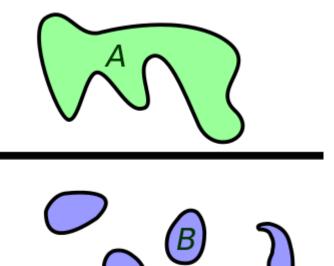
http://topologiaparausuarios.es/GruposHH/GHH1-Conexidad.html

De todas formas, existen formas más sencillas de entenderlo. Por ejemplo, teniendo en cuenta:

https://es.wikipedia.org/wiki/Conjunto_conexo



B NO es conexo



Podríamos considerar tres grandes grupos de casos:

- 1. Partición en regiones, las cuales terminan cubriendo toda la imagen
- 2. Estructuras lineales, tales como segmentos:
 - lineales
 - curvos
- 3. Estructuras 2D, como pueden ser:
 - círculos
 - elipses

Criterios de segmentación:

El conjunto de regiones (S_i) en las que se divide una segmentación deben cumplir los siguientes criterios (entendidos en forma de **operadores matemáticos**):

FUNDAMENTAL

1.
$$\cup$$
 S_i = S

2.
$$S_i \cap S_j = \emptyset, \forall i \neq j$$

3.
$$\forall S_i$$
, $P(S_i) = True$

4.
$$P(S_i \cap S_j) = False, S_i \neq S_j, S_i advacente a S_j$$

P es la función <u>Predicado de homogeneidad</u> (función matemática que define la similitud entre dos conjuntos)

Clustering o agrupamiento

Imagina:







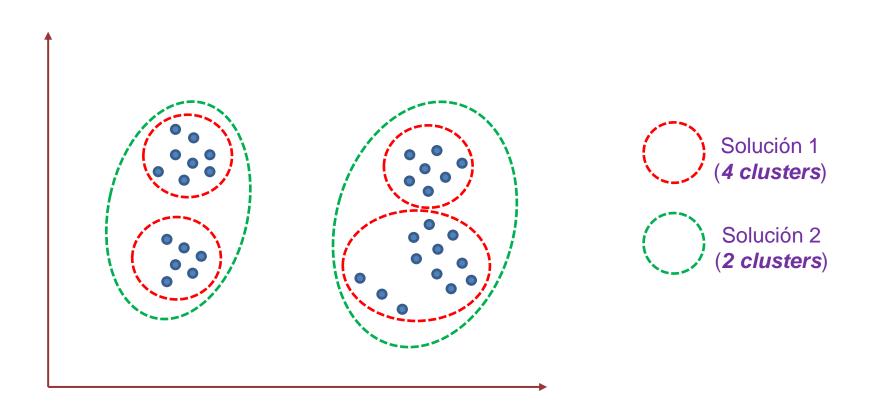
Clustering significa "crear agrupaciones (clusters)".

Para poder hacerlo:

- Necesitamos un criterio.
- Una vez se han creado los grupos, necesitamos una regla de validación.
- Por último, necesitamos interpretar los resultados.

¿Por qué necesitamos validar los resultados?

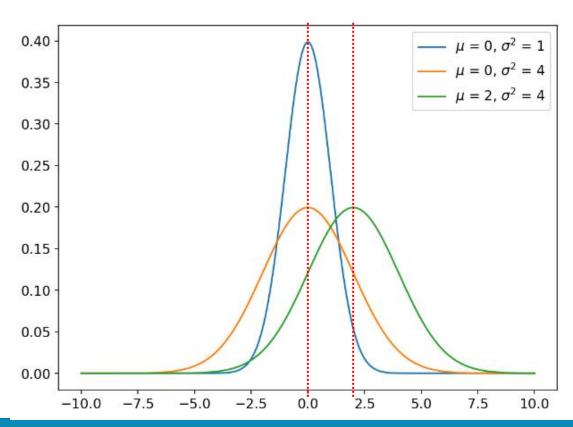
Respuesta: Porque a veces es posible obtener varias soluciones.



Mixtura de Gausianas y Método EM

Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

¿Qué es una (función) Gausiana?



$$N(x\mid \mu,\sigma) = rac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{-rac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

¿Qué ocurre en el caso 2D?

$$N(x\mid \mu, \Sigma) = rac{1}{(2\pi)^{d/2}\sqrt{|\Sigma|}}exp(-rac{1}{2}(x-\mu)^T\Sigma^{-1}(x-\mu))$$

$$N\left[\left(egin{array}{cc} \mu_1 \ \mu_2 \end{array}
ight), \left(egin{array}{cc} \sigma_1^2 & \sigma_{12} \ \sigma_{21} & \sigma_2^2 \end{array}
ight)
ight]$$

Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

¿Qué propiedades tiene la matriz de covarianza?

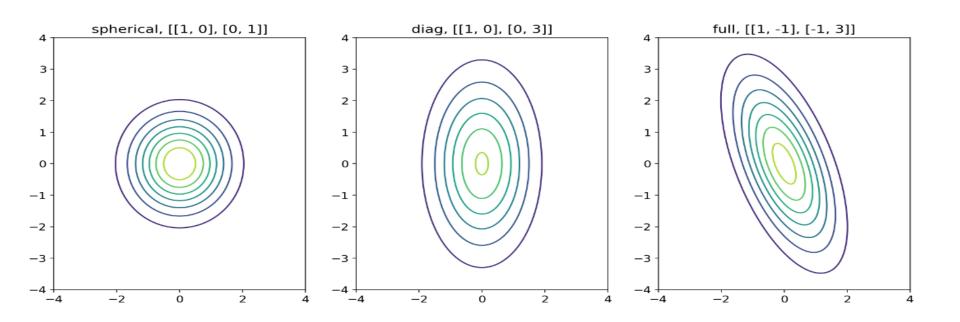
$$\Sigma \equiv \begin{pmatrix} \sigma_{11}^2 & \rho_{12} \\ \rho_{21} & \sigma_{22}^2 \end{pmatrix}$$

Se puede demostrar que: $\rho_{ij} = \rho_{ji} \Rightarrow \Sigma = \Sigma^T$

T representa el símbolo de operador TRASPUESTA.

Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

¿Cómo pueden ser las matrices de covarianza?



Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

¿Cómo sería en 3D?

$$\Sigma \equiv \begin{pmatrix} \sigma_{11}^2 & \rho_{12} & \rho_{13} \\ \rho_{21} & \sigma_{22}^2 & \rho_{23} \\ \rho_{31} & \rho_{32} & \sigma_{33}^2 \end{pmatrix}$$

En este caso, y en general: $\rho_{ij} = \rho_{ji} \Rightarrow \Sigma = \Sigma^T$

Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

Por otro lado, se puede demostrar que:

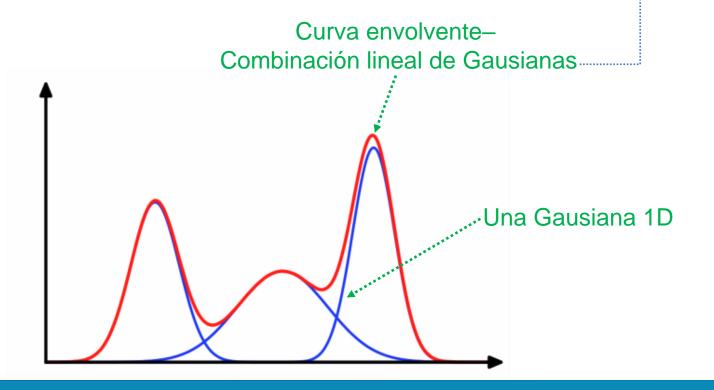
$$\Sigma \equiv \begin{pmatrix} \sigma_{11}^2 & 0 \\ 0 & \sigma_{22}^2 \end{pmatrix} \Rightarrow \Sigma^{-1} = \begin{pmatrix} 1/\sigma_{11}^2 & 0 \\ 0 & 1/\sigma_{22}^2 \end{pmatrix}$$

Y lo mismo para 3 o más dimensiones.

Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

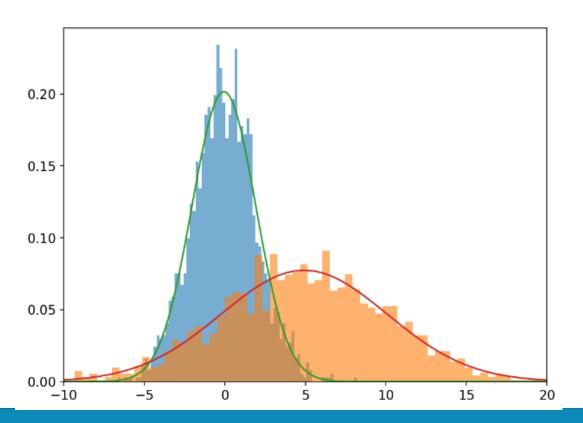
¿Qué es una Mixtura de Gausianas (MoGs)?

 $p(x) = \sum_{j=1}^{M} p(\Omega_j) \cdot p(x|\Omega_j)$



Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

Si tengo un histograma:



Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

¿Qué es una Mixtura de Gausianas (MoGs)?

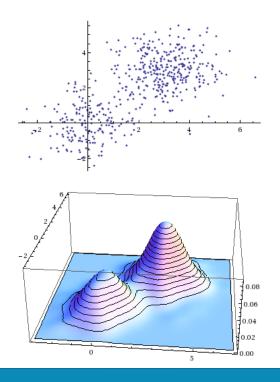
$$p(x) = \sum_{j=1}^{M} p(\Omega_j) \cdot p(x|\Omega_j)$$

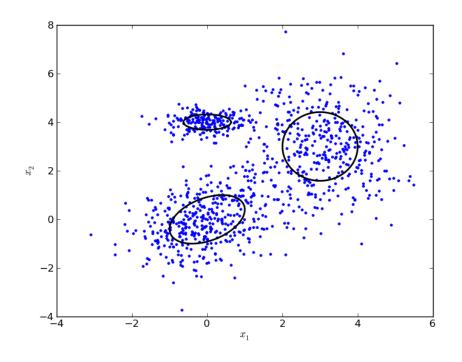
$$p(x|\Omega_j) = \frac{1}{(2\pi)^{d/2} |\Sigma_j|^{1/2}} e^{\left[-\frac{1}{2} \cdot \left((x-\mu_j)^T \Sigma_j^{-1} (x-\mu_j)\right)\right]}$$

$$p(\Omega_i) \equiv \mathsf{Pesos}$$

Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

¿Qué tendríamos en 2D?



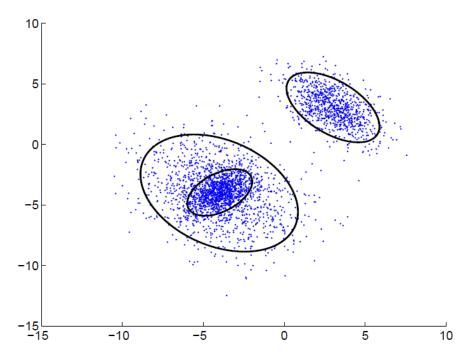


Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

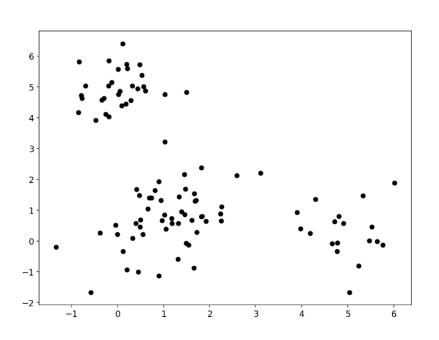
En una Mixtura de Gausianas, tenemos:

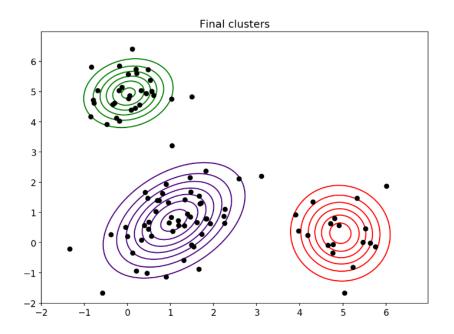
$$p(x) = \sum_{j=1}^{M} p(\Omega_j) \cdot p(x|\Omega_j)$$

$$p(x|\Omega_j) = \frac{1}{(2\pi)^{d/2} |\Sigma_j|^{1/2}} e^{\left[-\frac{1}{2} \cdot \left((x-\mu_j)^T \Sigma_j^{-1} (x-\mu_j)\right)\right] - 10^{-10}}$$



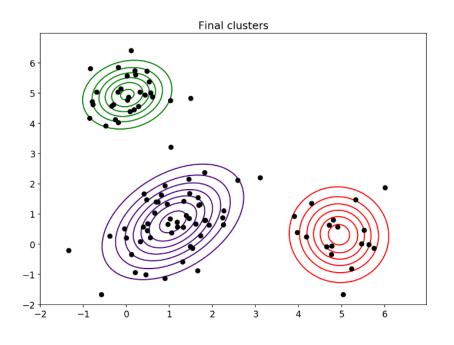
Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

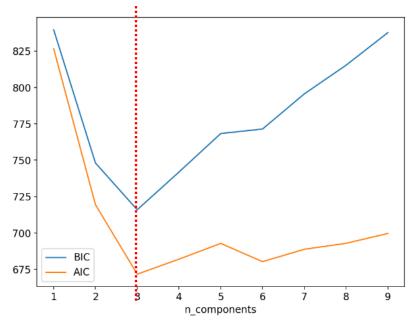




Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

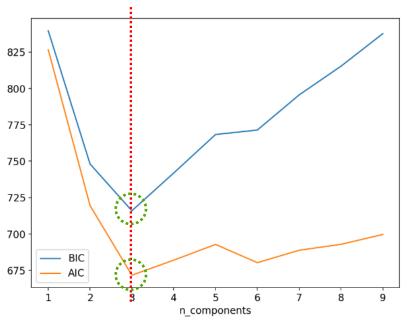
¿Podemos saber el número de grupos que sería más adecuado tener?





Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

¿Podemos saber el número de grupos que sería más adecuado tener, o que su distribución "permite explicar"?

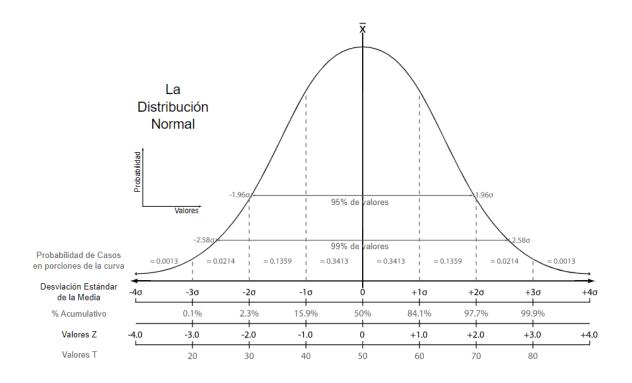


BIC: Bayes Information Criterion

AIC: Akaike Information Criterion (lo propuso el matemático/estadístico *Hirotsugu Akaike*)

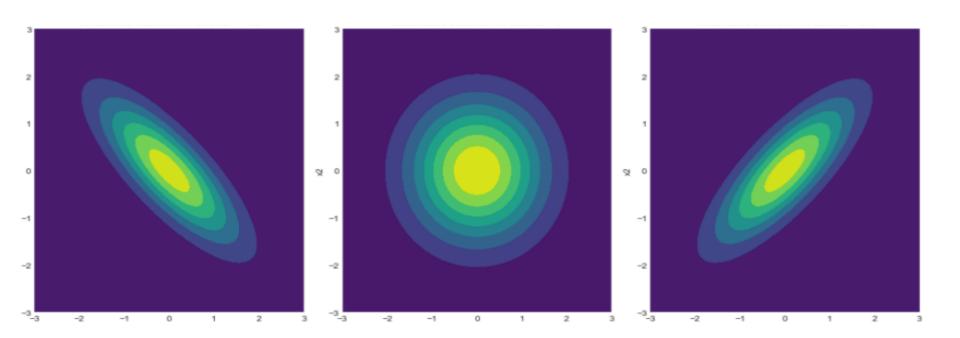
Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

¿Qué es esa especie de "curvas de nivel que se representa?



Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

¿Qué es esa especie de "curvas de nivel" que se representa?



Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

El algoritmo de mixturas de Gausianas funciona utilizando la REGLA DE BAYES

¿Por qué?

Porque nos da un marco perfecto para "introducir información adicional".

Veamos qué es esto.

Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

Imaginémonos la siguiente situación:

Un colegio está formado por un 60% de chicos y un 40% de chicas. Elegimos aleatoriamente un estudiante.

¿Cuál es la probabilidad que sea un chico?

Respuesta: $p(Chico) \equiv p(\omega_1) = 0.6$

Mixturas de Gausianas. Expectación - Maximización (EM)

Imaginémonos ahora:





Partamos del caso anterior. Se nos proporciona información adicional. Nos dicen que en este colegio, todos los chicos (100%) llevan pantalones y el 50% de las chicas, también.

Si una cámara observa un estudiante, con esta información adicional, ¿qué podemos decir sobre la probabilidad de que sea chico? ¿Cambiará el valor de 0.6?

Mixturas de Gausianas. Expectación - Maximización (EM)

$$p(\text{Chico}|\text{Pantalones}) \equiv p(\omega_1|x)$$

$$p(\omega_1|x) = \frac{p(x|\omega_1) \cdot p(\omega_1)}{p(x)} = \frac{p(x|\omega_1) \cdot p(\omega_1)}{p(x|\omega_1) \cdot p(\omega_1) + p(x|\omega_2) \cdot p(\omega_2)} = \frac{1 \cdot 0.6}{1 \cdot 0.6 + 0.5 \cdot 0.4} = \mathbf{0.75}$$

REGLA DE BAYES

$$P(A \mid B) = \frac{P(B \mid A)P(A)}{P(B)}$$

Mixturas de Gausianas. Expectación - Maximización (EM)

¿Qué ha ocurrido?

Que nuestra probabilidad de acierto sobre la elección de chico/chica ha cambiado:

 $0.6 \rightarrow 0.75$

Por el hecho de tener información adicional sobre el tanto por ciento de personas que llevan pantalones, dependiendo del género.

Y, para este colegio en concreto, 0. 75 debería ser una mejor estimación que 0. 6

Mixturas de Gausianas. Expectación - Maximización (EM)

APLIQUEMOS AHORA LA REGLA DE BAYES AL CASO QUE NOS OCUPA

Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

Aplicando la Regla de Bayes, y:

$$p(x) = \sum_{j=1}^{M} p(\Omega_j) \cdot p(x|\Omega_j); \qquad p(x|\Omega_j) = \frac{1}{(2\pi)^{d/2} |\Sigma_j|^{1/2}} e^{\left[-\frac{1}{2} \cdot \left((x-\mu_j)^T \Sigma_j^{-1} (x-\mu_j)\right)\right]}$$

tenemos:

$$p(\Omega_j|x) = \frac{p(\Omega_j) \cdot p(x|\Omega_j)}{\sum_{k=1}^{M} p(\Omega_k) \cdot p(x|\Omega_k)}$$

Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

Expectación (E):
$$p(\Omega_j|x_i)^{(t)} = \frac{p(\Omega_j)^{(t)} \cdot p(x_i|\Omega_j)^{(t)}}{\sum_k p(\Omega_k)^{(t)} \cdot p(x_i|\Omega_k)^{(t)}}$$

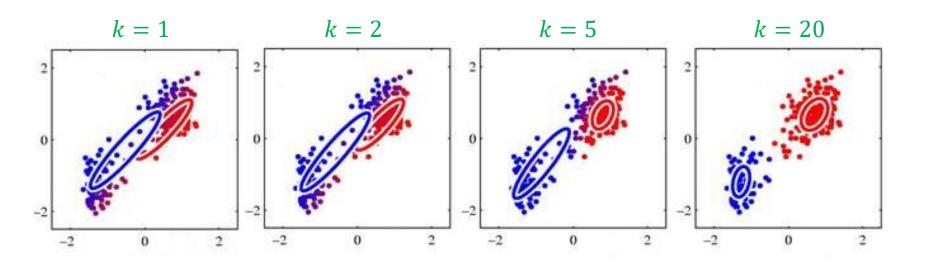
Maximización (M):

$$p(\Omega_j)^{(t+1)} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left\{ p(\Omega_j | x_i)^{(t)} \right\}$$

$$\mu_j^{(t+1)} = \frac{\sum_{i=1}^n \left\{ x_i p(\Omega_j | x_i)^{(t)} \right\}}{\sum_{i=1}^n \left\{ p(\Omega_j | x_i)^{(t)} \right\}}$$

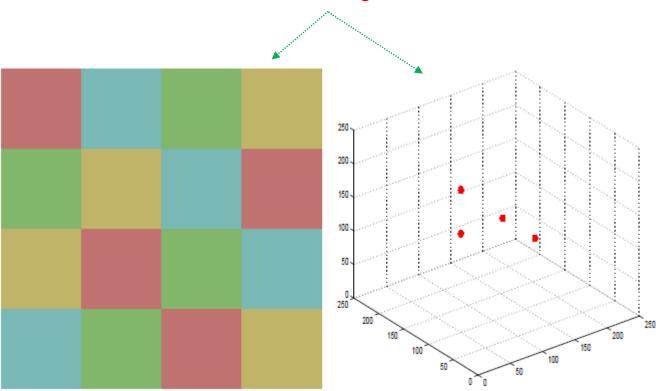
$$\Sigma_{j}^{(t+1)} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \left\{ p(\Omega_{j} | x_{i})^{(t)} \right\} (x_{i} - \mu_{j}^{(t+1)}) (x_{i} - \mu_{j}^{(t+1)})^{T}}{\sum_{i=1}^{n} \left\{ p(\Omega_{j} | x_{i})^{(t)} \right\}}$$

Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

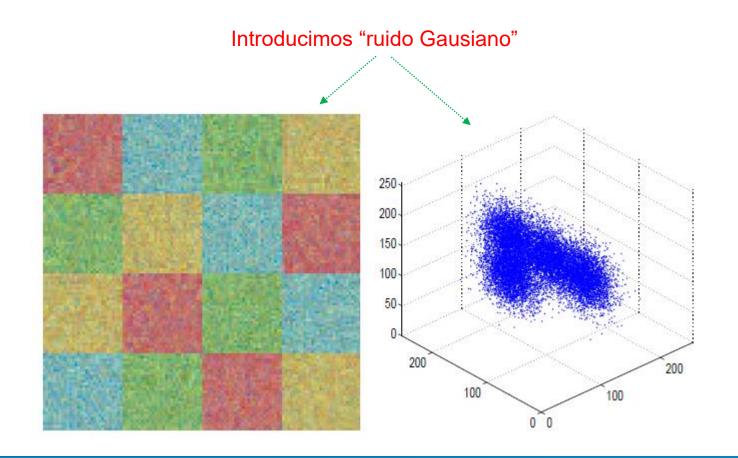


Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

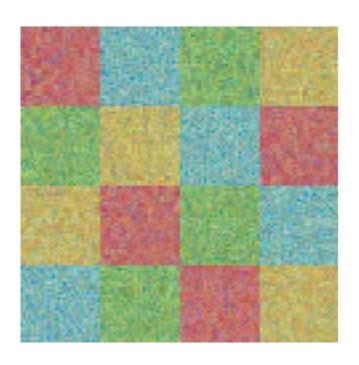
Partimos de una imagen sin ruido

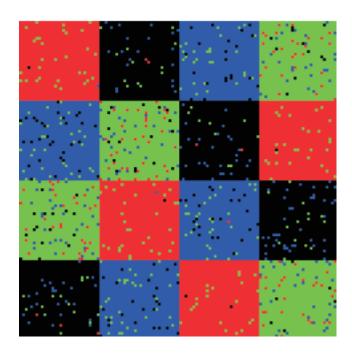


Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)



Mixturas de Gausianas – Expectación Maximización (EM)

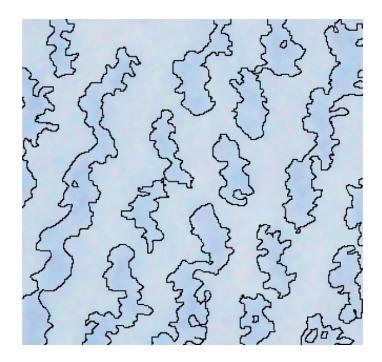




Medidas de evaluación de la calidad de la segmentación

Para poder evaluar la calidad de la segmentación de/en una imagen, necesitamos crear la llamada imagen "GROUNDTRUTH", o verdadera.





A veces ocurre que la segmentación manual NO es lo suficientemente precisa

Cuando tenemos una imagen formada por dos tipos de objetos, se puede definir:

- TP: "True Positives" → Número de píxeles que son de un grupo (se elige uno de los dos) en la imagen segmentada, y del mismo grupo en la imagen "groundtruth".
- TN: "True Negatives" → Número de píxeles que son del otro grupo en la imagen segmentada, y de ese mismo grupo en la imagen "groundtruth".
- FP: "False Positives" → Píxeles definidos por el método de segmentación como del grupo primero, siendo en realidad del segundo
- FN: "False Negatives" → Píxeles definidos por el método de segmentación como del segundo grupo, siendo del primero.

A partir de aquí, podemos definir:

Sensibilidad =
$$\frac{TP}{TP+FN} \cdot 100$$

Especificidad =
$$\frac{TN}{TN+FP} \cdot 100$$

Precisión global =
$$\frac{TP+TN}{TP+TN+FP+FN} \cdot 100$$

En el caso de **más de dos (tipos de) objetos**, tenemos:

Precisión global =
$$\frac{NTCC}{NTCC+NTCI} \cdot 100$$

donde:

- NTCC: Número total de clasificaciones correctas
- NTCI: Número total de clasificaciones incorrectas

Referencias

- [1] David A. Forsyth, Jean Ponce, Computer Vision: A Modern Approach, Prentice Hall, 2003.
- [2] Christopher Bishop, Pattern Recognition and Machine Learning, Information Science and Statistics Series, Springer Verlag, 2006.
- [3] Sergios Theodoridis, Konstantinos koutroumbas, Pattern Recognition, Academic press, 2009.
- [4] Frank Höppner, Frank Klawonn, Rudolf Kruse, Thoms Runkler, Fuzzy Cluster Analysis, John Wiley & Sons, 2000.