**UPORABNIŠKO TESTIRANJE**

**Pred testiranjem**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Starost uporabnika | Status uporabnika  (npr. študent, zaposlen) | Ali ima uporabnik že izkušnje s takšno aplikacijo? | Testiranje v živo / preko spleta | Datum in čas testiranja | A/B različica |
| 29 | zaposlen | Da | V živo | 11.1.2025 ob 10:00 | X |

**Testiranje**

Uporabnik začne testiranje na prototipu v Figmi, na prijavnem oknu aplikacije.

Zapiski: opazovanja (zmedenost, oklevanje), ponavljajoče se napake, uporabnikovi komentarji in reakcije

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Naloga | Uspešnost (DA/NE) | Čas naloge | Število in opis napak | SEQ (1-7 ocena zahtevnosti naloge, 1 = težko, 7 = lahko) | Zapiski |
| Uporabnik rangira dobavitelje po kakovosti. | DA | 6s | 0 napak | 7 | Zelo hitro je razumel nalogo. |
| Uporabnik primerja dobavitelje C, D in A. | DA | 12s | 1 napaka - sprva primerjal napačne dobavitelje | 5 | Komentar: "Seznam je videti malce preveč natrpan." |
| Uporabnik pošlje sporočilo dobavitelju A. | DA | 8s | 0 napak | 6 | Brez težav opravil nalogo. |
| Uporabnik si ogleda pretekla naročila pri dobavitelju A. | DA | 11s | 0 napak | 6 | Dodal: "Prejšnja naročila so lepo razvrščena." |
| Uporabnik spremeni pravice osebi Mojca, tako da ta postane administrator. | DA | 7s | 0 napak | 6 | Brez pripomb. |
| Uporabnik da Toniju pravico za pregled naročil in financ. | NE | 15s | 1 napaka - pozabil potrditi spremembe | 4 | Po razlagi hitro razumel napako. |

**Povpraševalnik po testu**

NPS - Kako verjetno bi to aplikacijo priporočili nekomu drugemu (lestvica 0-10)?

Kaj vam je bilo všeč pri aplikaciji? Kaj vam ni bilo všeč? Če bi lahko spremenili kaj v aplikaciji, kaj bi to bilo?  
Dober dizajn in jasno postavljene funkcionalnosti.  
  
Nekatera besedila so premajhna.  
  
Povečanje velikosti pisave na določenih mestih.