

TAB. DISCUSIÓN FINAL. ¿QUÉ HE APRENDIDO?

Durante estos meses cursando la asignatura considero que se ha mejorado mi conocimiento de bioinformática, y a la vez, de informática aplicada en otros campos. En general, podría dividir lo aprendido en tres puntos principales:

1. Las prácticas.

De las prácticas me apetece destacar que me he familiarizado con y he aprendido a valorar la utilidad que tienen un sistema operativo como Linux. Aunque para uso personal casi que sigo prefiriendo Windows, entiendo el potencial de Linux y al menos me sé manejar (incluso sin mirar demasiado la hoja chuleta) con algunos comandos básicos de *bash*.

Por otro lado, R y yo nunca nos hemos llevado bien. Como lenguaje de programación ya me gustaba mucho Python: es muy *user friendly*, y al fin y al cabo, fue el primer lenguaje de programación que aprendí. R me parecía (y me sigue pareciendo) que a veces se complica demasiado... pero tiene posibilidades muy útiles a partir de un simple fichero de texto como ahora hacer gráficos. Además, me parece fascinante la amplia gama de diseños existentes con los cuales jugar para poder expresar nuestras conclusiones de manera clara y concisa. Por último, de R me gustaría destacar la posibilidad de hacer estudios con GWAS de manera tan rápida, que, sumado al efecto de las gráficas, es muy *straightforward*. Obviamente, este punto también ha reforzado el desarrollo de pensamiento crítico, al tener que analizar los resultados de GWAS.

2. Conferencias.

Creo que uno de los puntos fuertes de la asignatura es demostrar que lo que se hace en clase, sirve para algo realmente. Para ser breve, destaco la conferencia sobre el cáncer de Claudia Arnedo. En ella no solo aprendí conceptos biológicos en más detalle de lo que podría conocer (como las *driver mutations*), sino también cómo se analizan, y luego, qué se hace con ellas. Nunca está de más conocer bases de datos, y qué información compilan, y de dónde sale, tampoco. Del resto de conferencias, me llevo más una visión sobre cómo es trabajar como bioinformático, que, aunque no es mi objetivo, siempre está bien saberlo.

3. Importancia del trabajo en equipo.

Al fin y al cabo, todas las actividades (excepto las individuales, las cuales son minoría), se han expuesto en grupo. Con un grupo hay que saber aceptar opiniones distintas y velar por lo más positivo para el grupo, dejando el ego de uno a parte. Como siempre, cualquier asignatura en la que se trabaje eso es bienvenida. Hemos podido dividirlos adecuadamente las tareas y terminar las cosas bien, creemos.

Además, la actividad del seminario ha sido altamente interesante, porque a parte de hablar de un tema del cual no conocíamos nada (solo habíamos oído hablar de él en una conferencia), también hemos podido hacer cada uno su trabajo de manera individual, luego juntarlo todo, y que quede un buen trabajo en grupo. La exposición es de media hora, aunque haciéndolo en grupo es mucho más cómodo. Por último, también es curioso que cada uno aporte lo que ha leído o de lo que se ha informado, y que eso complemente o concuerde con la información que otro ha encontrado en otro sitio acerca del mismo tema.

Por todo ello, considero la asignatura de TAB un éxito, en parte también a las profesoras y a quién se ha ofrecido a hacer conferencias, y la termino con un fantástico sabor de boca. Ojalá este trabajo pueda servirme en algo específico en mi futuro profesional.