


	EVALUACIÓN DE PROVEEDORES	CÓDIGO: 50-100-39 VERSIÓN: 02 PAGINA: 1 de 3
PROCESO: FINANCIERO		FORMATO

REVISIONES Y ACTUALIZACIONES						
TIPO		FECHA	VERSION	DESCRIPCIÓN	ELABORADO POR	APROBÓ
ACTUALIZACION	REVISION					
X		27/03/2013	02	Se agrega cuadro de revisiones y actualizaciones, se actualiza el formato de la fecha de vigencia	John William Lopez Gestor Sistemas de Información	Jhony Leandro Valencia Director Gestión Estratégica

Elaboró: Martha Isabel Calderón	Aprobó: Jhony Leandro Valencia	Vigente Desde: 01/04/2013
---------------------------------	--------------------------------	---------------------------

 <p>EXFOR S.A. NIT. 891.501.774-5 El desarrollo forestal, una necesidad humana</p>	EVALUACIÓN DE PROVEEDORES	CÓDIGO: 50-100-39 VERSIÓN: 02 PAGINA: 2 de 3		
PROCESO: FINANCIERO		FORMATO		
1. EVALUACIÓN PARA PROVEEDORES DE SERVICIOS				
CIUDAD:	Fecha Evaluación:	Tipo de Registro:	Evaluación	Reevaluación
1.1 DATOS BÁSICOS				
Proveedor:		Nit.	Tel.	
Nombres y Apellidos Representante Legal:				
Nombre y Apellidos del contacto Autorizado:			Cargo:	
Clase de servicio o Producto Suministrado por el Proveedor:				
1.2 DATOS DEL SERVICIO Y /O CONTRATO				
FECHA DE INICIO:		FECHA DE FINALIZACIÓN:		
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SERVICIO EVALUADO:				
CRITERIOS DE REEVALUACIÓN (puntaje máximo 100 puntos)				
CRITERIOS		PONDERACIÓN	CALIFICACIÓN	
CALIDAD: Calificación Máxima (30) Puntos Este criterio es evaluado teniendo en cuenta el cumplimiento de las especificaciones del contrato, orden de pedido y/o cotización; dichas especificaciones pueden hacer referencia a: Suministro de personal idóneo y calificado, Utilización de equipos, herramientas y productos adecuados y en buen estado.		(30 Puntos) Cumplimiento entre un 91 y 100% de las especificaciones del servicio. 20 (Puntos) Cumplimiento entre un 70 y 90% de las especificaciones del servicio 12 (Puntos) Cumplimiento inferior al 70% de las especificaciones del servicio.		
TIEMPO DE ENTREGA Y/O OPORTUNIDAD: Calificación Máxima (30) Puntos Para evaluar el tiempo y/o oportunidad, se debe tener en cuenta la fecha de entrega o prestación del servicio pactada con el proveedor y la fecha real de la misma.		30 (Puntos) El servicio se prestó antes o en la fecha pactada 20 (Puntos) El servicio se prestó entre 1 y 3 días después de la fecha pactada 12 (Puntos) El servicio se prestó después de 4 días de la fecha pactada		
SOPORTE TÉCNICO Y/O DISPONIBILIDAD: Calificación Máxima (10) Puntos Para evaluar este criterio se debe tener en cuenta la capacidad de respuesta inmediata a las solicitudes adicionales realizadas para efectos de emergencias, imprevistos, garantías y otras actividades adicionales a las contratadas inicialmente.		10 (Puntos) El proveedor atendió entre 1 y 3 días las solicitudes adicionales realizadas 8 (Puntos) El proveedor atendió entre 4 y 6 días las solicitudes adicionales realizadas 6 (Puntos) El Proveedor atendió		
Elaboró: Martha Isabel Calderón		Aprobó: Jhony Leandro Valencia		Vigente Desde: 01/04/2013

 EXFOR S.A. NIT. 891.501.774-5 El desarrollo forestal, una necesidad humana	EVALUACIÓN DE PROVEEDORES		CÓDIGO: 50-100-39
			VERSIÓN: 02
			PAGINA: 3 de 3
PROCESO: FINANCIERO			FORMATO
CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL, SALUD OCUPACIONAL Y AMBIENTE: Calificación Máxima (30) Puntos Para evaluar este criterio se debe tener en cuenta si el contratista o proveedor aplicó las "normas de prevención de accidentes y contaminación para prestadoras de servicios" o suministró los bienes teniendo en cuenta las características de seguridad, salud ocupacional y ambiente especificadas.	después de 6 días las solicitudes adicionales realizadas.		
	(30 Puntos) Cumplimiento entre un 91 y 100% de las especificaciones SISO Y AMBIENTAL.		
	20 (Puntos) Cumplimiento entre un 70 y 90% de las especificaciones SISO Y AMBIENTAL		
	12 (Puntos) Cumplimiento inferior al 70% de las especificaciones SISO y Ambiental.		
CATEGORÍA DE CLASIFICACIÓN Y FECHA PRÓXIMA EVALUACIÓN:	TOTAL		
OBSERVACIONES GENERALES:			
Se recomienda al proveedor para futuros trabajos			SI
Requiere Plan de Mejoramiento: _____ Cuál?:			NO

*El responsable de la dependencia que requiera la compra junto con el área SISOMA, puede realizar visitas o auditorías a las instalaciones de los proveedores para verificar que cumplan con las especificaciones técnicas requeridas o con el cumplimiento legal ambiental, en salud y seguridad industrial o de otra índole, o solicitar referencias de terceros.

3. CLASIFICACIÓN Y SELECCIÓN DE PROVEEDORES			
PUNTAJE	ESTADO	CATEGORIA	OBSERVACIONES
De 90 a 100 puntos	ALTAMENTE CONFIABLE – Proveedor Seleccionable	A1	Reevaluar cada Año
De 80 a 90 puntos	CONFIABLE – Proveedor Seleccionable	A2	Reevaluar cada año
De 70 a 80 puntos	MEDIANAMENTE CONFIABLE – Su aprobación es responsabilidad de Compras y/o Gerencia, si por la condición de la compra sólo se puede optar por este proveedor.	A3	Reevaluar cada seis meses
Menor de 70 puntos	NO CONFIABLE – Su aprobación es responsabilidad de Compras y/o Gerencia, si por la condición de la compra sólo se puede optar por este proveedor.	A4	Descartar
CATEGORIA OBTENIDA:			

Evaluador: _____
 Firma: _____
 Cargo: _____

Aprobó: _____
 Firma: _____
 Cargo: _____

Recibí conforme,

Proveedor: _____
 Firma: _____