

<b>REVISIONES Y ACTUALIZACIONES</b>						
<b>TIPO</b>		<b>FECHA</b>	<b>VERSION</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>ELABORADO POR</b>	<b>APROBÓ</b>
<b>ACTUALIZACION</b>	<b>REVISION</b>					
<b>x</b>		27/03/2013	<b>02</b>	Se agrega cuadro de revisiones y actualizaciones, se actualiza el formato de la fecha de vigencia	John William Lopez <b>Gestor Sistemas de Información</b>	Jhony Leandro Valencia <b>Director Gestión Estratégica</b>
	<b>x</b>	20/04/2016	<b>02</b>	Se actualiza el logo, respecto a condiciones de usos. Se cambia estructura del encabezado	Victoria Chaves <b>Gestora Sistemas de Información</b>	Martha Calderón <b>Gestora Del Riesgo</b>
<b>x</b>		26/07/2016	<b>03</b>	Se actualiza el logo. Se revisa el documento, el cual no requiere actualización de contenido en el momento	Victoria Chaves <b>Gestora de Sistemas de Información</b>	Mario Andrés Chaves <b>Gerente</b>
<b>X</b>		25/01/2019	<b>04</b>	Se actualiza logo de la empresa,	Martha Calderón <b>Gestora Del Riesgo</b>	Mario Andrés Chaves <b>Gerente</b>

1. DATOS BÁSICOS			
Ciudad:		Fecha Evaluación:	
Proveedor:		Nit.	Tel.
Nombres y Apellidos Representante Legal:			
Nombre y Apellidos del contacto Autorizado:			Cargo:
Clase de servicio o Producto Suministrado por el Proveedor:			

2. EVALUACIÓN PARA SELECCIÓN DE PROVEEDORES				
CRITERIOS	DESCRIPCION	Puntaje	Puntaje Máximo	Puntaje Obtenido
Precio del Bien o Servicio	El precio del bien o servicio ofrecido es el menor, en comparación con las otras cotizaciones de los proveedores solicitadas.	30	30	
	El precio del bien o servicio ofrecido es menor o igual a un 25%, en comparación con el proveedor de menor precio	20		
	El precio del bien o servicio ofrecido es mayor a un 25%, en comparación con el proveedor de menor precio.	8		
Experiencia en el mercado	Mayor o Igual 10 Años	25	25	
	Mayor o igual a 5 Años y Menor de 10 Años	18		
	Menor de 5 Años	9		
Normas en Sistemas de Gestión	Tiene alguna norma implementada y certificada	15	15	
	Tiene alguna norma en proceso de implementación	10		
	No tiene alguna norma	7		
Gestión en salud, seguridad industrial y ambiental	El proveedor conoce y aplica la legislación ambiental, de salud y seguridad industrial correspondiente	15	15	
	El proveedor NO conoce la legislación ambiental, de salud y seguridad industrial que le corresponde.	5		

<b>Resultados de Visita o Auditoría o Referencias de Terceros*</b>	Los resultados de la auditoria/visita o referencia de terceros fueron satisfactorios.	<b>15</b>	<b>15</b>	
	Los resultados de la auditoria/visita o referencia de terceros fueron aceptables.	<b>10</b>		
	Los resultados de la auditoria/visita o referencia de terceros fueron insuficientes.	<b>5</b>		
<b>PUNTAJE MAXIMO</b>			<b>100</b>	

\*El responsable de la dependencia que requiera la compra junto con el área SISOMA, puede realizar visitas o auditorias a las instalaciones de los proveedores para verificar que cumplan con las especificaciones técnicas requeridas o con el cumplimiento legal ambiental, en salud y seguridad industrial o de otra índole, o solicitar referencias de terceros.

<b>3. CLASIFICACIÓN Y SELECCIÓN DE PROVEEDORES</b>			
<b>PUNTAJE</b>	<b>ESTADO</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
De 90 a 100 puntos	ALTAMENTE CONFIABLE – Proveedor Seleccionable	A1	Reevaluar cada Año
De 80 a 90 puntos	CONFIABLE – Proveedor Seleccionable	A2	Reevaluar cada año
De 70 a 80 puntos	MEDIANAMENTE CONFIABLE – Su aprobación es responsabilidad de Compras y/o Gerencia, si por la condición de la compra sólo se puede optar por este proveedor.	A3	Reevaluar cada seis meses
Menor de 70 puntos	NO CONFIABLE – Su aprobación es responsabilidad de Compras y/o Gerencia, si por la condición de la compra sólo se puede optar por este proveedor.	A4	Descartar
<b>CATEGORIA OBTENIDA:</b>			

Evaluador: \_\_\_\_\_  
 Firma: \_\_\_\_\_  
 Cargo: \_\_\_\_\_

Aprobó: \_\_\_\_\_  
 Firma: \_\_\_\_\_  
 Cargo: \_\_\_\_\_