

# 1 Kompleksna dinamika

Kompleksno ravnino lahko kompaktificiramo z eno točko, kar nam da **Riemannovo sfero**  $\hat{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$ .

Slika Riemann

Holomorfne razširitve  $f$  na  $\hat{\mathbb{C}}$  (če obstaja) v okolici  $z = \infty$  obravnavamo s pomočjo konjugacije s preslikavo  $z \mapsto \frac{1}{z}$ . Pravimo, da je  $f(z)$  holomorfna v  $z = \infty$ , tedaj, ko je  $f(\frac{1}{z})$  holomorfna v okolici  $z = 0$ .

**Primer 1.** i)  $f(z) = \frac{1}{z-1} \implies$

$$f\left(\frac{1}{z}\right) = \frac{1}{\frac{1}{z}-1} = \frac{z}{1-z} = z + z^2 + z^3 + \dots$$

$z = 0$  je ničla prve stopnje za  $f(\frac{1}{z})$ , zato je  $z = \infty$  ničla prve stopnje za  $f$ .

$$f(1) = \infty \implies$$

$$\frac{1}{f(z)} = z - 1$$

tj.  $z = 1$  je ničla prve stopnje za  $\frac{1}{f(z)}$ , zato je tudi pol prve stopnje za  $f$ .

$$ii) f(z) = z^2 + 1$$

$$f(\infty) = \infty \implies \frac{1}{f(\frac{1}{z})} = \frac{1}{\frac{1}{z^2} + 1} = \frac{z^2}{1 + z^2} = z^2 + z^4 + \dots$$

$z = \infty$  je pol 2 stopnje.

iii)  $f(z) = e^z = e^x(\cos y + i \sin y)$ . Razširitev ni možna, saj za  $x \rightarrow -\infty$  velja  $|f(z)| \rightarrow 0$ , ter za  $x \rightarrow \infty$  velja  $|f(z)| \rightarrow \infty$ .

**Izrek 1.** Funkcija  $f : \hat{\mathbb{C}} \rightarrow \hat{\mathbb{C}}$  je holomorfna natanko tedaj, ko je razširitev racionalne funkcije ali  $f \equiv \infty$ .

*Dokaz:* ( $\Leftarrow$ ): sledi iz primerov, dodaj.

( $\Rightarrow$ ):

i) če  $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$  nima polov in  $f(\infty) \neq \infty$  je po Liouvillovem izreku konstantna.

ii) če ima  $f$  na  $\mathbb{C}$  neskončno mnogo polov, potem zaradi diskretnosti, obstaja zaporedje le teh, ki gre proti  $\infty$ .

wop wop

Posledično bo tudi  $f(\infty) = \infty$  zaradi zveznosti in  $f \equiv \infty$  zaradi principa identičnosti.

iii) Če ima  $f$  le končno mnogo polov, ima po podobnem argumentu, kot pri ii) tudi kočno ničel. Potem vzamemo  $R$ , iracionalno funkcijo z istimi ničlami in poli. Po i) je  $\frac{f}{R}$  konstantna.

Povzetek: takoj, ko ima  $f$  neskočno ničel ali polov oz. kako bistveno singularnost, je nemoreš obravnavati  $\hat{\mathbb{C}}$  oz. ni holomorfna.  $\square$

## 1.1 Fatoujeva in Juliajeva množica

$f(z) = z^2$  oz. v polarnih koordinatah  $re^{i\phi} \mapsto r^2e^{i2\phi}$ .

$$|z| > 1 : \lim_{n \rightarrow \infty} |f^n(z)| = \lim_{n \rightarrow \infty} r^{2n} = \infty$$

$$|z| < 1 : \lim_{n \rightarrow \infty} |f^n(z)| = \lim_{n \rightarrow \infty} r^{2n} = 0$$

$|z| = 1$  :  $f$  "deluje kot" doubling map  $D$  in je kaotična. Poleg tega pa ima vsaka točka v okolici tudi točki, ki gresta proti 0 oz.  $\infty$

Sklep: kompleksna ravnina oz. Riemannova sfera razpade na dve disjunktni množici. **Fatoujeva**, kjer je obnašanje  $f^n$  "predvidljivo" in **Juliajevo**, kjer je obnašanje  $f^n$  kaotično

$$\mathcal{F}_f = \hat{\mathbb{C}}/\partial\mathbb{D}$$

$$\mathcal{J}_f = \partial\mathbb{D}.$$

Za formalno definicijo teh dve množic rabimo koncept normalnih družin.

**Definicija 1.** Zaporedje  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{O}(D)$  za  $D \subseteq \mathbb{C}$ , konvergira k  $f \in \mathcal{O}(D)$  **enakomerno po kompaktilih** na  $D$ , če  $\forall \epsilon > 0$  in  $\forall K^{komp.} \subset D \exists n_0 \in \mathbb{N}$ :  $\forall n \geq n_0$  in  $z \in K$ , velja  $|f_n(z) - f(z)| < \epsilon$ .

**Primer 2.**  $f_n(z) = z^n$  na  $\mathbb{D}$ .

Limita po točkah je enaka  $f(z) = 0$ . Izberemo poljuben kompaktni  $K \subset \mathbb{D}$  Zanj obstaja  $r = r(K) \in [0, 1)$ , da je  $K \subseteq \mathbb{D}(0, r)$  Ker je  $r < 1$ , lahko naredimo oceno  $\forall z \in K$ :

$$|f_n(z) - f(z)| = |z^n| \leq r^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

tj.  $\forall \epsilon > 0$  obstaja  $n_0 \in \mathbb{N}$ , da je za  $n \geq n_0$ :  $|f_n(z) - f(z)| < \epsilon$ . Seveda pa enakomerna konvergenca na celem  $\mathbb{D}$  v tem primeru ne obstaja.

**Izrek 2.** Naj bo  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{O}(D)$ ,  $D \subseteq \mathbb{C}$ , zaporedje ki konvergira  $f_n \rightarrow f$  enakomerno po kompaktilih. Potem je tudi  $f \in \mathcal{O}(D)$  holomorfn.

Dokaz: TBA. □

**Definicija 2.** Družina  $\mathcal{F} \subset \mathcal{O}(D)$ ,  $D \subseteq \hat{\mathbb{C}}$  je **normalna na  $D$** , če za vsako zaporedje  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{F}$  obstaja podzaporedje, ki konvergira enakomerno po kompaktilih k neki  $f \in \mathcal{O}(D)$  ali k  $f \equiv \infty$ .

**Opomba 1.** • Normalne družine so analog kompaktnih množic v  $\mathcal{O}(D) \cup \{f \equiv \infty\}$ .

- Normalnost se študira tudi v drugih razredih funkcij, v katerih pa se običajno ne dodaja  $f \equiv \infty$ .
- Zadostnim oz. ekvivalentnim pogojem se reče Arzela - Ascolijevi izreki. Npr. za družino  $\mathcal{F} \subset C([a, b])$  velja, da je normalna, če je:

i) enakomerno omejena tj.  $\exists M > 0 : |f(x)| \leq M \forall x \in [a, b]$  in  $\forall f \in \mathcal{F}$ .

ii) je enakomerno enakozvezna tj.  $\forall \epsilon > 0. \exists \delta > 0 : |x - y| < \delta \implies |f(x) - f(y)| < \epsilon \forall x, y \in [a, b]$  in  $\forall f \in \mathcal{F}$ .

iii) Pri holomorfnih funkcijah ii) sledi iz i) zaradi Cauchyjeve integracijske formule. Zaradi kompaktnosti  $\hat{\mathbb{C}}$  je dovolj celo lokalna omejenost. Zato se Arzela-Ascolijev izrek navadn prenese na Montelova izreka:

**Izrek 3** (Prvi Montelov izrek).  $\mathcal{F} \subset \mathcal{O}(D)$ ,  $D \subseteq \hat{\mathbb{C}}$  je normalna, če je lokalno enakomerno omejena tj.  $\forall z \in D. \exists U \subset D$  in  $M > 0$ , da je  $|f(w)| \leq M \forall w \in U$  in  $\forall f \in \mathcal{F}$ .

**Definicija 3.** Naj bo  $f \in \mathcal{O}(D)$ ,  $D \subseteq \hat{\mathbb{C}}$ . Njena **Fatoujeva množica**  $\mathcal{F}_f$  je definirana kot množica točk  $z \in D$ , za katere obstaja okolica  $U \subset D$ , da je družica  $\{f^n \mid n \in \mathbb{N}\}$  normalna na  $U$ . Njena **Juliajeva množica** pa je definirana kot komplement  $\mathcal{J}_f = D/\mathcal{F}_f$ .

**Primer 3.**  $f(z) = z^2 \implies f^n(z) = z^{2^n}$ .

Za  $|z| < 1$  konvergira enakomerno po kompaktnih na  $\mathbb{D} \implies \mathbb{D} \subset \mathcal{F}_f$ .

Za  $|z| > 1$  konvergira enakomerno po kompaktnih na  $\hat{\mathbb{C}}/\mathbb{D} \implies \mathbb{D} \subset \mathcal{F}_f$  k  $\infty$ .

Dokaz: za  $K \subset \hat{\mathbb{C}}/\mathbb{D}$  obstaja  $r > 1$ , da je  $\mathbb{D}(0, r) \cap K = \emptyset$ , oz.  $|z| \geq r$  za  $z \in K$ . Posledično:

$$|f^n(z)| = |z^{2^n}| \geq r^{2^n} \rightarrow \infty.$$

tj.  $\forall M > 0. \exists n_0 \in \mathbb{N}$ , da je  $|f^n(z)| > M$  za  $n \geq n_0$  in  $z \in K$ . Alternativno bi lahko oravnavali  $\frac{1}{f^n(z)} \rightarrow 0$  enakomerno po kompaktnih.

Za  $|z| = 1$  normalnost nimamo v nobeni okolici, saj so blizu točke, ki gredo k  $\infty$  in take, ki gredo k 0, zato tudi, če bi obstajala limita, ne bi bila zvezna.

Sklep: ponovno smo ugotovili, da sta  $\mathcal{F}_f = \hat{\mathbb{C}}/\partial\mathbb{D}$  in  $\mathcal{J}_f = \partial\mathbb{D}$ .

## Opomba 2.

- Po konstrukciji je  $\mathcal{F}_f$  odprta,  $\mathcal{J}_f$  pa zaprta, lahko pa sta obe prazni. Primera za to sta:

–  $f(z) = z + 1 \implies f^n(z) = z + n \rightarrow \infty$  enakomerno na kompaktnih na  $\hat{\mathbb{C}}$ . Torej je  $\mathcal{J}_f = \emptyset$ .

– Lattesova funkcija  $f(z) = \frac{(z^2+1)^2}{4z(z^2-1)}$  ima  $\mathcal{J}_f = \hat{\mathbb{C}}$  in  $\mathcal{F}_f = \emptyset$ .

- Za polinome se definiciji  $\mathcal{J}_f$  in  $\mathcal{F}_f$  poenostavita, kar bomo spoznali kasneje.

**Izrek 4.** Množici  $\mathcal{J}_f$  in  $\mathcal{F}_f$  sta naprej in nazaj invariantni tj.  $f(\mathcal{J}_f) = f^{-1}(\mathcal{J}_f) = \mathcal{J}_f$  in  $f(\mathcal{F}_f) = f^{-1}(\mathcal{F}_f) = \mathcal{F}_f$ .

Dokaz: Dovolj je dokazati zvezo le za  $\mathcal{F}_f$ . Naj bo  $z \in U$ , kjer je  $U \subset D$ , na kateri so iterati normalni. Potem sta tudi množici  $f^{-1}(U)$  in  $f(U)$  odprti, seveda pa je družina  $\{f^n \mid n \in \mathbb{N}\}$  normalna tudi na njih. Od tod sledi:

$$f^{-1}(\mathcal{F}_f) \subseteq \mathcal{F}_f \text{ in } f(\mathcal{F}_f) \subseteq \mathcal{F}_f.$$

Na prvo relacijo dodamo  $f$  in dobimo:

$$\mathcal{F} \subseteq f(\mathcal{F}_f) \text{ oz. } \mathcal{F} = f(\mathcal{F}).$$

Posledično pa je tudi  $\mathcal{F}_f \subseteq f^{-1}(\mathcal{F}_f)$  oz.  $\mathcal{F}_f = f^{-1}(\mathcal{F}_f)$ . □

Povezanim komponentam  $\mathcal{F}_f$  pravimo Fatoujeve komponente in se slikajo ena v drugo.  
Nek primerček.

## 2 Napolnjena Juliajeva množica

V tem razdelku se omejimo na ne linearne polinome

$$p(z) = a_d z^d + \cdots + a_0, \quad d \geq 2.$$

Vsi taki polinomi imajo v  $z = \infty$  superprivlačno točko. Zato lahko Juliajevo in Fatoujevo množico definiramo na alternativen način:

- $\mathcal{K}_p := \{z \in \mathbb{C} \mid |R^n(z)| \text{ omejena } \forall n \in \mathbb{N}\}$   
napolnjena Juliajeva množica.
- $\mathcal{J}_p = \partial \mathcal{K}_p$  in  $\mathcal{F}_p = \hat{\mathbb{C}} / \mathcal{J}_p$   
naši karakteristični množici.

Ker je  $\infty \in \mathcal{F}$  in  $A_p(\infty) \subset \mathcal{F}_p$ , se ta definicija ujema s standardnima. To pomenim, da je dinami blizu  $z = \infty$  konjugirana dinamiki  $z \mapsto z^d$  blizu  $z = 0$ . Slikača klopotača

**Posledica 1.** Za polinome stopnje  $d \geq 2$  je  $\mathcal{J}_p$  vedno neprazna in omejena.

*Dokaz:* Neprazna je, ker obstaja vsaj še ena fiksna točka, ki ni  $z = \infty$  torej je  $\partial A_p(\infty) \neq \emptyset$ . Ostalo sledi iz dejstva, da je  $A_p \subset \mathcal{F}_p$ .  $\square$

Ugotovili smo, da za dovolj velike  $z \in \mathbb{C}$  orbita pobegne proti  $\infty$ . Številom, ki opredeljujejo zadostno velikost pravimo **radij pobega**.

**Izrek 5** (Radij pobega). Naj bo  $P$  polinom stopnje  $d \geq 2$ . Naj bo

$$R := \max \left\{ \frac{3}{a_d}, \frac{2}{a_d} (|a_0| + |a_1| + \cdots + |a_{d-1}|), 1 \right\}. \quad (1)$$

Če je  $|z| \geq R$ , velja

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |p^n(z)| = \infty. \quad (2)$$

*Dokaz:* Naj bo  $|z| \geq R$ . Naredimo oceno:

$$\begin{aligned} |p(z)| &= |a_d z^d + \cdots + a_1 z + a_0| = \\ &= |a_d z^d| \cdot \left| 1 + \frac{a_{d-1}}{a_d z} + \cdots + \frac{a_1}{a_d z^{d-1}} + \frac{a_0}{a_d z^d} \right| \\ &\leq \frac{|a_{d-1}|}{|a_d| \cdot |z|} + \cdots + \frac{|a_1|}{|a_d| \cdot |z|^{d-1}} + \frac{|a_0|}{|a_d| \cdot |z|^d} \leq \\ &\leq \frac{|a_{d-1}| + \cdots + |a_0|}{|a_d| \cdot |z|} \leq \frac{1}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
|p(z)| &= |a_d| \cdot |z|^d \cdot |1+s| \geq |a_d| \cdot |z|^d \cdot (1-|s|) \\
&\geq |a_d| \cdot |z|^d \frac{1}{2} \geq \frac{3}{|z|} \cdot |z|^d \frac{1}{2} \geq \frac{3}{2}|z| \geq \frac{3}{2}R.
\end{aligned}$$

Induktivno ugotovimo:

$$|P^n(z)| \geq \left(\frac{3}{2}\right)^n \cdot R \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$$

□

**Opomba 3.** Ta radij ni optimalen, lahko bi še prilagajali konstanti 3 in 2. Alternativna verzija pravi npr. da je dober tudi

$$R = \left\{ \dots \right\}$$

Posledica tega izreka je algoritem za približno risanje  $\mathcal{K}_p$ , ki ima naslednje korake:

- Določi  $R$  izberi  $N \gg 1$ .
- Naključno izbiraj točke  $z_0 \in \mathbb{D}(0, R)$ , če za vse  $n \in \{1, 2, \dots, n\}$  velja, da je  $|P^n(z_0)| < R$ , jih obarvaj.

Dodatno lahko razmišljamo na sledeč način. Točka  $z = \infty$  je edina fiksna točka v komponenti  $A_p(\infty)$ . Torej je poleg  $\partial A_p(\infty)$  edina možna limita zaporedja v  $A_p(\infty)$ . Izberemo  $z_0 \in A_p(\infty)/\{\infty\}$  in tvorimo zaporedje  $z_n \in P^{-n}(z_0)$  (jemljemo praslike). To zaporedje ne more konvergirati k  $\infty$ , saj gre tja zaporedje  $P^n(z_0)$ . Torej konvergira k  $\mathcal{J}_P = \partial A_p(\infty)$ . To pa nam da še en možen algoritem za približno risanje  $\mathcal{J}_p$ , ki mu pravimo **vzvratna iteracija**:

- Določi  $R$  in izberi  $N \gg 1$ .
- Naključno izbiraj  $z_0 \in \partial \mathbb{D}(0, R)$ . Nariši množico  $P^{-N}(z_0)$  (kar vse praslike).

Naš modelni primer  $p(z) = z^2$  in  $R = \max \left\{ \frac{1}{|1|}, \frac{2}{|1|} \cdot 0, 1 \right\} = 3$ . Primerčiča:

**Izrek 6** (Izrek o dihotomiji). *Juliajeva množica nelinearnega polinoma je povezan natanko tedaj, ko so vse kritične točke v  $\mathcal{K}_p$ .*

**Opomba 4.**  $c \in \mathbb{C}$  je kritična točka za  $p$ , če je  $p'(c) = 0$ . To pomeni, da je razvoj okoli  $c$  enak:

$$p(z) = a_0 + a_k(z-c)^k + a_{k+1}z^{k+1} + z^d a_d, \quad k \geq 1.$$

To pomeni, da lokalno oz. za vrednosti blizu  $z = c$  funkcija  $p$  "deluje kot"  $z \mapsto z^k$  v posebnem, na okolici take točke  $p$  ni injektivna.

**Primer 4.** Oglejmo si primer  $z \mapsto z^2$  in tri tipe krožnic ter njihovih praslík: kul slikice

*Morala:* če krožnica trči v kritično vrednost, je njena praslík topološko ekvivalentna osmici, krožnice v njej pa imajo dve nepovezani komponenti v praslíki.

*Dokaz(ideja):* Ločimo dva primera:

1. v  $A_p(\infty)$  ni kritičnih točk in posledično tudi kritičnih vrednosti ne. Za poljuben  $r \geq R$ , kjer je  $R$  radij pobega, je množica  $P^{-n}(\partial\mathbb{D}(0, r))$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , sklenjena krivulja brez samopresečišč (krožnica v topološkem smislu). V limiti pa dobimo  $\mathcal{J}_p$ , ki je povezana.
2. Če  $A_p(\infty)$  vsebuje kritično točko in posledično tudi kritično vrednost, potem bo praslík križnice  $D(0, |p(c)|)$  unija več topoloških krožnic s skupnim presečiščem. Manjše krožnice pa bodo razpadle na več komponent. Neki lepega

□

### 3 Drugi Montelov izrek

V tem razdelku bomo spoznali enega bolj pomembnih izrekov v kompleksni analizi, ki močno opredeli lastnosti množice  $\mathcal{J}_R$ . Omejili se bomo na racionalne funkcije stopnje  $d \geq 2$ .

**Izrek 7** (Drugi Montelov izrek). Če obstajo vrednosti  $a, b, c \in \hat{\mathbb{C}}$ , ki so različne, ter za družino  $\mathcal{F}\{R : D \subseteq \hat{\mathbb{C}} \rightarrow \hat{\mathbb{C}} \mid R \text{ racionalna}\}$  velja  $\{a, b, c\} \cap R(D) = \emptyset$  za vsak  $R \in \mathcal{F}$ , potem je  $\mathcal{F}$  normalna.

**Opomba 5.** • Izrek velja tudi za družine meromorfnih funkcij na  $D \subset \mathbb{C}$  tj. za funkcije brez bistvenih singularnosti.

- Izrek je pogosto podan za družine holomorfnih funkcij  $\mathcal{F} \subset \mathcal{H}_0(D)$ , za  $D \subset \mathbb{C}$ , takrat je dovolj, da izpusti dve točki  $a, b \in \mathbb{C}$ , saj za  $c$  vzamemo  $\infty$  (elementi  $\mathcal{F}$  nimajo polov).

*Dokaz(ideja).* Kjučen del dokaza je obstoj surjektivne holomorfne preslikave

$$h : \mathbb{D} \rightarrow \hat{\mathbb{C}} \setminus \{0, 1, \infty\},$$

ki nima kritičnih točk oz. je krovna projekcija.

□