

Projeto “Ludoteca .NET” – descrição oficial

1. Objetivo geral

Construir, em **C# .NET 9**, um aplicativo **de console** que controle o **empréstimo de jogos de tabuleiro** de um clube universitário.

O programa deve:

- **Interatividade pelo terminal**
 - Exibir um menu textual contínuo (`while` principal).
 - Aceitar a opção digitada pelo usuário e executar o comando correspondente.
 - Exemplo mínimo (pode ser expandido):

```
1  === LUDOTECA .NET ===
2  1  Cadastrar jogo
3  2  Cadastrar membro
4  3  Listar jogos
5  4  Empréstimo jogo
6  5  Devolver jogo
7  6  Gerar relatório
8  0  Sair
9  Opção: _
```

- **Funções obrigatórias**
 1. Cadastro de jogos, membros, empréstimos e devoluções.
 2. Bloqueio de retirada se o jogo já estiver emprestado.
 3. Cálculo e pagamento de multa em caso de atraso (Pix ou dinheiro).
 4. Persistência: leitura e gravação em `biblioteca.json` (pasta `data`).
 5. Relatório em `relatorio.txt`.
 6. Log de erros em `debug.log` e assertivas de consistência.

2. Organização em grupo e entrega

- Até **4 integrantes** por equipe (nomes COMPLETOS e também MATRÍCULAS no `README.md`).
- Repositório **PÚBLICO no GitHub** contendo: código-fonte, diagramas, vídeos e artefatos.
- Dois branches obrigatórios (`av1`, `av2`) e duas tags (`v1.0`, `v2.0`).
- Para cada entrega, uma na AV1 e outra na AV2, grave um **vídeo de até 10 min** (link no README) demonstrando e explicando o que foi feito.

- Grupos formados na AV1 deve ser mantidos até o final da entrega do trabalho da AV1. Se houver a necessidade extrema de troca de membros entre grupos, poderá acontecer logo após a entrega do trabalho de AV1, mas então deve ser mantido até o final da entrega do trabalho para AV2.

3. Entregas detalhadas

3.1 AV1 – Fundamentos de POO + UML (capítulos 1-5)

Item	O que deve existir	Observações sobre código-fonte
1	Diagrama UML (PNG) das classes <code>Jogo</code> , <code>Membro</code> , <code>Emprestimo</code> , <code>BibliotecaJogos</code> .	Indicar no README o arquivo da figura.
2	Implementação das quatro classes com encapsulamento e validações .	No README, liste cada classe e as linhas onde ficam os construtores e propriedades validadas.
3	Métodos <code>Salvar()</code> e <code>Carregar()</code> usando System.Text.Json .	Comente <code>// [AV1-3]</code> nas linhas de serialização.
4	Menu console que executa as funções mínimas.	Marque no arquivo do menu as linhas de cada opção (ex.: <code>// [AV1-4-Listar]</code>).
5	Tratamento de exceções coerente (<code>InvalidOperationException</code> , <code>ArgumentException</code>).	Adicione comentário <code>// [AV1-5]</code> ao bloco <code>try / catch</code> .
6	Evidências – quatro screenshots descritas na apostila.	Coloque na pasta <code>/evidencias/av1</code> .
7	Vídeo (≤ 10 min) mostrando fluxo completo.	Link no README.

3.1.2 AV1 — Critérios de avaliação

Nº	Critério avaliável	Pontos	Como o avaliador comprova
1	Projeto compila e executa com <code>dotnet build && dotnet run</code>	1,0	Build e execução sem erro; se falhar, itens 2-7 recebem nota 0.

Nº	Critério avaliável	Pontos	Como o avaliador comprova
2	Menu em laço contínuo + validação de opção inválida	1,0	Avaliador digita opção inexistente → mensagem clara; laço não encerra.
3	Diagrama UML (PNG) corresponde às quatro classes implementadas	1,0	Inspeção visual do diagrama e dos arquivos <code>.cs</code> .
4	Encapsulamento e validações em construtor (<code>private set</code> , exceções coerentes)	1,0	Revisão das linhas marcadas <code>// [AV1-2]</code> ; nenhum campo sensível com <code>public set</code> .
5	Persistência JSON com System.Text.Json	1,0	Menu Salvar → Sair → Abrir → Listar recupera dados; linhas <code>// [AV1-3]</code> mostram serialização.
6	Tratamento de exceções funcional (<code>InvalidOperationException</code> , <code>ArgumentException</code>)	1,0	Tentativa de duplo empréstimo gera mensagem e programa segue.
7	Cinco funções mínimas operam: cadastrar jogo, cadastrar membro, listar jogos, emprestar, devolver	2,0	Avaliador executa todas; saídas corretas.
8	Qualidade de código: nomes auto-explicativos, métodos ≤ 30 linhas, sem <code>var</code>	0,5	Inspeção rápida; uso de tipos explícitos.
9	Evidências: 4 screenshots exigidas em <code>/evidencias/av1</code>	0,5	Verificação de arquivos.
10	Vídeo (≤ 10 min) com todos do grupo demonstrando o sistema	1,0	Link no <code>README</code> ; duração conferida.

3.2 AV2 – Padrões, herança, polimorfismo, depuração (capítulos 6-12)

Item	O que deve existir	Como identificar no código
1	Refatoração: <code>RelatorioService</code> assume impressão e arquivo de resumo.	Comente <code>// [AV2-1]</code> na classe nova.
2	Herança: <code>Jogo</code> (base), <code>JogoExpansao</code> , <code>JogoPremium</code> ; métodos virtuais sobrescritos.	Marque cada <code>override</code> com <code>// [AV2-2]</code> .
3	Interface <code>IPagamentoMulta</code> + classes <code>PagamentoPix</code> , <code>PagamentoDinheiro</code> ; uso sem <code>if</code> de tipo.	Comente <code>// [AV2-3]</code> em cada implementação; mostrar no README onde o polimorfismo é invocado.
4	Relatório em <code>relatorio.txt</code> com totais e multas.	Linha geradora marcada <code>// [AV2-4]</code> .
5	Assertivas e log (<code>Debug.Assert</code> , gravação em <code>debug.log</code>).	Comentários <code>// [AV2-5-Assert]</code> e <code>// [AV2-5-Log]</code> nas linhas correspondentes.
6	Vídeo (≤ 10 min) demonstrando refatorações, herança, polimorfismo, relatório e sessão de depuração.	Link no README.

3.2.1 AV2 — Critérios de avaliação

Nº	Critério avaliável	Pontos	Como o avaliador comprova
1	Projeto compila e inicia no branch <code>av2</code> ; carrega dados JSON pré-existent	0,5	Build ok; lista de jogos aparece.
2	Todas as funções da AV1 ainda funcionam (regressão zero)	1,0	Roteiro AV1 repetido sem falhas.
3	<code>RelatorioService</code> criado e únicas operações de relatório estão nele (<code>// [AV2-1]</code>)	1,0	Busca textual confirma ausência de relatório em outras classes; arquivo <code>relatorio.txt</code> gerado.

Nº	Critério avaliável	Pontos	Como o avaliador comprova
4	Herança + polimorfismo: <code>Jogo</code> , <code>JogoExpansao</code> , <code>JogoPremium</code> com métodos <code>virtual/override</code> (// [AV2-2])	2,0	Avaliador cria <code>List<Jogo></code> com instâncias variadas e vê método polimórfico agir.
5	Interface <code>IPagamentoMulta</code> usada sem <code>if/switch</code> de tipo (// [AV2-3])	1,0	Grep no código; instâncias manipuladas só pela interface.
6	Relatório <code>relatorio.txt</code> contém 5 métricas: total de jogos, membros, empréstimos ativos, devoluções em atraso, multas cobradas	1,0	Abrir arquivo e conferir valores com estado real do programa.
7	Assertiva impede quantidade negativa e <code>debug.log</code> grava pelo menos duas exceções (// [AV2-5])	1,0	Forçar falha → <code>Debug.Assert</code> dispara em build <i>Debug</i> ; log contém data e mensagem.
8	Qualidade de código: SRP respeitado, nomes claros, métodos ≤ 30 linhas, sem <code>var</code>	0,5	Revisão de arquivos <code>.cs</code> .
9	Cálculo de multa e prazo correto para cada subtipo de jogo	1,0	Avaliador empresta e devolve jogos básicos, premium e expansão em datas simuladas; valores batem regras nos métodos sobrescritos.
10	Vídeo (≤ 10 min) mostra refatorações, polimorfismo, relatório e sessão de depuração	1,0	Link no <code>README</code> ; tempo conferido; demonstração de breakpoint ativo.

4. Convenções de marcação no código

Para facilitar a conferência automática, adote comentários-chave, por exemplo:

```

1  // [AV1-3]  --- início da serialização
2  public void salvar() { ... }
3  // [AV1-3]  --- fim

```

Descreva no `README.md` onde cada comentário aparece (arquivo + linha).

5. Boas práticas de implementação

- Use tipos explícitos (`List<Jogo>`), evite `var`.
- Não exponha listas mutáveis: `public IReadOnlyCollection<Jogos> Jogos => _jogos;`
- Gere JSON indentado (`writeIndented = true`) para leitura humana.
- Mantenha commits pequenos e com mensagem significativa em português (“Adicionar IPagamentoMulta”).
- Dúvidas? Abra *Issue* no repositório; respostas ficam disponíveis a todos do grupo. Assim os membros podem se ajudar.