# Project 1 实验报告

缪方然

2021年11月17日

## 1 技术性实验

## 1.1 问题 1

两种方法都不符合在单位圆中随机取点。

第一种方法的思路是先取定 x 轴,再在  $[-\sqrt{1-x^2},\sqrt{1-x^2}]$  之间取值,并记为 y。

第二种方法则是先选定半径 r 的随机值,且在 [0,1] 之间,之后在  $[0,2\pi]$  之间选定辐角值,这样就可以得出 x,y 的坐标了。

下面用数学实验与理论并行的方法来论证我的观点。

首先,在理想情况下,确定两个随机变量x和y,则他们服从

$$f(x,y) = \frac{1}{\pi}, 0 \le x^2 + y^2 \le 1$$

(x,y) 的均值为 (0,0) , 而他们的协方差矩阵为

$$E\{[\mathbf{X} - E(\mathbf{X})][\mathbf{X} - E(\mathbf{X})]'\} = E(\mathbf{X} \cdot \mathbf{X}') = E\begin{pmatrix} x^2 & xy \\ xy & y^2 \end{pmatrix}$$

理论得出的协方差矩阵为  $\frac{1}{\pi}\begin{pmatrix} \frac{\pi}{4} & 0\\ 0 & \frac{\pi}{4} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.25 & 0\\ 0 & 0.25 \end{pmatrix}$ .

之后在MATLAB中分别生成100000个数据,分别计算出各自的均值矩阵跟协方差矩阵。代码如下

各自生成的均值以及协方差矩阵如下

```
ans =
                                            ans =
  -6.3648e-04
                                              -1.1493e-04
ans =
                                            ans =
    0.0012
                                               -0.0011
ans =
                                            ans =
    0.3331
            -0.0007
                                                0.1662
                                                          0.0007
   -0.0007
             0.2219
                                                          0.1674
                                                0.0007
```

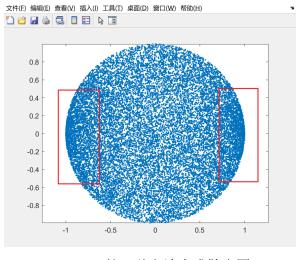
(a) 第一种方法生成的均值和协方差矩阵

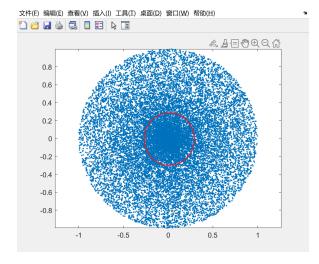
(b) 第二种方法生成的均值和协方差矩阵

图 1: 两种方法生成的均值和协方差矩阵

可以看出 x 的均值基本为0,而 y 基本接近0,但是协方差矩阵算出的值与理论值相距甚远,特别是第一行第一列和第二行第二列。即他们不符合在单位圆上的均匀分布。

其次,画出图像也可以检验是否是均匀分布。因为100,000个点太过于密集,所以画图取的样本数量为20,000个。图像如下。





(a) 第一种方法生成散点图

(b) 第二种方法生成的散点图

图 2: 两种方法生成的散点图

从上图中可以看出(用红色方框和红色园标注的地方),第一种情况下位于x轴的两端的点相比于其他部分更加密集。而第二种情况下,越靠近x轴的区域分布越为密集。因此,两种情况所生成的点坐标均不符合均匀分布。

## 1.2 问题 2

首先生成两个在 [-1,1] 上的随机变量,并取这两个随机变量的平方和小于等于1.这样便生成了单位圆上的随机均匀分布。

按照上述步骤依次取三个点,可以分别记为 A,B,C,则可以算出  $\overrightarrow{AB}$  &  $\overrightarrow{AC}$ ,这样便可以算出  $\angle BAC$  的余弦值,进而可以算出其正弦值,因此可以用公式  $S_{\triangle ABC}=\frac{1}{2}|AB||AC|\sin\angle BAC$  算出面积。

重复100000次,取平均值算出期望。代码如下

```
if x1'*x1<1 && x2'*x2<1 && x3'*x3<1
11
12
           count=count+1;
           AB=x2-x1;
13
           AC=x3-x1;
14
           cos_BAC=AB'*AC/(norm(AB)*norm(AC));
15
           sin_BAC=sqrt (1-cos_BAC^2);
16
           area=norm(AB) *norm(AC) *sin_BAC*0.5+area;
17
18
       end
   end
19
21 area/count
```

算出的结果如图所示。

```
ans =
    0.2322
>> 35/(48*pi)
ans =
    0.2321
```

图 3: 实验结果

可以看出用蒙特卡洛进行的实验和真实值非常接近,也就是小明的猜想是合理的。下面来证明上述猜想。

首先,固定一个点 C 在 (0,1) ,在这个点时的期望三角形的面积的期望设为 s 。 再令  $M=\max\{|OA|,|OB|,|OC|\}$  ,则我们所要求的期望则是

$$\mathbb{E}(A) = \int_0^1 \mathbb{E}(A \mid M = r) \times 6r^5 dr = \int_0^1 sr^2 \times 6r^5 dr = \frac{3s}{4}$$

之后,我们便需要求出s。

具体思路为: 此时考虑原点在 (0,1) 的情况, 让 C 在原点, 则  $\angle ACx, \angle BCx \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$  , 分别记

 $\angle ACx$  和  $\angle BCx$  为  $\phi, \psi$  。 也不妨设 $\phi \le \psi \le \frac{\pi}{2}$ ,并最后乘以2即可。

$$\mathbb{E}_{1} = \frac{2}{\pi^{2}} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\phi \int_{\phi}^{\pi/2} d\psi \int_{0}^{2\sin\phi} dr \int_{0}^{2\sin\psi} ds \left(\frac{1}{2} rs \sin(\psi - \phi) rs\right)$$

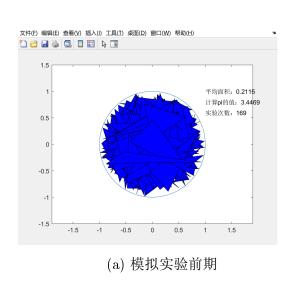
最后算出  $s=\frac{35}{36\pi}$  ,则  $\mathbb{E}(A)=\frac{35}{48\pi}$  .

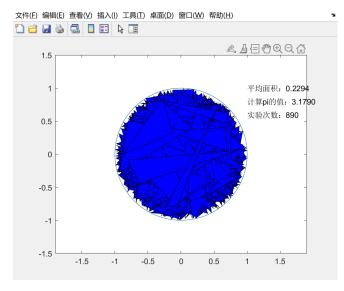
由此,可以设计出计算 $\pi$ 的随机模拟实验。取多次实验中的三角形面积取平均值,记为 s ,之后计算  $\pi = \frac{35}{48}$  . 设计的动画的代码如下(因为取值太大,动画时间太长,因此只取了前1000个进行实验)

```
clc, clear, close;
  num=1e5;
   count=0;
  area=0;
  theta=linspace(0,2*pi,1000);
x = \cos(theta);
  y=sin(theta);
11 plot (x, y)
set (gca, 'XLim', [-1.5, 1.5], 'YLim', [-1.5, 1.5])
13 hold on
  axis equal
15
   while (count<1000)
16
       x1=2*rand(1,2)-1;
17
       x2=2*rand(1,2)-1;
18
       x3=2*rand(1,2)-1;
19
       if norm(x1) < 1 & & norm(x2) < 1 & & norm(x3) < 1
20
           area=abs(det([x1,1;x2,1;x3,1]))*0.5+area;
           count=count+1;
22
           fill([x1(1),x2(1),x3(1),x1(1)],[x1(2),x2(2),x3(2),x1(2)],'b')
23
           a=text(1,1,"Average of area: "+area/count+"");
24
           b=text(1,0.8, "Caculating pi: "+35*count/(48*area)+"");
25
           c=text(1,0.6,"Numer of experiments: "+count+"");
26
           pause (0.04)
27
           delete(a), delete(b), delete(c)
28
       end
30
   end
31
```

```
while (count ≤ num)
        x1=2*rand(1,2)-1;
33
       x2=2*rand(1,2)-1;
34
       x3=2*rand(1,2)-1;
35
       if norm(x1) \le 1 \&\& norm(x2) \le 1 \&\& norm(x3) \le 1
36
            area=abs (det([x1,1;x2,1;x3,1]))*0.5+area;
37
            count=count+1;
38
39
        end
   end
40
41
   vpa(area/count)
42
```

#### 动画过程中的截图如下





(b) 模拟实验后期

可以看到随着实验次数的增加,算出的值越来越接近 π.

## 2 探索性实验

## 2.1 问题 1

首先借助在课上的内容,先生成 D, m, E三个变量,再在函数内部继续生成  $\tilde{D}, \tilde{m}, \tilde{E}$  代码如下。

```
function [C,D,m,E]=task2_1_func()
rho=rand;
p=rand;
```

```
4 v=2*rand-1;
5 C=2/rand;
6 D=rho/sqrt(1-v^2);
7 m=(rho+C*p)*v/(1-v^2);
8 E=m/v-p;
9 end
```

之后再在程序中模拟实验,当不满足条件时,计数就会加一。因此理想的情况下,计数应该为0.代码如下。

```
1 clc, clear
_{2} N=1e5;
  a=zeros(N,3);
  count=0;
   for k=1:N
       GAM=rand+1;
       rho=rand;
       p=rand;
      v=2*rand-1;
9
      ga=1/sqrt(1-v^2);
10
      h=1+(GAM/(GAM-1))*(p/rho);
1.1
      D=rho*qa;
12
      m=rho*h*qa^2*v;
13
      E=rho*h*qa^2-p;
14
15
      t=rand*2-1;
      D_{tilde} = D * (1 + t * v);
17
      m_{tilde} = m*(1+t*v)+t*p;
18
      E_tilde=E+t*m;
19
       if E≤sqrt(D^2+m^2)
20
            count=count+1;
21
22
       end
23
   end
  disp(count)
```

最后的输出结果则是0(因为图片只有一个0的答案,所以就没有贴图了),这也就说明该不等式是成立的。下面来证明此不等式。首先注意到  $\tilde{D}$ ,  $\tilde{m}$  项都包含了 1+tv 项,因此我们也想在 E 中凑出 1+tv 项。由此

$$\tilde{E} = E + tm = \frac{\rho + Cp}{1 - v^2} - p + (\frac{\rho + Cp}{1 - v^2})t = \frac{(1 + tv)(\rho + Cp)}{1 - v^2} - p = (E + p)(1 + tv) - p = E(1 + tv) + ptv$$

此时,计算  $\tilde{E}^2 - (\tilde{D}^2 + \tilde{m}^2)$  是否大于0即可,而因为  $E^2 > D^2 + m^2$  ,因此只用计算式中一部份量即可。计算得出的剩余量为

$$2(1+tv)(Ev-m)+tp(v^2-1)$$

此时,将这些值带入matlab中用符号向量计算化简可得  $p(tv^2 + 2v + t)$ ,又注意到此时 t,v 的范围在 [-1,1] 之间,则经过简单计算便可知该式大于0. 因此得证。

#### 2.2 问题 2

首先生成一个符号变量 x,之后写出要解的方程的表达式,并用solve解出实根,观察是否只有一个实根,且这个实根是否大于0。如果其中一个不满足的话则可以在计数器上加一。而我们最终的期望的结果是0. 代码如下。

```
1 clc, clear
2
3 count=0;
4 syms x
6 for i=1:1e3
7 rho=rand;
8 p=rand;
9 v=2*rand-1;
10 C=2/rand;
11 D=rho/sqrt (1-v^2);
m = (rho + C * p) * v / (1 - v^2);
13 E=m/v-p;
14
  equ=C*x+m^2/(E+x)+D*sqrt(1-m^2/(E+x)^2)==E+x;
  a=solve(equ,x,"Real",true);
  if length(a) ==1
      if double(a)>0
18
           continue
19
       else
20
21
           count=count+1;
       end
22
23 else
       count=count+1;
  end
26 end
```

9

得出的最终的结果也是0. 这也就是说从数学实验的角度证明这有一个唯一正解。下面用理论的方式验证这个式子。

首先可以令

$$f(x) = Cx + \frac{m^2}{E+x} + D\sqrt{1 - \frac{m^2}{(E+x)^2}} - E - x$$

注意到, 当  $x \to \infty$  时,  $f(x) \to \infty$ . 我们此时只要证明 f(x) 在  $(0,\infty)$  上单调递增且 f(0) < 0 即可。而

$$f'(x) = C - 1 - \frac{m^2}{(E+x)^2} + \frac{2m^2}{(E+x)^3 D/\sqrt{1 - \frac{m^2}{(E+x)^2}}} = (C-1) + \frac{m^2}{(E+x)^2} (\frac{2D}{\sqrt{(E+x)^2 - m^2}} - 1)$$

先看后面部分:

$$\frac{2D}{\sqrt{(E+x)^2 - m^2}} - 1 = \frac{2D}{\sqrt{E^2 + 2Ex + x^2 - m^2}} - 1 < \frac{2D}{\sqrt{2Ex + x^2 + D^2}} - 1 < \frac{2D}{\sqrt{D^2}} - 1 < 1$$

同时,

$$\frac{2D}{\sqrt{(E+x)^2 - m^2}} - 1 \ge -1$$

而由不等式  $E > \sqrt{D^2 + m^2}$ 得

$$\frac{m^2}{(E+x)^2} < 1$$

因此,后半部分的范围必在 [-1,1]. 又 C-1>1, 因此,  $f'(x)\geq 0$  在  $(0,\infty)$  上成立。 之后再证明 f(0)<0 即可。

$$f(0) = \frac{m^2}{E} + D\sqrt{1 - \frac{m^2}{E^2}} - E = \frac{(m^2 - E^2) + D\sqrt{E^2 - m^2}}{E}$$

把  $\sqrt{E^2-m^2}$  当作自变量,且取值范围为  $(D,\infty)$ ,此时分母是一个二次函数,因此易得此时这个值是小于0的。

综上,该方程式有唯一的正实根。

下面是编写的程序

## 2.3 问题 3

在上一问的基础上将 x = p 代入,并检测左式减去右式的绝对值是否小于机器误差,如果满足则可以认为该值等于0,记满足等式。得出0则计数器加一,最后理应得到跟循环次数相等的值。代码如下。

```
1 clc, clear
2
3 count=0;
   for i=1:1e5
6 rho=rand;
7 p=rand;
v=2*rand-1;
9 C=2/rand;
10 D=rho/sqrt (1-v^2);
m = (rho + C * p) * v / (1 - v^2);
12 E=m/v-p;
13
   func=\frac{1}{2}(x) C*x+m<sup>2</sup>/(E+x)+D*sqrt(1-m<sup>2</sup>/(E+x)<sup>2</sup>)-(E+x);
  if abs(func(p)-0)<1e15
        count=count+1;
17 end
18 end
```

最后得出的值为100000,因此这个等式是成立的。

### 2.4 问题 4

结合问题 $2^{-3}$ ,可以得出满足(2)的方程有且只有唯一的正实根,且该根为 p 因此,据此可以解出 p,且由唯一性可知,这正是生成 D, m, E 所用的 p

又注意到  $E = \frac{m}{v} - p$ ,而此时 E, m, p 都是已知的,因此可以求出 v. 将求出的 v 代入到 D 中就可以得出  $\rho$ . 因此对于任意的  $(D, m, E) \in A$  ,都可以找出一组唯一的  $(\rho, p, v)$  。

因此,这个多元向量函数值是双射。