Lab 14 实验报告

实验一

设 A 地运到六个工地的量分别为 x_1,x_2,x_3,x_4,x_5,x_6 , 设 B 地运到六个的量分别为 $x_7,x_8,x_9,x_{10},x_{11},x_{12}$.

因此优化的目标函数为 $\sum d_i x_i$, 其中 d_i 表示相应的料场到工地的距离。

不等式约束条件为各个临时料场输出的量不能多于20kg,因此

$$\sum_{i=1}^6 x_i \leq 20, \sum_{i=7}^{12} x_i \leq 20$$

即

等式约束条件为输入到相应的工地的量为所需求的量,即

$$egin{array}{l} x_1+x_7=3 \ x_2+x_8=5 \ x_3+x_9=4 \ x_4+x_{10}=7 \ x_5+x_{11}=6 \ x_6+x_{12}=11 \end{array}$$

因此

之后用线性规划 linprog, 所以解出的最优解为

Optimal solution found.

a

_

135.2815

相关代码在 exp1.m 中

实验二

实验二所用的约束条件与实验——样,只不过需要优化的目标函数不一样了。 此时需要引入 4 个新的参数分别代表 A, B 的位置,之后用 fmincon 求解。 但 fmincon 的使用相比于 linprog 有很多不同。

首先有初始值的设定,在所有初始值都给 0 的条件下得出的答案如下

Lab 14 实验报告 3

- 5.7500
- 5.0000
- 5.7499
- 5.0001
- 1.4982
- 2.4948
- 2.0016
- 3.4946
- 3.0040
- 5.5032
- 1.5018
- 2.5052
- 1.9984
- 3.5054
- 2.9960
- 5.4968

113.1485

而在初始值给定为实验一的结果时,得出的最优解如下

- 5.7419
- 4.9914
- 7.2500
- 7.2500
- 2.9308
- 4.6211
- 3.8663
- 6.9324
- 1.5444
- 0.0253
- 0.0692
- 0.3789
- 0.1337
- 0.0676
- 4,4556
- 10.9747

89.9232

可以看出差距其实很大,说明优化的目标函数有很多极值点,给定的初始值会很大影响到 最优解。

而不同的优化方法也会有些许的差别,在使用 fmincon 的 option 的选项自定义算法为 sdp 后,优化的结果也进一步提升了,结果如下

5 Lab 14 实验报告

- 5.6960
- 4.9286
- 7.2500
- 7.2500
- 3.0000
- 5.0000
- 4.0000
- 7.0000
- 1.0000
 - 0
 - 0
 - 0
 - 0
- 0.0000
- 5.0000
- 11.0000

89.3118

因此,总的看来,该问题的最优解应为最后一个方案,节省的吨千米数为45.9697

Lab 14 实验报告 6