

同志们好！红雨编写组制作的列宁名著《怎么办？》的导读文本近 4 万字。视频发于 B 站、西瓜视频、好看视频、知乎视频等，up 主为：红雨同志。音频部分发于本群。欢迎大家转发学习，错漏之处不吝赐教。

【列宁名著】《怎么办？》导读（1）

同志们好！我是红雨！《国家与革命》我们用了三个视频就讲完了主要内容。讲稿 26000 字，有需要的同志可以关注我领取。

今天，我们学习列宁的又一名著《怎么办？》。这部著作非常重要，是解决俄国现实实践问题的一部力作。全文含注解共 15 万字，我不可能每一句话、每一个细节都去讲。重要的地方详细讲一下，不太重要的地方一笔带过。

由于当时俄国马克思主义政党俄国社会民主工党 1898 年的第一次代表大会没有彻底完成党纲、党章、选举中央领导等任务，以后几年产生的各地的党的组织缺乏集中统一的领导，即组织上的领导和思想上的领导，因此党内各种非马克思主义思潮泛滥，将工人运动引向歧途。并且他们打着“批评自由”的幌子给真正的马克思主义者扣上教条主义的帽子。鉴于此，列宁不得不拿起笔批判这些错误思想。

全篇围绕三个重大问题展开，即，**我们的政治鼓动的性质和主要内容问题，我们的组织任务问题，在各地同时着手建立全俄的战斗组织的计划问题。**

我们首先看看文章的章节结构和逻辑框架：

第一章 教条主义和“批评自由”

- （一）什么是“批评自由”？
- （二）“批评自由”的新拥护者
- （三）俄国的批评
- （四）恩格斯论理论斗争的意义

第二章 群众的自发性和社会民主党的自觉性

- （一）自发高潮的开始
- （二）对自发性的崇拜。
- （三）“自我解放社”

第三章 工联主义的政治和社会民主主义的政治

- (一) 政治鼓动和经济派缩小政治鼓动的范围
- (二) 谈谈马尔丁诺夫是怎样深化了普列汉诺夫的意见的
- (三) 政治揭露和“培养革命积极性”
- (四) 经济主义和恐怖主义有什么共同之点？
- (五) 工人阶级是争取民主制的先进战士
- (六) 又是“诽谤者”，又是“捏造者”

第四章 经济派的手工业方式和革命家的组织

- (一) 什么是手工业方式？
- (二) 手工业方式和经济主义
- (三) 工人的组织和革命家的组织
- (四) 组织工作的规模
- (五) “密谋”组织和“民主制”
- (六) 地方工作和全俄工作

第五章 全俄政治报“计划”

- (一) 谁因《从何着手？》一文而生气了？
- (二) 报纸能不能成为集体的组织者？
- (三) 我们需要什么样式的组织？

第二章、第三章就是讲第一个问题，即**我们的政治鼓动的性质和主要内容问题。**

第四章是讲第二个问题，即**我们的组织任务问题。**

第五章是讲第三个问题，即**在各地同时着手建立全俄的战斗组织的计划问题。**

在该书第1章，列宁揭露了机会主义者所谓“批评自由”的口号的实质和危害性，阐明了马克思主义革命理论的重要意义。是本书的引子。

在学习本书之前，先对列宁所批判的经济派大致了解一下。

经济派是19世纪末至20世纪初俄国社会民主党内的机会主义派别，经济主义的拥护者。经济派的代表人物我们也不用记住。**经济派主张工人阶级只进行争取提高工资、改善劳动条件等等的经济斗争，认为政治斗争是自由派资产阶级的事情。**

他们**否认工人阶级政党的领导作用，崇拜工人运动的自发性，否定向工人运动灌输社会主义意识的必要性，维护分散的和手工业的小组活动方式，反对建立集中的工人阶级政党，维护所谓“广泛民主”的原则。**经济主义有诱使工人阶级离开革命道路而沦为资产阶级政治附庸的危险。经济派掌控的媒体是《工人事业》杂志和《工人思想报》。

而马克思主义革命派的主要刊物是《火星报》和《曙光杂志》，全书经常提起这四个刊物。

所以我们在文本中经常看到列宁批判《工人事业》杂志和《工人思想报》。

下面我们来学习第一章第一节内容。

列宁指出，机会主义者伯恩施坦派在“批评自由”的时髦口号下修正马克思主义的一切基本原理。

简单介绍一下修正主义鼻祖伯恩施坦的理论：**伯恩施坦主义在哲学上否定辩证唯物主义和历史唯物主义，用庸俗进化论和诡辩论代替革命的辩证法；在政治经济学上修改马克思主义的剩余价值学说，竭力掩盖帝国主义的矛盾，否认资本主义制度的经济危机和政治危机；在政治上鼓吹阶级合作和资本主义和平长入社会主义，传播改良主义和机会主义思想，反对马克思主义的阶级斗争学说，特别是无产阶级革命和无产阶级专政的学说。**

列宁用三个自然段对伯恩施坦进行批判，最后得出结论说，**社会主义运动中的新的“批评”派无非是机会主义的一个新的变种。就是把社会民主党变为主张改良的民主政党的自由，就是把资产阶级思想和资产阶级因素灌输到社会主义运动中的自由。**

第一节内容列宁从国际共运的角度先分析了经济派产生的思想根源，那就是伯恩施坦修正主义。

第二节“批评自由”的新拥护者，就是国外“俄国社会民主党人联合会”。他们的机关刊物《工人事业》杂志。

首先，工人事业派说伯恩施坦的思想是维护无产阶级利益的。列宁对这种辩护给予了严厉的批评。他说：

现代国际机会主义的同一的社会和政治内容，依各国的民族特点而表现为各种不同的形式。在某一个国家里，一批机会主义者早已独树一帜；在另一个国家里，机会主义者忽视理论，而在实践中推行激进社会党人的政策；在第三个国家里，革命政党的一些党员投奔到机会主义营垒中去，他们不是进行维护原则和维护新

的策略的公开斗争，而是采取渐渐地、悄悄地、可以说是不受惩罚地败坏自己的党的办法，来力求达到自己的目的；在第四个国家里，同样的倒戈分子，在黑暗的政治奴役之下，在“合法”活动和“不合法”活动的相互关系非常独特的情况下，运用着同样的方法等等。

第一种情况应该是指伯恩斯坦主义，第二种情况是左倾机会主义，忽视理论，采取冒进政策。第三种和第四种是革命党的叛徒。

第三节俄国的批评。是指俄国的合法马克思主义者和国内的经济派的批评。

首先了解一下合法马克思主义的概念。合法马克思主义即司徒卢威主义，是 19 世纪 90 年代出现在俄国自由派知识分子中的一种思想政治流派，其主要代表人物是彼·伯·司徒卢威。合法马克思主义**利用马克思经济学说中能为资产阶级所接受的个别论点为俄国资本主义的发展作论证。在批判小生产的维护者民粹派的同时，司徒卢威赞美资本主义，号召人们“承认自己的不文明并向资本主义学习”，而抹杀资本主义的阶级矛盾。**列宁敏锐地看出合法马克思主义是国际修正主义的萌芽，它必然要发展成为资产阶级的民族自由主义。司徒卢威曾加入俄国社会民主工党，1901 年退党。1905 年加入立宪民主党，并成为该党主要领导人之一。

列宁用了三段话来讲在俄国传播马克思主义初期与合法马克思主义者的联合和分裂，这些合法马克思主义者倒向伯恩斯坦主义与社会民主工党内部的经济派一起成为而俄国内部的批评派。

国内经济派的主张是：**让工人去作经济斗争(更确切些说，去作工联主义的斗争，因为工联主义的斗争也包括一种特殊的工人政治)，而让马克思主义的知识分子去同自由派结合起来作政治“斗争”。“在人民中”进行的工联主义工作，是执行这个任务的前半部，合法的批评则是执行这个任务的后半部。**

这里所说的马克思主义的知识分子就是指合法马克思主义者。

经济派看起来很务实，他们说：**我们的事情就是管我们这个地方的工人运动、工人组织；至于其余的事情，都是学理主义者虚构出来的。**

其余的事情指的什么呢，就是理论的工作。好像这种理论是脱离实际的，而经济派的做法似乎是符合实际的，就是：

要大家承认只有进行“工人在当前条件下唯一可能进行的”斗争才是适当的，要大家承认只有“工人们目前实际进行的”斗争才是可能的。

而列宁针锋相对地回答道：

相反，我们革命的社会民主党人对于这种崇拜自发性，即崇拜“目前”现有的东西的态度表示不满；我们要求改变近年来所流行的策略，我们声明说，“在统一以前，并且为了统一，首先必须坚决而明确地划清界限”。

可见经济派要在批评自由的幌子下达到团结的目的实质是改变革命的策略，堕落到工联主义去。而列宁不惧怕分裂，坚决批判经济派的错误思想。

第四节恩格斯论理论斗争的意义。

列宁说：**臭名远扬的批评自由，并不是用一种理论来代替另一种理论，而是自由地抛弃任何完整的和周密的理论，是折中主义和无原则性。凡是稍微了解我国运动的实际情况的人，都不能不看到，随着马克思主义的广泛传播，理论水平有了某种程度的降低。有不少理论修养很差甚至毫无理论修养的人，由于看见运动有实际意义和实际成效而加入了运动。**

这段话很有意思，现在也是这样，近年来由于马克思主义的兴盛，很多人加入进来，自己理论水平不够，还批判马克思恩格斯列宁甚至教员。还有一部分同志，刚刚学了一点理论就以为够用了，该实践了，看不起学习马克思主义的人。当我问他，什么是实践？哪些行为算实践？他居然答不出。你都不知道什么是实践你实践啥呢？这种人真奇怪。

不好好学习理论盲目实践的人往往会走向修正主义、经济主义、工联主义。我真看到这样的人，是很危险的。

下面谈到理论的重要意义：

没有革命的理论，就不会有革命的运动。

是的，如果这个理论是改良主义、经济主义的，在这个理论指导下的运动怎么可能是革命的运动？这就是理论来源于实践，反过来又指导实践的含义。

而导师们的理论也是他们的实践总结出来的，即使某些内容未必适合今天的现实，但是学了之后会提升很快，这些几天能学来知识如果靠自己的实践几年甚至一辈子都无法获得。现代很多青年忽视学习理论一方面是懒惰、畏惧马列词汇，一方面是蔑视导师言论，不懂得理论的伟大意义。甚至有的人说出这样的话：学多了容易变成教条主义。

难道学少了是马克思主义，我们现在不是教条主义太多，而是经验主义太多，不学无术太多。马克思主义是科学，无产阶级革命是科学，任何理论的错误都可能

导致数万群众白白牺牲。当年我党不是因为缺乏理论走了那么多弯路，那么多好同志牺牲了吗？

列宁尤其针对那些醉心于最狭隘的实际活动的偏向人说的。一些同志为了团结不愿意争论一些重大问题，这是极端错误的，列宁在此说：

初看起来似乎并“不重要的”错误也可能引起极其可悲的后果；只有目光短浅的人，才会以为进行派别争论和严格区别各派色彩，是一种不适时的或者多余的事情。这种或那种“色彩”的加强，可能决定俄国社会民主党许多许多年的前途。

在理论认识方面的差距最终导致实践结果的差距有多大，列宁一生批判了民粹派、经济派、孟什维克、左派布尔什维克、考茨基、普列汉诺夫等等，并坚决与之决裂，才使布尔什维克成为一把刺透资本主义的锋利尖刀。我们当然希望团结，但是必须在坚持真理、坚持马克思主义的基础上的团结，正如教员所说：从团结的愿望出发经过批评达到新的团结。无原则的团结害人害己，是自由主义的表现。

下面列宁列举恩格斯的话谈到阶级斗争的三个方面：

恩格斯认为，社会民主党的伟大斗争并不是有两种形式（政治的和经济的），像在我国通常认为的那样，而是有三种形式，同这两种斗争并列的还有理论的斗争。

理论斗争就是宣扬正确的理论，批判错误的理论。由于媒体的发达，舆论斗争也是新时代的一种特殊方式。由于现实的特点，在媒体舆论方面能够替代一部分经济的、政治的斗争。尤其是在合法斗争层面。

要重视合法斗争的广泛意义。这涉及到改良与革命的关系问题。

列宁引用恩格斯的话谈到理论的重要性：

英国工人运动虽然把各个行业组织得很好，但是前进得很慢，其主要原因之一就是对于一切理论的漠视；

这种情况恐怕现实的发达国家都是这样，没有革命理论的指导，没有革命政党的领导，这些地区的工人运动都表现出一种经济主义、改良主义。

第一章的内容大致就是这样，我们来总结一下。

“‘批评自由’就是机会主义派在社会民主党内的自由，就是把社会民主党变为主张改良的民主政党的自由，就是把资产阶级思想和资产阶级因素灌输到社会主义运动中来的自由。”列宁揭露了俄国的经济主义是国际机会主义的变种。经济派推崇工人运动中的自发性，把经济斗争看得至为重要并对政治斗争作改良主义

的解释，贬低社会主义意识的作用，贬低党在工人运动中的领导作用，使工人阶级在反对专制制度和资产阶级的斗争中解除武装。他们成了资产阶级思想影响的传导者。

列宁揭露了经济主义的机会主义思想，论证并强调了马克思主义理论的意义、马克思主义政党作为工人运动的领导力量的意义，阐发了恩格斯关于社会民主运动的三种斗争（政治斗争、经济斗争和理论斗争）密不可分的思想，特别强调了理论工作的重大意义。

对于俄国无产阶级来说，理论的意义显得尤其突出。党的使命是走在自发的工人运动的前面，给它指明道路，回答无产阶级碰到的一切理论上、政治上和组织上的问题。党的力量就在于它具有理论武装。列宁希望工人运动的领袖们特别要不断地增进他们对于各种理论问题的知识，时刻记住：“社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当作科学看待，就是说，要求人们去研究它。”列宁写道：“没有革命的理论，就不会有革命的运动。”“只有以先进理论为指南的党，才能实现先进战士的作用。”

第二章群众的自发性和社会民主党的自觉性

第二章主要内容是：列宁分析了工人运动中的自发性和自觉性的相互关系问题。经济派崇拜自发性，认为社会主义意识可以自发地从工人运动本身产生并自发地在工人阶级中传播，反对给工人阶级灌输社会主义意识。列宁彻底批判了他们的这种机会主义观点。列宁指出，社会主义学说不是自发地产生的，而是由学识丰富的知识分子创造的哲学、历史和经济的理论中产生出来的。工人阶级单靠自己的力量只能产生出工联主义意识。工人的社会主义意识只能从外面灌输进去。而要把社会主义意识灌输到工人运动中去，就必须同资产阶级思想体系进行不调和的斗争。因为工人运动没有同社会主义意识结合之前，它无力抵抗资产阶级思想的进攻。资产阶级作为统治阶级通过学校、教会、报纸、文学艺术以及其他思想影响的渠道来压抑工人的意识，力图从精神上奴役工人。列宁写道：“**问题只能是这样：或者是资产阶级的思想体系，或者是社会主义的思想体系。这里中间的东西是没有的（因为人类没有创造过任何‘第三种’思想体系，而且在为阶级矛盾所分裂的社会中，任何时候也不可能有非阶级的或超阶级的思想体系）。因此，对社会主义思想体系的任何轻视和任何脱离，都意味着资产阶级思想体系的加强。**”俄国马克思主义政党在20世纪初期的迫切任务就在于，引导工人运动走上反对沙皇制度和资本主义的政治斗争的道路，以科学社会主义思想武装工人运动。

经济斗争的含义在第一章讲过了，政治斗争是什么含义呢？列宁在早期的文章做

了简单的解释：

“反对政府，争取扩大民权，即争取民主和争取扩大无产阶级的政治权力。”（列宁《我们的纲领（为《工人报》写的文章）》，列宁选集第一卷第 274 页）

我的理解是，反对政府出台的政策、法规，政府腐败、无能、欺压民众的行为等等，目的是扩大民众的政治权利，如言论自由权利，结社，出版、罢工自由等等，政治斗争的最高目的是夺取政权，即政治革命。争取一般的政治权利是在革命条件不具备的情况下所应采取的策略，争取量变、渐进，这种争取不仅是局部的质变，同时能够为无产阶级积蓄力量。即政治自由的扩大，群众的组织增强。

关于工联主义政治下文会谈道。

列宁在本章开篇就指出了经济派和革命派全部理论分歧的实质就是：**“对自发因素和自觉的’有计划’因素相比哪个意义大，有不同的估计”**。经济派重视自发性甚至崇拜自发性，他们批判革命派**“轻视发展过程中的客观因素或自发因素的意义”**。

第一节自发高潮的开始，重点内容是：

如果说骚乱不过是被压迫人们的一种反抗，那么有计划的罢工本身就已表现出阶级斗争的萌芽，但也只能说是一种萌芽。**这些罢工本身是工联主义的斗争**，还不是社会民主主义的斗争；这些罢工标志着工人已经感觉到他们同厂主的对抗，但是工人还没有意识到而且也不可能意识到他们的利益同整个现代的政治制度和社会制度的不可调和的对立，也就是说，**他们还没有而且也不可能有社会民主主义的意识**。

就是说自发的罢工运动最多还是工联主义性质，工人没有意识到消灭私有制，实现社会主义。

工联主义的大致含义是：**确信必须结成工会，必须同厂主斗争，必须向政府争取颁布对工人是必要的某些法律，如此等等**。斗争的核心利益还是经济方面的，不是无产阶级专政思想。

因此，**我们说，工人本来也不可能有社会民主主义的意识。这种意识只能从外面灌输进去……**

这里的社会民主主义可以简化为社会主义意识。

为什么非要灌输呢？

社会主义学说则是从有产阶级的有教养的人即知识分子创造的哲学理论、历史理论和经济理论中发展起来的。现代科学社会主义的创始人马克思和恩格斯本人，

按他们的社会地位来说，也是资产阶级知识分子。

社会主义学说是一种科学的理论，经过细致缜密的对哲学、经济学、人类历史的研究得出的科学理论，是一整套的理论。工人自发地不可能产生这种理论。我的理解是，即使工人自发地能够产生社会主义，一方面是很晚，一方面是理论的粗糙不足以指导实践运动。如我们讲《宣言》时提到的粗陋的、平均的共产主义。

我们观察世界工人运动，就会用事实证明这一点。

第二节对自发性的崇拜。

首先对工人思想报进行批判。

列宁先介绍了经济派产生的历史，然后重点是例举了经济派的观点：

每个卢布工资增加一戈比，要比任何社会主义和任何政治都更加实惠和可贵；工人要进行“斗争，是因为他们知道，斗争不是为了什么未来的后代，而是为了自己本人和自己的儿女”。

原来不是为了什么未来的后代和什么未来的社会主义。只是为了现实的自己和儿女。列宁批驳道：

这就是那些主张“纯粹工人运动”的人，崇拜与无产阶级斗争保持最密切的、最“有机的”（《工人事业》的说法）联系的人，反对任何非工人的知识分子（哪怕是社会主义的知识分子）的人，为了替自己的立场辩护，竟不得不采用资产阶级“纯粹工联主义者”的论据。

对工人运动自发性的任何崇拜，对“自觉因素”的作用即社会民主党的作用的任何轻视，完全不管轻视者自己愿意与否，都是加强资产阶级思想体系对工人的影响。

然后列宁引用考茨基的话来批判对自发性的崇拜：

这样一来，社会主义意识就成了无产阶级阶级斗争的必然的直接的結果。但这种观点是完全不正确的。当然，社会主义这种学说，也同无产阶级的阶级斗争一样，根源于现代经济关系，也同无产阶级的阶级斗争一样，是从反对资本主义所引起的群众的贫穷和困苦的斗争中产生的，但社会主义和阶级斗争是并列地产生的，而不是一个从另一个中产生出来，它们是在不同的前提下产生的。现代社会主义意识，只有在深刻的科学知识的基础上才能产生出来。其实，现代的经济科学，也像现代的技术（举例来说）一样，是社会主义生产的条件，而无产阶级尽管有极其强烈的愿望，却不能创造出现代的经济科学，也不能创造出现代的技术；这两种东西都是从现代社会发展过程中产生出来的。但科学的代表人物并不是无产

阶级，而是资产阶级知识分子；现代社会主义也就是从这一阶层的个别人物的头脑中产生的，他们把这个学说传授给才智出众的无产者，后者又在条件许可的地方把它灌输到无产阶级的阶级斗争中去。可见，社会主义意识是一种从外面灌输到无产阶级的阶级斗争中去的东西，而不是一种从这个斗争中自发地产生出来的东西。

假使社会主义意识会自然而然地从阶级斗争中产生出来，那就没有必要这样做了。因此列宁接着说：

因为自发的工人运动就是工联主义的、也就是纯粹工会的运动，而工联主义正是意味着工人受资产阶级的思想奴役。因此，我们社会民主党的任务就是要反对自发性，就是要使工人运动脱离这种投到资产阶级羽翼下去的工联主义的自发趋势，而把它吸引到革命的社会民主党的羽翼下来。

但是读者会问：自发的运动，沿着阻力最小的路线进行的运动，为什么就恰恰会受资产阶级思想体系的控制呢？**原因很简单：资产阶级思想体系的渊源比社会主义思想体系久远得多，它经过了更加全面的加工，它拥有的传播工具也多得不能相比。人们常常说：工人阶级自发地倾向社会主义。在下述意义上说，这是完全正确的，就是社会主义理论比其他一切理论都更深刻更正确地指明了工人阶级受苦的原因，因此工人也就很容易领会这个理论，只要这个理论本身不屈服于自发性，只要这个理论使自发性受它的支配。通常这是不言而喻的。**

工人自发地倾向社会主义不等于说工人自发地产生社会主义意识。

下面谈到经济派的政治斗争。列宁指出他的本质就是工联主义政治：**即指一切工人普遍地要求由国家采取某些措施来减轻工人的地位所固有的困苦，但不是摆脱这种地位即消灭劳动受资本支配的现象。**

也就是不消灭雇佣劳动制度，不实行无产阶级专政。

本章第三节谈到了“自我解放社”。工人阶级自我解放社是经济派的一个小组织，1898年秋在彼得堡成立，只存在了几个月。

《工人事业》杂志是为经济派辩护。列宁指出他的实质：**《工人事业》认为不可能把推翻专制制度当作群众性工人运动的首要任务，而把这种任务降低为（为了群众性运动的利益）争取实现最近的政治要求的任务。**

因为俄国社会民主工党的党纲明确说明，党的最低纲领是推翻沙皇专制制度，争取政治自由。而经济派把这个任务降低到成立工会为工人最近的物质利益斗争。

接着工人事业说：**政治要求其性质是全俄共同的，但是在最初的时候（这是在1900年8月写的！）应当适合于该工人阶层从经济斗争中所获得的经验。只有在这种经验的基础上才能够、才应当去进行政治鼓动。试问哪一个社会民主党人不知道，根据马克思和恩格斯的学说，各个阶级的经济利益在历史上起决定作用，所以，无产阶级为自己的经济利益而进行的斗争对它的阶级发展和解放斗争也应当有首要的意义呢？**

列宁批驳道：**总的说来，各阶级最重大的、“决定性的”利益只有通过根本的政治改造来满足，具体说来，无产阶级的基本经济利益只能通过无产阶级专政代替资产阶级专政的政治革命来满足。**

读完这些我们会发现，经济派的思想哲学是机械唯物主义，经济决定论。即一切都是经济决定的，政治的因素是被动的，这不符合辩证唯物主义。正如马克思说的：**从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了。**（关于费尔巴哈的提纲）

这种思维方式也不能全怪经济派，连所谓的马克思主义理论家梅林都犯过这样的错误。梅林写过一本书《论历史唯物主义》，后来恩格斯提出了自己的意见：

这是一个老问题：起初总是为了内容而忽略形式。如上所说，我也这样做过，而且我总是在事后才发现错误。因此，我不仅根本不想为此对您提出任何责备，——相反地，我在您之前就在这方面有过错，我甚至没有权利这样做，——我只是想让您今后注意这一点。（恩格斯致弗·梅林）

恩格斯这里说的形式就是政治，内容就是经济。也就是政治对经济的反作用和政治的相对独立性。

下面经济派又讲了一些空洞的迁就自发性的言论：

“策略-计划是同马克思主义的基本精神相矛盾的”，策略是“党的任务随着党的发展而增长的过程”。对于“往何处去？”这个问题，指导性的机关刊物所作的回答是：运动是运动的起点同它下面一点之间的距离改变的过程。最合适的斗争就是可能进行的斗争，而可能进行的斗争就是目前正在进行的斗争。

列宁的批驳是：**这就是贬低自觉的活动家的首创精神和毅力，而马克思主义却与**

此相反 ,它大大推动社会民主党人的首创精神和毅力 ,给他们开辟最广阔的前景 ,把“自发地”起来进行斗争的工人阶级千百万人的强大力量交给 (假使可以这样说的话) 他们指挥 ! 国际社会民主党的全部历史充满着时而由这个政治领袖时而由那个政治领袖提出的种种计划 ,证实了某个领袖所持的政治观点和组织观点的远见和正确 ,暴露了另一个领袖的近视和政治错误。

经济派接着说:

社会民主党人革命家的任务,只是要以本身自觉的工作来加速客观发展过程,而不是要取消客观发展过程或者以主观计划来代替它。《火星报》在理论上是知道这一切的。但是,由于《火星报》对策略持有一种学理主义的观点,马克思主义关于自觉的革命工作具有重大意义的正确提法,竟使《火星报》在实践上偏向于轻视发展过程中的客观因素或自发因素的意义。

列宁用了一大段来回答,简单来说就是, **崇拜自发性就是缺失自觉性的表现,就是对马克思主义的无知,并追随修正主义的马克思主义者伯恩斯坦去了。**

经济派下面一句话更可笑:

“正如人们不管自然科学取得什么成就而还是要用古老的方式繁殖一样,将来新社会制度的出现也会不管社会科学取得什么成就以及自觉的战士如何增加而仍然多半是自发地爆发的结果。”

列宁一针见血地指出: **因此,与其把《工人事业》这一派别称为机会主义,倒不如 (根据尾巴这个词) 称为尾巴主义。**

最后列宁总结道: **总之,我们确信,俄国社会民主党内的“新派别”的基本错误就在于崇拜自发性,就在于不了解群众的自发性要求我们社会民主党人表现巨大的自觉性。群众的自发高潮愈增长,运动愈扩大,对于社会民主党在理论工作、政治工作和组织工作方面表现巨大的自觉性的要求也就愈无比迅速地增长起来。**

俄国工人运动的高涨使经济派觉得只要跟着群众走就可以了,而列宁的要求是把群众运动引向革命,打倒沙皇专制制度。因此对理论工作、政治工作和组织工作提出更高的要求。

下一段列宁指出了经济派的青年们缺乏马克思主义理论,思想落后于群众运动,即革命的精神力量落后于革命的物质力量。导致了做群众的尾巴,创造了这些空洞可笑的崇拜自发性的理论。

这一章内容大致就是这些。列宁批判经济派在理论上的无知。下一章继续批判经

济派在政治任务方面的错误。

好了同志们，由于这本书很长，我们讲解的也不能面面俱到，只是对主要方面进行了解读。如果您有什么要求，可以关注我留言。下期视频再见。

【列宁名著】《怎么办？》导读（2）

同志们好！我是红雨，第一期视频我们学习了《怎么办？》第一章和第二章内容，这次我们接着学习第三章，**工联主义的政治和社会民主主义的政治**。

这一章内容是本书的重中之重，所以必须详细来讲。

第一段引出问题，经济派的观点是：

“我们不能只限于揭露那个阻碍它〈工人政党〉发展的制度。我们还应当对无产阶级当前的**日常利益作出反应**。”（第 63 页）“……《火星报》……实际上是革命反对派的机关报，它揭露我国的制度，主要是政治制度……**而我们现在和将来都要在同无产阶级斗争保持密切的有机联系的前提下为工人的事业努力**。”

列宁做出了简短而有力的回驳：“**经济派并不绝对否认“政治”，而只是常常从社会民主主义的政治观滑到工联主义的政治观上去**。

再次说明一下什么是工联主义政治，是指确信必须结成工会，必须同厂主斗争，必须向政府争取颁布对工人是必要的某些法律，如此等等。而社会民主主义政治是全面揭露专制制度，反对专制制度，最终消灭沙皇专制制度，建立民主共和国，为无产阶级实现社会主义革命做准备。

下面第一节 政治鼓动和经济派缩小政治鼓动的范围，详细来谈这个问题。

第一段列宁讲传单这种方式对揭露工人的苦难从而唤起阶级意识起到强大的推动作用，成为开展工会斗争和传播社会主义的起点，这主要是一种经济揭露。而革命派对这种经济揭露甚至比经济派还要多。

第二段，如果把精力都放在揭露工厂经济领域，那只是工联主义的活动。实质上还不是社会民主主义的活动。而我们的目的是消灭私有制，夺取国家政权，因此应当积极地对工人阶级进行政治教育，发展工人阶级的政治意识。

但是我们知道，当时的俄国社会民主党的最低纲领是反对专制制度，建立民主共

和国，最高纲领是夺取政权建立无产阶级专政。既然目前是为资产阶级民主共和制斗争，为什么需要这么高的政治意识？这里暗藏的无产阶级领导各阶级进行民主革命，继而转向社会主义革命的思想。这种思想在本章第五节有体现，到1905年革命时，列宁的《两种策略》则完全展现出来了，那就是民主革命领导权的思想。因为无产阶级领导民主革命才能顺利地向社会主义革命转变。这是阶段革命论与不断革命论的完美形式。而经济派的实质是二次革命论，即民主革命以后不马上进行社会主义革命，等待资本主义经济成熟和无产阶级数量的提高再进行革命，所以他们不着急发展工人的社会民主主义意识，只发展工联主义意识。这是二者潜在的重大差别。至于经济派打算将来什么时候搞社会主义革命，那就运动着看吧。

第三段虽然不长却很重要。是讲全面的政治揭露：

试问，**政治教育究竟应当有哪些内容**呢？能不能**局限于宣传工人阶级与专制制度敌对的观念**呢？当然不能。**只说明工人在政治上受压迫是不够的**（正如只向工人说明他们的利益同厂主的利益相对立是不够的一样）。**必须利用这种压迫的每一个具体表现来进行鼓动**（正如我们已经开始利用经济压迫的具体表现来进行鼓动一样）。**既然这种压迫是落在社会的各个不同阶级的身上，既然这种压迫表现在生活和活动的各个不同的方面，包括职业、一般公民、个人、家庭、宗教、科学以及其他等等方面，那么我们如果不负起责任组织对专制制度的全面政治揭露，就不能完成我们发展工人的政治意识的任务，这难道不是显而易见的吗？为了利用压迫的具体表现来进行鼓动，不是应当把这些表现揭露出来吗（正如为了进行经济鼓动，应当把工厂里的舞弊行为揭露出来一样）？**

列宁讲的很清楚。不仅教育工人懂得工人与专制制度的对立，还要告诉工人一切被专制制度压迫的群体的各种情况，这才会形成完整的工人政治意识。为什么呢？让工人知道专制制度是针对所有无权阶级的，而工人阶级在反对专制制度的时候是代表全体民众的，这才能体现工人阶级带领其他阶级反对沙皇制度，从而成为民主革命的领导阶级。

第四段开始批判经济派的关于政治斗争的言论，经济派说：

工人阶级的政治斗争只是最发展、最广泛和最切实的经济斗争形式。现在摆在社会民主党人面前的任务，是要尽量赋予经济斗争本身以政治性质。**经济斗争是吸引群众参加积极的政治斗争的最普遍适用的手段。**

列宁的批判：

说经济斗争一般讲来是吸引群众参加政治斗争的“最普遍适用的手段”，这是否正确呢？**完全不正确。各种各样警察压迫和专制暴行的表现，也是同样能“吸引”群众的一种“普遍适用的”手段，而决不是只有那些同经济斗争相联系的表现才是**

这种手段。地方官横行不法，农民遭受体罚，官吏贪污受贿，警察欺压城市“老百姓”，摧残饥民，压制人民追求光明和知识的愿望，横征暴敛，迫害教派信徒，虐待士兵，侮辱学生和自由派知识分子，--为什么所有这些事实以及千百种诸如此类不是同“经济”斗争直接联系的压迫行为，一般讲来就是进行政治鼓动和吸引群众参加政治斗争的不那么“普遍适用的”手段和缘由呢？恰恰相反，在工人（他们自己或者同他们亲近的人）受无权之苦，受专横和强暴压迫之苦的所有活生生的事例中，警察在工会斗争中进行迫害的事例无疑只占很小一部分。试问为什么要预先缩小政治鼓动的范围，只把一种手段称为“最普遍适用的”手段，而否认社会民主党人同时还应当有其他的一般讲来是同样“普遍适用的”手段呢？

列宁还是继续上面的全面揭露观点来批判经济派的狭隘的工人阶级立场，经济派的政治是纯粹工人的政治，而且是与工人的眼前经济利益相联系的政治。列宁列举了大量实例来说明全面揭露的含义，并指出警察对工人的迫害只是其中的一小部分。这种狭隘的工人阶级立场全世界一直都有，已经到了极其严重的地步。

工人揭露其他阶级受压迫的情况，就能把其他阶级吸引到工人阶级的旗帜下，反对沙皇专制制度的肯定是多个阶级，也需要多个阶级共同完成这个任务。

第五段，经济派好像对革命派让步了：

经济派写道：“**经过一次罢工，或者最多经过几次罢工以后，“只要政府出动警察和宪兵”，“当前的政治要求就会成为群众所能理解的要求了”。**后来说“**根本不必要从一开始就只在经济基础上进行政治鼓动”。**

列宁揭穿了他们：**竟以为靠放弃一种缩小政治范围的形式就能促使我们去赞同另一种缩小政治范围的形式！**

第六段是讲，这几年工人确实是用经济主义手段进行政治鼓动的，但是作为先进分子的党应该指出这种错误，领导工人进行社会民主主义的政治鼓动。

第七段继续批判经济派的要尽量赋予经济斗争本身以政治性质。第七段、第八段经过简单的分析就得出结论：**由此可见，“赋予经济斗争本身以政治性质”这句漂亮话，听起来“极端”深奥，“极端”革命，其实却掩盖着那种力求把社会民主主义的政治降低为工联主义的政治的传统意图！即经济改良而已。**

第九段是讲，革命派不仅争取改良的斗争，而是**使争取改良的斗争服从于争取自由和争取社会主义的革命斗争，就像使局部服从整体一样。**而经济派力求规定政治斗争必须按所谓经济的道路发展。他在革命高涨时提出所谓争取改良的特殊斗争“任务”，就是把党拉向后退，而助长“经济派的”和自由派的机会主义。

这里需要解释一下，在没有革命形势的日常斗争中和工人斗争的开始阶段，争取改良的斗争是十分必要的，是觉悟群众有效的办法。在革命形势来临的时候，要积极开展为革命服务的宣传鼓动。最后一句助长自由派的机会主义是什么意思呢？因为经济派的工联主义恰恰是自由派需要的，是为自由派服务的。

第十段列宁分析了产生这种思想的原因。明确指出：别让工人产生经济改良对工人阶级很重要的想法，我们的目的是革命，首先是民主革命，其次是社会主义革命。而当前的主要任务是实现政治自由。经济改良不过是手段而已，是团结、觉悟群众的手段，不是目的。经济派说：

这样的要求，不会成为一种空话，因为这些要求既然能产生某些显著结果，就会获得工人群众的积极支持……

好像是经济改良容易让沙皇妥协，从而产生效果，工人会更加支持我们。列宁奚落了这种论调，难道反对专制制度的斗争不会得到群众的积极支持吗？

第 11 段，列宁详细地嘲讽了这种思想。

第 12 段，列宁指出**“同政府作经济斗争”正是工联主义的政治，而工联主义的政治离社会民主主义的政治还很远很远。**

本章第二节 谈谈马尔丁诺夫是怎样深化了普列汉诺夫的意见的。

作为经济派代言人之一的马尔丁诺夫深化了当时作为革命派领袖的普列汉诺夫的什么呢？就是为以前党的工人经济斗争策略制定理论基础。这位经济派的策略就是**确定宣传和鼓动的差别，认为宣传就是用革命观点来说明整个现存制度或其局部表现，……所谓鼓动，严格讲来，是号召群众去采取某些具体行动，是促进无产阶级去对社会生活进行直接的革命的干预。”**

看来经济派所理解的宣传就是用马克思主义观点完整透彻分析现实问题。而鼓动就是号召群众采取行动。

列宁举例子来回驳：

我们（同普列汉诺夫以及国际工人运动的所有领袖们一起）都认为：**例如宣传员讲到失业问题的时候，就应当解释清楚危机的资本主义本质，指出危机在现代社会中不可避免的原因，说明必须把现代社会改造为社会主义社会等等。**总之，他应当提供“许多观念”，**多到只有少数人（相对地讲）才能一下子全部领会，完全领会。**而**鼓动员**讲到这个问题时，**却只要举出全体听众最熟悉和最明显的例子，**

比如失业者家里饿死人，贫困加剧等等，并尽力利用大家都知道的这种事实来向“群众”提供富者愈富和贫者愈贫的**矛盾是不合理的这样一个观念，竭力激起群众对这种极端不公平现象的不满和愤恨**，而让宣传员去全面地说明这种矛盾。因此，**宣传员的活动主要是动笔，鼓动员的活动则主要是动口**。要求宣传员具备的素质是不同于鼓动员的。

据我看，关于宣传员的解释二者差不多。宣传员复杂的分析肯定不会使更多的人记住理解。主要的分歧在鼓动员，列宁讲的鼓动明显就是用简单的事实、恶果和道理煽动群众的情绪。前者是理性，后者是感性；前者是文章，读者是少部分人；后者是演说，面对广大群众。这就是宣传员晓之以理、鼓动员动之以情。至于说结果能不能使群众产生行动，无论从鼓动员主观和还是客观都是未必的。

关于号召行动，列宁接着说：

并把“号召群众去采取某些具体行动”归入这种职能，那就十分荒唐了，因为“号召”作为单独的行为，**要么是理论著作、宣传小册子和鼓动演说的自然和必然的补充，要么是一种纯粹执行性质的职能**。

就是说，无论是理论著作还是宣传品和鼓动演说都有号召的功能，号召或者是在群众觉悟基础上的一种执行命令。然后列宁举了个例子来说明：

理论家写关税政策的研究著作，“号召”为通商条约、为贸易自由而斗争；宣传员在杂志上也这样做，**鼓动员在公开演说中也这样做**。在这种情况下，群众的“具体行动”就是签名上书帝国国会，要求不增加谷物税。采取这些行动的号召，**间接是出自理论家、宣传员和鼓动员**，直接是出自那些把签名簿分送到各工厂和各私人住宅去的工人。照“马尔丁诺夫式的术语”来讲，岂不是要把考茨基和倍倍尔两人都称为宣传员，而把分送签名簿的人称为鼓动员吗？

经济派为什么要这种划分呢？就是把革命派划分到宣传家一边，而他们是鼓动家。你们革命派是搞理论的，我们经济派是实干家。文本说：

他是为了说明，《火星报》“也像普列汉诺夫在 15 年以前那样，只注意到事情的一方面”（第 39 页）。“《火星报》至少在目前是**偏重宣传任务而忽视鼓动任务**。”

列宁嘲讽地回复：那就是说我们**偏重政治宣传和政治鼓动任务而忽视经济改良要求**。

这当然是一种误解和污蔑，前面说了革命派宣传经济改良丝毫不比经济派少，而且更多。

下面是第三章政治揭露和“培养革命积极性”

工人如何“培养革命积极性”呢？**就是组织全面的政治揭露。不进行这样的揭露，就不能培养群众的政治意识和革命积极性。**

当工人还没有学会对各种各样的专横和压迫、暴行和胡作非为（**不管这些现象是针对哪些阶级的**）作出反应，并且正是从社会民主党的观点，而不是从其他什么观点来作出反应时，工人阶级的意识是不能成为真正的政治意识的。当工人还没有学会根据各种具体的、而且确实是大家关心的（迫切的）**政治事实和政治事件来观察其他每一个社会阶级在思想、精神和政治生活中的一切表现时**，当工人还没有**学会在实践中对一切阶级、阶层和居民集团的活动和生活的各个方面作出唯物主义分析和唯物主义评价时**，工人群众的意识是不能成为真正的阶级意识的。

可见工人形成自己的阶级意识有多难。也就是说，工人不仅要关心自己的经济上的、政治上的苦难并充分认识到本质，还要关心其他阶级受到的压迫并作出反应，为其他阶级呼吁、斗争。

谁把工人阶级的注意力、观察力和意识完全或者哪怕是主要集中在**工人阶级自己身上**，他就不是社会民主党人……

一定要切忌避免狭隘的工人阶级立场。这绝不是马克思主义的无产阶级立场。我们现在不是有大量的人在小心翼翼地呵护工人吗？以前我说过，小资关心工人，工人关心主义，在这就体现出来了。

而工人的阶级意识和政治经验是靠书本无法获得的。

要学到它，只有通过生动的场面和及时的揭露，揭露当前我们周围发生的事情，揭露大家按自己的观点在谈论着的或者哪怕是在窃窃私议的东西，揭露由某些事件、某些数字、某些法庭判决词等等反映出来的情况。**这种全面的政治揭露，是培养群众革命积极性的必要条件和基本条件。**

本节第二段，俄国社会民主党经济派为什么落后，甚至落后于先进的工人？就是因为没有认识到、没有做到全面的政治揭露。**我们应当责备我们自己，责备我们还落后于群众运动，责备我们还不能对这一切丑恶现象组织十分普遍、明显而迅速的揭露。我们还很少、几乎一点也没有把各方面新揭露出来的情况传播到工人群众中去。我们中间有许多人甚至还没有认识到自己的这个责任，而是自发地蹒跚地跟在那种局限于狭隘的工厂生活范围内的“平凡的日常斗争”后面走。**

说白了，就是经济派干的好事，故意缩小政治揭露的范围。缩小到工联主义上去。

第三段，至于说号召群众行动起来，那么只要我们进行有力的政治鼓动和生动而鲜明的揭露，就自然会做到的。社会民主党政论家的任务，**就是要加深、扩大和加强政治揭露和政治鼓动。**

第四段，列宁用实际的例子，即革命派号召工人去帮助大学生这样一种政治斗争号召。经济派却只字未提这次事件。因为他们觉得这件事不能给工人现实的利益。

第五段，经济派的主张是迎合落后工人。下面一大段话是先进的工人批判经济派。列宁如此引用，说明先进工人都比经济派政治觉悟高，而经济派这些青年知识分子却自视甚高、自命不凡。大家可以读读这段话，很有趣。比如一句：
在工人的报纸上不谈国家问题……等于把工人当小孩子看待…… 工人并不是小孩子。

段尾列宁告诫经济派：一定要把目前我国政府和我国统治阶级在实际生活各方面的所作所为都生动地揭露出来。先生们，请你们还是少崇拜点自发性，多想想如何提高你们自己的积极性吧！

第四节 经济主义和恐怖主义有什么共同之点？

“经济派”和现代恐怖派有一个共同的根源，这就是崇拜自发性。“经济派”崇拜“纯粹工人运动”的自发性，恐怖派崇拜那些**不善于或者没有可能把革命工作同工人运动结合成一个整体**的知识分子的最狂热的愤懑情绪的自发性。

革命知识分子和工人运动相脱离，工人去搞经济斗争，知识分子去搞政治斗争。知识分子的革命狂热性，即小资产阶级狂热性，当然，用的是恐怖手段！

但是，这个恐怖主义并不是想直接达到革命的目的或吓唬沙皇进行政治改革，而是**推崇这种手段的“激发性作用”**，是“激发”工人运动、给工人运动以“强有力的推动”的手段。

列宁分析道：一个人要是连俄国的专横暴虐也没有把他激发起来，也不能把他激发起来，那么他对政府同一小群恐怖派的单独决斗也只会“袖手旁观”，这难道不是很明显的吗？问题是工人群众已经因俄国实际生活中的种种丑恶现象而非常激动，但我们却不善于把人民激愤之情的一切水滴和细流汇集起来。

列宁指出这两种崇拜自发性的实质，都不过是以不同的形式来推卸俄国革命家所应当担负的最迫切的责任，**即组织全面的政治鼓动工作。无论恐怖派或“经济派”都对群众的革命积极性估计不足，而不顾春季事件**已经明显地证实了这种积极性；

前者拼命去找人为的“激发性手段”，后者则高谈所谓“具体要求”。可是两者都没有充分**注意发挥自己在政治鼓动和组织政治揭露方面的积极性**。而这种工作，无论现在或在其他任何时候，都是不能拿别的什么东西来代替的。

春季事件是 1901 年 2-3 月间在十数个城市发生的大学生和工人的大规模政治游行示威、集会和罢工。3 月 4 日在彼得堡喀山教堂附近广场上举行的游行示威遭到特别残酷的镇压，参加游行示威的数千名大学生和工人中，有数百人受到毒打，其中数人被打死，多人受伤致残。

看来群众运动已经证实群众的积极性已经高涨起来，崇拜落后工人自发性的经济派和崇拜知识分子狂热自发性的恐怖派，都没有充分**注意发挥自己在政治鼓动和组织政治揭露方面的积极性**。而这种工作，无论现在或在其他任何时候，都是不能拿别的什么东西来代替的。

本章第五节 工人阶级是争取民主制的先进战士

第一段，俄国当前就迫切需要的是**进行最广泛的政治鼓动，以及组织全面的政治揭露**，在这个基础上进一步加深工人的民主主义意识。而经济派认为的仅仅（或哪怕主要是）在经济斗争的基础上，就可以发展工人的阶级政治意识。这种看法是根本错误的。

第二段，**阶级政治意识只能从外面灌输给工人，即只能从经济斗争外面，从工人同厂主的关系范围外面灌输给工人。只有从一切阶级和阶层同国家和政府的关系方面，只有从一切阶级的相互关系方面，才能汲取到这种知识。为了向工人灌输政治知识，社会民主党人应当到居民的一切阶级中去，应当派出自己的队伍分赴各个方面。**

这里有的人会感到奇怪，不是应该在工人中做工作吗？怎么是到一切居民的阶级呢？

那我们看看列宁在 1897 年是怎么说的吧：

社会民主党人在实践活动方面给自己提出的任务是，领导无产阶级的阶级斗争，并把这一斗争的两种具体表现组织起来：一种是**社会主义的表现**（反对资本家阶级，目标是破坏阶级制度，组织社会主义社会）；另一种是**民主主义的表现**（**反对专制制度，目标是在俄国争得政治自由，并使俄国政治制度和社会制度民主化**）。

我们的工作**首先和主要是针对城市工厂工人的**。俄国社会民主党不应当分散自己

的力量，而应当**集中力量在工业无产阶级中间进行活动**，因为工业无产阶级最能接受社会民主主义思想，在智力上和政治上最发展，并且按其数量以及在国内巨大政治中心的集中程度来说，又是最重要的。因此，在城市工厂工人中间建立坚固的革命组织，是社会民主党首要的迫切任务，现在放弃这个任务是极不恰当的。然而，我们虽然认为必须集中自己力量在工厂工人中间进行工作，反对分散力量，但我们丝毫无意说，**俄国社会民主党可以忽略俄国无产阶级和工人阶级中的其他阶层。……当在城市工厂工人中间还有这么多的工作要做的时候，派遣鼓动员到手工业者和农业工人中去是不实际的……**（俄国社会民主党人的任务）

从这里我们可以看到首先是做大工厂工人工作，即纯粹的工人阶级。其次是农业工人和手工业工人，因为后者还不是纯粹的工人阶级，他们的经济地位接近大工业下的工人阶级，但是生产方式还是落后的。而前面又说到**居民的一切阶级中去**是又增加了阶级范围，这些阶级包括小资产阶级及知识分子、半小资产阶级、半无产阶级。因为现在经过几年的工作，城市工人阶级的工作已经告一段落，应该扩大工作的阶级范围了。

那我们有这个力量吗？一会列宁就会回答，他先举了个例子，即本节第四段。就说我们现在的社会民主党领导的工人小组所涉及的政治还是仅仅关于工人的政治，即工联主义政治。用经济派的语言就是“同厂主和政府作经济斗争”。

因此，我们应当始终坚持说：这还不是社会民主主义；**社会民主党人的理想不应当是工联书记，而应当是人民的代言人**，他们要**善于对所有一切专横和压迫的现象作出反应，不管这种现象发生在什么地方，涉及哪一个阶层或哪一个阶级；他们要善于把所有这些现象综合成为一幅警察暴行和资本主义剥削的图画；他们要善于利用每一件小事来向大家说明自己的社会主义信念和自己的民主主义要求，向大家解释无产阶级解放斗争的世界历史意义。**

我们是代表一切受剥削受压迫群体的利益，而不是仅仅代表工人，同时向其他阶级宣传我们的政治主张，让他们拥护我们。工人阶级了解了其他阶级的苦难，才能带领他们进行革命。这段的下半部分列宁引用威·李卜克的话来对比批判经济派，如：

“用革命精神来说明整个现存制度或其局部表现”，同时领导各个反政府阶层的积极行动，**向他们提出积极的行动纲领。**

工人阶级为什么能领导其他阶级呢？首先是工人阶级的组织力量强大。其他阶级是分散的、缺乏组织的。如果工人阶级掌握了先进的理论，那其他阶级只能跟随工人阶级进行斗争。

下面就开始谈我们是否有这个力量做其他阶级的工作。本节第六段：

我们应当既以理论家的身分，又以宣传员的身分，既以鼓动员的身分，又以组织者的身分“到居民的一切阶级中去”。

首先是提高我党的理论修养，了解其他阶级的观点，所以理论家，宣传员也得去。当然最主要的是**要在一切人民阶层中进行宣传和鼓动。向全体人民说明和强调一般民主主义任务，同时一分钟也不隐瞒自己的社会主义信念。**

第七段讲革命的先锋队，领导其他阶级进行革命斗争。怎么做到这一点呢？**要做得使其余一切部队都能看到并且不能不承认我们是走在前面。**即在理论和实践斗争中都是走在前面的阶级。显然其他阶级是不会承认工联主义是先进的。列宁又是一针见血地指出：

赋予工人经济斗争本身以政治性质是资产阶级民主派中的先进分子的任务。工人阶级的工联主义政治也就是工人阶级的资产阶级政治。

是的，资产阶级也利用工人的工联主义斗争来辅助他们夺取政权。即便给予工人一定经济上的改良那也是麻醉剂。

第八段，列宁讽刺了经济派。

一个“先进”部队居然害怕自觉性超过自发性，……莫非是他们把先锋队和后卫队这两个词搞混了吧？

这是说经济派是落后工人的代表，是尾巴主义。

第九段，经济派说：

“所以很清楚，我们社会民主党人当然不能同时领导各个反政府阶层的积极行动，不能向他们提出积极的行动纲领，不能替他们指明应当用哪种方法来经常为本身的利益而斗争……自由派阶层自己会设法为自己的当前利益进行积极的斗争，而这种斗争就会使他们直接接触到我国的政治制度”。

前半段说我们不能领导其他阶级，也不能制定所有反专制阶级的纲领，也不能指导他们工作。下半句是自由派根据自身的利益就是反对专制制度的。所以就各干各的吧。列宁回答的很明确：

如果我们想做“先锋队”，就不仅能够领导并且一定要领导。……我们应当担负起组织这种在我们党的领导下进行全面政治斗争的任务，使各种各样的反政府阶层都能尽力帮助并且确实尽力帮助这个斗争和这个党。我们应当把社会民主党的

实际工作者培养成政治领袖，既善于领导这种全面斗争的一切表现形式，……又善于“提出积极的行动纲领”。

段尾列宁指出了本质：革命派想把工人阶级的工联主义政治提高为社会民主主义政治。而经济派则想把社会民主主义政治降低为工联主义政治。

第十段是讲我们**有没有力量到居民的一切阶级中去**进行自己的宣传和鼓动呢？就是党员的数量和修养。列宁说是有的。1894 年以来党是大大发展了的，到 1901 年党员数量是很多的。

有教养阶级的年青一代的一切优秀分子都走到我们方面来，……我们的运动在政治上和组织上的基本缺点之一，就是我们还不善于运用所有这些力量，还不善于给所有的人以适当的工作……

就是指学生，问题是我们不会组织和任用他们……

第 11 段，有没有在居民的一切阶级中进行工作的基础呢？

谁看不见这一点，**那就说明他自己的觉悟又落后于群众的自发高潮了。**

就是说，群众已经有反对专制制度的情绪，我们继续这种宣传会得到群众的拥护。

广义的政治揭露就是这种鼓动的主要的（当然不是唯一的）手段。

第 12 段，要创办全俄政治报作为全面揭露沙皇政府的讲坛。

第 13 段接着讲全俄政治报的重要意义，就是说我们需要一个媒体进行全面揭露。

政治揭露就是向政府宣战。这种揭露运动愈广泛和愈有力，为了开战而宣战的那个社会阶级的人数愈多和愈坚决，这种宣战所起的精神作用也就愈大。因此，**政治揭露本身就是瓦解敌人制度的一种强有力的手段，就是把敌人的那些偶然的或暂时的同盟者引开的一种手段，就是在专制政权的那些固定参与者中间散布仇恨和猜忌的一种手段。**

在反对专制制度的斗争中团结朋友，分化敌人。

第 14 段，**现在，只有把真正全民的揭露工作组织起来的党，才能成为革命力量的先锋队。……我们要想在旁人眼里表现为这样一种力量，就要不断地大力提高我们的自觉性、首创精神和毅力。**

第 15 段，既然我们应当负责组织真正全民的揭露政府的工作，那么我们运动的阶级性质又表现在什么地方呢？列宁回答：

这就表现在这种全民的揭露工作**正是由我们社会民主党人来组织的**；就表现在**进行鼓动时所提出的一切问题始终都要以社会民主主义的精神来加以说明**，而决不宽容任何有意或无意地歪曲马克思主义的现象；就**表现在进行这种全面的政治鼓动的党把下述各种活动结合成一个不可分的整体：以全体人民的名义向政府施加压力，用革命精神教育无产阶级并保持无产阶级的政治独立性，领导工人阶级的经济斗争，利用工人阶级和剥削者之间自发产生的冲突来把无产阶级中一批又一批的阶层激发起来并吸引到我们的阵营中来！**

在反专制的政治斗争中党是代表全民的；用马克思主义的阶级分析观点分析一切压迫事件，无产阶级政治独立性，在经济斗争中把被剥削的一切阶级和阶层吸引到我们阵营。

第 16 段，经济派就是不了解无产阶级**最迫切的要求（从政治鼓动和政治揭露中获得全面的政治教育）**同一般民主主义运动的要求是相联系的，甚至是相吻合的。然后列出经济派的观点：

《火星报》的这个主要缺点（夸大思想体系的作用）也就是它在社会民主党对待各社会阶级和派别的态度这个问题上前后不一致的原因。提出关于立即转入反对专制制度的斗争的任务，但是它大概也感觉到，**在目前情况下完成这个任务对于工人来说是十分困难的，而它又没有耐心等待工人继续积蓄力量来进行这一斗争，所以就开始到自由派和知识分子中间去寻找同盟者……”**

第 17 段列宁回击，提高工人的民主主义政治意识就是积蓄工人阶级的力量。关于同盟者：

俄国社会民主党人在非无产阶级中争取拥护者以及直接或间接的同盟者这个任务，首先而且主要取决于在无产阶级队伍本身中的宣传工作的性质”。

就是说，党和工人阶级群众都要理解统一战线的原则。

第 18 段，经济派继续批判革命派：

《火星报》在寻找同盟者的时候，它常常离开阶级观点，掩饰阶级矛盾，把对政府不满这一共同点放在第一位，尽管各种‘同盟者’产生这种不满的原因和不满的程度是很不相同的。……而只字不提这些居民阶层之间的阶级纷争。

其实，工人只要真正懂得自己的社会主义任务和民主任务就不可能没有自己的独

立性，就不可能抹杀阶级观点。说这种话的人完全是落后工人中的落后分子。列宁在此说明先进群众的觉悟都超过了经济派。

第 19 段，说明严重的意见分歧就会导致分裂。

第 20 段，用实例说明经济派对民主主义任务的无知，实际上是屈从自由主义政治。

本章第六节又是“诽谤者”，又是“捏造者”

标题的含义是经济派指责革命派是“诽谤者”和“捏造者”。列宁回复说：它气急败坏地谩骂，恰巧证明它自己没有仔细思考对方思维过程的能力。其实，只要稍微思考一下，就可以了解，为什么任何崇拜群众运动的自发性的行为，任何把社会民主主义政治降低为工联主义政治的行为，**都是为使工人运动变为资产阶级民主派的工具准备基础**。自发的工人运动本身只能造成（而且必然造成）工联主义，**而工人阶级的工联主义政治也就是工人阶级的资产阶级政治**。工人阶级参加政治斗争，**甚至参加政治革命，还丝毫不能使它的政治成为社会民主主义政治**。

第二段，经济派说“**俄国的具体条件必然推动工人运动走上革命道路**”，列宁对此批判说：

工人运动的革命道路也还可能非社会民主主义的道路！整个西欧资产阶级在专制制度下都“推动过”，都自觉地推动过工人走上革命道路。

在专制制度下，资产阶级也号召工人起来革命，但是革命的结果是使工人走向工联主义，资产阶级夺得政权。资产阶级承认劳资是对立的、矛盾的，但是他们认为这种矛盾是可以调节的、调和的，一般是通过双方谈判妥协。这就是非革命的阶级斗争。本段列宁还指出资产阶级民主派的势力绝不是幻影，而是日益强大。

第三段，春季事件证明：

工人群众的积极性超过了我们的积极性，我们缺乏有足够修养的革命领导者和组织者，即熟悉各个反政府阶层的情绪，善于领导运动，善于变自发游行示威为政治游行示威，善于加强游行示威的政治性等等的领导者和组织者。

党已经落后于先进的工人，如果再这样继续下去，先进工人就会跟着自由民主派走了，成为**资产阶级民主派的后卫队，而不会成为社会民主主义的先锋队**。**党应该处处都走在大家的前面**，在一切阶级中间激发政治上的不满，唤醒沉睡者，鼓励落后者，提供各方面的材料来提高无产阶级的政治意识和政治积极性。

最后两段，列宁对经济派认为革命派**到各个非无产阶级的阶级中去进行工作**是“故弄玄虚”进行了批驳。

对第三章的总结：

列宁阐述了无产阶级阶级斗争的经济形式和政治形式的相互关系问题。列宁揭露了经济派所谓“政治鼓动应当服从于经济鼓动”、“赋予经济斗争本身以政治性质”的言论是把社会民主主义政治降低为工联主义政治，是争取经济改良。列宁指出，社会民主党领导工人阶级斗争不仅是要争取出卖劳动力的有利条件，而且是要消灭人剥削人的社会制度。“社会民主党代表工人阶级，不是就工人阶级同仅仅某一部分企业主的关系而言，而是就工人阶级同现代社会的各个阶级，同国家这个有组织的政治力量的关系而言。由此可见，社会民主党人不但不能局限于经济斗争，而且不能容许把组织经济方面的揭露当作他们的主要活动。”列宁指明，无产阶级的基本经济利益只能通过用无产阶级专政代替资产阶级专政的政治革命来满足，所以社会民主党应当积极地对工人阶级进行政治教育，发展工人阶级的政治意识，通过对专制制度全面的政治揭露来提高群众的政治觉悟和革命积极性，使争取改良的局部斗争服从于争取自由和争取社会主义的整个革命斗争。列宁还阐述了关于无产阶级在资产阶级民主革命中的领导权和工农的革命联盟的思想，指出工人阶级应该作为争取政治自由的先进战士去领导一般民主运动，但一分钟也不隐瞒自己的社会主义信念。工人阶级政党应该把俄国全体人民反对专制制度的民主斗争同无产阶级反对资本主义的社会主义斗争结合起来，到居民的一切阶层中进行革命的宣传和鼓动，从政治上揭露专制制度，揭露沙皇俄国的整个社会政治制度。只有把这种全民的揭露工作组织起来的党，才能成为革命力量的先锋队，从而为民主革命转变为社会主义革命做好准备。

好了，同志们，第三章内容就讲解到这。如果你还有疑问可以关注我私信留言。我是红雨，下期视频见。

【列宁名著】《怎么办？》导读（3）

同志们好！我是红雨。今天我们继续学习《怎么办？》的第四章内容。

第四章经济派的手工业方式和革命家的组织。是讲社会民主党的组织问题。分为六节内容。

（一）什么是手工业方式？

（二）手工业方式和经济主义

- (三) 工人的组织和革命家的组织
- (四) 组织工作的规模
- (五) “密谋”组织和“民主制”
- (六) 地方工作和全俄工作

第一节，什么是手工业方式？

列宁在前三章批判了经济派的理论和实践的政治任务，指出了社会民主党的正确的路线，即提高自身的理论水平，走在群众前面带领群众前进，提高工人群众的政治意识，为俄国的政治革命做好领导者的准备。为实现这样的任务就必须加强党的组织建设。

一个全俄的集中的组织，即一个能把政治上的反政府态度、抗议和义愤的各种各样的表现都汇合成一个**总攻击的组织**，一个由**职业革命家组成而由全体人民的真正的政治领袖们领导的组织**。

这种集中统一领导的革命家组织，俄国还不存在，俄国还是零散的工人小组各自为战的局面，这就是手工业方式。列宁用手工业方式这个词表明，**各个分散的小组规模小，理论差，缺乏组织的力量，行动缺乏计划**，同时执行经济派的主张。

列宁用了很长一段话对这种手工业方式进行描述，指出他的严重后果：

地方小组往往被一网打尽，使工人群众简直失去了所有的领导者，使运动带有非常的突变性质，使工作上的任何继承性和连贯性都无法建立起来。地方活动家们异常分散，小组的成员变换无常，**人们在理论、政治和组织问题上缺乏修养和眼界狭小**，这些都是上述情况的必然结果。

下面一段列宁引用别的同志的话来说明小组方式已经不能适应群众运动的高涨了。如：

而且在全俄各地都感觉到普遍缺少能够进行活动的革命力量，许多罢工都没有受到革命组织有力而直接的影响……**鼓动传单和秘密书刊都感不足……工人小组没有鼓动员……**与此同时，**经费也常感短缺**。总而言之，**工人运动的增长超过了革命组织的增长和发展。现有的革命家人数太少，不能对所有骚动的工人群众都施加影响，不能使所有的骚动多少带一点严密性和组织性……**单个的小组、单个的革命家没有集合起来，没有统一起来，没有组成一个统一的、强有力的、**有纪律的**、各部分都有计划地发展的组织……”

第二节，手工业方式和经济主义。

第一段，手工业方式和经济主义有联系吗？经济派

企图为（手工业方式）这种狭隘性辩护，把它上升为一种特殊的“理论”，也就是说在这一方面也崇拜自发性。这种企图一露头，无疑就说明手工业方式是同“经济主义”有联系的，就说明我们如果不摆脱一般“经济主义”观点（即对于马克思主义理论、对于社会民主党的作用及其政治任务的**狭隘见解**），**就不能摆脱我们组织工作的狭隘性。**

前面说过，崇拜自发性有两种人，一种是经济派，是本书批判的主要对象；另一种是恐怖主义派，列宁在此对恐怖主义派对手工业方式的支持多写了几笔：

只要我们大家操起我们“能够胜任的”和已经用惯的木棒来干就行了。直截了当地说，就是只要我们**举行总罢工，或者只要用“激发性的恐怖手段”来刺激一下“萎靡不振的”工人运动就行了。**

列宁对这两派都进行了批评：

这两派人，即机会主义者和“革命主义者”，**都屈服于盛行的手工业方式，不相信有摆脱它的可能，**不了解我们首要的最迫切的实际任务**是要建立一个能使政治斗争具有力量、具有稳定性和继承性的革命家组织。**

第二段，列宁引用“工人运动的增长超过了革命组织的增长和发展”，证明革命派的理论正确，而经济派脱离实际斗争。

它表明，我们认为俄国社会民主党内目前危机的基本原因是**领导者**（“思想家”、革命家、社会民主党人）**落后于群众的自发高潮的这个看法是正确的。**……经济派的**各种论调，正好就是对手工业方式的歌颂和维护。**

第三段，经济派也知道这种小组是无法完成民主主义的政治任务。列宁说，问题是你们自己降低了民主主义任务为工联主义。而那些做的好的小组、甚至个人都能胜任这样的工作。

第四段，经济派无力的辩解，说我们也做政治鼓动了，我们也尽力了等等。列宁批判道：

你们“力所能及的”范围由于你们目光短浅而被缩小了。至于谈论什么建立“战斗组织”来为“当前的政治要求”而斗争或者来“同厂主和政府作经济斗争”，那就是可笑的了。

第五段，经济派提出问题：

革命知识分子已经屡次实际表明自己有‘同沙皇制度进行决战’的充分决心。不幸的是，我们遭受政治警察残酷迫害的革命知识分子，把反对这种政治警察的斗争当成了反对专制制度的政治斗争。所以，他们至今还弄不清楚‘从什么地方获得力量来同专制制度作斗争？’这样一个问题。

第六、第七段列宁给予回答。这里政治警察是指维护政治统治的情报机关和特务机关的工作人员。比如为了瓦解工人运动和消除政治反对派等。政治警察一般有一定的政治理论素养和丰富的政治斗争经验。

列宁首先批判了经济派轻视对政治警察的斗争。然后说道，与一般军警斗争，普通工人通过巨大的毅力和自我牺牲的精神是可以完成的，

可是，为了同政治警察作斗争，就需要有特别的品质，需要有职业革命家。

因为政治警察素质很高，就要求我们同样素质的人才能对等斗争。需要理论、经验、胆识等等。

第七段回答经济派的，

“却没有考虑一下这种斗争所需要的物质力量何在，没有指出斗争的道路何在。而群众是不能走秘密道路的。难道能有秘密的罢工吗？难道能有秘密的示威和请愿吗？”

这里的物质力量指的是工人，道路是指公开的还是秘密的罢工和示威。列宁回答说：

罢工对于那些参加罢工以及同罢工有密切关系的人不可能是秘密的。但罢工对于俄国工人群众，却可能还是（而且多半还是）“秘密的”，因为政府总是设法切断外界同罢工者的任何联系，总是设法使一切罢工消息都传不出去。于是就需要专门“同政治警察作斗争”，这种斗争是永远不能由参加罢工的那样广大的群众来积极进行的。这种斗争应当由那些以革命活动为职业的人“完全按照艺术的规律”来组织。

在组织罢工和传播罢工消息的方面对外是秘密的。罢工本身是全部公开的。如果在罢工之前就公开，警察会允许吗？传播罢工消息警察会允许吗？

最后列宁指出群众当中会涌现出这种职业革命家来做这种专业的对付政治警察的工作，引出职业革命家组织。

本章第三节 工人的组织和革命家的组织

由上所述，必须迫切地建立革命家组织。

第一段，“经济派”在组织任务方面也像在政治任务方面一样，总是从社会民主主义滑到工联主义上去。首先讲党的组织和工人组织的区别。

第一，工人组织应当是职业的组织；第二，它应当是尽量广泛的组织；第三，它应当是尽量少带秘密性的组织（自然，我在这里以及下文中都只是指专制的俄国而言）。

相反，革命家的组织应当包括的首先是并且主要是以革命活动为职业的人。……这种组织必须是不很广泛的和尽可能秘密的组织。

工人组织即工会是按照工人自身的职业或行业划分，越大越好，尽量少带秘密性。因为俄国当时工会正在争取公开化、合法化。而革命家组织正相反。

第二段，列宁从政治自由的国家分析，在自由国家里，工会组织和社会民主党组织是根本不会混同的。在专制的俄国呢？列宁讲了经济派的三种人，前两种都是搞经济斗争，不会碰到政治斗争需要的革命家组织。第三种妄想把社会民主主义和工联主义完全融合起来。**从而把工人组织与革命家组织混同起来。**

第三段对这种混同观点进行批判。如果把党和工会会员混同起来，**这会缩小我们影响群众的范围。**为什么呢？要么是降低党员的标准，要么是能够入会的工人会很少。而降低标准是不行的。我们希望工会是广泛的组织，工会的要求很低。党会给工会施加影响。

其次，广泛的工会也就不可能严守秘密。

怎样才能解决既要成员广泛又要严守秘密这种矛盾呢？怎样才能使行业组织尽量少带秘密性呢？要解决这个问题，一般说来，只有两种方法：**或者是使行业工会合法化**（在某些国家里，先有行业工会的合法化，然后才有社会主义团体和政治团体的合法化），**或者是使组织仍旧处于秘密状态，但同时又必须使它非常“自由”，形式不固定。**

第一种情况我们容易理解。第二种情况是工会是在非法状态下采取自由的、松散的方式，就像我们现在的微信群 qq 群一样，也就没什么秘密性。

第四段，要促进工会或其他工人团体的合法化。

在俄国，非社会主义的和非政治的**工人团体的合法化已经开始了**，并且毫无疑问，我们迅速发展的社会民主主义工人运动的每一步进展，**都将加强和鼓励这种合法化的企图……**我们还应当提醒工人，**使他们不要落入警察经常设置的圈套中去**，因为警察常在这种公开集会上和允许存在的团体内侦查“过激分子”，并企图**通过合法组织把奸细也派到不合法的组织里来。**

同时我们还要揭露和清除那些工贼。

第五段，工人运动合法化归根到底只会使我们获得好处，但未必真正建立起来。

第六段，因此只有建立**秘密的工会组织**这条道路可走，而我们应当对于已经走上（这是我们确实知道的）这条道路的工人给以各方面的帮助。**工会组织不仅能大大促进经济斗争的发展和加强，并且能大大帮助政治鼓动和革命组织工作。**

后半段对经济派的《工人联合会章程》进行批判，指出这个章程的实质是把工人组织和革命家组织混为一谈。

第七段，**社会民主党人首先应当考虑建立一个能够领导无产阶级的全部解放斗争的革命家组织。……按照这样的章程，不仅政治的目的，甚至工联的目的也无法实现，因为工联的目的要求按职业组织起来，而在章程里连这一点也根本没有提到。**

第八段，继续批判这个章程的组织形式及条文，如**这些条文四分之三当然是永远也不会实行的，而在每个工厂中都没有中心小组**的这种“秘密”组织倒使宪兵易于进行广泛破坏。……**我们就应当设法使这些组织完全不具有什么固定的形式。**工人想提出什么要求，每一个头脑稍微清楚的鼓动员都可以从闲谈中确切地打听出来，而打听出来之后，**就可以把这些要求告诉那个狭小的而不是广泛的革命家组织，以便印发相应的传单。……**

第九段，做出结论。

一个由最可靠、最有经验、经过最多锻炼的**工人组成的人数不多的紧密团结的核心**，它在各主要地区都有自己的代表，并且按照严格的秘密工作的一切规则**同革命家组织发生联系**，这样的核心**在群众最广泛的支持下，不必有任何固定的形式**也能充分执行工会组织所应当执行的一切职能，并且执行得正像社会民主党所希望的那样。只有采用这种方法，才能使社会民主主义的工会运动不顾一切宪兵的破坏而得到巩固和发展。

第十段和第 11 段，列宁回答了对这种组织方式的质疑：

但这种“没有成员的组织”能够做到我们需要做的一切，并且一开始就能够保证我们未来的工联同社会主义发生牢固的联系。**谁想在专制制度下建立一个实行选举制、报告制和全体表决制等等的广泛的工人组织，那他简直是一个不可救药的空想家。**

我们如果从扎扎实实建立坚强的革命家组织开始，我们就能保证整个运动的稳定性，**就既能实现社会民主主义的目的，又能实现纯粹工联主义的目的。**而我们如

果从建立那种好像是群众最“容易接受的”（其实是使宪兵最容易破坏的，使革命家最容易被警察逮捕的）广泛的工人组织开始，**那我们就两种目的都实现不了，就摆脱不了手工业方式。**

第 12 段、13 段，这种革命家组织的职能究竟是什么呢？列宁借着批判恐怖派和经济派展开自己的观点。他们的观点是：

“群众一声不响，没有觉悟，运动不是从下层发动起来，这是很糟糕的。你们看，学生们离开大学城，各自回家过节或过夏天，于是工人运动也就停顿下来。难道这种从**旁推动的工人运动能够成为一种真正的力量吗？**哪里能够呢…… 它还没有学会用自己的腿走路，专靠人家扶着走。一切事情都是这样：学生各自回家，运动就停止；牛奶一失去精华，立刻就变酸；‘委员会’被破坏，当新的委员会还没有建立起来时，又是一片沉寂；至于将要建立起什么样的委员会，还不得而知，--也许同先前的完全不一样：先前的委员会说一套，新成立的委员会又会另说一套。过去和将来之间失掉联系，过去的经验不能为将来所借鉴。这都是由于在深处，在群众中间没有根子；做工作的不是百来个蠢人，而是十来个聪明人。十来个人常常可以一网打尽，**但是只要一个组织能够包括广大群众，一切事情都由群众来干，**那无论谁怎样想方设法也不能伤害我们的事业了。”

第 14 段至本节结束都是对这段话的批判。

列宁首先表扬了这段话对事实描绘的不错，但是结论错误了，即：一个能包括广大群众的组织来解决这个问题。

否定领导的作用，列举了德国的例子来说明领导的作用。

（德国的）一切事情都是由群众来干，工人运动已经学会用自己的腿走路，……可是，**这些数以百万计的群众又是多么重视自己的‘十来个’经过考验的政治领袖，多么坚决拥护这些领袖啊！**

在现代社会中，假如没有“十来个”富有天才（而天才人物不是成千成百地产生的）、经过考验、**受过专业训练和长期教育并且彼此配合得很好的领袖**，无论哪个阶级都无法进行坚持不懈的斗争。……而俄国社会民主党整个危机产生的原因是**自发觉醒起来的群众还没有获得有充分修养的、开展的、有经验的领导者。**

“学生组成的委员会不中用，因为它不稳定”，——完全正确。但由此应当得出的结论是：**需要有职业革命家组成的委员会，至于能把自己培养成为职业革命家的是学生还是工人，这都一样。**

我已经说过，一个人只因为政治上幼稚，也可以成为蛊惑家。但是我也指出，你们已经堕落到了蛊惑人心的地步。而且我始终都要不停地重复说，蛊惑家就是工

人阶级的最坏的敌人。

“捕捉十来个聪明人，要比捕捉百来个蠢人容易些。”——你们既然已经提出了组织被捕捉的问题，并且不愿离开这个问题，那我就告诉你们：捕捉十来个聪明人要比捕捉百来个蠢人**困难得多**。无论你们怎样煽动群众来反对我，说我搞“反民主制”等等，我还是要坚持这个意见。在组织方面，正如我已经屡次讲过的那样，“聪明人”无非是指职业革命家，至于他们是从学生中还是从工人中培养出来的，反正都一样。因此我认为：**(1)任何革命运动，如果没有一种稳定的和能够保持继承性的领导者组织，就不能持久；(2)自发地卷入斗争、构成运动的基础和参加到运动中来的群众愈广泛，这种组织也就愈迫切需要，也就应当愈巩固（因为各种蛊惑家诱惑群众中的不开展阶层也愈容易）；(3)这种组织的构成主要应当是以革命活动为职业的人；(4)在专制制度的国家里，我们愈减少这种组织的成员的数量，减少到只包括那些以革命活动为职业并且在同政治警察作斗争的艺术方面受过专业训练的人，这种组织也就会愈难被“捕捉”；(5)而且工人阶级和其他社会阶级中能够参加这个运动并且在运动中积极工作的人数也就会愈多。**

在必须严守秘密的条件下，是不是可能存在群众性的组织。我们永远不能**使广泛的组织具有高度的秘密性**，而没有这样高度的秘密性就谈不到稳定的和保持继承性的反政府的斗争。把所有秘密的职能集中在数量尽量少的职业革命家手里，这并不是说他们将“代替大家动脑筋”，并不是说群众不必积极参加运动。恰恰相反，**这些职业革命家将从群众中愈来愈多地涌现出来**，因为那时群众就会知道，单是几个学生和几个从事经济斗争的工人集合起来成立一个“委员会”是不够的，还需要用多年的时间把自己培养成职业革命家；

革命家组织把最秘密的职能集中起来，这决不会削弱而**只会扩大其他许许多多组织的活动范围和内容**，这些组织既然要把广大群众包括在内，就应当是一些形式尽量不固定、秘密性尽量少的组织，如**工会、工人自学小组、秘密书刊阅读小组**、以及其他一切居民阶层中的**社会主义小组和民主主义小组**等等。这样的小组、工会和团体必须遍布各地，**履行各种不同的职能**；但是，如果把**这些组织同革命家的组织混为一谈**，抹杀这两者之间的界限，使群众中本来已很模糊的一种认识完全消失，也就是使他们忘记要为群众运动“服务”，就需要有一些人专门献身于社会民主党的活动，而且这些人应当坚持不懈地把自己培养成为职业革命家，**那就是荒唐和有害的了**。

本节最后一段，列宁首先承认自己原来在组织方面也是手工业者，但是他那时就已经意识到**“给我们一个革命家组织，我们就能把俄国翻转过来！”**

本章第四节 组织工作的规模

目前组织规模小大家都认同，如何扩大我们的组织呢，经济派好像束手无策。他们说：

被长期的政治反动所败坏、被已经发生和正在发生的经济变化搞得分崩离析的社会，**从自己队伍里选拔出来胜任革命工作的人实在太少了**；工人阶级选拔出一些工人革命家来部分地补充秘密组织的队伍，**但这种革命家的人数还不能满足时代的需要**。况且，在工厂做 11 个半小时工的工人，按他的情况来说，**多半只能履行鼓动员的职能；至于宣传和组织、运送和翻印秘密书刊、印发传单等等工作的重担**，就不免要落在人数极少的知识分子肩上。

第三段，列宁回答说，觉悟起来的群众很多，能够胜任革命工作的人也很多，**但我们不善于利用所有这些人。……因为没有领导者，没有政治领袖，没有擅长于组织的人才来进行广泛而且统一的、严整的工作，使每一份力量，即使是最微小的力量都得到运用。**

问题是你们的思想受到经济主义、工联主义的束缚。列宁还强调：**只要现有力量许可，我们一定要对士兵和军官中的宣传和鼓动，对建立属于我们党的“军事组织”给予严重注意。**

列宁继续谈革命事业的分工：

整个事业中的**各道“工序”分得愈细**，也就愈容易找到能够完成这些工序的人（而且大半是完全不能成为职业革命家的人），警察也就愈难“捕捉”所有这些“干零星工作的人”，……另一方面，**为了把这一切零星细小的工作统一起来，为了使运动本身不会因运动职能的分散而分散，为了使履行细小职能的人确信自己的工作是有必要的和重要的，总之，为了做到这一切，就需要有经过考验的革命家的坚强组织**。在有了这种组织的情况下，**这种组织愈秘密，人们对党的力量的信心就会愈坚定，愈普遍。**

第四段，工人革命家数量少，因此：

我们首要的最迫切的义务，就是帮助培养出在党的活动方面能够同知识分子革命家具有同等水平的工人革命家。

一定要注意，这里说的是实践活动方面。不是指理论修养方面，这个是完全可以做到的。

第五段，这些工人革命家**也应当成为职业革命家。……要帮助每一个特别有才能的工人变成职业的鼓动员、组织员、宣传员、交通员等等。……为每一个能干的工人创造条件，使他的才能得到充分的发挥和充分的运用。使他成为职业鼓动员，**

鼓励他扩大自己的活动范围，从一个工厂扩大到整个行业，从一个地方扩大到全国。他在自己的职业中获得经验和技能，他扩大自己的眼界和自己的知识，他亲眼看见其他地方和其他政党的卓越的政治领袖，他自己也力求提高到同这些领袖一样的水平，**力求做到既了解工人群众，又具备新鲜的社会主义信念**，同时也具有无产阶级在同训练有素的大批敌人作顽强斗争时不能没有的专业技能。……**应当由我们的组织来有步骤地进行。凡是有些才干和“有希望的”工人鼓动员，都不应当在工厂内做 11 个小时的工。我们应当设法使他靠党的经费来维持生活，使他能够及时地转入秘密状态**，使他能随时更换自己的活动地点，否则他就不能获得丰富的经验，不能扩大自己的眼界，不能同宪兵至少周旋几年之久。工人群众的自发高潮愈广愈深，**他们所能提拔出来的有才干的人也就愈多，不仅有有才干的鼓动员，而且有有才干的组织员、宣传员以及褒义的“实际工作者”**（这样的实际工作者，在我们那些多半带有一点俄国式的懒散和呆板的知识分子中是很少见的）。

这部分内容是讲如何培养工人革命家，下部分内容是讲工人革命家与知识分子革命家结合起来是不可战胜的。

当我们有了受过专门训练、经过长期教育的工人革命家（当然是“所有各个兵种”的革命家）队伍的时候，**世界上任何政治警察都不能战胜这支队伍，因为这支由无限忠于革命的人组成的队伍也一定会获得最广大的工人群众的无限信任。**我们真正的过错，**就是我们很少“推动”工人走上与“知识分子”共同的、学习革命专业技能的道路……**

第六段，可见组织规模小和我们的理论及政治实践任务是密切联系的。本质来说，因为自己提出的理论是落后的，针对的工人是落后的工人，提出的任务也是落后的，即工联主义。最后在组织上，由于自己落后不善于发现工人中的先进分子，不敢于提升这些先进分子为职业革命家，缩小了组织的规模。

第五节“密谋”组织和“民主制”。

这一节内容是经济派批判革命派是密谋组织，缺乏党内民主制度。列宁给予回击。

第一部分内容是反对派给革命派扣上民意主义的帽子，列宁给予回击。第二部分经济派说革命派的密谋主义是错误的。列宁讲的秘密是指革命家组织，不是广泛的工人政治斗争。在专制制度下，怎么能公开自己的革命家组织？那不是找死吗？因为不公开，就没有广泛的民主和选举。所以后来第二次党的代表大会的选举只能是各地代表参加，不可能是所有党员参加。

工人运动自发地高涨不是不需要革命家组织，好像工人自己就能走向革命。恰好相反，这正急需革命家组织：

这个运动正是加给了我们这样的责任，因为无产阶级的自发斗争如果没有坚强的革命家组织的领导，就不能成为无产阶级的真正的“阶级斗争”。

因为自发的工人斗争往往是经济主义的，只有革命家带领工人才能完成经济斗争和政治斗争，即反对沙皇专制制度的斗争。

其实逻辑很简单，难道我们的对手政治警察是公开的吗？那为什么要求革命家是公开的呢？既然是秘密的，就不可能有广泛的民主，只能是民主集中制。

经济派想仿效德国社会民主党的做法，但是德国是有结社自由的，党和工会都是合法公开的。秘密的革命家组织并不是没有民主，只不过是没他们想象的民主。如果工作做的不好或不够好，自然而然会受到淘汰。就是亦同工作实践来检验来选举和罢免。这节内容就不详谈了。

本章第六节 地方工作和全俄工作。

地方工作和全俄工作的相互关系是怎样的呢？

近年来我们的运动恰恰是由于地方活动家过分埋头于地方工作而受到损害；因此，把重心稍稍转移到全俄工作上去是绝对必要的；这种转移不会削弱，而会既加强我们的联系的牢固性又加强我们的地方鼓动工作的稳定性。

简单地说，就是稍微加强中央的工作反而会促进地方工作的开展。下面列宁用中央机关报和地方机关报的例子来谈。

第二段，目前这些地方机关报一个月加一起才出一期，真太可笑了。效率太差了。这就是手工业方式和大生产方式的区别。大生产方式可以节约人力物力，报纸质量数量都会提高。这种分散的方式还容易遭到警察的破坏。

第三段，讲了工厂揭露用传单就可以，提高报纸的政治水平

但是报纸这种出版物，我们应当把它提高，而不应当把它降低到工厂传单的水平。**我们在“报纸”上所要揭露的主要不是“琐事”，而是工厂生活中重大的典型的缺点，这种揭露用的是特别突出的事例，所以它们能够使全体工人和所有领导运动的人都感兴趣，能够真正丰富他们的知识，扩大他们的眼界，能够促使新的地区和新的行业的工人觉醒起来。**

第四段，经济派再次混淆了报纸和传单的区别，列宁回击了这种论调。

第五段、第六段，关于城市生活的揭露，更需要全俄报纸。

为了使说明城市情况的工作的方向适应我们的整个工作，首先就要把这个方向全部拟定出来，不仅要通过议论，而且要通过大量实例把这个方向明确地规定下来，使它成为牢固的传统。……为此就需要有专门的作家、专门的通讯员组成的大本营；需要有社会民主党人记者组成的大军，这些记者到处建立联系，善于打听到各种各样的“国家机密”（俄国官吏常以知道这些机密自傲，并且随便泄露出去），善于钻到各种各样的“幕后”，--需要有“因职务关系”而必须无孔不入和无所不知的人所组成的大军。我们这个反对任何经济、政治、社会和民族压迫的党，能够而且应当去寻找、召集、训练、动员并调动这支无所不知的人所组成的大军去作战……

第七段，什么时候可以有地方机关报？

而当运动已经完全能够执行全面揭露和全面鼓动的任务，因而除了中央机关报之外，还需要有许多地方机关报的时候，这就会是富裕的表现。

第八段，工作重心从地方转向中央适合地方的经济斗争吗？

第九段回答，**经济斗争是一种工会斗争，因此它要求按工人的职业而不只是按工人的工作地点联合起来。**我国的企业主愈是迅速地联合成各种公司和辛迪加，**工人的这种职业性联合也就愈加迫切需要。我们的分散状态和手工业方式直接妨碍着这种联合，而为了这种联合就必须有能够领导全俄一切工会的全俄统一的革命家组织。**

从单个工厂的斗争到行业工会的斗争再到全俄工人的斗争，一般的组织是这样的。

第十段，全俄报纸也有经济斗争的栏目，当前如果不够可以用工会小册子补充。

第 11 段和 12 段，讲怎样写小册子以及小册子的重要作用。

这种小册子，第一，能使我们的社会民主党报刊不必登载许多只能引起某一行业工人注意的工会的详细情况；第二，这种小册子能把我们的工会斗争的经验的结果记载下来，能把收集起来的、现在可以说散见于大量的传单和片断通讯中的材料保存下来，并且加以概括；第三，这种小册子能成为鼓动员的一种工作指南，因为劳动条件的变化是比较缓慢的，某一行业的工人的基本要求是非常稳定的这种要求和需要汇集起来，在若干年内都可以成为在落后的地区或落后的工人阶层中进行经济鼓动的很好的参考材料；一个地区罢工取得胜利的例子，一个地区生活水平较高、劳动条件较好的材料，都能鼓励别的地方的工人去进行一次又一次的斗争；第四，社会民主党如果最先担负起推广工会斗争的责任，从而使俄国工

会运动同社会主义的联系巩固起来,它就会同时注意使我们的工联工作在我们社会民主党的全部工作中所占的分量,既不太大,也不太小。

本章核心内容：列宁彻底批判了经济派迷恋组织工作中的手工业方式、反对建立革命家组织的机会主义观点。他明确指出：“无产阶级的自发斗争如果没有坚强的革命家组织的领导，就不能成为无产阶级的真正的‘阶级斗争’。”俄国的当务之急是建立一个全俄的集中的组织，一个由职业革命家组成而由全体人民的真正政治领袖领导的组织。“给我们一个革命家组织，我们就能把俄国翻转过来！”按照列宁的计划，党应当是由少数领导人（主要是职业革命家）和广泛的地方组织网组成的。党的核心应当由有修养、有才干、有经验和经过考验的职业革命家组成。列宁指出，战斗的革命政党需要有坚强的有威信的领导。如果没有一个富有天才、经过考验、受过专门训练和长期教育并且彼此配合得很好的领袖的集体，在现代社会中就无法进行坚持不懈的斗争。

如何建立这样一个革命家组织呢？应该从哪入手呢？根据俄国的历史条件和现实情况，列宁认为建党应该从创办全俄政治报纸入手。这个报纸执行着全面揭露、全面鼓动和培养职业革命家的任务。这就是下一章的内容。

好了同志们，第四章经济派的手工业方式和革命家的组织，我就介绍到这。需要文稿的可以联系我。周六晚上我们有直播讲解。同志们下期视频见。

【列宁名著】《怎么办？》导读（4）

下面是第五章内容，**全俄政治报“计划”**

头两段，提出问题。经济派和恐怖派都反对建立全俄政治报：

现在来谈什么由全俄报纸牵线的组织,就是培植脱离实际的思想 and 脱离实际的工作。

第一节 谁因《从何着手？》一文而生气了？

这一节内容列宁后来删掉了，我们也简单介绍一下。经济派攻击这种全俄政治报是搞专制。列宁的回答说，

我们正是根据各委员会的再三请求才向它们作报告说必须采取一定的共同工作计划的。我们在寄给《工人报》的文章以及提交党代表大会的报告中详细订出了这个计划，正是为了党的组织，并且我们这样做，也是根据那些在党内极有影响

的、担负着倡导恢复（事实上恢复）我们党的责任的人们提出的请求。

大伙的要求难道不是一种民主么？

第二节 报纸能不能成为集体的组织者？

答案是肯定的。但是有个家伙很理性地出来反对，他说：

我们很欣赏《火星报》（第4号）提出必须创办全俄报纸的问题，但我们绝对不能同意说这种提法同《从何着手？》一文的标题是符合的。这无疑是一种极重要的工作，但是能为革命时期的战斗组织奠定基础的并不是这种工作，并不是一大批通俗传单，并不是一堆堆宣言。**必须在各地着手建立强有力的政治组织。我们还没有这种组织，我们过去主要是在有知识的工人中进行工作，而群众几乎只是进行经济斗争。**如果不在各地培植起强有力的政治组织，那么即使有办得很好的全俄报纸，又有什么意义呢？烧不灭的荆棘老是在那里燃烧，总烧不完，但是它也不会烧着任何人！《火星报》以为人民一定会在全俄报纸的周围，为创办全俄报纸的事情而集合起来，组织起来。其实，**人民在更具体的事情周围会更紧密得多地集合起来和组织起来！**这种更具体的事情可以而且应当是普遍创办地方报纸，立刻准备工人的力量去游行示威，由地方组织在失业工人中经常进行工作（经常在他们中间散发传单，召集他们开会，号召他们反抗政府，等等）。我们要在各地着手进行生动的政治工作，而当在这个实际的基础上的统一成为必要的时候，那它就不会是人为的统一，不会是纸上的统一了。**要把各地方的工作统一成为全俄的事业，这决不是报纸可以办到的！”**

下面列宁用三段来批驳他。我们选择重要的段落发出来：

但问题就在于除了利用全俄报纸之外，再没有别的方法可以培植起强有力的政治组织。……必须“号召建立革命组织，这一组织不仅在名义上而且在实际上能够统一一切力量，领导运动，即随时准备支持一切抗议和一切发动，并以此来扩大和巩固可供决战之用的军事力量……但我们需要的不是在原则上而是在实际上解决问题，需要的是立刻提出一个明确的建设计划，使大家能够立刻从各方面着手进行这种建设。……只要我们不帮助有知识的工人和知识分子把自己培养成政治斗争的领导者，群众就永远也学不会进行政治斗争；而为了培养出这种领导者，又只有通过经常不断地随时估计我国政治生活的一切方面，估计各个阶级由于各种原因而进行抗议和斗争的一切尝试才能做得到。所以，一方面说“培植政治组织”，**同时又把政治报纸的“纸上的事情”同“各地方的生动的政治工作”对立起来，这简直是可笑的！**而《火星报》正是要把自己的办报“计划”变成适应于培养这种“战斗决心”的“计划” 在当前社会民主党的任务被降低的条件下，“生动的政治工作”也只能从生动的政治鼓动着手，而生动的政治鼓动又非有经常出版并

且正常发行的全俄报纸不可。创办全俄政治报应当是我们使这个组织（即随时都准备支持一切抗议和一切发动的革命组织）得以不断发展、加深和扩大的一条基线。

第六段，这个家伙又说：**把地方活动统一到中央机关里来的问题，真是在迷宫里兜圈子；要统一，就需要成分的一致，而这种一致本身又只能由某种具有统一作用的东西造成，但这种具有统一作用的东西，又只能是强有力的地方组织的产物，而目前各个地方组织又是并不一致的。”**

列宁的答复是：**因为全部政治生活就是由一串无穷无尽的环节组成的一条无穷无尽的链条。政治家的全部艺术就在于找到并且牢牢抓住那个最不容易从手中被打掉的环节，那个当前最重要而且最能保障掌握它的人去掌握整个链条的环节。**

第七段，列宁把报纸比喻成脚手架。

报纸不仅是集体的宣传员和集体的鼓动员，而且是集体的组织者。就后一点来说，可以把报纸比作脚手架……**有时候即使没有脚手架，也能够把它建筑成功，70年代的情况就是一个证明。但是现在，我们没有脚手架就根本不能建造我们所需要的房屋。**

第八段，纳杰日丁这个反对者继续说：

《火星报》以为人民一定会在全俄报纸的周围，为创办全俄报纸的事情而集合起来，组织起来。其实，**人民在更具体的事情周围会更紧密得多地集合起来和组织起来！……地方的工作做得非常差，各个委员会甚至没有做到它们所能够做到的十分之一……而现在我们所有的那些应起统一作用的中央组织却只是一种虚构，是革命的文牍主义，是互封领袖的把戏，在强有力的地方组织成长起来以前，情况会一直是这样。**

好像是地方组织做的好，才能发展为全国的组织。这又是一种狭隘的发展观念。难道不是因为**地方工作做得非常差是同活动家的眼界狭小和活动范围狭小（这种现象在局限于地方组织范围内的活动家缺乏修养的情况下是不可避免的）有联系的吗？**

即使创办“广泛的地方报刊”能够做得比较令人满意（我们在上面已经指出，除了极个别的特殊情况外，这是不可能做到的），这些地方机关报也还是不能把革命家的一切力量“集合起来和组织起来”去对专制制度发动总攻击，去领导统一的斗争。

正是因为没有全国的集中统一领导，地方工作才做的不好。中央机关还担负着推

翻沙皇的任务。

第九段，大家都赞同组织起来，各个工厂小组组织起来，各个区组织起来，各个城市组织起来，

这种实际联系只有依靠共同的报纸才能着手建立，这种报纸作为唯一经常进行工作的全俄事业，把各种各样的工作综合起来，因而推动人们沿着所有的许许多多条通向革命的道路（像条条道路通罗马一样）不断前进。假如我们不只是口头上说愿意统一，那就要使每个地方小组立刻分出比如四分之一的力量来积极参加共同的事业，而报纸立刻就会向它指明这种事业的概况、范围和性质，就会指明，在整个全俄工作中究竟哪些缺点最突出，什么地方没有进行鼓动，什么地方联系差，在整个这部大机器中有哪些小齿轮是自己这个小组能够修理，或者能拿更好的齿轮来替换的。现在还没有做过工作而只是在找工作做的小组，在开始工作时就能不是以既不知道先前“工业”的发展情况、又不知道这种工业生产方式的概况的单个小作坊手工业者的身分，而是以反映对专制制度举行全面革命总攻击的广泛事业的参加者的身分来从事工作。每个小齿轮修整得愈好，为共同事业干零星工作的人愈多，我们的网也就会愈密，而不可避免的破坏在我们队伍中引起的慌乱也就会愈小。

第十段，继续讲全俄政治报对于组织的伟大意义：

单是发行报纸的工作（假使这种报纸真是名副其实，即定期出版，不像厚本杂志那样每月只出一次，而是每月出三四次），**就能开始把实际的联系建立起来的现在，各城市之间因革命事业的需要而发生联系是极为罕见的，至少也是一种例外；而那时，这种联系就会成为一种常见的事情，自然，它不仅能保证报纸的发行，并且还能保证（这更加重要得多）经验、材料、人员以及经费的交流。组织工作的规模也就会马上扩大许多倍，而且一个地方的成就往往会鼓励在另一个地方活动的同志进一步改进工作，会推动他去利用现成的经验。**

第 11 段，宣传员和鼓动员可以到其他地方轮换，上升为职业革命家。

第 12 段，这个全俄政治报**就会成为巨大的鼓风机的一部分，这个鼓风机能够使阶级斗争和人民义愤的每一点星星之火，燃成熊熊大火。**在这个本身还很平常、还很细微、但是连续进行的真正共同的事业周围，就会经常不断地挑选和训练出一支由久经考验的战士组成的常备军。

就会培养出大量优秀的职业革命家，鼓动家，组织家。他们会率领革命群众完成人类最伟大的事业。

第 13 段到 17 段，经济派以为我们是幻想，

可惜,这样的幻想在我们的运动中未免太少了。对这种情况应当负最主要责任的,是那些以头脑清醒和“熟悉”“具体情况”自夸的合法批评和不合法“尾巴主义”的代表者。

就是说阻碍这种幻想并实现幻想的人就是经济派的主要人物。

第三节 我们需要什么样式的组织？

答案是，全俄的革命家组织。

第三段、第四段，恐怖派说，马上快爆发革命了，谈什么由全俄报纸牵线的组织，就是培植脱离实际思想和脱离实际的工作。

到底是谁脱离实际呢？如果没有一个有组织有纪律的革命家组织领导群众的自发斗争，群众的骚乱如何变成我们领导的革命。

第五段、第六段，这个家伙继续说，你们这样做是会错过革命了。列宁批评了此人不懂理论斗争的意义，恰恰是为革命实践，为改变目前糟糕的实践，我们的工作即全面的政治揭露鼓动和为此建立的革命家组织及全俄政治报才是迫切的。

第七段核心内容：

于是我们就讲到了最后一个理由，这个理由使我们特别坚决主张围绕全俄报纸即通过一齐为共同的报纸而努力的办法来建立组织的计划。只有这样来建立组织，才能确保社会民主党的战斗组织所必需的灵活性，即能够立刻适应各种各样迅速变化的斗争条件，善于“一方面在敌人把全部力量集中于一点的时候避免同这个占绝对优势的敌人公开作战，另一方面又利用这个敌人的迟钝，在他最难料到的地点和时间攻其不备”。…… 应当是不论在最激烈的爆发时期，还是在完全沉寂的平静时期都可能进行又必须进行的工作，这就是阐明实际生活的各方面、深入广大群众并在全俄范围内统一进行的政治鼓动工作。在当前的俄国，没有一个经常出版的全俄报纸，要进行这种工作是不可想象的。在这个报纸周围自然地形成起来的组织，由这个报纸的同事（按这个词的广义来说，即指一切为这个报纸工作的人）构成的组织，就会真能应付一切：从在革命最“低沉”的时期挽救党的名誉、威望和继承性起，一直到准备、决定和实行全民武装起义。

第八段，如果地方组织遭到破坏，革命家组织会很快重新建立起来。

第九段，全俄政治报对起义的积极作用。

正是在这种工作的基础上会培养出一种善于正确估计总的政治形势，因而也就善

于选择起义的适当时机的能力。正是这种工作会使所有的地方组织都习惯于同时对那些激动整个俄国的同样的政治问题、事件和变故作出反应，并且尽可能有力地、尽可能一致地和适当地对这些“变故”作出回答，而事实上起义也就是全体人民对政府的最有力、最一致和最适当的“回答”。最后，正是这种工作会使全俄各地的所有革命组织都习惯于彼此发生一种能使党在实际上统一起来的最经常而又最秘密的联系，而没有这种联系，就不可能集体讨论起义计划，不可能在起义前夜采取应该严守秘密的必要的准备措施。

就是培养大量的革命家而不是畏缩的经济主义分子，才能为革命做好准备。

总而言之，“全俄政治报计划”……**是一个从各方面立刻开始准备起义、同时又丝毫不忘记自己日常的迫切工作的最切实的计划。**

就是说，不管是准备起义还是日常斗争都切实需要全俄政治报。

第五章内容结束。关于列宁的结束语稍微谈一下。俄国社会民主党的历史可以明显地分为三个时期。第一个时期大致是 1884-1894 年。这是社会民主党的理论和纲领产生和巩固的时期。由于人数很少，没有参与工人运动。

第二个时期 1894-1898 年。知识分子纷纷到工人中去，工人普遍地热中于罢工，运动取得了很大的成绩。1898 年俄国社会民主党正式成立。第三个时期 1898 年至今，工人运动遍及整个俄国，但是形形色色的修正主义的、改良主义的理论阻碍了工人运动的继续发展，尤其 1901 年以来，这简直要把工人运动引入工联主义了。因此，必须尽快结束这个时期进入新的时期。列宁说：

但是我们坚信，第四个时期一定会使战斗的马克思主义巩固起来，俄国社会民主党一定会渡过危机而变得更加坚强和更加壮大，机会主义者的后卫队一定会被最革命的阶级的真正的先进部队所“代替”。

因此，列宁这本书意义重大，它使俄国工人运动避免陷入到资产阶级工联主义泥沼。在一年之后的 1903 年 7 月召开的俄国社会民主党第二次代表大会上彻底粉碎了经济派。

对现实的经济主义的批判

本段 1979 字，不做视频。需要文稿的加群赠送。

单是经济主义就很盛行。赛国的唯生产力论就是影响最大的经济主义，不看政治方向只看是否发展生产力，不问姓社姓资。难道公有制不能发展生产力？据资料显示，建国初期经济增长是非常迅速的。光是农田水利建设所创造的 GDP 就是天量的数字。特别是年代，借助外资创造的 GDP 占多大比例？

赛国左派的经济主义和崇拜自发性问题。

第一，分析社会的方法是经济主义的。一切从资本分析，从不考虑上层建筑。这就是经济决定一切。他们不懂得上层建筑的独立性和反作用，不懂得不分析好上层建筑，资本类型也不可能分析准确。硬说政治形式是无所谓的，列宁在《国革》把这种人定性为无政府主义者。在本文中我引用恩格斯晚年给梅林的信中提到这一点。

第二，工联主义。这些左派无论在宣传上还是所谓的实践方面，仅仅围绕工人阶级的苦难，看不到广大劳动群众，甚至是小资产阶级受到专制的压迫。他们以为所有资本主义都一样，因为都是雇佣劳动制度。就如国革中说的：但这决不等于说，压迫的形式对于无产阶级是无所谓的，像某些无政府主义者所‘教导’的那样。阶级斗争和阶级压迫采取更广泛、更自由、更公开的形式，能够大大便于无产阶级为消灭一切阶级而进行的斗争。甚至还有的人否定专制和专政的差别，更是可笑至极。这种工联主义在左派中很盛行，正是小资产阶级在无产阶级运动中的反映，是缺乏理论，崇尚工人自发性的结果，他们关心工人的点点滴滴，好像这样才是马克思主义者，而忘记了工人的伟大使命，尤其忘记工人的政治斗争和革命。我们不是迁就落后工人的自发性，而是提升工人的政治自觉性。小知识分子由于缺乏马克思主义理论，误认为经济利益即改良主义的经济是实实在在的，而政治恐怕是虚的，是不为工人所动的。这与列宁批判的经济派思想多么类同。

第三，经济主义的另一种表现更可笑。他们说，由于资本的利润率下降，工人的工资普遍提升，这是工人阶级不断夺取自己的阵地，甚至是工人阶级由战略相持转向战略进攻。真能扯呀。工人连阶级都没有形成，连自己的组织和阵地都没有，竟敢说工人阶级对资产阶级的进攻？工人现在实质性收入提高了吗？每年的通胀率接近 10%。资本利润率下降还有多种因素，如整体经济的下滑。

第四，经济主义产生的根源除了不学马列，还有老左派遗毒的影响。老左派是体制内高干，他们居高临下只谈消灭私有制，保持他们的官僚统治，他们反对文 G，拥护苏联的官僚体制，把自由民主当做资产阶级的特有物，请问，无产阶级就没有自由，就没有民主？你们这样还不如河蟹了，河蟹核心价值观：富强、民主、文明、和谐，自由、平等、公正、法治……所以，左派有时比修正主义还不如。修正主义还敢堂而皇之的公开表白，虽然他们阉割民主自由，但左派提也不敢提，直接把自由民主打入资产阶级思想范畴，极其反动到底。

第五，经济主义产生的又一大根源是特色教育。特色马克思主义侧重马克思主义经济学的教育，由此产生的左派自然而然偏重于经济分析，不知不觉变成了经济主义者。

我们不是否定自由民主，而是建立真正自由民主的社会。民主愈发展对无产阶级愈有利，我们在国革讲的很清楚了。所以这些左派故意视而不见就是在阉割马克思主义，就是在否定毛主席思想！他们即将堕落为新修正主义，如果不改正那就是修正主义！官方的修正主义与民间左派的修正主义遥相呼应，阻碍工人阶级运动 30 年的发展，现在该清算了！

他们说，民主是西方资产阶级革命的工具，是的。是革命的工具，这没错。是无产阶级的工具还是国际资产阶级的工具，那就由工人阶级自己说吧。如果工人阶级用工具都不能打败任何资产阶级，那没有工具能打败吗？肯定不能，这是不相信无产阶级的革命能力，不相信无产阶级必然战胜资产阶级的历史必然性！是另外一种保卫特色政权的说辞，这些革命派就是另外一种保救派，是暗保派。无产阶级革命派不清除这些假马克思主义的明保派和暗保派就不能使工人阶级前进！

2018 年的家室事件，不管这些青年多么勇敢，多么值得令人赞颂，但是他们的斗争策略是错误的。他们妄图在修正主义下单独给工人结社的自由，这不是空想的工联主义是什么呢？这是二次革命论的空想革命理论，即经过斗争实现工人阶级的联合，再进行社会主义斗争。特色再愚蠢，也不会给你这种自由！这种自由只有全社会被压迫阶级共同斗争才可能获得，只有打倒修正主义才能获得，而且也不可能是无产阶级单独自己的自由，是全社会的自由。无产阶级只能代表这些阶级的利益，追求共同的自由。

这个事件也严重说明，没有科学理论指导的现实斗争，就不会有反对任何资产阶级的胜利。只有彻底懂得马克思主义的基本理论和基本策略原则，才可能在现实的斗争中制定正确的策略。不学习《怎么办？》行吗？

我们面临着前所未有的特殊社会和特殊形势，必须好好学习马列毛主义思想。在马列毛主义的旗帜下统一思想、统一意志、统一斗争策略，为实现全世界共产主义英勇斗争。

好了同志们，列宁名著《怎么办》全部内容的导读到这就结束了。如果哪块儿不明白可以给我留言，文稿部分关注我留言附赠。同志们，下期见。