

《社会主义从空想到科学的发展》导读全四集文稿

红雨同志编写。全文 2.7 万字。

《社会主义从空想到科学的发展》导读（1）

同志们好！我是红雨。先告诉新朋友一个消息，要想获得所有视频讲解的文稿请关注我领取。这期视频学习恩格斯的名著《社会主义从空想到科学的发展》。

这是从恩格斯的《反杜林论》里摘取的三章内容独立成书。序言和导言部分我们摘取重要的段落解读一下，正文部分我们再详细讲解。下面是本书 1892 年英文版导言中一段关于历史唯物主义的表述：

这种观点认为一切重要历史事件的终极原因和伟大动力是社会的经济发展，是生产方式和交换方式的改变，是由此产生的社会之划分为不同的阶级，是这些阶级彼此之间的斗争。

我们倒过来理解。社会的变革分为激进的革命和温和的改革，革命表现为统治阶级和被统治阶级的斗争。社会形态的变革就是生产方式和交换方式的变革，某一生产方式下的人划分为阶级。由于生产力的进步，旧的生产方式阻碍了生产力的发展，这时候变革就产生了。

经济的因素是社会变革最重要、最基本的条件，如经济危机，经济基础和上层建筑的矛盾等等。

关于序言和导言部分的其他部分比较容易理解，大家读读就可以。正文部分分为三章，恩格斯没有列标题，我大概说一下三章的主要内容。

第一章谈了社会主义思想的历史，主要讲三大空想社会主义者圣西门、傅立叶、欧文的思想。

第二章，主要讲辩证法和唯物主义哲学的发展历程，最后马克思创立了历史唯物主义和剩余价值学说，这是科学社会主义产生的基石。

第三章，运用历史唯物主义和剩余价值学说分析资本主义必然灭亡的条件和无产阶级科学社会主义必然胜利的原因。

好，下面开始学习第一章内容。第一段话：

现代社会主义，就其内容来说，**首先是对现代社会中普遍存在的有财产者和无财产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立以及生产中普遍存在的无政府状态这两个方面进行考察的结果。**但是，就其理论形式来说，它起初表现为 18 世纪法国伟大的启蒙学者们所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展。同任何新的学说一样，**它必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根子深深扎在物质的经济的事实中。**

科学社会主义是从资本主义的阶级对立和生产无政府状态导致的经济危机中分析出来的，但是，起初是对前人的空想社会主义思想的发展和完善。最主要的是指出了实现社会主义的科学路径，即无产阶级革命。

下面第二段和第三段，恩格斯谈资产阶级革命前的思想准备。

以往的一切社会形式和国家形式、一切传统观念，都被当作不合理性的东西扔到垃圾堆里去了；到现在为止，世界所遵循的只是一些成见；过去的一切只值得怜悯和鄙视。只是现在阳光才照射出来，理性的王国才开始出现。从今以后，迷信、非正义、特权和压迫，必将为永恒的真理，为永恒的正义，为基于自然的平等和不可剥夺的人权所取代。

就是用理性去反对由迷信建立起来的封建特权和等级制度。恩格斯揭示了这种永恒真理的本质：

现在我们知道，这个理性的王国不过是资产阶级的理想化的王国；永恒的正义在资产阶级的司法中得到实现；平等归结为法律面前的资产阶级的平等；被宣布为最主要的人权之一的是资产阶级的所有权；而理性的国家、卢梭的社会契约在实践中表现为，而且也只能表现为资产阶级的民主共和国。18 世纪伟大的思想家们，也同他们的一切先驱者一样，没有能够超出他们自己的时代使他们受到的限制。

最后这句话就是说，思想受到历史时代的限制，历史局限性。

第四段，无产阶级是随着资产阶级发展而发展的，在资产阶级反对封建阶级的运动中，无产阶级都不同程度地表现出自己的独立性。

虽然总的说来，资产阶级在同贵族斗争时有理由认为自己同时代表当时的各个劳动阶级的利益，但是在每一个大的资产阶级运动中，都爆发过作为现代无产阶级的发展程度不同的先驱者的那个阶级的独立运动。例如，德国宗教改革和农民战

争时期的再洗礼派和托马斯·闵采尔，英国大革命时期的平等派，法国大革命时期的巴贝夫。

独立的无产阶级运动虽然不成熟，也有自己理论上的表现。

伴随着一个还没有成熟的阶级的这些革命发动，产生了相应的理论表现：在 16 世纪和 17 世纪有理想社会制度的空想的描写，而在 18 世纪已经有了直接共产主义的理论（摩莱里和马布利）。平等的要求已经不再限于政治权利方面，它应当扩大到个人的社会地位方面：**必须加以消灭的不仅是阶级特权，而且是阶级差别本身**。禁欲主义的、禁绝一切生活享受的、斯巴达式的共产主义，是这种新学说的第一个表现形式。

16、17 世纪的社会主义理论指的是空想共产主义的代表人物托·莫尔的著作《乌托邦》（1516 年出版）和康帕内拉的《太阳城》（1623 年出版）。然后出现了三个伟大的空想社会主义者：圣西门、傅立叶和欧文。

所有这三个人有一个共同点：他们都不是作为当时已经历史地产生的无产阶级的利益的代表出现的。他们和启蒙学者一样，并不是想首先解放某一个阶级，而是想立即解放全人类。

说他们不代表无产阶级利益恐怕是不适当的，社会主义当然代表无产阶级利益，只是说他们不是从无产阶级革命立场出发来思考社会主义问题，而是从理念和道义出发去塑造一个理想社会，这种社会当然是使所有人得到解放。他们同 16、17 世纪的共产主义者没有本质区别。

真正的理性和正义至今还没有统治世界，这只是因为它们没有被人们正确地认识。所缺少的只是个别的天才人物，现在这种人物已经出现而且已经认识了真理；至于天才人物是在现在出现，真理正是在现在被认识到，这并不是历史发展的进程所必然产生的、不可避免的事情，而纯粹是一种侥幸的偶然现象。这种天才人物在 500 年前也同样可能诞生，这样他就能使人类免去 500 年的迷误、斗争和痛苦。

这段话本身含义不重要，重要的是恩格斯在此表述了唯物主义思想。解决现实问题的真理必然是在这种现实中产生的，现实提出了问题，现实也给出了解决问题的钥匙，也就是说问题本身和解决途径是以现实为基础的，问题的解决需要解决问题的物质力量。不是单靠一种脱离现实的理念。抽象地说，就是物质决定意识，有什么样的物质条件就有什么样的意识。这里的物质条件是指生产力和无产阶级的力量。

纯粹靠精神层面解决问题是不可能的，精神必须和现实相结合。否则就是一种单

纯的思想或宗教。

下面恩格斯从资产阶级革命谈起，这种资产阶级理性的国家无非就是民主共和国。资产阶级标榜的理性在法国大革命中破产了，因为在资产阶级背后还站着无产阶级和贫民，他们在雅各宾专政时展现了自己的力量，令资产阶级恐惧。

资产阶级标榜的自由变成了小资产者破产的自由、失业的自由。

如果说以前在光天化日之下肆无忌惮地干出来的封建罪恶虽然没有消灭，但终究已经暂时被迫收敛了，那么，**以前只是暗中偷着干的资产阶级罪恶却更加猖獗了。商业日益变成欺诈。**革命的箴言“博爱”化为竞争中的蓄意刁难和忌妒。贿赂代替了暴力压迫，**金钱代替刀剑成了社会权力的第一杠杆。初夜权从封建领主手中转到了资产阶级工厂主的手中。**卖淫增加到了前所未闻的程度。**婚姻本身和以前一样仍然是法律承认的卖淫的形式，是卖淫的官方的外衣，并且还以大量的通奸作为补充。**总之，同启蒙学者的华美诺言比起来，由“理性的胜利”建立起来的社会制度和政治制度竟是一幅令人极度失望的讽刺画。

资产阶级反对封建统治的一切美好诺言实际变成了一小撮富人打倒另一小撮人特权等级后对社会的统治。对于底层劳动者来说，资产阶级革命没有带来直接的好处。

三大空想社会主义者的思想就是建立在这样的资产阶级社会基础之上的。他们对资本主义的批判精彩而深入。

但是，在这个时候，资本主义生产方式以及随之而来的**资产阶级和无产阶级之间的对立还很发展。**在英国刚刚兴起的大工业，在法国还不为人所知。但是，一方面，只有大工业才能发展那些使生产方式的变革，使生产方式的资本主义性质的消除成为绝对必然的冲突——不仅是大工业所产生的各个阶级之间的冲突，**而且是它所产生的生产力和交换形式本身之间的冲突；**另一方面，**大工业又正是通过这些巨大的生产力来发展解决这些冲突的手段。**因此，如果说在 1800 年左右，新的社会制度所产生的冲突还只是开始形成，那么，解决这些冲突的手段就更是这样了。虽然巴黎的无财产的群众在恐怖时代曾有一瞬间夺得了统治权，从而能够引导一场甚至是反对资产阶级的资产阶级革命达到胜利，但是他们只是以此证明了，**他们的统治在当时的条件下是不可能持久的。在当时刚刚作为新阶级的胚胎从这些无财产的群众中分离出来的无产阶级，还完全无力采取独立的政治行动，它表现为一个无力帮助自己，最多只能从外面、从上面取得帮助的受压迫的受苦的等级。**

这段话又是讲的很唯物。大工业使无产阶级力量壮大起来，使无产阶级与资产阶

级的矛盾尖锐对立起来，并且只有在大工业下的生产力才突破了资本主义生产关系的界限；后半段讲法国大革命时期贫民暂时夺取政权，由于资本主义还不够发展，自己的力量和政治成熟度还不够，必然是走向失败。无产阶级当时还不能自己解放自己，只能表现为被帮助的阶级。而帮助的人就是三大空想社会主义者。

这种历史情况也决定了社会主义创始人的观点。不成熟的理论，是同不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。解决社会问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中，所以只有从头脑中产生出来。社会所表现出来的只是弊病；消除这些弊病是思维着的理性的任务。于是，就需要发明一套新的更完善的社会制度，并且通过宣传，可能时通过典型示范，从外面强加于社会。这种新的社会制度是一开始就注定要成为空想的，它越是制定得详尽周密，就越是要陷入纯粹的幻想。

思想理论的不成熟是与社会状况的不成熟相匹配的。所以这里的宣传、示范主要还是针对有产阶级的，这是道德感化吧。希望有产阶级帮助无产阶级建立一个美好的社会。这难道不是道德的空想？

下面几段恩格斯大致谈了圣西门、傅立叶、欧文的主要思想和做法。圣西门对法国大革命的认识是深刻的，他知道这场革命的主角是谁，革谁的命，并说明恐怖统治即雅各宾派专政是无产阶级的统治。

但是，圣西门特别强调的是：他随时随地都首先关心“人数最多和最贫穷的阶级”的命运。

圣西门在《日内瓦书信》中已经提出这样一个论点：

“人人应当劳动。”

在同一部著作中他已经指出，恐怖统治是无财产的群众的统治。

但是，认识到法国革命是阶级斗争，并且不仅是贵族和资产阶级之间的，**而且是贵族、资产阶级和无财产者之间的阶级斗争**，这在 1802 年是极为天才的发现。在 1816 年，圣西门宣布政治是关于生产的科学，并且预言政治将完全溶化在经济中。如果说经济状况是政治制度的基础这样的认识在这里仅仅以萌芽状态表现出来，那么**对人的政治统治应当变成对物的管理和对生产过程的领导这种思想，即最近纷纷议论的“废除国家”的思想，已经明白地表达出来了。**

我也觉得圣西门是了不起的思想家，他反对有产者的不劳而食，人人皆劳动的思

想到现在还散发着耀眼的光辉，还有消灭国家的思想。后文恩格斯说圣西门是和黑格尔一样博学的人。

下一段谈傅立叶。

傅立叶抓住了资产阶级所说的话，抓住了他们的革命前的狂热的预言者和革命后的被收买的奉承者所说的话。**他无情地揭露资产阶级世界在物质上和道德上的贫困**，他不仅拿这种贫困同以往的启蒙学者关于只是由理性统治的社会、关于能给所有的人以幸福的文明、关于人类无限完善化的能力的诱人的诺言作对比，而且也拿这种贫困同当时的资产阶级思想家的华丽的词句作对比；他指出，同最响亮的词句相对应的到处都是最可怜的现实，他辛辣地嘲讽这种词句的无可挽救的破产。

傅立叶讽刺和揭露资产阶级的虚伪和欺骗。

他更巧妙地批判了两性关系的资产阶级形式和妇女在资产阶级社会中的地位。他第一个表述了这样的思想：**在任何社会中，妇女解放的程度是衡量普遍解放的天然尺度。**

傅立叶这句话的原文是：“某一时代的社会进步和变迁是同妇女走向自由的程度相适应的，而社会秩序的衰落是同妇女自由减少的程度相适应的。”傅立叶在下述公式中概括了这个论点：“妇女权利的扩大是一切社会进步的基本原则。”

但是，傅立叶**最了不起的地方表现**在他对社会历史的看法上。他把社会历史到目前为止的全部历程分为四个发展阶段：蒙昧、宗法、野蛮和文明。最后一个阶段就相当于现在所谓的资产阶级社会，即从16世纪发展起来的社会制度，他指出：

“这种文明制度使野蛮时代每一以简单方式犯下的罪恶，都采取了复杂的、暧昧的、两面的、虚伪的存在形式”。

文明时代是在“恶性循环”中运动，是在它不断地重新制造出来而又无法克服的矛盾中运动，因此，它所达到的结果总是同它希望达到或者佯言希望达到的相反。所以，譬如说，

“在文明时代，贫困是由过剩本身产生的”。

恩格斯对人类社会的四个阶段的顺序有点乱，应该是蒙昧、野蛮、宗法和文明，大致对应的社会是原始社会、奴隶社会、封建社会和资本主义社会。然后傅立叶揭露了资产阶级社会的丑恶，并指出资本主义产生的贫困和生产过剩危机。真是

了不起。可惜没有生活在 40 年后，不然和马克思恩格斯肯定是好朋友。

我们看到，傅立叶是和他的同时代人黑格尔一样熟练地掌握了辩证法的。他反对关于人类无限完善化的能力的空谈，而同样辩证地断言，**每个历史阶段都有它的上升时期，但是也有它的下降时期**，而且他还把这个看法运用于整个人类的未来。正如**康德把地球将来要归于灭亡的思想引入自然科学一样，傅立叶把人类将来要归于灭亡的思想引入了历史研究。**

关于历史的辩证法也很牛。到目前为止的几种社会形态都是对前一种社会的进步，比如奴隶社会是比原始社会的进步，不仅是物质和精神生产力，就说战俘吧，在原始社会生产力不发达条件下很可能是煮了吃了，在奴隶社会保留其生命权，继续当牛做马干活，这是人权的进步。封建社会更是如此，由奴隶变为半奴隶——农奴。每一种社会发展到后期都走向衰败，比如资本主义，开始阶段它比封建社会不知进步多少倍，当资本主义大生产发展到垄断阶段，就是他的最后阶段，腐朽性、寄生性、反动性就是他的主要方面了，这个时候无产阶级社会主义的任务就该实现了。

以下几段是谈欧文的。

蒸汽和新的工具机把工场手工业变成了现代的大工业，从而把资产阶级社会的整个基础革命化了。

工业革命使资产阶级和无产阶级走向成熟，纯粹的资产阶级和无产阶级因为大工业诞生，先前的工场手工业阶段，劳动阶级还带有一定的宗法关系和财产。这个时期的其余中间阶级日趋衰落。资产阶级相继夺取了本国的政治统治，但无产阶级的生活却得不到保障，甚至妇女和童工遭受到惨无人道的剥削。

这时有一个 29 岁的厂主作为改革家出现了，这个人具有像孩子一样单纯的高尚的性格，同时又是一个少有的天生的领导者。罗伯特·欧文接受了唯物主义启蒙学者的学说：**人的性格是先天组织和人在自己的一生中、特别是在发育时期所处的环境这两个方面的产物。**社会地位和欧文相同的大多数人都认为，工业革命只是便于浑水摸鱼和大发横财的一片混乱。欧文则认为，工业革命是运用其心爱的理论并把混乱化为秩序的好机会。

这里讲到的唯物主义观念，我的理解是，首先是反对血统论，这是封建社会及奴隶社会的迷信学说。个人的能力和性格固然是有遗传的因素，但是变异的情况也是极多的，所以高贵的血统一说基本是胡扯。后天的遭遇，即家庭环境、教育环境和社会环境甚至起到伟大的作用。如，时势造英雄这句话就是唯物主义的。创

造历史伟绩的英雄人物必然是时代的产物。另一句类似的话是“乱世出英豪”也是类同的意思，比如秦末，如果没有天下大乱，48 岁的刘邦作为一个小村长级别的小吏恐怕只有老死户牖了。

当潜在的英雄真正成为英雄后，就可以“英雄造时势”了，但是这种造时势也不可能脱离当时的历史大环境，只能在这种历史范围之内。

下面回到文本，欧文做了什么事、说了什么话呢。他看到无产阶级的痛苦，首先是改良。

他发明了并且第一次在这里**创办了幼儿园**。孩子们满一周岁以后就进幼儿园；他们在那里生活得非常愉快，父母几乎领不回去。欧文的竞争者迫使工人每天劳动 13-14 小时，而在新拉纳克工人**只劳动 10 小时半**。当棉纺织业危机使工厂不得不停工 4 个月的时候，**歇工的工人还继续领取全部工资**。虽然如此，这个企业的价值还是增加了一倍多，而且直到最后一直给企业主们带来丰厚的利润。

创办了幼儿园，减少劳动时间，停工期间发足额工资。现在来看每天工作 10.5 个小时也不短，在当时是非常进步的了。

欧文对这一切并不感到满足。他给他的工人创造的生活条件，在他看来还远不是合乎人的尊严的，他说，

“这些人都是我的奴隶”；

他给他们安排的比较良好的环境，还远不足以使人的性格和智慧得到全面的发展，更不用说允许进行自由的生命活动了。

“可是，这 2500 人中从事劳动的那一部分人给社会生产的实际财富，在不到半个世纪前还需要 60 万人才能生产出来。我问自己：这 2500 人所消费的财富和以前 60 万人本来应当消费的财富之间的差额到哪里去了呢？”

答案是明白的。这个差额是落到企业所有者的手里去了，他们除了领取 5% 的基本投资利息以外，还得到 30 万英镑（600 万马克）以上的利润。新拉纳克尚且如此，英国其他一切工厂就更不用说了。

欧文真是追求每个人之间的真正自由平等的善人，他这样思考问题显然已经在头脑中产生剩余价值理论的雏形了。

“没有这些由机器创造的新财富，就不能进行推翻拿破仑和保持贵族的社会原则

的战争。而这种新的力量是劳动阶级创造的。”

因此，果实也应当属于劳动阶级。在欧文看来，以前仅仅使个别人发财而使群众受奴役的新的强大的生产力，提供了改造社会的基础，它作为大家的共同财产只应当为大家的共同福利服务。

这样，欧文就从改良思想转变为共产主义者了。但是他实现共产主义的方法是依靠资本和道德，他实验了共产主义示范区，希望其他资本家来效仿他，这样来实现全社会的共产主义。可是，其他资本家没有他这样的善心。当他是改良主义者的时候，有地位的人赞美他；可是一旦他成为共产主义者，资产阶级就开始排挤他甚至咒骂他了。他的共产主义计划就只能以失败告终。原因很简单，那些富人不可能抛弃自己的财富和地位。

在他看来，阻碍社会改革的首先有三大障碍：私有制、宗教和现在的婚姻形式。他知道，他向这些障碍进攻，等待他的将是什么：官场社会的普遍排斥，他的整个社会地位的丧失。但是，他并没有却步，他不顾一切地向这些障碍进攻，而他所预料的事情果然发生了。他被逐出了官场社会，报刊对他实行沉默抵制，他由于以全部财产在美洲进行的共产主义试验失败而变得一贫如洗，于是他就直接转向工人阶级，在工人阶级中又进行了 30 年的活动。当时英国的有利于工人的一切社会运动、一切实际进步，都是同欧文的名字联在一起的。

欧文的人格着实令人钦佩，一点都不输于马克思恩格斯列宁教员，就算丧失了所有的财富也要为工人阶级谋福利。

例如，经过他 5 年的努力，在 1819 年通过了限制工厂中妇女和儿童劳动的第一个法律。他主持了英国工会的第一次代表大会，在这次大会上，全国各工会联合成一个总工会。同时，作为向完全共产主义的社会制度过渡的措施，一方面他组织了合作社（消费合作社和生产合作社），这些合作社从这时起至少已经在实践上证明，无论商人或厂主都决不是不可缺少的人物；另一方面他组织了劳动市场，即借助以劳动小时为单位的劳动券来交换劳动产品的机构；这种机构必然要遭到失败，但是充分预示了晚得多的蒲鲁东的交换银行，而它和后者不同的是，它并没有被说成是医治一切社会弊病的万灵药方，而只是被描写为激进得多的社会改造的第一步。

欧文同志幻想用公开的、和平的、非暴力的方式来实现共产主义，他真是尽力了，做到了除革命以外尽可能做到的一切。

最后一段，恩格斯总结三大空想社会主义者，他们对资本的批判如此深刻尖锐，他们的实践也为人民感动，因此他们造成了巨大的影响力。

对所有这些人来说，社会主义是绝对真理、理性和正义的表现，只要把它发现出来，它就能用自己的力量征服世界；**因为绝对真理是不依赖于时间、空间和人类的历史发展的，所以，它在什么时候和什么地方被发现，那纯粹是偶然的事情。**

可惜资产阶级在真理和利益之间肯定是选择后者，因为绝对真理对他们来说不过是随意可以更换的信仰，如果这种信仰损害了他们的生活和地位，干嘛去信仰它呢。聪明的资产者很清楚，躲藏在信仰背后的是利益。

社会主义在理念方面已经走向成熟了，它是否能被实现、如何实现必须要从现实的社会中寻找答案。

第一章内容基本如此了，稍微总结一下。恩格斯从资产阶级的发展和革命谈起，正如《共产党宣言》先谈资产者一样。因为无产者是随着资产者的发展而发展的。其余大部分内容主要谈三大空想社会主义者圣西门、傅立叶、欧文的思想 and 实践共产主义的办法。空想社会主义者所表达的思想是科学社会主义重要的思想来源，就像我们熟知的马克思主义政治经济学是来源于英国古典政治经济学，哲学是来源于德国古典哲学一样。马克思主义就是对他们的批判的继承，而不是简单的否定。

那么第一章的内容就是简单叙述了空想社会主义思想的历史，他们的主要缺点就是不懂得变革的力量和条件，没有深入到生产关系和无产阶级中去寻找力量和条件。

好了，同志们，第一章内容就介绍到这，下回继续学习第二章内容，我是红雨，下期视频见。

《社会主义从空想到科学的发展》导读（2）

同志们好，我是红雨，这次我们继续学习恩格斯的名著《社会主义从空想到科学的发展》第二章内容。**（需要讲稿文本请关注我领取）**

这一章主要讲哲学，为什么要讲哲学呢。因为没有辩证唯物主义，从而没有历史唯物主义，也就没有科学社会主义理论。要注意，历史唯物主义理论虽然字面上没提辩证法，其必然是辩证的唯物史观。

马克思恩格斯年轻的时候都是黑格尔左派，政治思想是激进的革命民主主义。所以先从黑格尔哲学谈起。

讲述科学社会主义的产生也就是讲述马克思恩格斯在青年时代思想的演变过程。

文本第二章是从辩证法和形而上学讲起，然后讲哲学唯物主义的产生和发展，最后讲历史唯物主义。

当我们深思熟虑地考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候，首先呈现在我们眼前的，是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面，其中没有任何东西是不动的和不变的，而是一切都在**运动、变化、生成和消逝**。所以，我们首先看到的是总画面，其中各个细节还或多或少地隐藏在背景中，我们注意得更多的是运动、转变和联系，而不是注意什么东西在运动、转变和联系。这种原始的、素朴的、但实质上正确的世界观是古希腊哲学的世界观，而且是由赫拉克利特最先明白地表述出来的：**一切都存在，而又不存在，因为一切都在流动，都在不断地变化，不断地生成和消逝。**

第一句话是说哲学研究的范畴——自然界、人类社会、思维活动。任何事物都在运动、变化、生成和消逝，这就是辩证观点的朴素世界观。赫拉克利特这位古希腊著名哲学家，有着传奇的人生。他本来是个王子，却抛弃王位过着隐居的生活，他最令人耳熟能详的一句话是：“人不能两次走进同一条河流”，这句名言的意思是说，河里的水是不断流动的，你这次踏进河，水流走了，你下次踏进河时，又流来的是新水。河水川流不息，所以你不能踏进同一条河流。其次，

这种变化的对立面是可以相互转化的、是有规律的，他是西方辩证法的奠基人。

谈到这，也要说说东方的辩证法。中国传统的阴阳五行学说以及中医的辨证施治是中国早期，甚至比西方要早很多年的朴素的辩证法。中国最早表现出辩证观念的著作是《易经》，黑格尔对《道德经》也相当推崇。在此不多说了。

下面恩格斯谈形而上学的产生。随着自然科学的发展，人们研究某一具体事物的时候必然地用孤立的、静止的方式去研究，这就产生了形而上学。

把自然界中的各种事物和各种过程孤立起来，撇开宏大的总的联系去进行考察，因此，就不是从运动的状态，而是从静止的状态去考察；不是把它们看作本质上变化的东西，而是看作永恒不变的东西；不是从活的状态，而是从死的状态去考察。这种考察方法被培根和洛克从自然科学中移植到哲学中以后，就造成了最近几个世纪所特有的局限性，即形而上学的思维方式。

把研究具体事物的这种方法用于研究哲学就形成了形而上学的思维方式。

在形而上学者看来，事物及其在思想上的反映即概念，是孤立的、应当逐个地和分别地加以考察的、固定的、僵硬的、一成不变的研究对象。他们在绝对不相容的对立中思维；他们的说法是：“是就是，不是就不是；除此以外，都是鬼话”。在他们看来，一个事物要么存在，要么就不存在；同样，一个事物不能同时是自身又是别的东西。正和负是绝对互相排斥的；原因和结果也同样是处于僵硬的相互对立中。初看起来，这种思维方式对我们来说似乎是极容易理解的，因为它是合乎所谓常识的。

形而上学在一定范围内是合理的、必要的，但是，

它每一次迟早都要达到一个界限，一超过这个界限，它就会变成片面的、狭隘的、抽象的，并且陷入无法解决的矛盾，因为它看到一个一个的事物，忘记它们互相间的联系；看到它们的存在，忘记它们的生成和消逝；看到它们的静止，忘记它们的运动；因为它只见树木，不见森林。

可见形而上学会导致片面的结论。我举一个具体的例子。我们青年当中会遇到很多非马列的同学，我们经常给他定性为自由主义、犬儒、改良分子、安那其主义等等，假设这种定性是对的，目前看就是形而上学。因为，青年在获取知识追求真理的过程中，他可能是暂时地是这些思想的拥护者，如果他接触到了马克思主义，或者工作以后对马克思主义有了切实的体会了，那他不会转变为马克思主义者吗？这是完全可能的。因此我们对这些人的态度就不是简单的敌视态度，而是耐心地向他灌输马克思主义，或许很多人会有转变。后者的方式就是辩证法，根据事物是不断变化的性质。尤其青年处于思想成长的阶段。

辩证法是全面考察事物的方式，形而上学往往是片面的、静止的。

在进行较精确的考察时，我们也发现，某种对立的两极，例如正和负，是彼此不可分离的，正如它们是彼此对立的一样，而且**不管它们如何对立，它们总是互相渗透的**；同样，原因和结果这两个概念，只有应用于个别场合时才适用；可是，只要我们把这种个别的场合放到它同宇宙的总联系中来考察，这两个概念就联结起来，消失在关于普遍相互作用的观念中，而在这种相互作用中，原因和结果经常交换位置：**在此时或此地是结果的，在彼时或彼地就成了原因，反之亦然。**

对立面的相互转化、渗透甚至相互依存。比如资本主义社会的资产阶级和无产阶级，他们是对立的阶级，一般情况下也是可以相互转化。在危机的时候大多是资产阶级破产变成无产阶级。无产阶级革命彻底消灭了资产阶级，那无产阶级自己也就不存在了。所以到了共产主义阶段就是无阶级的社会。

所有这些过程和思维方法都是形而上学思维的框子所容纳不下的。相反，对辩证法来说，上述过程正好证明它的方法是正确的，**因为辩证法在考察事物及其在观念上的反映时，本质上是从它们的联系、它们的联结、它们的运动、它们的产生和消逝方面去考察的。**自然界是检验辩证法的试金石，而且我们必须说，现代自然科学为这种检验提供了极其丰富的、与日俱增的材料，并从而证明了，自然界的一切归根到底是辩证地而不是形而上学地运行的；自然界不是循着一个永远一样的不断重复的圆圈运动，而是经历着实在的历史。这里首先就应当指出达尔文，**他极其有力地打击了形而上学的自然观**，因为他证明了今天的整个有机界，植物和动物，因而也包括人类在内，都是延续了几百万年的发展过程的产物。

辩证法是用运动的方式研究问题，即事物是怎么产生的，如何发展和灭亡的，从中寻找规律性。这就需要研究历史，需要丰富的材料来证明。

下面恩格斯谈到了德国古典哲学的第一位大哲学家康德，康德也应用了辩证法来看待世界：

同时，他已经作出了这样的结论：**太阳系的产生也预示着它将来的不可避免的灭亡。**过了半个世纪，他的观点由拉普拉斯从数学上作出了证明；

提了一下康德随即转入谈黑格尔：

这种近代德国哲学在黑格尔的体系中完成了。在这个体系中，黑格尔第一次——这是他的伟大功绩——**把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程**，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。……

黑格尔的体系没有解决向自己提出的这个任务，这在这里没有多大关系。他的划时代的功绩是提出了这个任务。这不是任何个人所能解决的任务。**虽然黑格尔和圣西门一样是当时最博学的人物，但是他毕竟受到了限制**，首先是他自己的必然有限的知识的限制，其次是他那个时代的在广度和深度方面都同样有限的知识和**见解的限制**。但是，除此以外还有第三种限制。黑格尔是唯心主义者，就是说，在他看来，他头脑中的思想不是**现实的事物和过程的或多或少抽象的反映**，相反地，在他看来，**事物及其发展只是在世界出现以前已经以某种方式存在着的“观念”的实现了的反映。**

黑格尔企图用他的哲学描绘人类历史和自然界发展的规律，但他没有完成这个任务。因为受到时代和自己知识的限制。我们知道，人类历史是自然界的一部分，人类历史的发展也必然要从人类与自然的关系中去寻找，自然科学就是这种联系的纽带，由此，自然科学与哲学的发展是紧密联系的。黑格尔不从这种联系中阐

述历史，就必然陷入玄而又玄的唯心史观。

所以，不论黑格尔如何正确地和天才地**把握了一些个别的联系**，但由于上述原因，就是在细节上也有许多东西不能不是牵强的、造作的、虚构的，一句话，被歪曲的。黑格尔的体系作为体系来说，是一次巨大的流产，但也是这类流产中的最后一次。就是说，它还包含着一个不可救药的内在矛盾：**一方面，它以历史的观点作为基本前提，即把人类的历史看作一个发展过程，这个过程按其本性来说在认识上是不能由于所谓绝对真理的发现而结束的；但是另一方面，它又硬说它自己就是这种绝对真理的全部内容。**关于自然和历史的无所不包的、最终完成的认识体系，是同辩证思维的基本规律相矛盾的；但是，这样说决不排除，相反倒包含下面一点，即**对整个外部世界的有系统的认识是可以一代一代地取得巨大进展的。**

黑格尔把观念做为前提去研究历史，而不是以事实为基础来研究，这就是唯心主义的方式。马克思是以存在为基础来研究历史，因为生存斗争直到现在依然是人类生活最基本最重要的内容。存在就是人类怎样活着、活下去，首先必然得吃，怎样获取食物、获取生活资料，这就是基础，从而社会劳动是人类第一个必须的、重要的活动。从这开始研究展开人类历史并发现其规律，这就是唯物主义历史观。这里的“物”就是指人类生存的物质条件。

如果黑格尔说自己发现了全部真理，这本身还是形而上学。任何宗教里的神都是绝对真理的化身，看来黑格尔还是有宗教情结。

下面就开始转入哲学唯物主义。

现代唯物主义概括了自然科学的新近的进步，从这些进步看来，自然界同样也有自己的时间上的历史，天体和在适宜条件下生存在天体上的有机物种一样是有生有灭的；至于循环，即使能够存在，其规模也要大得无比。在这两种情况下，现代唯物主义本质上都是辩证的，而且不再需要任何凌驾于其他科学之上的哲学了。一旦对每一门科学都提出要求，要它们弄清它们自己在事物以及关于事物的知识的总联系中的地位，关于总联系的任何特殊科学就是多余的了。**于是，在以往的全部哲学中仍然独立存在的，就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。其他一切都归到关于自然和历史的实证科学中去了。**

这段话很重要，以往的历史由于自然科学不发达，哲学家研究的范围是包括一切不为常识所理解的事物。对于古人来说，天为什么是蓝的？大地是方的还是圆的？等等问题，由于科学的落后都由哲学家来解释。随着科技的进步，自然界，人类社会都有了自己独立的学科，就不能由哲学家依靠逻辑或宗教解释了。那么哲学最后只剩下思维哲学了，即辩证法和形式逻辑。

那唯心主义和唯物主义呢。恩格斯写的通俗哲学著作《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中给出了分析和解答：

全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。……什么是本原的，是精神，还是自然界？——这个问题以尖锐的形式针对着教会提了出来：世界是神创造的呢，还是从来就有的？

哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底承认某种创世说的人（而创世说在哲学家那里，例如在黑格尔那里，往往比在基督教那里还要繁杂和荒唐得多），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。

除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不是在别的意义上使用的。

我们说，主观唯心主义虽然是唯心主义的一支，毕竟不值一提。客观唯心主义主要就是宗教，世界是神创造的？人的思想和命运由神安排？因为在欧洲宗教压迫很厉害，所以这个问题就很尖锐。如果没有神的左右，人的思维就是由客观存在——物质决定的；当然，思维对存在还有反作用。也就是说，人的正确思想是对客观事物的总结和实践，不断实践、不断扩大自己的认识，最终认识某个真理。

下面恩格斯谈现代社会的一些特点，两大阶级的斗争，资产阶级掌权。

但是，自然观的这种变革只能随着研究工作提供相应的实证的认识材料而实现，而在这期间一些在历史观上引起决定性转变的历史事实却老早就发生了。1831年在里昂发生了第一次工人起义；在1838-1842年，第一次全国性的工人运动，即英国的宪章派运动，达到了高潮。无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争一方面随着大工业的发展，另一方面随着资产阶级**新近取得的政治统治的发展**，在欧洲最先进的国家的历史中升到了重要地位。

应该说是19世纪上半叶的世界三大工人运动（加上德国1844年西里西亚纺织工人起义）这样的现实，激发了马克思恩格斯的思考和研究，从而观察全部人类历史活动，得出：从阶级社会后，一切社会都是阶级斗争的历史。阶级斗争是社会发展的动力。

新的事实迫使人们对以往的全部历史作一番新的研究，结果发现：以往的全部历史，除原始状态外，**都是阶级斗争的历史；这些互相斗争的社会阶级在任何时候都是生产关系和交换关系的产物，一句话，都是自己时代的经济关系的产物；**

因而每一时代的社会经济结构形成现实基础,每一个历史时期的由法的设施和政治设施以及宗教的、哲学的和其他的观念形式所构成的全部上层建筑,归根到底都应由这个基础来说明。黑格尔把历史观从形而上学中解放了出来,使它成为辩证的,可是他的历史观本质上是唯心主义的。现在,唯心主义从它的最后的避难所即历史观中被驱逐出去了,一种唯物主义的历史观被提出来了,用人们的存在说明他们的意识,而不是像以往那样用人们的意识说明他们的存在这样一条道路已经找到了。

我们要知道,马克思恩格斯从黑格尔那里继承了辩证法,从费尔巴哈那里接受了哲学唯物主义。但是,费尔巴哈的历史观还是唯心主义的,因此,马克思恩格斯历史唯物主义就是独创的。由于费尔巴哈的唯物主义还不是辩证的,这个我们从马克思的早期文章《论费尔巴哈的提纲》可以看出。因此,辩证唯物主义也是马克思恩格斯的发明和总结,恩格斯自己并没有把这种哲学观单独提出来作为马克思主义的独创理论,只是把唯物主义历史观和剩余价值理论作为马克思的独创理论,恐怕是担心容易被人误解二位导师是把黑格尔嫁接到费尔巴哈上去吧。

阶级的产生是由生产关系和交换关系决定的,生产关系是由生产方式决定,生产力决定生产方式。生产力是谁决定的?是自然发展的。这些环节还有辩证关系,后者对前者还有反作用。然后是经济基础决定政治、哲学。宗教等上层建筑。社会存在决定社会意识。社会的冲突和变革就是这些因素之间的矛盾。这些矛盾发展到一定程度,社会崩溃,危机产生,革命就来了。

因此,社会主义现在已经不再被看作某个天才头脑的偶然发现,而被看作两个历史地产生的阶级即无产阶级和资产阶级之间斗争的必然产物。它的任务不再是构想出一个尽可能完善的社会体系,而是研究必然产生这两个阶级及其相互斗争的那种历史的经济的过程;并在由此造成的经济状况中找出解决冲突的手段。

其实我觉得对马克思恩格斯来说,法国大革命的影响应该是最大的,因为底层百姓曾经夺取了政权,是阶级斗争异常复杂的一场革命。二位导师从工人阶级斗争的现实总结和发现了社会主义的必然。

以往的社会主义固然批判了现存的资本主义生产方式及其后果,但是,它不能说明这个生产方式,因而也就制服不了这个生产方式;它只能简单地把它当作坏东西抛弃掉。它越是激烈地反对同这种生产方式密不可分的对工人阶级的剥削,就越是不能明白指出, **这种剥削是怎么回事,它是怎样产生的。**

工人阶级革命打开了社会主义的大门,但是工人为什么要革命?道理何在呢。任何社会的群众造反都是有理的,无产阶级革命的造反理由更是充分,那就是资产

阶级的剥削，从而剥削导致的社会危机。

问题在于：一方面应当说明资本主义生产方式的历史联系和它在一定历史时期存在的必然性，从而说明它灭亡的必然性，另一方面应当揭露这种生产方式的一直还隐蔽着的内在性质。这已经由于剩余价值的发现而完成了。

资本主义反对封建主义是正义的、进步的。用一种剥削代替了另一种剥削，从这一点看又是非正义的，它必将要灭亡。揭示资本剥削是由剩余价值理论来完成的。由此，无产阶级革命的正义性和必然性也就表现出来了。什么是剥削呢，什么是资本家榨取剩余价值呢？

无偿劳动的占有是资本主义生产方式和通过这种生产方式对工人进行的剥削的基本形式；即使资本家按照劳动力作为商品在商品市场上所具有的全部价值来购买他的工人的劳动力，他从这种劳动力榨取的价值仍然比他为这种劳动力付出的多；

就是无偿占有劳动者的劳动价值。这部分内容我们在《资本的罪恶和灭亡》里面谈过。本章最后写道：

这两个伟大的发现——唯物主义历史观和通过剩余价值揭开资本主义生产的秘密，都应当归功于马克思。由于这些发现，社会主义变成了科学，现在首先要做的是对这门科学的一切细节和联系作进一步的探讨。

下面第三章就来详细探讨这个问题。本章主要讲了唯物史观的产生过程，首先是辩证法，然后是哲学唯物主义，最后是历史唯物主义。

好的同志们，这一章内容就介绍到这，我是红雨，下期第三章内容再见。

《社会主义从空想到科学的发展》导读（3）

同志们好，我是红雨，今天我们继续学习恩格斯的名著《社会主义从空想到科学的发展》，下面是第三章内容。

第三章一上来恩格斯就较为详细地阐述了唯物主义历史观。

唯物主义历史观从下述原理出发：生产以及随生产而来的产品交换是一切社会制度的基础；在每个历史地出现的社会中，产品分配以及和它相伴随的社会之划分

为阶级或等级，是由生产什么、怎样生产以及怎样交换产品来决定的。所以，一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当到人们的头脑中，到人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中去寻找，**而应当到生产方式和交换方式的变更中去寻找；不应当到有关时代的哲学中去寻找，而应当到有关时代的经济中去寻找。**对现存社会制度的不合理性和不公平、对“理性化为无稽，幸福变成苦痛”的日益觉醒的认识，只是一种征兆，表示在生产方法和交换形式中已经不知不觉地发生了变化，适合于早先的经济条件的社会制度已经不再同这些变化相适应了。同时这还说明，**用来消除已经发现的弊病的手段，也必然以或多或少发展了的形式**存在于已经发生变化的生产关系本身中。这些手段不应当从头脑中发明出来，而应当通过头脑从生产的现成物质事实中发现出来。

首先，产品、生产方式和交换方式是一切社会制度的基础，就是经济基础。生产方式决定生产关系，生产关系决定分配关系和阶级关系。重大的社会变迁的终极原因，就是到生产方式和交换方式中去寻找。比如原始社会、奴隶制社会、封建社会、资本主义社会，他们的生产方式不同，能够生产的产品不同，交换方式也不一样。

比如粮食生产，从原始社会到现在都有，但是生产方式不一样。原始社会用石斧和石镰等非金属工具；奴隶社会有了青铜器，封建社会出现了铁器，到了资本主义时期出现了机械化生产。

其次，思想是社会生活的反映，社会思想的重大变化也是植根于社会经济方面的。解决社会问题的办法的萌芽已经产生在现实的生产关系体系中了，人们的头脑善于从中发现和总结出这些变化和解决问题的手段就可以了。

作为人类历史的唯物主义，这里的“物”指的是物质生活关系，即生产方式、生产关系、交换关系。哲学唯物主义中的“物”指的是客观存在。世界观中的唯物主义中的“物”指的是自然界。

下一段就是用唯物史观分析资本主义社会的矛盾。

自从蒸汽和新的工具机把旧的工场手工业变成大工业以后，在资产阶级领导下造成的生产力，就以前所未闻的速度和前所未闻的规模发展起来了。但是，正如从前工场手工业以及在它影响下进一步发展了的手工业同封建的行会桎梏发生冲突一样，**大工业得到比较充分的发展时就同资本主义生产方式用来限制它的框框发生冲突了。**新的生产力已经超过了这种生产力的资产阶级利用形式；**生产力和生产方式之间的这种冲突，并不是像人的原罪和神的正义的冲突那样产生于人的头脑中，而是存在于事实中，**客观地、在我们之外、甚至不依赖于引起这种冲突的那些人的意志或行动而存在着。现代社会主义不过是这种实际冲突在思想上的

反映，是它在头脑中、首先是在那个直接吃到它的苦头的阶级即工人阶级的头脑中的观念的反映。

就是生产力的发展与旧的生产方式产生矛盾，资本主义大生产创造的生产力超出了资本主义生产方式所能容纳的界限，造成了生产过剩与无产阶级的贫穷，这种现象促使人们思考社会问题产生的根源，而社会主义就是解决问题的办法。

以下恩格斯详细讨论了这种矛盾及各个表现形式。先从封建社会谈起。

在资本主义生产出现之前，即在中世纪，普遍地存在着以劳动者私人占有生产资料为基础的小生产：小农、自由农或依附农的农业和城市的手工业。劳动资料——土地、农具、作坊、手工业工具——都是个人的劳动资料，只供个人使用，因而必然是小的、简陋的、有限的。但是，正因为如此，它们也照例是属于生产者自己的。把这些分散的小的生产资料加以集中和扩大，把它们变成现代的强有力的生产杠杆，这正是资本主义生产方式及其承担者即资产阶级的历史作用。资产阶级怎样从 15 世纪起经过简单协作、工场手工业和大工业这三个阶段历史地实现了这种作用，马克思在《资本论》第四篇中已经作了详尽的阐述。

封建社会是以小生产为社会基础的，随着生产力的发展经历了简单协作、工场手工业和大工业这三个阶段，资本主义生产方式走向成熟。

但是，正如马克思在那里所证明的，资产阶级要是不把这些有限的生产资料从个人的生产资料变为社会的，即只能由一批人共同使用的生产资料，就不能把它们变成强大的生产力。纺纱机、机械织机和蒸汽锤代替了纺车、手工织机和手工锻锤；需要成百上千的人进行协作的工厂代替了小作坊。同生产资料一样，生产本身也从一系列的个人行动变成了一系列的社会行动，而产品也从个人的产品变成了社会的产品。现在工厂所出产的纱、布、金属制品，都是许多工人的共同产品，都必须顺次经过他们的手，然后才变为成品。他们当中没有一个人能够说：这是我做的，这是我的产品。

这里说的社会行动是指一件商品是由多个人共同完成的，它不是单个人的行动。这种规模经济比之前的小生产更有效率，从而逐步排挤了小生产。但是小生产下的劳动者是产品的拥有者，而大生产的劳动者却成了雇佣奴隶。

也就是生产资料和劳动者分离了，生产资料的拥有者变成了少数的资本家，劳动者从原来的生产资料拥有者继而也是劳动产品的拥有者变为一贫如洗，只能靠给资本家打工赚取工资过活。

这样，现在按社会方式生产的产品已经不归那些真正使用生产资料和真正生产这些产品的人占有，而是归资本家占有。生产资料和生产实质上已经变成社会的了。但是，它们仍然服从于这样一种占有形式，这种占有形式是以个体的私人生产为前提，因而在这种形式下每个人都占有自己的产品并把这个产品拿到市场上去出卖。生产方式虽然已经消灭了这一占有形式的前提，但是它仍然服从于这一占有形式。

大生产这种生产方式消灭了小生产，转化为社会生产，但是劳动产品的占有形式还是旧的小生产方式下的占有形式，即私人占有。这样，私人占有与资本主义大生产方式产生矛盾，私人性与社会性产生矛盾。

社会的生产和资本主义占有之间的矛盾表现为无产阶级和资产阶级的对立。

资本主义生产方式采取的是雇佣劳动制度，这种生产关系下的对立的双方就是资产阶级和无产阶级。

资本主义的第二个矛盾是：

社会的生产和资本主义占有之间的矛盾表现为个别工厂中生产的组织性和整个社会中生产的无政府状态之间的对立。

资本主义生产方式在它生而具有的矛盾的这两种表现形式中运动着，它毫无出路地处在早已为傅立叶所发现的“恶性循环”中。诚然，傅立叶在他那个时代还不能看到：这种循环在逐渐缩小；运动无宁说是沿螺线行进，并且必然像行星的运动一样，由于同中心相碰撞而告终。社会的生产无政府状态的推动力使大多数人日益变为无产者，而无产者群众又将最终结束生产的无政府状态。社会的生产无政府状态的推动力，使大工业中的机器无止境地改进的可能性变成一种迫使每个工业资本家在遭受毁灭的威胁下不断改进自己的机器的强制性命令。但是，机器的改进就造成人的劳动的过剩。

社会生产的无组织性使大批人变成无产者，更加剧了无产阶级和资产阶级的矛盾。机器的应用造成大量无产者失业，形成劳动力过剩。

机器，用马克思的话来说，就成了资本用来对付工人阶级的最强有力的武器，劳动资料不断地夺走工人手中的生活资料，工人自己的产品变成了奴役工人的工具。机器这一缩短劳动时间的最有力的手段，变成了使工人及其家属一生的时间转化为可以随意用来增殖资本的劳动时间的最可靠的手段；于是，一部分人的过度劳动成了另一部分人失业的前提，而在全世界追逐新消费者的大工业，却在国内把

群众的消费限制到忍饥挨饿这样一个最低水平，从而破坏了自己的国内市场。“使相对过剩人口或产业后备军同积累的规模和能力始终保持平衡的规律把工人钉在资本上，比赫斐斯塔司的楔子把普罗米修斯钉在岩石上钉得还要牢。这一规律制约着同资本积累相适应的贫困积累。因此，在一极是财富的积累，同时在另一极，即在把自己的产品作为资本来生产的阶级方面，是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累。”

也就是失业造成无产阶级的工资内卷，两大阶级之间的贫富分化越来越严重。

市场向广度和深度扩张的能力首先是受完全不同的、力量弱得多的规律支配的。市场的扩张赶不上生产的扩张。冲突成为不可避免的了，而且，因为它在把资本主义生产方式本身炸毁以前不能使矛盾得到解决，所以它就成为周期性的了。资本主义生产造成了新的“恶性循环”。

无产者的贫困造成国内消费不足，市场的扩张赶不上生产的扩张，生产过剩就产生了。但是这是相对过剩，无产者因贫困无力购买自己生产的产品。俗语说，盖楼的买不起楼，造车的买不起车。这并非是真的过剩，是贫富差距造成消费不足。

这样，经济危机就发生了。下面恩格斯开始谈危机。

在危机中，社会的生产和资本主义占有之间的矛盾剧烈地爆发出来。商品流通暂时停顿下来；流通手段即货币成为流通的障碍；商品生产和商品流通的一切规律都颠倒过来了。经济的冲突达到了顶点：生产方式起来反对交换方式。

在流通领域出现的矛盾和停顿，根源于生产方式与私人占有的矛盾。

生产过剩导致劳动力过剩，资本过剩，生产资料过剩，中小资本家破产。

因为正是这种过剩阻碍生产资料和生活资料变为资本。因为在资本主义社会里，生产资料要不先变为资本，变为剥削人的劳动力的工具，就不能发挥作用。生产资料和生活资料的资本属性的必然性，像幽灵一样横在这些资料和工人之间。唯独这个必然性阻碍着生产的物的杠杆和人的杠杆的结合；唯独它不允许生产资料发挥作用，不允许工人劳动和生活。因此，一方面，资本主义生产方式暴露出自己无能继续驾驭这种生产力。另一方面，这种生产力本身以日益增长的威力要求消除这种矛盾，要求摆脱它作为资本的那种属性，要求在事实上承认它作为社会生产力的那种性质。

生产力的私人属性和生产方式的社会属性之间的矛盾，要求全部生产力归社会所有，这才是解决危机的办法。

猛烈增长着的生产力对它的资本属性的这种反作用力，要求承认生产力的社会本性的这种日益增长的压力，迫使资本家阶级本身在资本关系内部可能的限度内，越来越把生产力当作社会生产力看待。无论是信用无限膨胀的工业高涨时期，还是由大资本主义企业的破产造成的崩溃本身，都使大量生产资料不得不采取像我们在各种股份公司中所遇见的那种社会化形式。

这是为了消除生产的无政府状态，资本进一步集中，私人资本向股份制转化。

整个工业部门变为一个唯一的庞大的股份公司，国内的竞争让位于这一个公司在国内的垄断；例如还在 1890 年，英国的制碱业就发生了这种情形，现在，这一行业在所有 48 个大工厂合并后转到一个唯一的、统一管理的、拥有 12 000 万马克资本的公司手中了。

在托拉斯中，自由竞争转变为垄断，而资本主义社会的无计划生产向行将到来的社会主义社会的计划生产投降。当然，这首先还是对资本家有利的。但是，在这里剥削变得这样明显，以致它必然要崩溃。任何一个民族都不会容忍由托拉斯领导的生产，不会容忍由一小撮专靠剪息票为生的人对全社会进行如此露骨的剥削。

最后这句话说明资本主义发展到金融垄断阶段，金融资本剥削工业资本和全体无产者了，这种露骨的剥削必然要灭亡。

无论在任何情况下，无论有或者没有托拉斯，资本主义社会的正式代表——国家终究不得不（注：我说“不得不”，因为只有在生产资料或交通手段真正发展到不适于由股份公司来管理，**因而国有化在经济上已成为不可避免的情况下**，国有化——即使是由目前的国家实行的——才意味着经济上的进步，才意味着达到了**一个新的为社会本身占有一切生产力作准备的阶段**。

就是经济危机迫使资本家发展国有企业，这就是国家垄断资本主义，这是迈向社会主义的前阶。但是，国有企业还有其他的目的和性质：

但是最近，自从俾斯麦致力于国有化以来，出现了一种冒牌的社会主义，它有时甚至堕落为某些奴才气，无条件地把任何一种国有化，甚至俾斯麦的国有化，都说成社会主义的。显然，**如果烟草国营是社会主义的，那么拿破仑和梅特涅也应该算入社会主义创始人之列了**。比利时国家出于纯粹日常的政治和财政方面的考虑而自己修建国家的铁路干线，俾斯麦并非考虑经济上的必要性，而只是为了使铁路能够更好地适用于战时，只是为了把铁路官员训练成政府的投票家畜，主要

是为了取得一种不依赖于议会决定的新的收入来源而把普鲁士的铁路干线收归国有，这无论如何不是社会主义的步骤，既不是直接的，也不是间接的，既不是自觉的，也不是不自觉的。

这是对把国有企业当做社会主义标志的人的猛烈批判。有些国企是为了政治，在德国是为了封建半专制的统治和获取垄断利润，这种国企就不是迈向社会主义。甚至有的国企还是封建性的，为君主专制制度服务的，它以国家垄断的方式获取高额利润，以行政强制的方式为特权阶级谋取利益。因此我们要特别注意国企的三种可能的性质。国家的性质决定国企的性质。谁是国家的主人就一目了然了。

这种转化为国家财产的必然性首先表现在大规模的交通机构，即邮政、电报和铁路方面。

如果说危机暴露出资产阶级无能继续驾驭现代生产力，那么，大的生产机构和交通机构向股份公司、托拉斯和国家财产的转变就表明**资产阶级在这方面是多余的。资本家的全部社会职能现在由领工薪的职员来执行了。**资本家除了拿红利、持有剪息票、在各种资本家相互争夺彼此的资本的交易所中进行投机以外，再也没有任何其他的社会活动了。**资本主义生产方式起初排挤工人，现在却在排挤资本家了，**完全像对待工人那样把他们赶到过剩人口中去，虽然暂时还没有把他们赶到产业后备军中去。

排挤工人指的是机器排挤，现在机器人都很多了。由于资本家的有意义的社会职能已经被替代了，因此资本家就是多余的，可以消灭了。这里首先是指金融资本家。华尔街运动证明了这一点。工业资本家或多或少还有正面意义，因此首先消灭的肯定是金融资本，甚至要联合工业资本。

但是，无论转化为股份公司和托拉斯，还是转化为国家财产，**都没有消除生产力的资本属性。在股份公司和托拉斯的场合，这一点是十分明显的。**而现代国家也只是资产阶级社会为了维护资本主义生产方式的一般外部条件使之不受工人和个别资本家的侵犯而建立的组织。现代国家，不管它的形式如何，本质上都是资本主义的机器，资本家的国家，理想的总资本家。它越是把更多的生产力据为己有，就越是成为真正的总资本家，越是剥削更多的公民。工人仍然是雇佣劳动者，无产者。资本关系并没有被消灭，反而被推到了顶点。但是在顶点上是要发生变革的。**生产力归国家所有不是冲突的解决，但是它包含着解决冲突的形式上的手段，解决冲突的线索。**

资本的属性是增殖和私人占有或少部分人占有，他不会为大多数人服务。现代来说，资本家的国家是少数资本巨头主导的，是为稳固社会经济的一种手段。所以

说国家不是全民的，是资本巨头的，那国企也就不是全民的，只有工人阶级的国家里国企才是社会主义性质的。

同志们，由于本章内容较长，今天就讲到这，下次视频会讲完全部内容，欢迎您关注。我是红雨，下期视频再见。

《社会主义从空想到科学的发展》导读（4）

同志们好，我是红雨，今天我们继续学习恩格斯的名著《社会主义从空想到科学的发展》第三章下半部分内容。

上回视频说到资产阶级发展国企，这并不是社会主义，不过给社会主义提供了解决问题的线索，那就是无产阶级专政掌握这些国企。

这种解决只能是在事实上承认现代生产力的社会本性，因而也就是使生产、占有和交换的方式同生产资料的社会性相适应。而要实现这一点，只有由社会公开地和直接地占有已经发展到除了适于社会管理之外不适于任何其他管理的生产力。

就是实现生产资料公有制，全社会来掌握全部生产力。

而随着社会占有生产力，这种社会性就将为生产者完全自觉地运用，并且从造成混乱和周期性崩溃的原因变为生产本身的最有力的杠杆。

社会主义公有制不仅能解决先前的危机，还能继续快速发展生产力。

当人们按照今天的生产力终于被认识了的本性来对待这种生产力的时候，社会的生产无政府状态就让位于按照社会总体和每个成员的需要对生产进行的社会有计划的调节。那时，资本主义的占有方式，即产品起初奴役生产者而后又奴役占有者的占有方式，就让位于那种以现代生产资料的本性为基础的产品占有方式：一方面由社会直接占有，作为维持和扩大生产的资料，另一方面由个人直接占有，作为生活资料和享受资料。

这里说的就是计划经济代替原来的无政府状态。产品奴役占有者是什么意思？资本或商品在某种意义上来说也奴役资本家，资本家被迫要使资本增殖，成为追求利润的奴隶。工人为了生存也是商品的奴隶。

关于生活资料个人占有，在共产主义高级阶段也要发生改变，因为按需分配下，

私人财产意味着什么呢。比如房子是生活资料，房主故去后房子归谁？在共产主义阶段没有商品，没有买卖。因此，不存在什么所有权，只有使用权。

资本主义的矛盾基本介绍完毕，下面谈无产阶级革命。

资本主义生产方式日益把大多数居民变为无产者，从而就造成一种在死亡的威胁下不得不去完成这个变革的力量。这种生产方式日益迫使人们把大规模的社会化的生产资料变为国家财产，因此它本身就指明完成这个变革的道路。**无产阶级将取得国家政权，并且首先把生产资料变为国家财产。**

在失业和经济危机下，无产者面临死亡的威胁，那干嘛不革命呢。或许革命还能生活下去。因此，无产阶级当政后首先把资产阶级的国有财产直接占有，然后剥夺资本家的其他资本。

下面谈无产阶级的国家要消灭阶级、消灭国家。

但是这样一来，它就消灭了作为无产阶级的自身，消灭了一切阶级差别和阶级对立，也消灭了作为国家的国家。到目前为止在阶级对立中运动着的社会，都需要有国家，即需要一个剥削阶级的组织，以便维持它的外部的生产条件，特别是用暴力把被剥削阶级控制在当时的生产方式所决定的那些压迫条件下（奴隶制、农奴制或依附农制、雇佣劳动制）。国家是整个社会的正式代表，是社会在一个有形的组织中的集中表现，但是，说国家是这样的，这仅仅是说，它是当时独自代表整个社会的那个阶级的国家：在古代是占有奴隶的公民的国家，**在中世纪是封建贵族的国家，在我们的时代是资产阶级的国家**。当国家终于真正成为整个社会的代表时，它就使自己成为多余的了。当不再有需要加以镇压的社会阶级的时候，当阶级统治和根源于至今的生产无政府状态的个体生存斗争已被消除，而由此二者产生的冲突和极端行动也随着被消除了的时候，就不再有什么需要镇压了，也就不再需要国家这种特殊的镇压力量了。国家真正作为整个社会的代表所采取的第一个行动，即以社会的名义占有生产资料，同时也是它作为国家所采取的最后一个人行动。那时，国家政权对社会关系的干预在各个领域中将先后成为多余的事情而自行停止下来。那时，对人的统治将由对物的管理和对生产过程的领导所代替。国家不是“被废除”的，它是自行消亡的。应当以此来衡量“自由的人民国家”这个用语，这个用语在鼓动的意义上暂时有存在的理由，但归根到底是没有科学根据的；同时也应当以此来衡量所谓无政府主义者提出的在一天之内废除国家的要求。

这部分内容我们在讲列宁的《国家与革命》时讲到了，在此不赘述了。

自从资本主义生产方式在历史上出现以来，由社会占有全部生产资料，常常作为未来的理想隐隐约约地浮现在个别人物和整个整个派别的头脑中。但是，这种占有只有在实现它的实际条件已经具备的时候，才能成为可能，才能成为历史的必然性。正如其他一切社会进步一样，这种占有之所以能够实现，并不是由于人们认识到阶级的存在同正义、平等等等相矛盾，也不是仅仅由于人们希望废除阶级，而是由于具备了一定的新的经济条件。

社会主义思想很早就有，但是要实现社会主义必然要有客观的社会条件，这就是资本主义社会化大生产，经济危机，无产阶级的成熟和斗争。共产主义要消灭阶级也要具备物质条件，下面谈阶级的产生和消灭。

社会分裂为剥削阶级和被剥削阶级、统治阶级和被压迫阶级，是以前生产不大发展的必然结果。只要社会总劳动所提供的产品除了满足社会全体成员最起码的生活需要以外只有少量剩余，就是说，只要劳动还占去社会大多数成员的全部或几乎全部时间，这个社会就必然划分为阶级。在这被迫专门从事劳动的大多数人之旁，形成了一个脱离直接生产劳动的阶级，它掌管社会的共同事务：劳动管理、国家事务、司法、科学、艺术等等。因此，分工的规律就是阶级划分的基础。但是，这并不妨碍阶级的这种划分曾经通过暴力和掠夺、欺诈和蒙骗来实现，这也不妨碍统治阶级一旦掌握政权就牺牲劳动阶级来巩固自己的统治，并把对社会的领导变成对群众的加紧剥削。

这段是讲阶级产生的条件。补充一下，当生产力水平极低，从而社会产品没有剩余、甚至有欠缺的时候是没有阶级的，这就是原始社会的氏族公社。只有生产力发展了出现剩余产品，一部分人可以不从事物质生活资料的生产了，这样的条件下就产生阶级了，首先产生的是官僚阶级。随着分工的扩大，专门从事科学艺术的人也脱离社会生产了。

下面谈阶级的消亡。

但是，如果说阶级的划分根据上面所说具有某种历史的理由，那也只是对一定的时期、一定的社会条件才是这样。这种划分是以生产的不足为基础的，它将被现代生产力的充分发展所消灭。的确，社会阶级的消灭是以这样一个历史发展阶段为前提的，在这个阶段上，不仅某个特定的统治阶级而且任何统治阶级的存在，从而阶级差别本身的存在，都将成为时代的错误，成为过时的现象。所以，**社会阶级的消灭是以生产高度发展的阶段为前提的**，在这个阶段上，某一特殊的社会阶级对生产资料 and 产品的占有，从而对政治统治、教育垄断和精神领导的占有，**不仅成为多余的，而且成为经济、政治和精神发展的障碍**。这个阶段现在已经达到了。资产阶级的政治和精神的破产甚至对他们自己也未必是一种秘密了，而他们的经济破产则有规律地每十年重复一次。在每次危机中，社会在它自己的

而又无法加以利用的生产力和产品的重压下奄奄一息，面对着生产者没有什么可以消费是因为缺乏消费者这种荒谬的矛盾而束手无策。生产资料的扩张力撑破了资本主义生产方式所加给它的桎梏。把生产资料从这种桎梏下解放出来，是生产力不断地加速发展的唯一先决条件，因而也是生产本身实际上无限增长的唯一先决条件。但是还不止于此。生产资料由社会占有，不仅会消除生产的现存的人为障碍，而且还会消除生产力和产品的有形的浪费和破坏，这种浪费和破坏在目前是生产的无法摆脱的伴侣，并且在危机时期达到顶点。此外，这种占有还由于消除了现在的统治阶级及其政治代表的穷奢极欲的挥霍而为全社会节省出大量的生产资料和产品。通过社会生产，不仅可能保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活，而且还可能保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用，这种可能性现在第一次出现了，但它确实是出现了。

阶级的消灭是以生产高度发展的阶段为前提的，生产力极低的时候没有阶级，生产力极高时候也没有阶级。那分工呢，社会分工还有，被迫的分工消失了，随着人的全面发展，脑力劳动和体力劳动差别的消失、城乡差别的消失、工农差别的消失，每个人可以做多项社会工作，这样被迫的分工就消失了。

消灭阶级，首先是消灭资产阶级，需要什么条件呢？

那就是资本主义社会不断的经济危机，危机使生产力破坏和倒退。资本主义私人占有生产资料这种形式阻碍生产力的发展，形成无产阶级与资产阶级之间巨大的矛盾。这就要求实现生产资料共同占有来解决这个社会危机。并且共产主义还能杜绝浪费，节约社会资源。使每个人的生活富足起来，促进人的全面发展，真正进入人类社会。

一旦社会占有了生产资料，商品生产就将被消除，而产品对生产者的统治也将随之消除。社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替。个体生存斗争停止了。于是，人在一定意义上才最终地脱离了动物界，从动物的生存条件进入真正人的生存条件。人们周围的、至今统治着人们的生活条件，现在受人们的支配和控制，人们第一次成为自然界的自觉的和真正的主人，因为他们已经成为自身的社会结合的主人了。人们自己的社会行动的规律，这些一直作为异己的、支配着人们的自然规律而同人们相对立的规律，那时就将被人们熟练地运用，因而将听从人们的支配。人们自身的社会结合一直是作为自然界和历史强加于他们的东西而同他们相对立的，现在则变成他们自己的自由行动了。至今一直统治着历史的客观的异己的力量，现在处于人们自己的控制之下了。只是从这时起，人们才完全自觉地自己创造自己的历史；只是从这时起，由人们使之起作用的社会原因才大部分并且越来越多地达到他们所预期的结果。这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃。

共产主义高级阶段消灭商品经济，实行计划经济。商品和资本支配人的现象消除了，人作为社会的主人，每个人的自由实现了。人与人之间、人与自然界之间是和谐的平等的自由的关系。可见，只要存在着阶级和剥削压迫，就是人吃人的社会，非人的社会。只有共产主义社会才是人类的社会。

最后恩格斯对社会发展的过程从封建社会开始进行了总结。封建社会商品经济不发达，资产阶级还处于萌芽状态。

二、资本主义革命：起初是工业通过简单协作和工场手工业实现的变革。先前分散的生产资料集中到大作坊中，因而它们就由个人的生产资料转变为社会的生产资料，这种转变总的说来没有触及交换形式。旧的占有形式仍然起作用。资本家出现了：他是生产资料的所有者，当然就占有产品并把它们变为商品。生产已经成为社会的活动；而交换以及和它相伴随的占有，仍旧是个体的活动，单个人的活动：社会的产品被个别资本家所占有。这就是产生现代社会的一切矛盾的基本矛盾，现代社会就在这一切矛盾中运动，而大工业把它们明显地暴露出来了。

随着生产力的发展，资本开始集中，原来的小生产被大生产替代，生产的社会化没有改变旧的生产资料所有制和交换形式，就是生产的社会化与资本的私人占有这一基本的社会矛盾导致下面三种矛盾：

(a)生产者和生产资料相分离。工人注定要终身从事雇佣劳动。无产阶级和资产阶级相对立。

(b)支配商品生产的规律日益显露出来，它们的作用日益加强。竞争不可遏止。个别工厂中的社会组织和整个生产中的社会无政府状态相矛盾。

(c)一方面是机器的改进，这种改进由于竞争而变成每个厂主必须执行的强制命令，而且也意味着工人不断遭到解雇：产生了产业后备军。另一方面是生产的无限扩张，这也成了每个厂主必须遵守的强制性的竞争规律。这两方面造成了生产力的空前发展、供过于求、生产过剩、市场盈溢、十年一次的危机、恶性循环：这里是生产资料和产品过剩，那里是没有工作和没有生活资料的工人过剩；但是，生产和社会福利的这两个杠杆不能结合起来，因为资本主义的生产形式不允许生产力发挥作用，不允许产品进行流通，除非生产力和产品先转变为资本，而阻碍这种转变的正是生产力和产品的过剩。这种矛盾发展到荒谬的程度：生产方式起来反对交换形式。资产阶级已经暴露出自己无能继续管理自己的社会生产力。

A 是无产阶级和资产阶级的阶级矛盾。B 是单个工厂的有组织的生产与整个社会

的生产无政府状态之间的矛盾。C 是技术的进步导致失业的增加，生产过剩也导致失业，生产停滞，甚至消灭生产力，生产的过剩是与工人阶级的购买力不足相联系的，是相对过剩，这样资本主义的生产方式就开始阻碍生产力的发展。资本主义生产关系就应该被摧毁了，首先资产阶级无力再管理这个社会、变成无用的东西。

(d)资本家本身不得不部分地承认生产力的社会性。大规模的生产机构和交通机构起初由股份公司占有，后来由托拉斯占有，然后又由国家占有。资产阶级表明自己已成为多余的阶级；它的全部社会职能现在由领工薪的职员来执行了。

私人资本变成股份制和国家企业，依然不能解决经济危机，作为私人资本家的职能被自己的雇员代替了，资本家的历史作用完成了，已经变得不再被社会需要，动手吧！

三、无产阶级革命，矛盾的解决：无产阶级将取得公共权力，并且利用这个权力把脱离资产阶级掌握的社会生产资料变为公共财产。通过这个行动，**无产阶级使生产资料摆脱了它们迄今具有的资本属性**，使它们的社会性有充分的自由得以实现。从此按照预定计划进行的社会生产就成为可能的了。生产的发展使不同社会阶级的继续存在成为时代的错误。随着社会生产的无政府状态的消失，国家的政治权威也将消失。人终于成为自己的社会结合的主人，从而也就成为自然界的主人，成为自身的主人——自由的人。

完成这一解放世界的事业，是现代无产阶级的历史使命。深入考察这一事业的历史条件以及这一事业的性质本身，**从而使负有使命完成这一事业的今天受压迫的阶级认识到自己的行动的条件和性质，这就是无产阶级运动的理论表现即科学社会主义的任务。**

无产阶级革命取得国家政权，从而国企瞬间真正变为社会的公共财产，夺取资本家的全部资产恢复其社会属性，最后消灭阶级，消灭政治国家。

科学社会主义指出了社会主义实现的条件和手段。手段是无产阶级革命，革命的条件是由于资本主义私有制和生产的社会化之间的矛盾导致的经济危机，加剧了无产阶级和资产阶级的矛盾，这个时候就可以革命，革命不仅可能，而且必然胜利！

现在，自从 2008 年全世界的经济危机爆发以来，国际经济持续低迷，14 年也没有走出危机的陷阱。以生产过剩危机为基础的金融危机、债务危机、民族危机已经预示资本主义体系已经走向彻底崩溃！

无产阶级应该拿起自己的思想武器——马克思主义——与资本主义勇敢战斗！这回一定是最后的斗争，彻底埋葬资本主义！

好了，同志们，恩格斯的名著《社会主义从空想到科学的发展》全部讲解到此结束，需要讲稿的请关注我领取。我是红雨，下次视频再见。