

我们当前斗争的形式

2022-6-6 23:54 | 发布者: 远航一号 | 查看: 25597 | 评论: 2 | 原作者: 东风潮 | 来自: 作者投稿

摘要:我们是脚踏实地的理想主义者，目标理想，手段实用。我们所要批判的是目标近乎空想、手段也覆盖上温情脉脉的道德理想的学院派，这些学院派犯了典型的小资产阶级错误，当纠正之。

我们当前斗争的形式 东风潮

中国的左翼中，可能是萨布林等符号偶像所代表的“浪漫主义”的缘故，经常弥漫着一股好像今天就要某处首义，明天花开遍地，后天建成共产主义，大后天赤旗插遍银河系的既视感。以理性的角度来讲，这是典型的学院派——而且还只是停留在大脑中或纸面上的——学院派的盲动，这种盲动并不仅限于学生，而是广泛地存在于哪怕已经有了不完全的觉悟的小资产阶级当中。

这些学院派的特点，不仅仅是因为涉世未深，而是抱有那种及其纯粹的理想主义，并且对自己的理想主义担负有了自我认知甚至深刻认知，但并不会因此进行自我批评，还反以为荣，对自己的这种思想大吹大擂并企图传播给周围的人。他们不信任一切的官方与准官方机构，以及一切为当局摇旗呐喊的人，经常写文章阐述一些激进的斗争方法论和他们心目中未来的共产主义乌托邦蓝图，崇尚游行、罢工甚至武装，甚至为之制定了详细的教程与计划。但他们只是一味地强调这些方法，却抛弃了其他包括劳动仲裁、争夺舆论话语权、传播思想、进行社会调查等一切条件下可行的斗争方式，学院派将这些比以宏大叙事为基调的狂风暴雨式的运动所起到的威力还要大的形式丢在地上，再扣上一顶“机会主义”的大高帽，可他们甚至不知道机会主义的具体定义是什么！

学院派的另外一点就是沉迷于宏大叙事，但是这些宏大叙事和实践这些宏大叙事的方法论却仅仅停留在纸面上，这是因为学生这种身份所带来的小资产阶级思想与条件限制住了他们。固然，这种宏大叙事在条件成熟时是必要的而且也是我们的最终目的，可是在当前阶段，这种宏大叙事是狂妄且愚蠢的，除了给自身和组织起来的整体造成无妄之灾外，完全达不到任何阶段性目的，甚至连推动这种进程的效力都没有。

可是，既然学院派们那么喜欢救天下于水火，他们对此是否有任何行动呢？没有。他们想搞武装，武器呢？武装的想法在当下是完全全然的无稽之谈，没什么可说。想组织斗争，你了解工人的境遇与眼前最迫切的需求吗？其次，一个脱产者到工人中去，他们听你的吗？假设一个脱产的学院派，趁暑假到工厂做实地调研。首先我们先预设他能够承受住流水线上的艰苦条件吧，做调研，要了解工人的需求，而且是最迫切的，最关心的需求；在这之中，又要找出当前最容易实现的几个需求，即工人最基本的需求，也是能变为最可能令资本家妥协的要求。在这些需求的基础上对工人的工作待遇进行改良，这是当前实力薄弱情况下的阶级斗争手段，也是需要条件不高的局部范围改良。这与大规模阶级斗争革命的目标并不冲突，反而还能促进距离这最终目标达成的进度。

他找到了矛盾，也以此预设了目标，可是实现这个目标的途径呢？有人会说：“当然是发动群众呀！”很好！那么怎样才能将他们口中“被蒙蔽的”群众发动起来呢？于是学院派青年们又缄口不言了。

任何一场成规模的运动，都绝不是以某个人单枪匹马为主导的，这么说是要组建一支运动中起发动、引领、指导作用的先锋队。问题接踵而至，他区区一个学生，在工厂中人生地不熟，连基本的社交关系都没有，更不要说能组织发动起工人力量了。

所以，了解工人需求，积累威望人脉、发动运动的前提就是同工人打成一片。但并非是要与所有人亲密无间，时间上也不允许，而是更多地调研、观察，并尝试去结交工人当中资历最久的、威望最高的、名气最大的、道德最高尚的、学习能力最好的、最有觉悟的人，等相熟之后就去做这些人的思想工作。只有这样与工人中的进步力量合作，才能发动工人，在阶级斗争中制胜。

传播思想，在运动中是必不可少的。传播思想有两个大忌，其一，千万不能从肚子里抱出一堆堆的大部头与专业术语去砸工人，而是要以尽可能多的形式与尽可能通俗的内容（最好的例子，如《马克思慢慢说》），还有尽可能丰富且廉价的载体去传播共产主义思想。你用大部头砸那些人民群众，人民群众只会被你吓跑。另外还有一点，996对无产阶级业余自由发展时间的压缩，这就要求你要以碎片化与不可避免的泛娱乐化的形式传播思想，换句话说就是在日常生活、文艺宣传中潜移默化地传播思想。这是一时的迫不得已，但如果有人真的认为马克思主义是什么阳春白雪、玷污不得，就只能说明他对马克思主义的认知是极其匮乏肤浅的。

好，那么以上就是实现为展开斗争所需要创造的条件的方法，试问学院派们可以为此制定出更为详细详实的计划么？毕竟这篇小文主要是以解析与批判为主，以上只是一种粗略而尚不全面的方法论，只能作为片面的参考。

就算学院派们真的读书万卷（这只是个假设，但凡真的读过些书也不至于还在当学院派），妙笔生花制定了一个自以为详实而滴水不漏的宣传运动计划，那么问题来了，“你们既然这么才华横溢，那么你们什么时候将这套方法论付诸现实呢？”此时，这些学院派们就又开始搪塞借口了（包括但不限于“没时间”、“学业繁重”等等，但凡他们用上“理论还需要充实”的缘由然后就真的去苦读理论，那笔者反倒会赞扬其敢于自我反省与自我批评的精神了）。

就是这样，一方面，学院派幻想着轰轰烈烈的革命运动并且在这之中奉献，燃烧自我（即无谓的牺牲），并且热衷于描绘未来属于他们头脑中的“自由意志社会主义”乌托邦；另一方面，可惜的是，这种描绘只存在于他们的头脑中。所以，这些学院派不仅是左倾盲动的，更是空想的，带着小资产阶级不切实际的幻想的。这就是幼稚病的所在了。

毕竟他们的偶像与精神信仰就很可笑：一个在现实世界中也犯了左倾幼稚病的逞匹夫之勇的莽夫（他的浪漫主义，乐观精神值得赞颂，但如果过于沉浸在乐观意识中反而忽略了当下的处境，倒成了一种盲目自大了），在文艺作品中又被赋予了一些几乎不可能实现的理想使命——只是为了突出这个人物的浪漫情怀和在现实世界中注定失败的悲剧，为其文艺作品本身注入几分娱乐性。可就是这么个文娱作品中的人，其思想，其行为居然被许多人奉为圭臬，这只能体现出那些人的无知与其受后现代思潮、享乐主义的荼毒之深。

最后，让我们再审视一下理想主义吧。

那些倒施逆行的敌人曾告诉我们，“纯理想主义者只有自杀一条路”，这当然是他们为了巩固其反动统治的一面之词，是极其没有道义缘由的。但这里大家要注意，笔者从来没有在这篇文章或者别的什么地方表达对理想主义与理想主义者的嗤之以鼻。我所批判的，是没有理论基础，只是无脑地进行情绪输出、血脉喷张与分泌多巴胺，无视当下条件处境而不择手段地、徒劳无功地向当局发起近乎土著人对现代军队的冲锋。对整体组织起到极大危害作用的学院派，他们比躺平派更加危险——本身的理论体系还尚未完整建构，可有时几句话就能轻易地将团体的事业断送或置于极危险的境地。对于这种人，笔者建议告诫并尝试引导有盲动倾向的人，催促帮助他们扬弃之前左倾主义的思想体系，剔除不切实际的小资产阶级幻想，再建构立足于当下的马克思主义体系，不过以上行动很大一部分是取决于其自身的。

历史上因盲动而失败的例子数不胜数，许多学院派应当是知道一些的，比如他们最喜欢的萨布林和小王。如果我们能从这些例子中得出盲动招致失败的普遍性，并从这个普遍性的逻辑流程中驳倒他们的话，他们有些可能会加速扬弃之前的思想体系，成为我们的同志。但也不排除有些冥顽不灵者仍然抱着空想，拒斥眼下的既定事实，对同志的劝告充耳不闻，并一犯再犯这些危险无知的错误。那么，我们既然剔除不了他头脑中错误的思想，就只能将他剔除出同志队伍了，这是万不得已的下策，但在某些极端情况下是必要的。

我们再来谈谈实用主义与理想主义的关系。

我们是理想主义者，甚至是纯理想主义者，这不假。我们反对那些假借“实用”之名行反对之实的人，批判那些得过且过、只是满足于改良或以改良为目标的妥协派（他们当中有些人也自称“实用主义”），这也不假。我们的最终目标，是理想的，可当下的短期目标是实际的，我们在当下的临时目标确实是秉持着实用主义的，可这实用主义最终是要为达成理想主义的事业而服务的，这是一条必须经过的道路，不然就只能跌到万丈悬崖下面去久久翻不了身。

总结，我们是脚踏实地的理想主义者，目标理想，手段实用。我们所要批判的是目标近乎空想、手段也覆盖上温情脉脉的道德理想的学院派，这些学院派犯了典型的小资产阶级错误，当纠正之。

而我们目前的任务是：合法活动，保存实力。学习理论，刷新思想。积极作为，宣传理论。以笔为剑，针砭时弊。打抱不平，争取人心。利用文艺，潜移默化。调查走访，心系工农。批判丑恶，措辞温和。由小及大，追求改良。步步为营，审视环境。了解条件，抓住时机。

这就是我们当前的斗争形式。

2022.4.14, 上海



鲜花 握手 雷人 路过 鸡蛋

刚表态过的朋友 (7 人)



AXDG 冷云阔泽 xs2234 真红Reine... 激活 shingsabre 5562001

分享 收藏

最新评论

发表评论

普通人1 2022-6-7 18:52

引用

小王跟盲动有什么关系，四人帮垮了又不是盲动造成的。

远航一号 2022-6-6 23:56

引用

这是某青年小组对当前左翼工作的一些看法。欢迎大家讨论。先提个小意见，文中数处用到“扬弃”这个词。扬弃的本意，是既有否定，又有继承。按照作者的上下文，用到“扬弃”的地方，其原意似乎是“抛弃”，而不是有所否定、有所继承。

查看全部评论(2)

评论