

【毛选名著】精解《中国社会各阶级的分析》

同志们好！我是红雨。经同志们的强烈推荐，我们今天学习毛选第一篇文章，也是毛选里最重要的著作《中国社会各阶级的分析》。

首先我们对阶级一词要有充分理解。阶级的概念据我所知只有在列宁的著作里面解释过，我们来看一下：

所谓阶级，就是这样一些大的集团，这些集团在历史上一定的社会生产体系中所处的地位不同，同生产资料的关系（这种关系大部分是在法律上明文规定的）不同，在社会劳动组织中所起的作用不同，因而取得归自己支配的那份社会财富的方式和多寡也不同。所谓阶级，就是这样一些集团，由于它们在一定社会经济结构中所处的地位不同，其中一个集团能够占有另一个集团的劳动。（《伟大的创举》，列宁选集第四卷第 11 页）

我们看，阶级是纯粹经济领域中的概念，由于在生产关系中的地位和所起的作用不同而划分的。在私有制社会中，划分阶级的标准，**第一要看是否占有生产资料，第二看社会经济地位和社会地位。第三，对于知识分子还要看其思想意识。**

阶级分析的观点是马克思主义唯物史观的重要组成部分。阶级的概念是马克思发明的吗？不是，马克思自己说：

……至于讲到**我**，无论是发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级间的斗争，都不是我的功劳。在我以前很久，资产阶级历史编纂学家就已经叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已经对各个阶级作过经济上的分析。（马克思致约·魏德迈 1852 年 3 月）

为什么要划分阶级呢？一种思想、一种政治观点可能出自个人之口，但是绝不仅仅代表他个人的利益，必然地是代表社会上一部分群体的利益。而这些群体里面最有社会意义、最有政治意义的就是按照一定经济地位划分的群体，就是阶级。其他划分方式几乎没有太大的政治意义。

比如社会群体可以划分为男人和女人、大人和小孩、健康人和病人、素食者和非素食者等等，这没什么政治意义。

而每个阶级由于所处的社会地位不同，他们的思想意识和政治要求就不相同。政治家可以根据这个制定政策。最早的阶级划分是穷人和富人，这是比较粗陋的划

分，后来精细化，才有了现在的阶级划分。阶级是随着私有制产生而产生的，是随着私有制消灭而消灭的。

自在状态下的阶级意识还没有发展到该阶级真正的、应然的阶级意识。比如资产阶级统治的时期，无产阶级也不可避免地带有一定的资产阶级意识。即使阶级斗争自发地展开时，无产阶级意识也还可能是工联主义意识，不是真正的无产阶级意识。我们刚刚在《怎么办？》的视频里讲到。真正的无产阶级意识即马克思主义世界观必然要通过学习才能获得。而对马克思主义一知半解的人往往是狭隘的工人阶级立场，这一点务必注意。

我们分析阶级就是要分析阶级意识和阶级利益，然后制定相应的政策。

下面我们就把阶级的概念结合到文章本身去理解。

文章开始之前介绍了文章产生的背景。

（毛泽东此文是为反对当时党内存在着的两种倾向而写的。当时党内的第一种倾向，以陈独秀为代表，只注意同国民党合作，忘记了农民，这是右倾机会主义。第二种倾向，以张国焘为代表，只注意工人运动，同样忘记了农民，这是“左”倾机会主义。这两种机会主义都感觉自己力量不足，而不知道到何处去寻找力量，到何处去取得广大的同盟军。毛泽东指出中国无产阶级的最广大和最忠实的同盟军是农民，这样就解决了中国革命中的最主要的同盟军问题。毛泽东并且预见到当时的民族资产阶级是一个动摇的阶级，他们在革命高涨时将要分化，其右翼将要跑到帝国主义方面去。一九二七年所发生的事变，证明了这一点。）

这段话谈到了工农联盟思想。说实在的，我有些奇怪，陈独秀、李大钊这些人是较早地研究俄国十月革命的，难道他们不知道十月革命正是布尔什维克联合了左派社会革命党进行的吗？俄国社会革命党就是农民的政党，而左派社会革命党就是其中代表贫农的派别。当然我们知道，1925年的时候，传播到中国的马克思主义文献还比较少，或许是这个原因吧。

工农联盟思想在马克思恩格斯时期都是有的，甚至无产阶级领导农民阶级进行革命的思想，即无产阶级领导权思想早在1850年马克思就写在文章里了，我们来看一下：

在革命进程把站在无产阶级与资产阶级之间的国民大众即农民和小资产者发动起来反对资产阶级制度，反对资本统治以前，在革命进程迫使他们承认无产阶级是自己的先锋队而靠拢它以前，法国的工人们是不能前进一步，不能丝毫触动资

产阶级制度的。工人们只能用惨重的六月失败作代价来换得这个胜利。（《马克思1848年至1850年的法兰西阶级斗争》，马恩选集第一卷第387页）

马克思在这里说的很明确，当时法国是农民居于多数，如果不把人民的多数发动起来，并无产阶级带领他们革命，那革命是不可能成功的，而且无产阶级单独斗争，那就是惨重的流血。说明了工农联盟的重要性、必要性。同年（1850年）夏天，恩格斯撰写《德国农民战争》一书，马克思后来在给恩格斯的信中说：

德国的全部问题将取决于是否有可能由某种再版的农民战争来支持无产阶级革命。如果那样就太好了……马克思致恩格斯〔1856年〕4月16日于伦敦。

因为当时德国工人阶级的数量太少了，也需要农民起来革命。最后恩格斯在巴黎公社的前一年对工农联盟思想有了完整的论述：

但是，就连无产阶级也还没有成长到不能再与1525年相比的状态。完全地和终生地依靠工资过活的阶级，还远没有构成德国人民的多数。因此，它也得依靠同盟者。而同盟者只能在小资产阶级、城市流氓无产阶级、小农和农业短工中间去寻找。

小农有不同类型：

有的是封建的农民，他们还必须为自己的主人服劳役。既然资产阶级已经放过了把他们从农奴依附地位解放出来（这是资产阶级的职责）的机会，所以也就不难令他们相信：**他们只有依靠工人阶级才能求得解放。**

有的是佃农。在这方面存在着大部分与爱尔兰相同的关系。地租已增加得如此之高，以致在得到中等收成时，农民也只能勉强维持本人和自己家庭的生活，而在收成不好时，他们就几乎要饿死，无力交纳地租，因而完全依附土地所有者。资产阶级只有迫不得已时才会为这些人做一点事。**除了工人，他们还能指望谁来拯救自己呢？**

还有的农民是在自己的小块土地上进行经营。他们在大多数情况下都是**靠抵押借款来维持**，因而他们就像佃农依附土地所有者那样**依附高利贷者**。他们只有很少一点收入，而且这种收入由于收成的好坏不同而极不稳定。他们绝对不能对资产阶级寄托什么希望，因为正是资产者、**高利贷资本家在榨取他们的脂膏**。但是，他们大部分都牢牢抱住自己的财产不放，虽然这个财产实际上不是属于他们，而是属于高利贷者的。尽管如此，还是应当让他们明白，**只有在服从人民意志的政府把一切抵押债务变成对国家的债务，并从而减低利息之后，他们才能摆脱高利贷者。而这只有工人阶级能做到。**

凡是中等地产和大地产占统治地位的地方，**农业短工是农村中人数最多的阶级**。……而城市工业工人就在这里找到自己人数**最多的天然同盟者**。正像资本家与工业工人相对立一样，土地所有者或大租佃者是与农业短工相对立的。那些帮助工业工人的措施，也能帮助农业短工。工业工人只有当他们把资产者的资本，即为生产所必需的原料、机器和工具以及生活资料变成社会财产，即变成自己的、由他们共同享用的财产时，他们才能解放自己。**同样，农业工人，也只有当首先把他们的主要劳动对象即土地本身从大农民和更大的封建主私人占有中夺取过来，而变作社会财产并由农业工人的合作团体共同耕种时，他们才能摆脱可怕的贫困**。恩格斯 《德国农民战争》1870年第二版序言

恩格斯这里讲的小农有，封建性的小农、佃农、受高利贷剥削的小农和农业无产者。农业无产者是工人阶级天然的同盟军，其他三种小农也应该与工人阶级联盟，只是需要工人阶级多做工作而已。

从以上分析可以看出马列理论的重要性，因为没有正确理论的指导，中国革命经过右倾投降主义、右倾逃跑主义的错误，左倾关门主义、左倾冒险主义的错误，对革命带来多大危害。而毛泽东同志通过调查研究和分析得出的工农联盟思想与马列是完全一致的。

文本第一段：

谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？这个问题是革命的首要问题。中国过去一切革命斗争成效甚少，其基本原因就是因为不能团结真正的朋友，以攻击真正的敌人。革命党是群众的向导，在革命中未有革命党领错了路而革命不失败的。我们的革命要有不领错路和一定成功的把握，不可不注意团结我们的真正的朋友，以攻击我们的真正的敌人。我们要分辨真正的敌友，不可不将中国社会各阶级的经济地位及其对于革命的态度，作一个大概的分析。

首先说，研究革命问题必须分析社会形态，然后确定革命纲领和统一战线。当时中国是半殖民地半封建社会，这是普遍得到共识的。在斯大林和托洛茨基那里的争论是，封建性多一些还是资本主义性多一些。前者认为封建性多一些，后者认为资本主义性多一些。无论如何当时的革命确定为民主主义革命，即资产阶级革命。

而当时谁来领导革命呢？是代表资产阶级的国民党，有人说 1922-1927 年是过渡期，即旧民主主义革命和新民主主义革命的过渡期。因为我们知道，新民主主义革命的重要特征是无产阶级通过共产党来领导民主革命。而共产党的军队是 1927 年才正式成立，到 1940 年毛泽东发表《新民主主义论》走向成熟。

关于无产阶级领导民主革命的思想。前面我们从马克思 1850 年的言论都看到了，列宁在 1905 年革命时表达了无产阶级领导权思想，当然我们刚刚学完的 1902 年的《怎么办？》里列宁就说了无产阶级是争取民主制的先进战士。

可见 1927 年之前的中国共产党理论水平还比较低或者说传入到中国的马列书籍真的太少。

既然确定了革命纲领是民主主义革命，当然农民，甚至一部分资产阶级都是可以团结的对象。所以确定了革命目标才能确定哪些阶级是敌人，哪些阶级是朋友。

关于统一战线的思想，经我多年读马列毛书籍总结出来的公式是：

依靠谁，团结谁，联合谁，麻痹谁，利用谁，打击谁。

这里面联合和利用的对象可能是重合的。利用是短暂的联合。麻痹是指既不联合也不打击。一般而言，是依靠无产阶级，共产党本身就是无产阶级先锋队。团结半无产阶级，半小资产阶级即小资下层，联合小资产阶级等。

地主阶级和买办阶级。在经济落后的半殖民地的中国，地主阶级和买办阶级完全是国际资产阶级的附庸，其生存和发展，是附属于帝国主义的。这些阶级代表中国最落后的和最反动的生产关系，阻碍中国生产力的发展。他们和中国革命的目的完全不相容。特别是大地主阶级和大买办阶级，他们始终站在帝国主义一边，是极端的反革命派。其政治代表是国家主义派(1)和国民党右派。

先说地主阶级。要分清是封建性的地主还是资本主义化的地主，不要一看是地主就说是封建性的。一定要从生产关系去分析，看地主和农民的关系，有无依附关系，土地是否是自由买卖的，是否有徭役制、工役制等等。这里所说的地主首先是半封建性的，这是毫无疑问的。教员说地主也是依附于国际资产阶级，那就是有一定的买办性。解释一下什么是买办。

最初的买办主要是帮助洋行收购土货，销售洋货；后来发展成为国际资本服务的、剥削本国人民的一类人，尤其是指为国际资本赚取超额垄断利润的人，当然洋人也不会亏待了买办。有些公司甚至给买办股份。买办从最开始的对外贸易领域发展到工业领域、金融领域。

比如外商投资的企业雇佣国人当经理，给予高额工资，管理本国工人。买办经济是指依附于国际资产阶级而发展起来的资本主义，也就是主动接受经济殖民化。

对统治阶级有什么好处呢？增加税收、繁荣经济、解决就业等。坏处是，劳动力受到残酷剥削、本国资源被掠夺，环境被破坏。往往会导致阶级矛盾加重。

这里说地主也是依附于国际资产阶级，我认为有两个原因。第一，当时的中国是大地主大买办的政权，由于国家政权（财政上，军事上）对外的依附性，因此统治阶级也必然有依附性。第二，**帝国主义列强从中国的通商都市直至穷乡僻壤，造成了一个买办的和商业高利贷的剥削网，造成了为帝国主义服务的买办阶级和商业高利贷阶级，以便利其剥削广大的中国农民和其他人民大众。**

于买办阶级之外，帝国主义列强又使**中国的封建地主阶级变为它们统治中国的支柱。**它们“首先和以前的社会制度的统治阶级——**封建地主、商业和高利贷资产阶级联合起来，以反对占大多数的人民。**（毛选《中国革命和中国共产党》）

因为一般来说，农村中的高利贷者往往就是地主，因此作为高利贷者的地主是依附国际资本的。

可见当时买办阶级和地主阶级是统治阶级，革命就是打倒统治阶级，夺取政权，然后清除帝国主义和消灭封建生产关系。我们突然会想起个问题，我们在教科书上不是说三座大山吗？帝国主义、封建主义、官僚资本主义，为什么早期共产党只说反帝反封建呢？这是个大问题，稍后我们就谈，先把这段话学完。本段最后一句：

其政治代表是国家主义派和国民党右派。

注释说，国家主义派指中国青年党，当时以其外围组织“中国国家主义青年团”的名义公开进行活动。组织这个政团的是一些反动政客，他们投靠帝国主义和当权的反动派，把反对中国共产党和苏联当作职业。

简单来说，就是以国家的名义、爱国的名义实质上代表帝国主义和当权派的。有意思啊，本来这个政权是依附于帝国主义的，说白了有一定卖国性质，按理说爱国主义应该反对卖国主义呀。怎么还维护卖国政府呢。

所以呢，爱国主义者首先是劳动人民立场，不能把爱国当做是爱政府，如果政府是卖国的，这种爱国主义不也成卖国主义了吗？

关于国民党右派。当时是国共合作时期，在孙中山的领导下的国民党应该是代表民族资产阶级的，但是当时民族资产阶级力量太小，所以国民党内也有大地主阶级和买办阶级，因此左派是代表民族资产阶级，右派就是代表大地主大买办了。两年之后，代表右派的蒋介石发动 4·12 政变，从此大地主大买办阶级成了国民

党的统治集团。

下面谈谈本文涉及的重大问题，官僚资本主义是怎么来的？如果从阶级上说，就是官僚资产阶级是怎么产生的，怎么代替原来的买办阶级和地主阶级成为民国的统治阶级。

我们查阅 1925 年至 1949 年毛选和毛文集等书，来看看毛泽东是什么时候开始用官僚资本主义这个概念的。

在 1939 年 12 月毛泽东撰写的《中国革命和中国共产党》中，没有直接使用买办阶级一词，而是：

资产阶级有带买办性的大资产阶级和民族资产阶级的区别。

带买办性的大资产阶级，是直接为帝国主义国家的资本家服务并为他们所豢养的阶级，他们和农村中的封建势力有着千丝万缕的联系。因此，在中国革命史上，带买办性的大资产阶级历来不是中国革命的动力，而是中国革命的对象。

即由买办阶级改变为买办性的大资产阶级。

随即在 1940 年 1 月撰写的指导整个民主革命的《新民主主义论》中：

依国内环境说，中国资产阶级应该获得了必要的教训。**中国资产阶级，以大资产阶级为首**，在一九二七年的革命刚刚由于无产阶级、农民和其他小资产阶级的力量而得到胜利之际，他们就一脚踢开了这些人民大众，独占革命的果实，而和帝国主义及封建势力结成了反革命联盟，并且费了九牛二虎之力，举行了十年的“剿共”战争。

还是用了大资产阶级一词，而不是官僚资产阶级。于是我翻阅了 8 卷本的《毛泽东文集》，最早出现官僚资产阶级或官僚资本是在 1943 年：

动员全国农民增加生产，同时坚决实行减租减息政策；动员全国工人增加生产，同时增加工人的工资；保护中小工业的生产，**使之不受官僚资本与投机商业的打击**。（《中共中央为抗战六周年纪念宣言》）

1945 年在又一重要著作《论联合政府》中对官僚资本的外延就有了新的说法：

一面在口头上宣称要发展中国经济，一面又在实际上积累**官僚资本，亦即大地主、大银行家、大买办的资本，垄断中国的主要经济命脉**，而残酷地压迫农民，压迫工人，**压迫小资产阶级和自由资产阶级**。一面在口头上宣称实行“民主”，“还政于民”，一面又在实际上残酷地压迫人民的民主运动，不愿实行丝毫的民主改革。

一面在口头上宣称“共党问题为一政治问题，应用政治方法解决”，一面又在军事上、政治上、经济上残酷地压迫中国共产党，把共产党看成他们的所谓“第一个敌人”，而把日本侵略者看成“第二个敌人”，并且每天都在积极地准备内战，处心积虑地要消灭共产党。一面在口头上宣称要建立一个“近代国家”，**一面又在实际上拚死命保持那个大地主、大银行家、大买办的封建法西斯独裁统治。**一面和苏联在形式上保持外交关系，一面又在实际上采取仇视苏联的态度。一面同美国孤立派合唱“先亚后欧论”，借以延长法西斯德国也就是延长一切法西斯的寿命，延长自己对于中国人民的法西斯统治的寿命，一面又在外交上投机取巧，把自己打扮成为反法西斯的英雄。**要问如此种种的自相矛盾的两面政策从何而来，就是来自大地主、大银行家、大买办社会阶层这一个总根源。**

这里谈到的官僚资本，亦即大地主、大银行家、大买办的资本，垄断中国的主要经济命脉。1947年毛泽东关于官僚资本的阐释就比较完整了：

没收封建阶级的土地归农民所有，没收蒋介石、宋子文、孔祥熙、陈立夫为首的垄断资本归新民主主义的国家所有，保护民族工商业。这就是新民主主义革命的三大经济纲领。**蒋宋孔陈四大家族，在他们当权的二十年中，已经集中了价值达一百万万至二百万万美元的巨大财产，垄断了全国的经济命脉。这个垄断资本，和国家政权结合在一起，成为国家垄断资本主义。**这个垄断资本主义，同外国帝国主义、本国地主阶级和旧式富农密切地结合着，**成为买办的封建的国家垄断资本主义。**这就是蒋介石反动政权的经济基础。这个国家垄断资本主义，不但压迫工人农民，而且压迫城市小资产阶级，损害中等资产阶级。这个国家垄断资本主义，**在抗日战争期间和日本投降以后，达到了最高峰，**它替新民主主义革命准备了充分的物质条件。这个资本，在中国的通俗名称，叫做**官僚资本。这个资产阶级，叫做官僚资产阶级，即是中国的大资产阶级。**新民主主义的革命任务，除了取消帝国主义在中国的特权以外，在国内，**就是要消灭地主阶级和官僚资产阶级（大资产阶级）的剥削和压迫，**改变买办的封建的生产关系，解放被束缚的生产力。（《目前形势和我们的任务》）

这里不仅指出了四大家族是官僚资本，还说明了资本数额，并且阐明了官僚资本的三种属性：垄断性、买办性、封建性。这个官僚资本是怎样发展起来的呢？也就是1927年4·12反革命政变以后开始出现，尤其在抗战期间发展起来的：

这二十年，特别是在**抗战八年中，官僚资本有了很大发展。**我在去年十二月二十五日报告[23]中讲到没收官僚资本归新民主主义国家所有，……

写《新民主主义论》时，**民族资本与官僚资本的区别在我们脑子里尚不明晰。**大工业、大银行、大商业，不管是不是官僚资本，全国胜利后一定时期内都是要没收的，这是新民主主义经济的原则。（《在中共中央政治局会议上的报告和结论》）

(一九四八年九月)

官僚资本到 1945 年日本投降以后，达到了最高峰，因为：

官僚资本中的很大一部分是抗战胜利后，国民党从日本、德国、意大利手中接收过来的。（苏联《政治经济学教科书》阅读笔记）

我们知道官僚资本是从 1927 年诞生，1931 年 9·18 事变后开始发展，1937 年迅速膨胀，到 1945 年接管二战战败国的经济从而达到顶峰，即垄断了全国 80% 的经济。

而毛主席是大致在 1943 年开始使用官僚资本这个概念，1945 年进一步分析，1947 年彻底完成官僚资本和官僚资本主义的分析。从而形成消灭三座大山的理论。那么买办阶级和官僚资产阶级有什么区别呢？在此只就买办性加以探讨。买办阶级是完全依附于国际资本，没自己的独立性，随着民族资本和官僚资本的发展，纯粹的买办资本已经退居官僚资本之下，而官僚资本兼具民族性和买办性，不是纯粹的买办资本。为什么不能彻底去除买办性呢？因为中国在资金、技术、管理方面还落后于国际资本，只要对外开放就必然出现买办经济，而官僚资本也不得不带有买办性质，如合资企业和外商独资或入股的企业。外商独资企业里面的行政高管就是买办，为外国人剥削本国人民。这些企业的利润比较高，也就是垄断利润。

官僚资本的半依附性是中国经济半殖民化的必然结果。那么对官僚资本的态度我们都知道是直接没收，但是还要注意：

对于官僚资本要有明确界限，不要将**国民党人经营的工商业**都叫作官僚资本而加以没收。对于那些查明确实是由**国民党中央政府、省政府、县市政府经营的，即完全官办的工商业**，应该确定归民主政府接管营业的原则。但如民主政府一时来不及接管或一时尚无能力接管，则应该**暂时委托原管理人负责管理**，照常开业，直至民主政府派人接管时为止。对于这些工商业，**应该组织工人和技师参加管理**，并且信任他们的管理能力。如国民党人已逃跑，企业处于停歇状态，则应该由工人和技师选出代表，组织管理委员会管理，然后由民主政府委任经理和厂长，同工人一起加以管理。对于著名的国民党大官僚所经营的企业，应该按照上述原则和办法处理。

对于**小官僚和地主所办的工商业，则不在没收之列**。一切民族资产阶级经营的企业，**严禁侵犯**。（毛选《再克洛阳后给洛阳前线指挥部的电报》）（一九四八年四月八日）

也就是对国民党和各级地方政府的国有企业和大官僚私人企业是直接没收；对小官僚和地主经营的工商业不没收，应该是按照民族资本对待，即赎买和公私合营。

下面继续学习，第二类是民族资产阶级。是中等资产阶级。毛主席在这用中产阶级就是这个含义。与现在经常被使用的中产阶级不同，现在的含义是高级白领，就是说既没有生产资料也不在公司占有股份，但是工资比较高，过着小资和小资上层的生活。以前的标准是年薪 50 万以上，当然由于中国地区发展不平衡，这个标准只是大概的划分。总之，物质生活比较富足，没有任何担忧。如住房、医疗、教育、婚姻等。

当时的民族资产阶级力量薄弱，虽有反帝反封建的自发要求，但更反对无产阶级革命。在民主革命上与无产阶级有联合的可能，因此，民族资产阶级：

必定很快地分化，或者向左跑入革命派，或者向右跑入反革命派，没有他们“独立”的余地。（本文）

在中国的民族资产阶级，主要的是中等资产阶级，他们虽然在一九二七年以后，一九三一年（九一八事变）以前，**跟随着大地主大资产阶级反对过革命**，但是他们**基本上还没有掌握过政权**，而受当政的大地主大资产阶级的反动政策所限制。在抗日时期内，他们不但和大地主大资产阶级的投降派有区别，**而且和大资产阶级的顽固派也有区别，至今仍然是我们的较好的同盟者**。因此，对于民族资产阶级采取慎重的政策，是完全必要的。（选自《中国革命和中国共产党》1939 年 12 月）

这里说的投降派指的是汪精卫集团，顽固派指的是国民党蒋介石集团。但是 1940 年 8 月百团大战后，顽固派也改变了策略，把最主要的敌人还是对准了共产党。因为百团大战暴露了共产党的军事力量。因此后来出现了三次反共高潮。

下面分析小资产阶级。难点是小知识阶层——学生界、中小学教员、小员司、小事务员、小律师等都属于这一类。简单来说就是小知识分子。在当时知识分子还比较稀有的情况下，他们还能划为小资的范畴，等教育比较普及的时候，就出现了脑力劳动无产者了。如我们在共宣里讲到的，25 万大学生送外卖，8 万硕士生送外卖的情况。先说一下为什么学生是小资：

知识分子和青年学生并不是一个阶级或阶层。但是**从他们的家庭出身看，从他们的生活条件看，从他们的政治立场看**，现代中国知识分子和青年学生的**多数是可以归入小资产阶级范畴的**。数十年来，中国已出现了一个很大的知识分子群和青

年学生群。在这一群人中间，除去一部分接近帝国主义和大资产阶级并为其服务而反对民众的知识分子外，一般地是受帝国主义、封建主义和大资产阶级的压迫，遭受着失业和失学的威胁。因此，他们有很大的革命性。他们或多或少地有了资本主义的科学知识，富于政治感觉，他们在现阶段的**中国革命中常常起着先锋的和桥梁的作用**。辛亥革命前的留学生运动，一九一九年的五四运动，一九二五年的五卅运动，一九三五年的一二九运动，就是显明的例证。**尤其是广大的比较贫苦的知识分子，能够和工农一道，参加和拥护革命。**马克思列宁主义思想在中国的广大的传播和接受，首先也是在知识分子和青年学生中。革命力量的组织和革命事业的建设，**离开革命的知识分子的参加，是不能成功的。**但是，**知识分子在其未和群众的革命斗争打成一片，在其未下决心为群众利益服务并与群众相结合的时候，往往带有主观主义和个人主义的倾向，他们的思想往往是空虚的，他们的行动往往是动摇的。**因此，中国的**广大的革命知识分子虽然有先锋的和桥梁的作用，但不是所有这些知识分子都能革命到底的。**其中一部分，**到了革命的紧急关头，就会脱离革命队伍，采取消极态度；其中少数人，就会变成革命的敌人。知识分子的这种缺点，只有在长期的群众斗争中才能克服。**（选自《中国革命和中国共产党》1939年12月）

毛主席这段话对知识分子的分析相当细致和精彩。分析知识分子的三个维度：**家庭出身、个人生活状态、政治立场**。大部分是小资，一小部分还是反动的知识分子，如前面说的中国青年党，另一小部分是革命知识分子。对革命很重要。教员甚至说，**没有革命知识分子参加的革命，是不可能成功的。**但是革命知识分子天然地有小资的毛病，个人主义和主观主义，小资的摇摆性、动摇性，狂热症、急性病、爱吹牛、风头主义、山头主义等，甚至还有当叛徒的。所以务必要克服自身的缺点，一个是多学马列毛理论，一个是多参与斗争实践。大浪淘沙，一定会筛选出合格的乃至优秀的革命知识分子。

另外，成熟的知识分子主要的是从思想上判定属于哪个阶级，教员特别讲过五张皮理论：

过去知识分子这个“毛”是附在五张“皮”上，就是吃五张皮的饭。**第一张皮，是帝国主义所有制。第二张皮，是封建主义所有制。第三张皮，是官僚资本主义所有制。**民主革命不是要推翻三座大山吗？就是打倒帝国主义、封建主义、官僚资本主义。**第四张皮，是民族资本主义所有制。第五张皮，是小生产所有制，**就是农民和手工业者的个体所有制。过去的知识分子是附在前三张皮上，或者附在后两张皮上，附在这些皮上吃饭。现在这五张皮还有没有？（打退资产阶级右派的进攻（一九五七年七月九日））

因为中国是小资产阶级的汪洋大海，所以知识分子是小资的就多些。关于知识分

子日益无产阶级化的问题，我们在共宣视频讲过了，感兴趣的可以去看我之前发的视频。

本段，教员还提出小资产阶级上中下三层，主要体现在农村，即上中农或富裕中农，一般中农，下中农。怎么区分呢？主要是上中农和富农的区别。富农虽然自己也干活，一般雇佣长工，而上中农雇佣短工，即在农忙季节雇佣，平时自己劳作。二者的最重要区别就在于此，因此富农的剥削比上中农要多，上中农属于轻微剥削。由此我们可以理解中农是既不剥削别人，也不受剥削，日子过得还可以。而下中农虽然也是不受剥削、不剥削别人，生活水平就比较低了。

地主呢，地主不干活，小地主干家里的活，大中地主连家务都不干。完全靠剥削佃农和长工生活。

大家把文本好好读一遍再结合我说的就基本理解这一段了。如果还有疑问可私信我。

下一段，半无产阶级。补充一下，上面说的下中农属于半小资产阶级，这个词用的很少，列宁用过这个词。

此处所谓半无产阶级，包含：（一）绝大部分半自耕农⁽¹⁰⁾，（二）贫农，（三）小手工业者，（四）店员⁽¹¹⁾，（五）小贩等五种。

半无产阶级的含义是从生产关系看介于小资产阶级与无产阶级之间更倾向于无产阶级一面的群体。其生活状态与无产阶级差别不大，但大都有一点儿生产资料，这里只有店员没有。店员的注释里说，这里指的是店员中的一部分，还有一部分**下层店员过着无产阶级的生活**。

这块的重点是贫农。后来毛主席在专门分析农村阶级的文章里没有出现半自耕农的概念，可见贫农一词就把这两个概念包括了。

贫农有些占有一部分土地和不完整的工具；有些全无土地，只有一些不完整的工具。一般都须租入土地来耕，受人地租、债利和小部分雇佣劳动的剥削。中农一般不要出卖劳动力，贫农一般要出卖小部分的劳动力，这是区别中农和贫农的主要标准。《怎样分析农村阶级》

就是说贫农占有少部分生产资料，或是少量土地或是生产工具，比如耕牛、犁杖、锄头等。所以主要的还是要租入地主的地接受地主的剥削。解放前贫农的数量是极其庞大的，革命的主力军就是贫农。农业无产者毕竟是少量的。

现在来说，自耕农仍是农村的主体，兼有租入土地的富裕中农。有的富裕中农租入二三百亩土地，但自己利用机械设备耕种，并不雇佣劳动力，一年净收入也能达到二三十万，过着小资的生活。有人说这算富农吧？在毛选中富农是雇佣长工的，即使不雇佣也有其他性质的剥削。所以不能算富农。或者叫大农，或者叫小农场主，更谈不上叫地主了。如果在解放前耕种二三百亩地，一般至少雇佣短工了，但现在农机发达，可以不雇人。

关于店员，现在都算无产阶级了，虽然不是标准的无产阶级。小贩呢，现在还算半无产阶级，其实小贩的经济地位和无产阶级差不多，由于这种生产关系的存在，当然不是无产阶级，就像贫农。

小手工业者现在基本很少了，在农村也是手工工场居多。一般要依收入状况而定阶级成分。个别工匠收入可以达到小资左右的水平。类似于高级技工。

下面谈无产阶级。标准意义上的无产阶级是：

指没有自己的生产资料、因而不得不靠出卖劳动力来维持生活的现代雇佣工人阶级。（《共产党宣言》恩格斯加的注解）

无产阶级对资本家没有人身依附关系，想干就干不想干就走，比较自由。什么是现代呢？是指大工业条件下的工人。这是标准的无产阶级概念。为什么这么定义呢？这体现着工人的集中性和相互协作。无产阶级天然地有组织性、纪律性，因为在生产过程中要求他们这样。这种团结的意识是在生产中形成的。

其他类型的无产者，比如搬运工，保洁工，维修工，服务员等零散的、缺乏集体意识的无产者虽然在经济地位上也是被剥削的，但不是标准的无产阶级。这些非标准的无产者只有在工业无产阶级的带领下才能找到自己的出路。

农村无产者也是一样，如果是在大农业生产下的雇工，那就是标准意义的无产阶级，但是有个缺点，就是一方面这样的经济单位的人比较少，协作意识不强。不像工厂，一个生产线几十个人上百个人。另一方面，如果是在手工农业生产方式下的雇工，由于这种小生产方式的影响，这样的雇农还有小农意识。所以，生产方式对阶级及阶级意识是有很大影响的。

有的问我，你怎么细致划分有意义吗？当然有重要意义，这里不便说，可以关注我私信我，告诉你。

最后关于游民无产者，毛主席讲的都是帮会。然后教员辩证地分析了他们的优缺

点，争取扬长避短，用他们的优点。游民无产者在马克思恩格斯那里就是流氓无产者，我们现在这种人也不少，混进革命队伍起到破坏作用，我们要时刻注意。下面我举几段话来看看流氓无产者：

这是盗贼和各式各样罪犯滋生的土壤，是专靠社会餐桌上的残羹剩饭生活的分子、无固定职业的人、游民……能够作出轰轰烈烈的英雄业绩和狂热的自我牺牲，也能干出最卑鄙的强盗行径和最龌龊的卖身勾当。《马克思 1848 年至 1850 年的法兰西阶级斗争》《马恩选集》第一卷，第 392 页。

在这个团体里，除了一些生计可疑和来历不明的**破落放荡者**，除了**资产阶级中的败类和冒险分子**，就是一些**流氓、退伍的士兵、释放的刑事犯、脱逃的劳役犯、骗子、卖艺人、游民、扒手、玩魔术的、赌棍、私娼狗腿、妓院老板、挑夫、下流作家、拉琴卖唱的、拣破烂的、磨刀的、补锅的、叫化子**，一句话，就是被法国人称作**浪荡游民**的那个完全不固定的不得不只身**四处漂泊**的人群。……这些由所有各个阶级中淘汰出来的渣滓、残屑和糟粕……《马克思 路易·波拿巴的雾月十八日》《马恩选集》第一卷，第 634 页。

流氓无产阶级是以大城市为其大本营的、由各个阶级的堕落分子构成的糟粕，他们是一切可能的同盟者中最坏的同盟者。这帮浪荡之徒是很容易被收买和非常厚颜无耻的。如果说法国工人们在每次革命中都在墙壁上写着——消灭盗贼！——并且把他们枪毙了不少，那么这并不是由于法国工人热中于保护财产，而是由于他们**正确地认识到首先必须摆脱这帮家伙**。任何一个工人领袖只要利用这些流氓作为自己的近卫军或依靠他们，就已经足以表明他是运动的叛徒。

恩格斯 《德国农民战争》序言 1870 年第二版序言 《马恩选集》第二卷，第 628 页。

撇开**流浪者、罪犯和妓女**，一句话，撇开真正的流氓无产阶级不说，……《资本论》第二十三章 《马恩选集》第二卷。

熟悉党史的人都知道，我党早期的大叛徒顾顺章，个人能力很强也很勇敢，但是被捕后叛变了革命，由于职位高给革命带来极大的危害，所以马克思恩格斯是十分痛恨这些人的。马克思恩格斯对流氓无产者是持否定态度的，这与教员不同，教员是利用其优点，改造其缺点。

但是马克思列举的这些职业的人不一定是流氓无产者，如退伍的士兵、释放的刑事犯、脱逃的劳役犯、卖艺人、游民、玩魔术的、挑夫、拉琴卖唱的、拣破烂的、磨刀的、补锅的、叫化子。其中退伍的士兵、释放的刑事犯、脱逃的劳役犯

这三类人，《水浒传》里有一句话：冲撞官府的都是英雄好汉。古今历史上很多好汉都是犯法的人。所以说这个不一定。

后面的玩魔术的、挑夫、拉琴卖唱的、拣破烂的、磨刀的、补锅的这些都算是劳动者，把乞丐打入流氓无产者也有些过分了。有些乞丐是真的没有活路，有些乞丐是骗子。

总之一定要具体人具体分析，那些有固定职业的人品质不好也可以打入流氓无产者。比如有些人混入革命阵营是为自己捞好处的，打仗的时候躲在后面，胜利的时候争功，打击战友，抬高自己，当政的时候腐败。

革命者对待同志要坦诚，要光明正大，不搞阴谋诡计；对待敌人坚韧斗争，绝不投降出卖自己的战友。革命者是无私奉献、不图私利的。这是无产阶级革命者与以往时代的造反者最大的不同。

最后，无产阶级应该与哪些阶级联合，取决于革命的性质和革命时期各阶级力量的对比情况。而无论是什么革命，无产阶级必须争得领导权。只要理论正确，路线正确，组织强大，无产阶级必然是任何现代革命的领导阶级。

好了同志们，学会学好阶级分析是马克思主义入门的必修课。不懂得阶级分析就不是唯物主义者，就不是马克思主义者。同志们再见。