

“毒教材”被群众批倒批臭了 —— 溺水农夫之流却很失望

2022-6-9 16:22 | 发布者: 远航一号 | 查看: 24281 | 评论: 3 | 原作者: 西红柿收理机

摘要:“毒教材”被群众批倒批臭了，学院派左翼却莫名其妙的很失望。人民群众的斗争成功了，学院派却哀嚎：这样的香花不过是经过改造的香花，另一种更加迷惑人的毒草而已。

六月初，看了篇文章，题为《特评 | 谨防“毒教材”的李光甫式结局》

特评 | 谨防“毒教材”的李光甫式结局
mp.weixin.qq.com/s/NcboIKSTT9bSw8QgUoJvR4

看了一圈下来，作者打着左翼的旗子，为自由派辩护，便摘录一些下来锐评锐评。

*那么单纯地片面地反对批判毒教材，其结果很可能只是换来一个表面看起来不毒、实际仍然很毒、甚至更毒的毒教材，然而那是我们希望争取的结果吗？
人民群众自发、自觉的对危害祖国下一代的“毒教材”展开斗争，相关部门重新审查教材，群众的成功斗争难道不是一件好事吗？*

然而这位名叫溺水农夫的学院派左翼却不这么认为：

一个是砒霜，一个是鸦片，与其换了一个使人致幻的毒药，不如保留原来赤裸裸的毒药，以便更好作为反面教材，更加有效地用来教育群众。因此，从这个意义上讲，我们反而应该为毒教材叫好，应该要求把这个毒教材保留下来继续教育群众。

他就像自由派学者一样“为毒教材叫好”，甚至“应该要求把这个毒教材保留下来”，学院派生怕“毒教材”被我们智慧勇敢的人民群众批倒批臭，生怕“毒教材”无法继续祸害我们的孩子们。

如果溺水农夫穿越回1927年，想必他会对我们的革命前辈说：“你们这帮不懂马克思主义的文盲怎么能造蒋介石的反呢？！只有把蒋介石保留下来继续压迫你们，你们才会明白我们这些知识分子的苦心！”

我们完全有理由相信，不改变思想政治路线的前提下，各种毒花林林的毒教材会源源不断产生出来，甚至会以各种毒草混淆冒充香花，即便仍然摆出大家已经公认的香花，那又能说明什么问题呢？不过是如无香的神像一样，无花门面，而其革命性被阉割，早已失去香花的灵魂，这样的香花不过是经过改造的香花，另一种更加迷惑人的毒草而已。

“毒教材”被群众批倒批臭了，学院派左翼却莫名其妙的很失望。

人民群众的斗争成功了，学院派却哀嚎：这样的香花不过是经过改造的香花，另一种更加迷惑人的毒草而已。

群众斗争的成功，虽然在学院派看来只不过是“更加迷惑人的毒草”，说的好像人民群众在批判“毒教材”的斗争过程中是丝毫无法认识到一点社会现实的，在学院派左翼眼中，人民群众就跟大字不识、任人宰割的乌合之众一样。

而随着上原思想政治路线的发展延伸，原来的毒教材已过时，要被新的毒教材代替；或者说随着上原思想政治路线的延伸，必然会产生相应的新的毒教材，以代替原来旧的。此时，正好民众不堪其毒而发出强烈呼声，完全可以因势利导，利用民众呼声实现自身“华丽”变身，看起来是达到双赢，实则是一方的目的顺利达到了，而另一方显然被利用和欺瞒而不自知。

溺水农夫这里开始了他对群众斗争成果的污蔑，他这里说的就好像中央苏区不是工农红军打出来的，而是敌人内部混乱送给我们的，我们的革命先辈流血牺牲才打出来的苏区恐怕在他眼里是“被利用和欺瞒而不自知”的东西。

如果不是人民群众深挖、关注“毒教材”问题，“毒教材”怎么会被如此迅速的处理？

农民夺回被地主抢走的粮食，难道造反行动的MVP是海瑞海青天而不是贫下中农？

可真正的马列毛主义者能变成李光甫吗？他们自诩为民众的呼声胜利了，自己也好象得了光，实则是做了人家的尾巴和应声虫而不自知。须知任何点滴的胜利都必定是通过现实中残酷斗争和付出必要的代价换来的，这就是马列毛主义告诉我们的阶级斗争的规律。反之，任何轻易得来的胜利我们都必须加以警惕，更不能被表象冲昏头脑，要仔细想想，分析一下看对谁更有利，以免被人卖了还替人数钱。

溺水农夫明确表示，造反行动的MVP是海青天，而不是推动斗争向更广阔、更深刻的领域发展的人民群众，我们这些为群众斗争的胜利而感到高兴的人则是“做了人家的尾巴和应声虫而不自知”，实在是荒唐！

“人民是历史的创造者，群众才是真正的英雄。人民群众是我们力量的源泉。”

然而溺水农夫不但没有给这场成功的群众斗争以正面积极的评价，“被人卖了还替人数钱”，反而要求警惕这种“任何轻易得来的胜利”，轻易得来，好一个轻易！巴不得群众斗争失败是吧。

正因为我们站在马列毛主义的立场，对于各种社会丑恶现象的反对必然是彻底的完全的反对，既要反对它的表象，更要反对它背后的根源和实质，因而我们的策略就不能不是：彻底揭露事物的真相，并利用反对问题的表象推进到反对问题的根源，以便促进人民群众最大程度的觉悟，这样的批判反对才有效，才有可能达到我们的目的。否则，极有可能被带偏节奏，不知不觉做了别人的尾巴。

这下好了，人民群众的斗争不是斗争，只有他们这帮自诩“马列毛主义者”的学院派左翼知识分子领导的“斗争”才叫斗争。

什么叫做小资产阶级的优越性啊？

人民群众的斗争就不是斗争，人民群众只是“尾巴”，是“极有可能被带偏节奏”的乌合之众，只有学院派左翼替“毒教材”鸣不平才叫斗争，只有学院派领导的“批判反对”才是“有效”的，这就是小资产阶级自恃清高、鄙视人民群众的优越性体现。

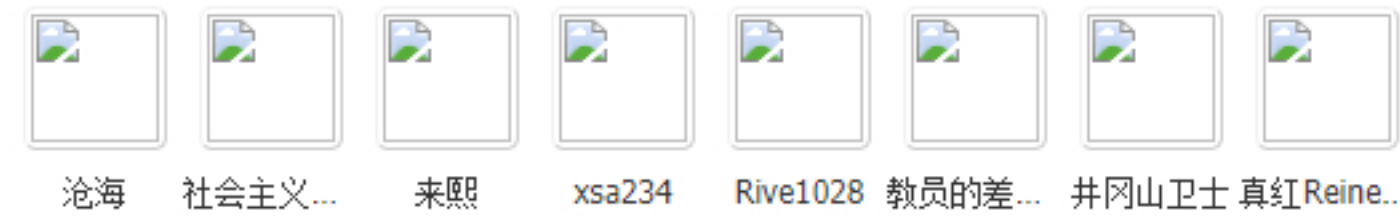
但是，我们这样做了，又必然会遭到千方百计的打压遏制，而这恰好说明我们的反对有效了。马列毛主义的阶级斗争规律告诉我们，任何时候都不能将成功的希望寄托于对方仁慈宽容或者麻痹大意，“借便车”的机会主义最终只能是黄粱一梦。
这里简直纯粹废话，学院派公然替毒教材辩护，还厚颜无耻的要求保留毒教材来“教育群众”，此等反动的做法说出来，人民群众必然要抄家伙去批斗这帮学院派。

而学院派还很荒唐的认为自己永远正确，“这恰好说明我们的反对有效了。”

荒唐，且反动。



H表态过的朋友 (9 人)



最新评论

发表评论

病目新贵道路窄 2022-6-10 10:57

这就是传说中的左自合流吗？

真理不辩自明 2022-6-10 10:17

判断一个左派是站在小资立场还是群众立场，就看他对文革的态度。是全面否定，讳莫如深，还是肯定发起的动机和意义，反对过激的扩大化和手段的极端？当今社会闻革而色变，但在右派已走了歪路邪路的事实下，或许再发动一场新形式，思想上的文革实属必要

井冈山卫士 2022-6-9 21:25

起义军刚刚占领了南昌，正在筹备下一步计划。这时有人站出来诉“他们自诩为民众的呼声胜利了，自己也好象得了光，实则是做了人家的尾巴和应声虫而不自知”。他又指出“任何轻易得来的胜利我们都必须加以警惕，更不能被表象冲昏头脑，要仔细想想，分析一下看对谁更有利，以免被人卖了还替人数钱”。因此，现在就放马长江，挥师武汉，占领南京，才是“彻底的完全的反对”蒋介石反动政权的“背后的根源和实质”。

查看全部评论(3)

相关分类	
理 论	政 治
经 济	工 农
红色春秋	报刊荟萃
学习园地	群众文艺
红色社区	红色参考
资料下载	