

## 评帝国主义的文化入侵 —— 我们需要无产阶级的革命文艺

2022-7-30 12:43 | 发布者: 远航一号 | 查看: 5635 | 评论: 1 | 原作者: 欧洲上空的幽灵

**摘要:**中国无产阶级的力量随着中国资本主义发展而增强,随着无产阶级力量的增强,随着无产阶级阶级斗争不断向前发展,无产阶级文化将发展起来,而无产阶级文化是否能够成为中国的民族文化、成为中国的主流文化,则要看未来的阶级斗争形势了

## 如何对抗文化入侵？

最近以来的发生的事件反复强调文化入侵，反复强调反对文化入侵，虽然让人们意识到了反对文化入侵的重要性，但到处文化入侵反倒使人们不知道哪些是文化入侵，哪些不是文化入侵。有些人也许会问，符合民族利益的先进文化进入我国就不是文化入侵，反正是文化入侵。可问题来了，民族利益又是什么呢？符合民族的生存和发展吗？那么民族生存和发展的条件又是什么呢？难道周边国家的强大就是威胁民族生存的条件吗？那要是一个崇尚和怀恨这些国家是否是威胁民族生存的条件呢？估计不少人就陷入这些问题之中。

而出现这些问题的原因就在于，许多人只是从空洞的民族概念出发研究，他们从来就不知道什么是民族，他们谈论民族不过是因为我们的官方强调民族观念，于是就失了对民族概念的解构。所以，他们从一开始谈论的并不是文化入侵，而是讨论民族概念的解构。大家都知道，射箭需瞄准目标是什么，否则就是无的放矢，所以在讨论如何反对文化入侵前，让我们重新讨论文化入侵的问题吧。

依据第一部分对于民族文化的解剖,我们把民族文化视为是生产方式发展的必然结果,从而民族文化是适应于生产方式的,同时在阶级社会,民族文化集中表现为服务于统治阶级的生产方式。那么我们就可以说,民族这一空间概念的实质就是生产方式和阶级,如果我们不能从生产方式和阶级角度去提出讨论文化入侵,那么我们就必然会犯前人入犯的错误,我们不能理解为什么一些帝国主义国家的进入是文化入侵,为什么一部分帝国主义文化进入反而是激起了民族救亡的意识,为什么马克思列宁主义对于我国反而是文化入侵。

我们之前一再强调文化上为“我所用”的原则，这里的“我”在泛指民族，现在则解开了民族这个谜团，成为“我们”了。我们民族将我们的“我”改指中国，那我们民族改指什么，一些帝国主义国家以及文化入侵是相对于中国无产阶级、民族资产阶级、农民阶级而言的，因为这些文化是为了维护帝国主义国家，而帝国主义国家与无产阶级的利益是相反的，所以从民族上反对这些文化，将文化入侵纳入民族文化入侵。而地主阶级、官僚资产阶级则不仅不拒绝，反而支持这些文化，例如蒋介石就曾推崇过法西斯主义，而当时的国民当局也是日益法西斯化。而帝国主义国家以及文化入侵是相对于中国革命时期中的文化，这些文化在当时我国则封建主义方式和专制主义，属于进步文化，所以能够有积极作用，特别是民族资产阶级取得革命领导权时这种作用是比较明显的。但随着革命领导权归于无产阶级时，资产阶级文化便不再兴盛了，马克思列宁主义开始兴起，对于无产阶级而言，这是有利的，所以不属文化入侵。

于是我们可以看出文化入侵只有在讨论阶级概念时才是有效的，一个人支持什么样的文化，取决于他属于哪个阶级，他维护哪个阶级的利益，所以文化入侵这个概念是相对阶级而言的，不能只是用民族泛泛而谈。

我们先讲到，殖民地半殖民地国家是否能够成功反对帝国主义的文化入侵，实际上与本国的阶级斗争形势有关。刚才的例子就很好证明这一点，各个阶级的兴盛同时也是各种文化的兴盛。于是讨论起反对文化入侵，我们就还是要讨论阶级斗争，并进一步说明阶级斗争与帝国主义文化入侵的关系。

首先，我们应说明文化斗争与阶级斗争的关系。我们知道，文化斗争是阶级斗争的一部分，阶级是一个经济学概念，阶级斗争是一个阶级最为基础的斗争，例如文化斗争时我们不可能脱离阶级斗争去讨论文化斗争。文化斗争与阶级斗争是相适应的，所以我们在第一部分讨论文化斗争时，阶级分析是在文艺复兴时期和启蒙运动时期的文化斗争可以说明这一点。经济斗争及政治斗争的发展是文化斗争的前提，但绝不是说，文化斗争就是经济斗争与政治斗争的被动反应，而是说，当阶级斗争发展到一定阶段时，必然要求文化斗争发展到与阶级斗争相适应的阶段，否则文化斗争是不可能向前发展的。例如在19世纪30—40年代欧洲工人运动继续向前发展时，就必然要求发展出无产阶级革命的革命理论——马克思主义，否则工人运动就难以沿着属于无产阶级的发展方向发展。

帝国主义文化侵略强调了对帝国主义这个主体,但这两个斗争实际上都是外国帝国主义和外国帝国主义侵华文化入侵的斗争,先期我们说到,外国帝国主义和外国帝国主义人民是反对帝国主义文化侵略的主体,那么我们就从外国帝国主义和外国帝国主义人民反对帝国主义的阶级斗争来认识反对帝国主义文化入侵的斗争(暂时不考虑帝国主义国家人民的阶级斗争)。最开始人民群众的斗争还不是反帝国主义斗争,这只是为了维护自身生存的经济斗争,这时候人民群众的斗争也是较弱的水平,有时还达不到进行文化斗争的水平,此时也是帝国主义文化入侵比较成功的阶段(暂时的),有的时候人民群众的斗争还会聚集于落后思想或者其他非阶级思想的动员员进行的,例如今天美国这状况就在客观地影响我们进行的,这不属于反对帝国主义的文化入侵。甚至有的时候,人民群众受帝国主义国家主义的文化统治,例如上个世纪四西方帝国主义文化入侵我国,在一些媒体的宣传下,使我们中国老百姓有对帝国主义失去信心过。但随着阶级力量的不断增长,阶级斗争不断发展,反对帝国主义的思想文化斗争不再满足人民群众的斗争需要,人民群众就必须要求反对帝国主义文化入侵,反对帝国主义文化腐朽人民群众的思想,这时人民群众开始有意识反对帝国主义文化入侵,不过反对帝国主义文化入侵的核心不在于单纯反对文化本身,而在于发展自身进步阶级的文化,以本阶级的文化来捍卫国家的文化入侵。延安文化就是中国人民对帝国主义文化入侵的光辉典范,大量知识分子同人民群众结合,创作出服务于劳动人民的文化,对抗国民党和日本帝国主义文化入侵。因此,本阶级的文化化能否胜利时,在于本阶级斗争的形势,同时本阶级的阶级力量是否得到一定程度(这个程度是指对于帝国主义自身阶级力量的斗争,这时帝国主义文化入侵的文化可以说是成功的,但本国反帝力量逐步壮大起来时,帝国主义的文化入侵便要受到本国民众的抵制,甚至要同本国民众发展出的文化相对抗时,这时帝国主义的文化入侵将不可避免的丧失失败。

观，让我们从世界资本主义体系的兴衰沉浮来看文化入侵的发展趋势，上部分我们说明了外国国家和半外国国家的无产阶级力量是不会不断增强的，这种力量的增强同时也会逐步发展出属于本阶级的文化，而另一方面，帝国主义的灭亡是最终不可避免的。一边是外国国家和半外国国家无产阶级力量的增强，另一边是帝国主义的衰弱。于是，曾经的文化侵略中心开始衰落，曾经的文化落后地区文化开始兴盛起来，所以帝国主义的文化入侵必然随着本国力量的削弱和对其他国家以及外国国家无产阶级力量增强而彻底失败。

当我们说明完文化入侵与阶级斗争的关系以及文化入侵必然灭亡的历史趋势时，我们可以讨论中国将会怎样反对文化入侵以及中国文化的发展方向。

### 是“民族文化复兴”还是无产阶级文化兴起？

民族文化复兴，这对于在经济政治上饱受凌辱的民族是多么的令人动容。近年来，我国的民族文化有不断发展起来的趋势，但即便如此，我还是要给各位泼一个冷水，无产阶级并不能从民族文化复兴中得到过多的好处。

从近几年我国的文化形象来看，可以说几乎是违背中国传统伦理文化，因为中国的传统文化已生活没有任何工人兵农文的身影。例如现在影视剧中我们已经看不到任何穷人、普通人的生活了，即使有，那些普通人物却一个不行不立。那些影视剧中所住的房子、所用的车子以及奢侈消费，哪个不是在上流社会的呢？即使是反革命战争片和反侵略战争的电影，都是基本建立在“替人民争权”的基本点上。例如现在军事剧中连兄弟之间兄弟姊妹都不是同宗，兄弟一见面就互称国民党军队的称谓，因为国民党军队实现募兵制，是雇佣军，所以维系国民党军队的是所谓的江湖义气，是所谓士兵效忠于自己的长官，加上搞政治都搞得愈荒唐，所以称谓群众也就都不得要领了。但，国民党军队实行过兵制改革（当时是政治训练），参加进来是工农群众，并且工农群众都参加军队往往要充当当地民兵，经过必要的政治教育和军事训练后才能参加正规军队，所以维系共产党军队的是信念信仰，士兵当然要服从上级，但是士兵为人而为人，忠党忠于人民，是双向的。而在这其中，政治工作占重要位置，而且贯穿政治工作始终在现在的军事剧中被抹黑了，现在军事剧把政委描绘成一无是处、奸佞虚伪、妨碍军事工作的形象。而更严重的是，现代军事剧注重战争所带来的刺激，给观众以刺激刺激，却从来不敢触及军事性质问题，不反映，不反映现代战争的三大民主，仿佛给人一种感觉：因为我是中国人，所以我反对支持中国的战争，完全不谈战争的正义性质，这恰恰是资产阶级军事剧的风格。因为资产阶级明白他们所说的反对战争并非真正热爱战争，他们只害怕士兵思考并进而追问的问题，所以他们只要在影视剧剧中制造战争非正义性质，以冲淡战争的性质，把士兵变成无条件的杀戮机器。

此外，当代中国的无产阶级性质广泛存在于社会科学中。倘若我们讨论马克思主义教学的话，那么马克思主义岂不算没有丧失阵地，但在其他社会科学中，马克思主义已经彻底失去了话语权，这体现在马克思主义研究方法的丧失。随着“阶级斗争为纲”的停止，阶级分析法也被批判为极左分析方法，在现在的正统经济学理论中，再也没有生产关系的概念了，现在的社会科学的研究方法几乎是资产阶级的研究方法，即所谓的经验实证主义之类，历史唯物主义只有靠政治的悲哀。

因此,放眼望去,中国不少文化已经沦为实质上的资产阶级文化,中国恐怕还是资产阶级民族的文化(所谓的文化建立中国自己的科学?为名义建立资产阶级社会科学?)去反对帝国主义的民族文化(便是中国资产阶级文化帝国主义文化)的文化和,共同组成中国的资产阶级。无产阶级当然不能不首先要发展民族文化,当然不要反对帝国主义民族文化。但在无产阶级恰不是要把自己的一切割给民族文化,就像一个想要实现现实幸福的人不能把自己的一切割给宗教的幸福一样,特别是当这个民族文化已经堕落为资产阶级文化所腐蚀。无产阶级真正的正长是要将民族文化反过来作为无产阶级服务,把民族文化改造为无产阶级文化,就像无产阶级将自己上升为统治阶级一样,用服务于无产阶级的民族文化动员全国民众,用服务于无产阶级的民族文化来反对帝国主义的文化入侵。

所幸的是，中国的无产阶级的力量随着中国资本主义发展而增强，随着无产阶级力量的增强，随着无产阶级阶级斗争不断向前发展，无产阶级文化将发展起来，而无产阶级文化是否能够成为中国民族文化、成为中国的主流文化，则要看未来的阶级斗争形势了。