

Basi di Dati

Algebra relazionale

Contenuti - Roadmap

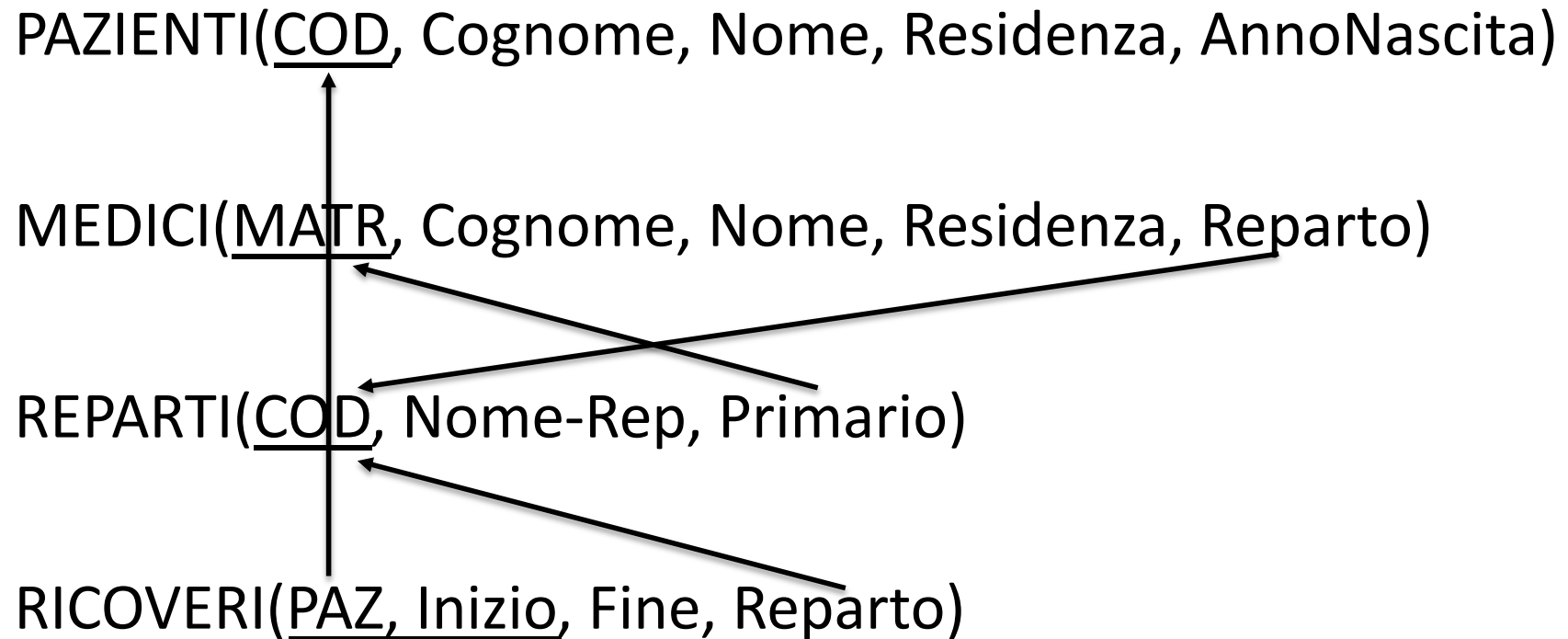
| Lab (progettazione) | Corso di Teoria | Lab (SQL) |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Metodologie e modello Entità Associazioni• Progettazione concettuale e logica | <ul style="list-style-type: none">• Modello Relazionale• Algebra relazionale• Ottimizzazione logica• Calcolo relazionale• La normalizzazione• Metodi di accesso e indici• Gestione della concorrenza• Gestione del ripristino | <ul style="list-style-type: none">• Linguaggio SQL |



**KEEP
CALM
AND
STUDY
DATABASES**

Base di dati «Ricoveri»

- Schema relazionale con vincoli di integrità referenziale



Base di dati «Ricoveri»

pazienti

| <u>COD</u> | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita |
|------------|----------|-------|-----------|-------------|
| A102 | Necchi | Luca | TO | 1950 |
| B372 | Rossigni | Piero | NO | 1940 |
| B543 | Missoni | Nadia | TO | 1960 |
| B444 | Missoni | Luigi | VC | 2000 |
| S555 | Rossetti | Gino | AT | 2010 |

reparti

| <u>COD</u> | Nome-Rep | Primario |
|------------|-------------|----------|
| A | Chirurgia | 203 |
| B | Pediatria | 574 |
| C | Medicina | 530 |
| L | Lab-Analisi | 530 |
| R | Radiologia | 405 |

ricoveri

| <u>PAZ</u> | Inizio | Fine | Reparto |
|------------|-----------|-----------|---------|
| A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A |
| A102 | 2/12/2004 | 2/01/2005 | A |
| S555 | 5/10/2014 | 3/12/2014 | B |
| B444 | 1/12/2004 | 2/01/2005 | B |
| S555 | 6/09/2015 | 1/11/2015 | A |

medici

| <u>MATR</u> | Cognome | Nome | Residenza | Reparto |
|-------------|---------|--------|-----------|---------|
| 203 | Neri | Piero | AL | A |
| 574 | Bisi | Mario | MI | B |
| 461 | Bargio | Sergio | TO | B |
| 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| 405 | Mizzi | Nicola | AT | R |
| 501 | Monti | Mario | VC | A |

Algebra relazionale

Codd formalizza le interrogazioni utilizzando un'algebra.

L'algebra relazionale:

- non «manipola» numeri ma relazioni,
- fornisce un fondamento teorico ai linguaggi di interrogazione delle basi di dati,
- le sue proprietà vengono sfruttate internamente dai DBMS per ottimizzare le query,
- è una costruzione *procedurale* dell'interrogazione, cioè un elenco dei passi da eseguire per rispondere all'interrogazione. Ogni passo è definito astrattamente attraverso gli operatori algebrici.

Operatori dell'algebra relazionale

L'algebra relazionale è costituita da operatori di base e da operatori derivati

- Operatori di base

- Selezione σ_p
- Proiezione π_A
- Prodotto cartesiano \times
- Unione \cup
- Differenza $-$
- Ridenominazione $\rho_B \leftarrow A$

- Operatori derivati

- Intersezione \cap
- Join (theta, equi, natural) \bowtie
- Quoziente \div

Operatori algebrici

Ogni operatore dell'algebra relazionale riceve, come argomento, una relazione e produce, in uscita, una relazione (detta anche relazione virtuale)

Operatore di selezione

- Data una relazione r su uno schema A ,

$$\sigma_p(r(A))$$

è l'**operatore di selezione** dove p è un predicato e $r(A)$ è l'argomento dell'operatore

- *Per semplicità per ora ignoreremo la possibilità che ci siano valori nulli*

Operatore di selezione

Data una relazione $r(A)$ su uno schema A , l'operatore di selezione

$$\sigma_p(r(A))$$

produce come risultato una relazione con

- schema: A
- istanza: le tuple della relazione r che soddisfano il predicato p .

Sintassi del predicato di selezione

Il predicato p è un'espressione booleana formata componendo predicati atomici di due tipi

- $A_i \varphi \text{ costante}$
- $A_i \varphi A_j$

dove

- A_i e A_j sono attributi in A
- φ è un **operatore di confronto** nell'insieme $\{=, \neq, >, \geq, <, \leq\}$

- Esempi:

- $\sigma_{Nome='Luca'}(pazienti)$
- $\sigma_{Nome=Cognome}(pazienti)$
- $\sigma_{Nome='Luca' \vee Nome='Chiara'}(pazienti)$

Esempi

Selezione dei pazienti con residenza a Torino ('TO')

Esempi

Selezione dei pazienti con residenza a Torino ('TO')

$$\sigma_{Residenza='TO'}(\textit{pazienti})$$

Esempi

Selezione dei pazienti con residenza a Torino ('TO')

$$\sigma_{Residenza='TO'}(pazienti)$$

Selezione dei pazienti residenti a Torino o a Vercelli ('VC')

Esempi

Selezione dei pazienti con residenza a Torino ('TO')

$$\sigma_{Residenza='TO'}(pazienti)$$

Selezione dei pazienti residenti a Torino o a Vercelli ('VC')

$$\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'}(pazienti)$$

Esempi

Selezione dei pazienti con residenza a Torino ('TO')

$$\sigma_{Residenza='TO'}(pazienti)$$

Selezione dei pazienti residenti a Torino o a Vercelli ('VC')

$$\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'}(pazienti)$$

Selezione dei pazienti non residenti a Torino

Esempi

Selezione dei pazienti con residenza a Torino ('TO')

$$\sigma_{Residenza='TO'}(pazienti)$$

Selezione dei pazienti residenti a Torino o a Vercelli ('VC')

$$\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'}(pazienti)$$

Selezione dei pazienti non residenti a Torino

$$\sigma_{Residenza \neq 'TO'}(pazienti)$$

Esempi

$\sigma_{Residenza='TO'} (pazienti)$

| COD | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita |
|------|---------|-------|-----------|-------------|
| A102 | Necchi | Luca | TO | 1950 |
| B543 | Missoni | Nadia | TO | 1960 |

$\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'} (pazienti)$

| COD | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita |
|------|---------|-------|-----------|-------------|
| A102 | Necchi | Luca | TO | 1950 |
| B543 | Missoni | Nadia | TO | 1960 |
| B444 | Missoni | Luigi | VC | 2000 |

$\sigma_{\neg Residenza='TO'} (pazienti)$

| COD | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita |
|------|----------|-------|-----------|-------------|
| B372 | Rossigni | Piero | NO | 1940 |
| B444 | Missoni | Luigi | VC | 2000 |
| S555 | Rossetti | Gino | AT | 2010 |

Cardinalità della selezione

La **cardinalità** della relazione virtuale prodotta dall'operazione di selezione $\sigma_p(r(A))$ è

$$0 \leq |\sigma_p(r(A))| \leq |r(A)|$$

- La cardinalità è 0 (relazione vuota) se il predicato è falso per ogni tupla
- La cardinalità è $|r(A)|$ se il predicato è vero per ogni tupla

Esempi

$\sigma_{Residenza='CN'} (pazienti)$

| COD | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita |
|-----|---------|------|-----------|-------------|
|-----|---------|------|-----------|-------------|

$\sigma_{AnnoNascita < 2012} (pazienti)$

| <u>COD</u> | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita |
|------------|----------|-------|-----------|-------------|
| A102 | Necchi | Luca | TO | 1950 |
| B372 | Rossigni | Piero | NO | 1940 |
| B543 | Missoni | Nadia | TO | 1960 |
| B444 | Missoni | Luigi | VC | 2000 |
| S555 | Rossetti | Gino | AT | 2010 |

Operatore di proiezione

Data una relazione $r(A)$ e un insieme di attributi A_i, A_j, \dots, A_k , tutti appartenenti ad A , l'operatore di proiezione

$$\pi_{A_i, A_j, \dots, A_k}(r(A))$$

produce come risultato una relazione con

- schema: $\{A_i, A_j, \dots, A_k\}$
- istanza: tutte le tuple della relazione argomento, ma solo rispetto agli attributi A_i, A_j, \dots, A_k

Esempi

Proiezione della relazione *pazienti* sull'attributo COD e sull'attributo Cognome

$$\pi_{COD, Cognome}(pazienti)$$

| <u>COD</u> | Cognome |
|------------|----------|
| A102 | Necchi |
| B372 | Rossigni |
| B543 | Missoni |
| B444 | Missoni |
| S555 | Rossetti |

Cardinalità della proiezione

A prima vista sembrerebbe che la cardinalità della proiezione sia uguale alla cardinalità della relazione argomento, ovvero $|\pi_{A_i, A_j, \dots, A_k}(r(A))| = |r(A)|$

Invece, la cardinalità della proiezione $\pi_{A_i, A_j, \dots, A_k}(r(A))$ è

$$0 \leq |\pi_{A_i, A_j, \dots, A_k}(r(A))| \leq |r(A)|$$

Esempio

Proiezione della relazione *pazienti* sull'attributo
Cognome

$\pi_{\text{Cognome}}(\textit{pazienti})$

| Cognome |
|----------|
| Necchi |
| Rossigni |
| Missoni |
| Missoni |
| Rossetti |

È una relazione valida?

Esempio

Proiezione della relazione *pazienti* sull'attributo
Cognome

$\pi_{\text{Cognome}}(\textit{pazienti})$

| Cognome |
|----------|
| Necchi |
| Rossigni |
| Missoni |
| Missoni |
| Rossetti |

Non è più una relazione valida nel modello relazionale
teorico di Codd (infatti non è più un insieme)

Esempio

Proiezione della relazione *pazienti* sull'attributo *Cognome*

$\pi_{Cognome}(pazienti)$

| Cognome |
|----------|
| Necchi |
| Rossigni |
| Missoni |
| Rossetti |

Il risultato è una istanza di relazione senza ripetizioni

Proprietà della proiezione

Se gli attributi proiettati A_i, A_j, \dots, A_k formano una **superchiave** della relazione argomento, allora

$$|\pi_{A_i, A_j, \dots, A_k}(r(A))| = |r(A)|$$

Composizione di operatori

L'algebra relazionale è composizionale, ovvero si possono costruire espressioni di algebra relazionale componendo operatori

Esempio

Elencare codice e nome dei pazienti residenti a Torino o a Vercelli

- Ottenuti i pazienti residenti a Torino o Vercelli...

$\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'} (pazienti)$

- ...la relazione virtuale prodotta dalla selezione può essere usata come argomento per la proiezione

$\pi_{COD, Nome} \left(\begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline \text{COD} & \text{Cognome} & \text{Nome} & \text{Residenza} & \text{AnnoNascita} \\ \hline A102 & Necchi & Luca & TO & 1950 \\ \hline B543 & Missoni & Nadia & TO & 1960 \\ \hline B444 & Missoni & Luigi & VC & 2000 \\ \hline \end{array} \right)$

Esempio

Elencare codice e nome dei pazienti residenti a Torino o a Vercelli

- Ottenuti i pazienti residenti a Torino o Vercelli...

$$\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'} (pazienti)$$

- ...la relazione virtuale prodotta dalla selezione può essere usata come argomento per la proiezione

$$\pi_{COD, Nome}(\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'} (pazienti))$$

Risultato della composizione

Il risultato di

$$\pi_{COD, Nome}(\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'} (pazienti))$$

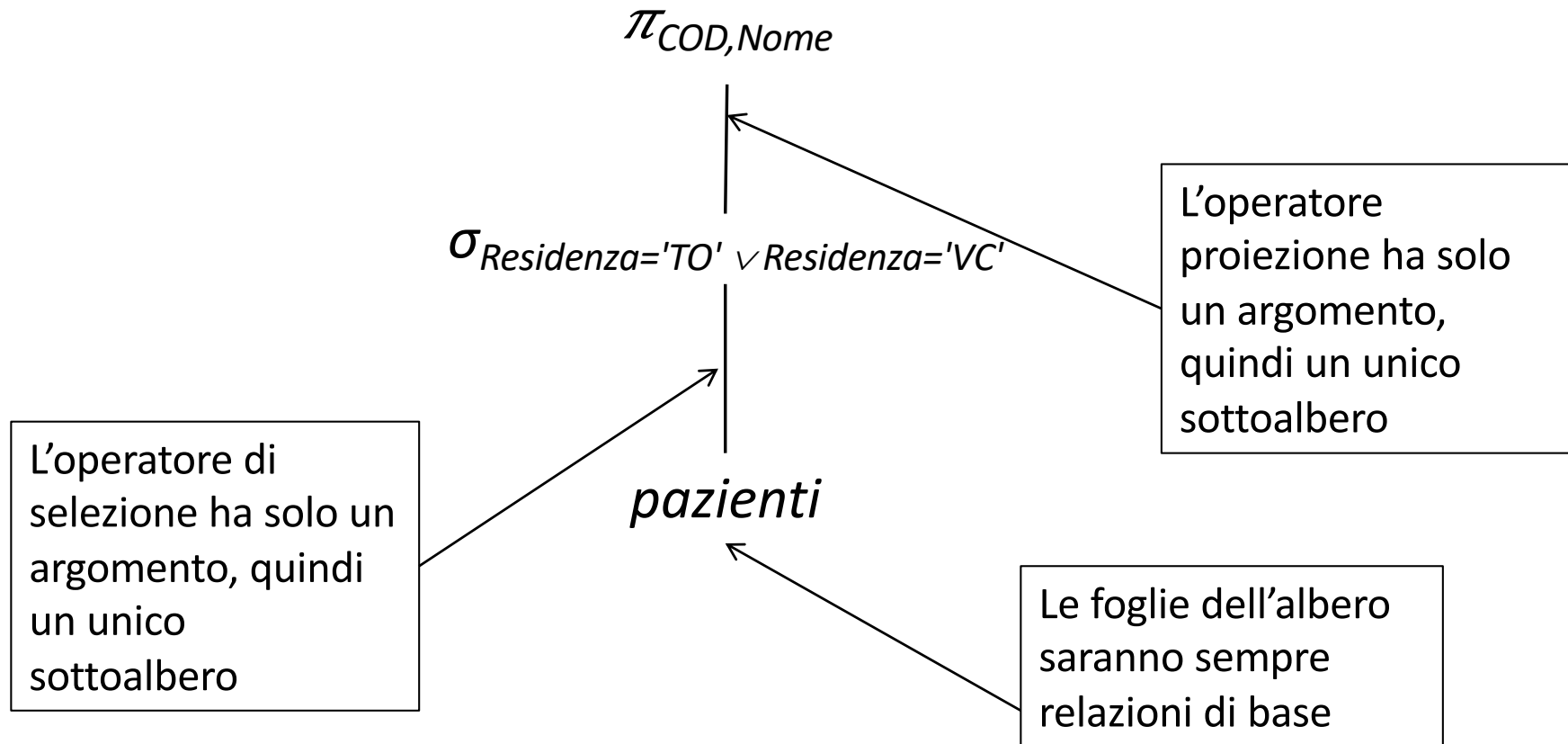
è una relazione che ha:

- schema: quello della proiezione, ovvero $\{COD, Nome\}$
- istanza: solo le tuple che soddisfano il predicato di selezione $Residenza='TO' \vee Residenza='VC'$

| COD | Nome |
|------|-------|
| A102 | Luca |
| B543 | Nadia |
| B444 | Luigi |

Notazione ad albero sintattico

$\pi_{COD, Nome}(\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'}(pazienti))$



Correttezza sintattica

Per verificare che l'espressione algebrica sia sintatticamente corretta bisogna verificare che gli operatori algebrici siano coerenti con gli argomenti

- $\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'} (pazienti)$ è corretta perché *Residenza* è un attributo della relazione *pazienti*
- $\pi_{COD, Nome}(\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'} (pazienti))$ è corretta perché gli attributi *COD* e *Nome* sono compresi nello schema restituito dalla selezione

Espressione non corretta

Invertendo i due operatori algebrici

$$\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'}(\pi_{COD, Nome}(pazienti))$$

l'espressione diventa **sintatticamente scorretta** perché la relazione virtuale prodotta dalla proiezione su pazienti non contiene l'attributo *Residenza*

Espressione corretta

Per renderla corretta, possiamo aggiungere l'attributo Residenza all'operatore di proiezione

$$\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'}(\pi_{COD, Nome, Residenza}(pazienti))$$

Espressione corretta

Per ottenere il risultato precedente, possiamo aggiungere *un'ulteriore* proiezione su *COD* e *Nome*

$$\pi_{COD, Nome}(\sigma_{Residenza='TO' \vee Residenza='VC'}(\pi_{COD, Nome, Residenza}(pazienti)))$$

- È possibile scrivere qualsiasi combinazione di operatori, **purché sintatticamente corretta**

Operatori insiemistici

- Operatore unione \cup
- Operatore differenza $-$

Gli operatori insiemistici richiedono per definizione che gli schemi delle relazioni argomento siano identici

Operatori insiemistici

Il risultato dell'operatore insiemistico sulle relazioni argomento $r_1(A)$ e $r_2(A)$ è una relazione che ha:

- schema: lo stesso schema A delle relazioni argomento
- istanza:
 - Unione: $r_1 \cup r_2$ (unione delle tuple di r_1 e r_2)
 - Differenza: $r_1 - r_2$ (insieme delle tuple contenute in r_1 che non sono contenute in r_2)

Cardinalità dell'unione

La cardinalità dell'unione $r_1(A) \cup r_2(A)$ è

$$\max\{|r_1(A)|, |r_2(A)|\} \leq |r_1(A) \cup r_2(A)| \leq |r_1(A)| + |r_2(A)|$$

- Ovviamente, se ci sono delle tuple ripetute, la cardinalità è strettamente minore della somma delle cardinalità delle due relazioni

Esempio

Elencare cognomi e nomi di tutte le persone coinvolte nel DB "Ricoveri Ospedalieri" (quindi medici e pazienti)

$$\pi_{\text{Cognome, Nome}}(\text{pazienti}) \cup \pi_{\text{Cognome, Nome}}(\text{medici})$$

| Cognome | Nome |
|----------|-------|
| Necchi | Luca |
| Rossigni | Piero |
| Missoni | Nadia |
| Missoni | Luigi |
| Rossetti | Gino |

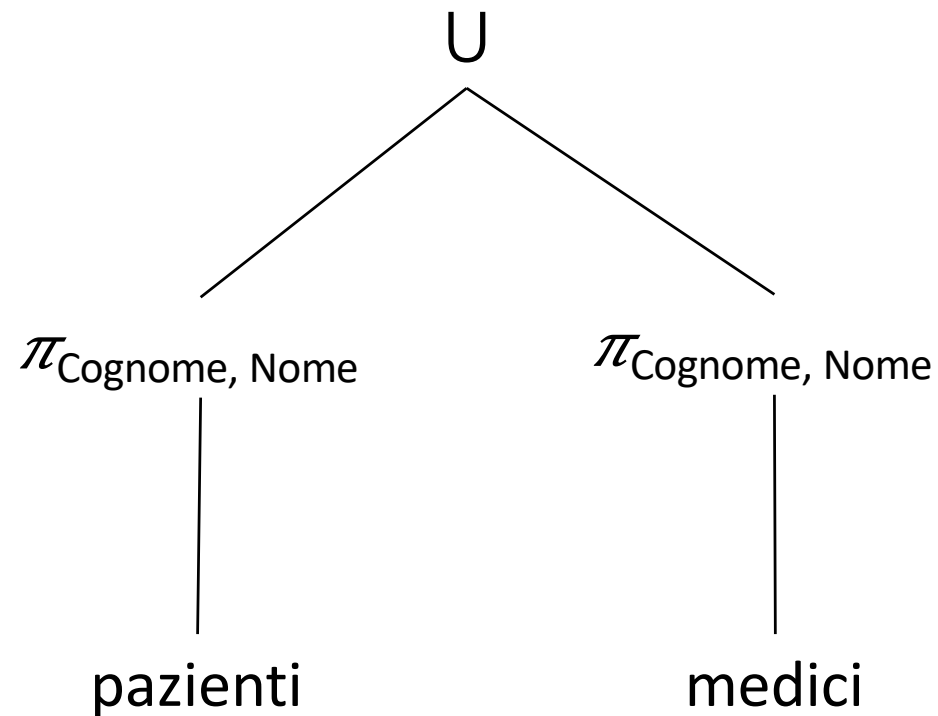
U

| Cognome | Nome |
|---------|--------|
| Neri | Piero |
| Bisi | Mario |
| Bargio | Sergio |
| Belli | Nicola |
| Mizzi | Nicola |
| Monti | Mario |

=

| Cognome | Nome |
|----------|--------|
| Necchi | Luca |
| Rossigni | Piero |
| Missoni | Nadia |
| Missoni | Luigi |
| Rossetti | Gino |
| Neri | Piero |
| Bisi | Mario |
| Bargio | Sergio |
| Belli | Nicola |
| Mizzi | Nicola |
| Monti | Mario |

Rappresentazione ad albero



Cardinalità della differenza

La cardinalità della differenza $r_1(A) - r_2(A)$ è

$$0 \leq |r_1(A) - r_2(A)| \leq |r_1(A)|$$

Esempio

Elencare le province di residenza dei medici in cui non risiede alcun paziente

$$\pi_{Residenza}(medici) - \pi_{Residenza}(pazienti)$$

| Residenza |
|-----------|
| AL |
| MI |
| TO |
| AT |
| VC |

—

| Residenza |
|-----------|
| TO |
| NO |
| VC |
| AT |

=

| Residenza |
|-----------|
| AL |
| MI |

Proprietà della differenza

Contrariamente all'unione, la differenza non gode della proprietà commutativa

$$\pi_{Residenza}(pazienti) - \pi_{Residenza}(medici)$$

| Residenza | TO | NO | VC | AT |
|-----------|----|----|----|----|
|-----------|----|----|----|----|

| Residenza | AL | MI | TO | AT | VC |
|-----------|----|----|----|----|----|
|-----------|----|----|----|----|----|

| Residenza | NO |
|-----------|----|
|-----------|----|

Operatore intersezione

Esattamente come gli altri due operatori, è definito su relazioni aventi lo stesso schema. Il risultato dell'operatore intersezione $r_1(A) \cap r_2(A)$ è una relazione che ha

- schema: lo stesso schema A delle relazioni argomento
- istanza: $r_1 \cap r_2$ (insieme delle tuple di r_1 contenute anche in r_2)

Derivazione dell'intersezione

L'operatore di intersezione insiemistica può essere derivato dall'operatore di differenza insiemistica:

$$r_1(A) \cap r_2(A) := r_1(A) - (r_1(A) - r_2(A))$$

Cardinalità dell'intersezione

La cardinalità dell'intersezione $r_1(A) \cap r_2(A)$ è

$$0 \leq |r_1(A) \cap r_2(A)| \leq \min\{|r_1(A)|, |r_2(A)|\}$$

Problemi con gli operatori insiemistici

Con gli operatori che abbiamo visto posso ottenere i medici che non sono primari?

Medici

| <u>MATR</u> | Cognome | Nome | Residenza | Reparto |
|-------------|---------|--------|-----------|---------|
| 203 | Neri | Piero | AL | A |
| 574 | Bisi | Mario | MI | B |
| 461 | Bargio | Sergio | TO | B |
| 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| 405 | Mizzi | Nicola | AT | R |
| 501 | Monti | Mario | VC | A |

Reparti

| <u>COD</u> | Nome-Rep | Primario |
|------------|-------------|----------|
| A | Chirurgia | 203 |
| B | Pediatria | 574 |
| C | Medicina | 530 |
| L | Lab-Analisi | 530 |
| R | Radiologia | 405 |

L'attributo Primario della relazione Reparti contiene la matricola (MATR) del medico che ha le funzioni di primario

Problemi con gli operatori insiemistici

Con gli operatori che abbiamo visto posso ottenere i medici che non sono primari?

- Potrei usare la differenza insiemistica:

$$\pi_{MATR}(medici) - \pi_{Primario}(reparti)$$

- Ma l'interrogazione è sintatticamente scorretta: lo schema del primo argomento dell'operatore differenza è **diverso** dallo schema del secondo argomento (gli attributi hanno nome diverso)!

Operatore di ridenominazione

L'operatore di **ridenominazione** ha come argomento una relazione $r(A)$.

Il suo compito è semplicemente quello di cambiare nome agli attributi (una parte o tutti) della relazione argomento

Operatore di ridenominazione

Data una relazione $r(A)$, con $A = \{A_1, \dots, A_i, \dots, A_j, \dots, A_k, \dots, A_n\}$
il risultato della ridenominazione

$$\rho_{B_i, B_j, \dots, B_k} \leftarrow A_i, A_j, \dots, A_k(r)$$

è una nuova relazione **virtuale**^(*) $r'(A')$ con

- schema: $A' = \{A_1, \dots, B_i, \dots, B_j, \dots, B_k, \dots, A_n\}$ e
- istanza: $r' = r$ (stesse tuple)

^(*) cioè l'operatore **non modifica** la relazione originale nella base di dati, ma produce una nuova relazione con uno schema diverso

Esempio

Elencare i medici che non sono primari:

$$\pi_{MATR}(medici) - \rho_{MATR} \leftarrow \text{Primario}(\pi_{\text{Primario}}(reparti))$$

| MATR |
|------|
| 203 |
| 574 |
| 461 |
| 530 |
| 405 |
| 501 |

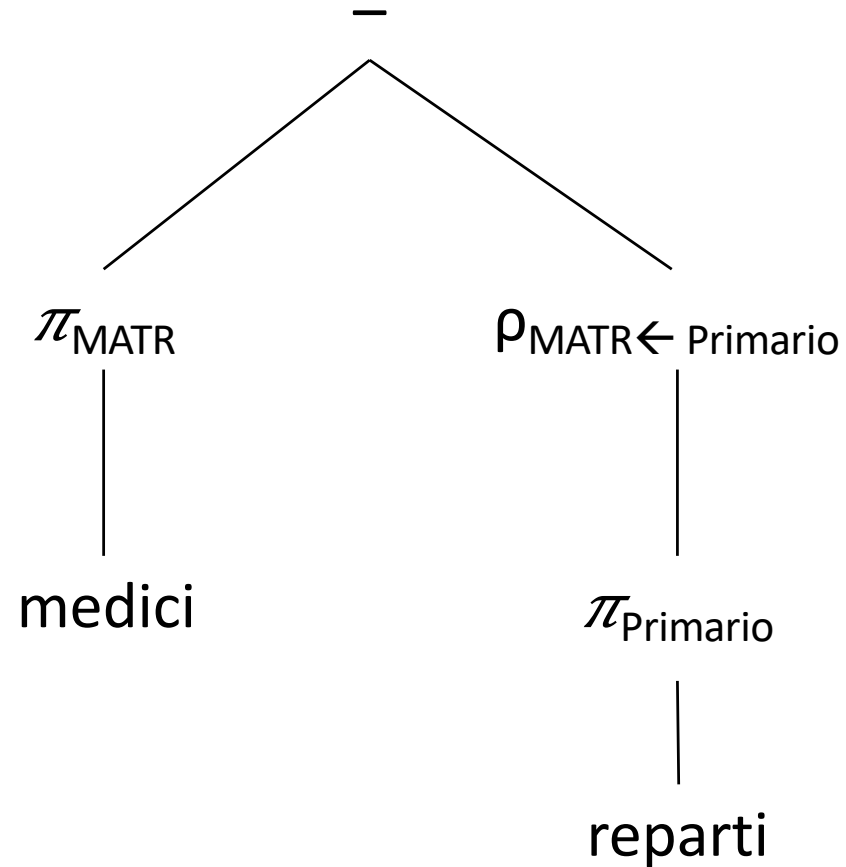
—

| MATR |
|------|
| 203 |
| 574 |
| 530 |
| 405 |

=

| MATR |
|------|
| 461 |
| 501 |

Rappresentazione ad albero



Esercizio

Elencare i codici dei pazienti che non sono mai stati ricoverati

Esercizio

Elencare i codici dei pazienti che non sono mai stati ricoverati

Suggerimento: potreste usare la differenza

Esercizio

Elencare i codici dei pazienti che non sono mai stati ricoverati

$$\pi_{COD}(pazienti) - \rho_{COD} \leftarrow_{PAZ} (\pi_{PAZ}(ricoveri))$$

Esercizio

Elencare le città in cui risiedono sia medici che pazienti

Esercizio

Elencare le città in cui risiedono sia medici che pazienti

Suggerimento: potreste usare l'intersezione

Esercizio

Elencare le città in cui risiedono sia medici che pazienti

$$\pi_{Residenza}(medici) \cap \pi_{Residenza}(pazienti)$$



Ridenominazione dell'intero schema

Data una relazione r con schema $R(A)$, $A=\{A_1, \dots, A_i, \dots, A_j, \dots, A_k, \dots, A_n\}$
il risultato della ridenominazione dello schema

$$\rho_{R'(B_i, B_j, \dots, B_k)} \leftarrow R(A_i, A_j, \dots, A_k)(r)$$

è una relazione **virtuale**^(*) con schema $R'(A_1, \dots, B_i, \dots, B_j, \dots, B_k, \dots, A_n)$

Esempio:

- $\rho_{UTENTI(CF, Provincia)} \leftarrow PAZIENTI(COD, Residenza)(pazienti)$
- Lo schema del risultato è
 $UTENTI(CF, Cognome, Nome, Provincia, AnnoNascita)$
- (gli attributi non ridenominati rimangono)

Prodotto cartesiano

Date due relazioni $r_1(A)$ e $r_2(B)$ con $A \cap B = \emptyset$ (i due schemi non hanno attributi in comune), il prodotto cartesiano

$$r_1(A) \times r_2(B)$$

produce come risultato una relazione r' con

- *Schema*: R' composto dall'unione degli schemi $A \cup B$
- *Istanza*: giustapposizione (combinazione) di tutte le tuple di $r_1(A)$ con tutte le tuple di $r_2(B)$.

Esempio

| A | B | C |
|----|----|----|
| a1 | b1 | c1 |
| a2 | b2 | c2 |

×

| D | E |
|----|----|
| d1 | e1 |
| d2 | e2 |
| d3 | e3 |

| A | B | C | D | E |
|----|----|----|----|----|
| a1 | b1 | c1 | d1 | e1 |
| a1 | b1 | c1 | d2 | e2 |
| a1 | b1 | c1 | d3 | e3 |
| a2 | b2 | c2 | d1 | e1 |
| a2 | b2 | c2 | d2 | e2 |
| a2 | b2 | c2 | d3 | e3 |

Esempio

| D | E | × | A | B | C |
|----|----|---|----|----|----|
| d1 | e1 | | a1 | b1 | c1 |
| d2 | e2 | | a2 | b2 | c2 |
| d3 | e3 | | | | |

| D | E | A | B | C |
|----|----|----|----|----|
| d1 | e1 | a1 | b1 | c1 |
| d1 | e1 | a2 | b2 | c2 |
| d2 | e2 | a1 | b1 | c1 |
| d2 | e2 | a2 | b2 | c2 |
| d3 | e3 | a1 | b1 | c1 |
| d3 | e3 | a2 | b2 | c2 |

Proprietà del prodotto cartesiano

Il prodotto cartesiano gode della proprietà commutativa

$$r_1(A) \times r_2(B) = r_2(B) \times r_1(A)$$

Infatti, ricordiamo che nella relazione di Codd:

- nello schema di una relazione non è importante l'ordine degli attributi
- nell'istanza di una relazione non è importante l'ordine delle tuple

Relazioni identiche

| A | B | C | D | E |
|----|----|----|----|----|
| a1 | b1 | c1 | d1 | e1 |
| a1 | b1 | c1 | d2 | e2 |
| a1 | b1 | c1 | d3 | e3 |
| a2 | b2 | c2 | d1 | e1 |
| a2 | b2 | c2 | d2 | e2 |
| a2 | b2 | c2 | d3 | e3 |

| D | E | A | B | C |
|----|----|----|----|----|
| d1 | e1 | a1 | b1 | c1 |
| d1 | e1 | a2 | b2 | c2 |
| d2 | e2 | a1 | b1 | c1 |
| d2 | e2 | a2 | b2 | c2 |
| d3 | e3 | a1 | b1 | c1 |
| d3 | e3 | a2 | b2 | c2 |

Prodotto cartesiano

- Considereremo l'operatore di base *prodotto cartesiano* come un operatore «tecnico»
- Cioè non ha un'utilità pratica diretta, ma sarà utile nella definizione di altri operatori molto importanti

Cardinalità del prodotto cartesiano

La cardinalità del prodotto cartesiano $r_1(A) \times r_2(B)$ è

$$0 \leq |r_1(A) \times r_2(B)| = |r_1(A)| \cdot |r_2(B)|$$

Infatti

- r_1 e r_2 sono insiemi di tuple, quindi le tuple sono tutte distinte
- giustappponendo tuple distinte con altre tuple distinte ottengo una relazione di tuple distinte

Operatore di Θ -join: \bowtie_{Θ}

- Serve a costruire informazioni estratte da più relazioni
- Mette in correlazione informazioni di una relazione con informazioni di un'altra relazione

Esempi

- Come posso elencare tutte le informazioni dei pazienti ricoverati?
- Come posso elencare tutte le informazioni dei primari di reparto?

Esempio di risultato

| PAZ | Inizio | Fine | Reparto | COD | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita |
|------|-----------|-----------|---------|------|----------|-------|-----------|-------------|
| A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A | A102 | Necchi | Luca | TO | 1950 |
| A102 | 2/12/2004 | 2/01/2005 | A | A102 | Necchi | Luca | TO | 1950 |
| S555 | 5/10/2014 | 3/12/2014 | B | S555 | Rossetti | Gino | AT | 2010 |
| B444 | 1/12/2004 | 2/01/2005 | B | B444 | Missoni | Luigi | VC | 2000 |
| S555 | 6/09/2015 | 1/11/2015 | A | S555 | Rossetti | Gino | AT | 2010 |

Operatore di Θ -join: \bowtie_{Θ}

Date:

- due relazioni $r_1(A)$ e $r_2(B)$ con $A \cap B = \emptyset$ (i due schemi non hanno attributi in comune)
- una condizione (predicato) Θ di join
(tipicamente Θ è una formula proposizionale con **confronti tra attributi del tipo $A_i \varphi B_j$ o confronti tra attributi e valori $A_i \varphi \text{costante}$** dove $\varphi = \{<, >, =, \neq, \leq, \geq\}$)

il Θ -join (**theta-join**) è definito come

$$r_1(A) \bowtie_{\Theta} r_2(B) := \sigma_{\Theta} (r_1(A) \times r_2(B))$$

Esempio

Elencare tutte le informazioni sui pazienti ricoverati

Cosa produce il prodotto cartesiano tra ricoveri e pazienti?

Esempio

Il prodotto cartesiano produce tutte le combinazioni di tutte le tuple di *ricoveri* con tutte le tuple di *pazienti* tra cui, ad esempio, queste due:

| PAZ | Inizio | Fine | Reparto | COD | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita |
|------|-----------|-----------|---------|------|----------|------|-----------|-------------|
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A | S555 | Rossetti | Gino | AT | 2010 |
| A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A | A102 | Necchi | Luca | TO | 1950 |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

Solo un accoppiamento è però significativo!

Esempio

Impongo che il valore di *PAZ* sia uguale al valore di *COD*

| PAZ | Inizio | Fine | Reparto | COD | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita |
|------|-----------|-----------|---------|------|----------|------|-----------|-------------|
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A | S555 | Rossetti | Gino | AT | 2010 |
| A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A | A102 | Necchi | Luca | TO | 1950 |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

Di tutte le giustapposizioni, filtro solo quelle che soddisfano la condizione di join *PAZ=COD*

Esempio

Elencare tutte le informazioni sui pazienti ricoverati

$ricoveri \bowtie_{PAZ=COD} pazienti$

equivalente a

$\sigma_{PAZ=COD}(ricoveri \times pazienti)$

N.B.: gli schemi PAZIENTI e RICOVERI sono **disgiunti**

Esempio

Elencare le informazioni dei primari di ogni reparto

reparti ⋈_{Primario=MATR} *medici*

| COD | Nome-Rep | Primario | MATR | Cognome | Nome | Residenza | Reparto |
|-----|-------------|----------|------|---------|--------|-----------|---------|
| A | Chirurgia | 203 | 203 | Neri | Piero | AL | A |
| B | Pediatria | 574 | 574 | Bisi | Mario | MI | B |
| C | Medicina | 530 | 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| L | Lab-Analisi | 530 | 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| R | Radiologia | 405 | 405 | Mizzi | Nicola | AT | R |

Esempio più complesso

Elenco dei reparti con le informazioni del primario solo nel caso in cui il primario afferisca al reparto che dirige

| COD | Nome-Rep | Primario | MATR | Cognome | Nome | Residenza | Reparto |
|-----|-------------|----------|------|---------|--------|-----------|---------|
| A | Chirurgia | 203 | 203 | Neri | Piero | AL | A |
| B | Pediatria | 574 | 574 | Bisi | Mario | MI | B |
| C | Medicina | 530 | 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| L | Lab-Analisi | 530 | 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| R | Radiologia | 405 | 405 | Mizzi | Nicola | AT | R |

Esempio più complesso

Elenco dei reparti con le informazioni del primario solo nel caso in cui il primario afferisca al reparto che dirige

reparti ⋈_{Primario=MATR ∧ COD=Reparto} *medici*

| COD | Nome-Rep | Primario | MATR | Cognome | Nome | Residenza | Reparto |
|-----|------------|----------|------|---------|--------|-----------|---------|
| A | Chirurgia | 203 | 203 | Neri | Piero | AL | A |
| B | Pediatria | 574 | 574 | Bisi | Mario | MI | B |
| C | Medicina | 530 | 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| R | Radiologia | 405 | 405 | Mizzi | Nicola | AT | R |

Altro esempio

Elenco dei reparti abbinati ai dati dei rispettivi primari solo nel caso in cui il primario non vi afferisca

reparti ⋈_{Primario=MATR ∧ COD≠Reparto} *medici*

| COD | Nome-Rep | Primario | MATR | Cognome | Nome | Residenza | Reparto |
|-----|-------------|----------|------|---------|--------|-----------|---------|
| L | Lab-Analisi | 530 | 530 | Belli | Nicola | TO | C |

Cardinalità del Θ -join

La cardinalità di $r_1(A) \bowtie_{\theta} r_2(B)$ si calcola considerando la cardinalità di $\sigma_{\theta}(r_1(A) \times r_2(B))$

$$0 \leq |\sigma_{\theta}(r_1(A) \times r_2(B))| \leq |r_1(A) \times r_2(B)|$$

Ma sappiamo che $|r_1(A) \times r_2(B)| = |r_1(A)| \cdot |r_2(B)|$, quindi

$$0 \leq |r_1(A) \bowtie_{\theta} r_2(B)| \leq |r_1(A)| \cdot |r_2(B)|$$

N.B.: la cardinalità del Θ -join ha un intervallo molto ampio!

Proiezione e join

reparti ⋈_{Primario=MATR} *medici*

| COD | Nome-Rep | Primario | MATR | Cognome | Nome | Residenza | Reparto |
|-----|-------------|----------|------|---------|--------|-----------|---------|
| A | Chirurgia | 203 | 203 | Neri | Piero | AL | A |
| B | Pediatria | 574 | 574 | Bisi | Mario | MI | B |
| C | Medicina | 530 | 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| L | Lab-Analisi | 530 | 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| R | Radiologia | 405 | 405 | Mizzi | Nicola | AT | R |

Non è utile avere nel risultato due volte l'informazione sulla matricola del medico, quindi spesso dopo un join si applica una proiezione per mantenere solo gli attributi di interesse.

Proiezione e join

Elenco solo codice e nome del reparto e cognome del
primario

$\pi_{COD, Nome-Rep, Cognome}(reparti \bowtie_{Primario=MATR} medici)$

| COD | Nome-Rep | Cognome |
|-----|-------------|---------|
| A | Chirurgia | Neri |
| B | Pediatria | Bisi |
| C | Medicina | Belli |
| L | Lab-Analisi | Belli |
| R | Radiologia | Mizzi |

Join con schemi non disgiunti

Esempio: elencare i pazienti abbinati ai medici che risiedono nella stessa città

pazienti ⋈_{Residenza=Residenza} *medici*

Problema: c'è un'ambiguità sull'attributo residenza!

Posso però ridenominare gli attributi omonimi, ad es.:

$\rho_{CognomeP, NomeP, ResidenzaP} \leftarrow \text{Cognome, Nome, Residenza} (pazienti)$

Join con schemi non disgiunti

Posso anche ridenominare gli attributi omonimi in medici, ad esempio:

$\rho_{CognomeM, NomeM, ResidenzaM} \leftarrow Cognome, Nome, Residenza (medici)$

Quindi ora posso scrivere:

$\rho_{CognomeP, NomeP, ResidenzaP} \leftarrow Cognome, Nome, Residenza (pazienti)$

$\bowtie_{ResidenzaP=ResidenzaM}$

$\rho_{CognomeM, NomeM, ResidenzaM} \leftarrow Cognome, Nome, Residenza (medici)$

Join con schemi non disgiunti

$\rho_{\text{CognomeP, NomeP, ResidenzaP}} \leftarrow \text{Cognome, Nome, Residenza}(\text{pazienti})$

$\bowtie_{\text{ResidenzaP}=\text{ResidenzaM}}$

$\rho_{\text{CognomeM, NomeM, ResidenzaM}} \leftarrow \text{Cognome, Nome, Residenza}(\text{medici})$

| COD | CognomeP | NomeP | ResidenzaP | AnnoNascita | MATR | CognomeM | NomeM | ResidenzaM | Reparto |
|------|----------|-------|------------|-------------|------|----------|--------|------------|---------|
| A102 | Necchi | Luca | TO | 1950 | 461 | Bargio | Sergio | TO | B |
| A102 | Necchi | Luca | TO | 1950 | 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| B543 | Missoni | Nadia | TO | 1960 | 461 | Bargio | Sergio | TO | B |
| B543 | Missoni | Nadia | TO | 1960 | 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| B444 | Missoni | Luigi | VC | 2000 | 501 | Monti | Mario | VC | A |
| S555 | Rossetti | Gino | AT | 2010 | 405 | Mizzi | Nicola | AT | R |

Join e selezione

Elencare i pazienti ricoverati in chirurgia

- il nome del reparto è contenuto in *reparti*
- il codice dei pazienti ricoverati è in *ricoveri*

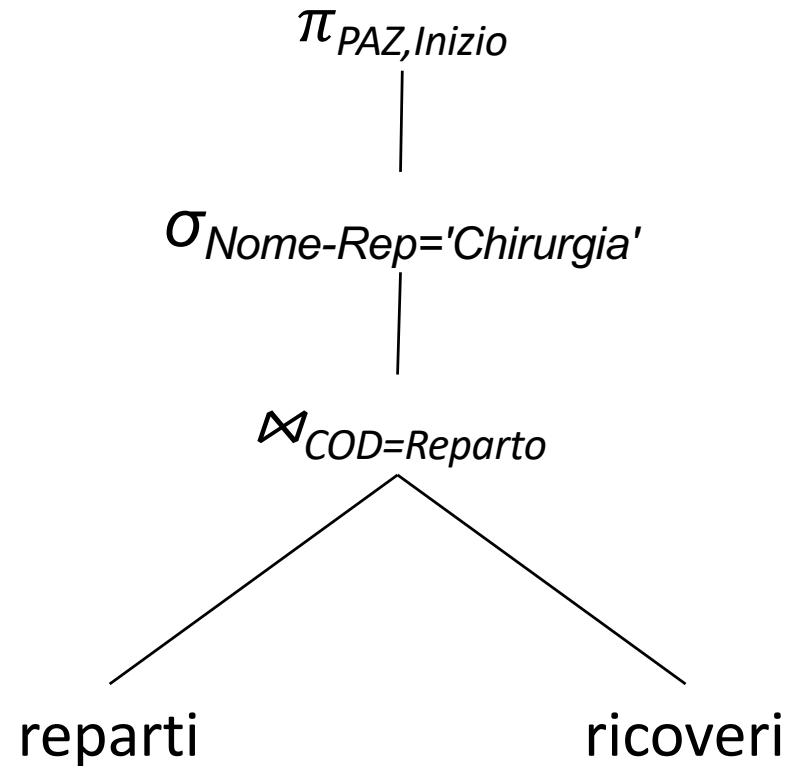
$$\sigma_{\text{Nome-Rep}='Chirurgia'}(\text{reparti} \bowtie_{\text{COD=Reparto}} \text{ricoveri})$$

Posso limitare il numero di informazioni richieste

$$\pi_{\text{PAZ,Inizio}}(\sigma_{\text{Nome-Rep}='Chirurgia'}(\text{reparti} \bowtie_{\text{COD=Reparto}} \text{ricoveri}))$$

Join e selezione

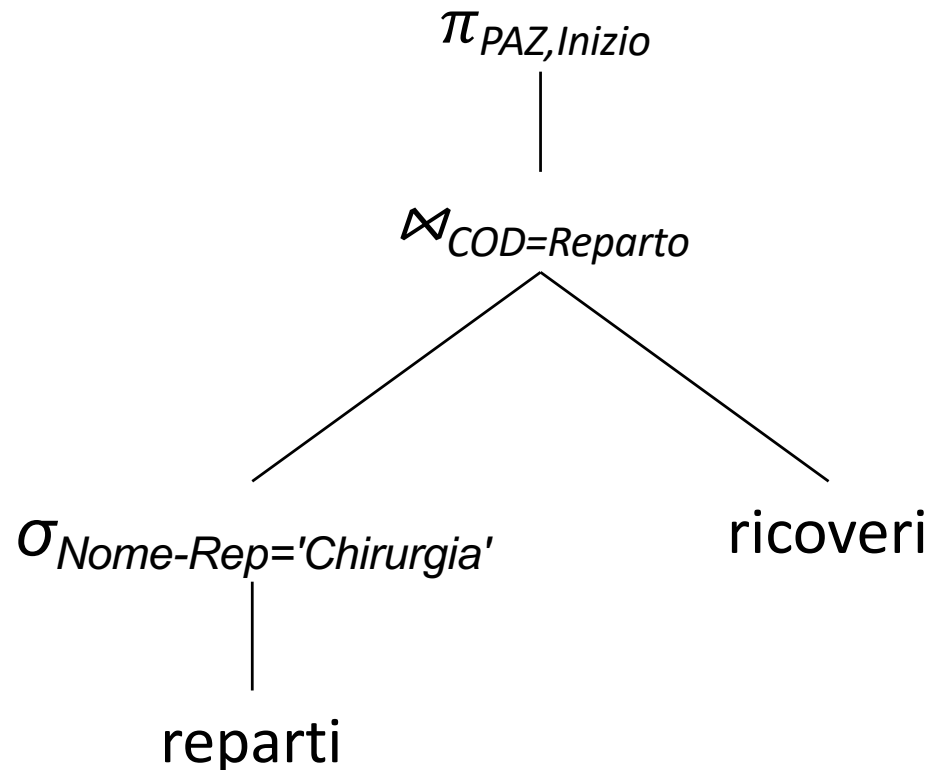
$\pi_{PAZ, Inizio}(\sigma_{Nome-Rep='Chirurgia'}(reparti \bowtie_{COD=Reparto} ricoveri))$



Join e selezione (alternativa)

Possiamo anticipare la selezione

$$\pi_{PAZ, Inizio}(\sigma_{Nome-Rep='Chirurgia'}(reparti) \bowtie_{COD=Reparto} ricoveri)$$



Equivalenza delle espressioni

Le due espressioni

$$\pi_{PAZ, Inizio}(\sigma_{Nome-Rep='Chirurgia'}(reparti \bowtie_{COD=Reparto} ricoveri))$$

e

$$\pi_{PAZ, Inizio}(\sigma_{Nome-Rep='Chirurgia'}(reparti) \bowtie_{COD=Reparto} ricoveri)$$

sono perfettamente **equivalenti!**

Esempio

Quali medici hanno avuto in cura il paziente Luigi Missoni?

- Per conoscere i dati del paziente ho bisogno della relazione pazienti...

$$\sigma_{Cognome='Missoni' \wedge Nome='Luigi'}(pazienti)$$

Esempio

Quali medici hanno avuto in cura il paziente Luigi Missoni?

- ... per sapere dove è stato ricoverato ho bisogno della relazione ricoveri...

$\sigma_{Cognome='Missoni' \wedge Nome='Luigi'}(pazienti) \bowtie_{COD=PAZ} ricoveri$

Esempio

Quali medici hanno avuto in cura il paziente Luigi Missoni?

- ... per conoscere i medici afferenti al reparto ho bisogno della relazione *medici*...
- La relazione *medici* ha **molti attributi con lo stesso nome** di attributi della relazione virtuale prodotta da:

$\sigma_{\text{Cognome}='Missoni' \wedge \text{Nome}='Luigi'}(\text{pazienti}) \bowtie_{\text{COD}=\text{PAZ}} \text{ricoveri}$

Esempio

Quali medici hanno avuto in cura il paziente Luigi Missoni?

- ... ridenominano gli attributi di medici...

$\rho_{CM,NM,RM,Rep} \leftarrow \text{Cognome, Nome, Residenza, Reparto}(\text{medici})$

Esempio

Quali medici hanno avuto in cura il paziente Luigi Missoni?

- ... ora posso mettere in join le due espressioni...

$(\sigma_{\text{Cognome}='Missoni' \wedge \text{Nome}='Luigi'}(\text{pazienti}) \bowtie_{\text{COD}=\text{PAZ}} \text{ricoveri})$
 $\bowtie_{\text{Reparto}=\text{Rep}}$

$\rho_{\text{CM,NM,RM,Rep}} \leftarrow \text{Cognome, Nome, Residenza, Reparto}(\text{medici})$

Esempio

Quali medici hanno avuto in cura il paziente Luigi Missoni?

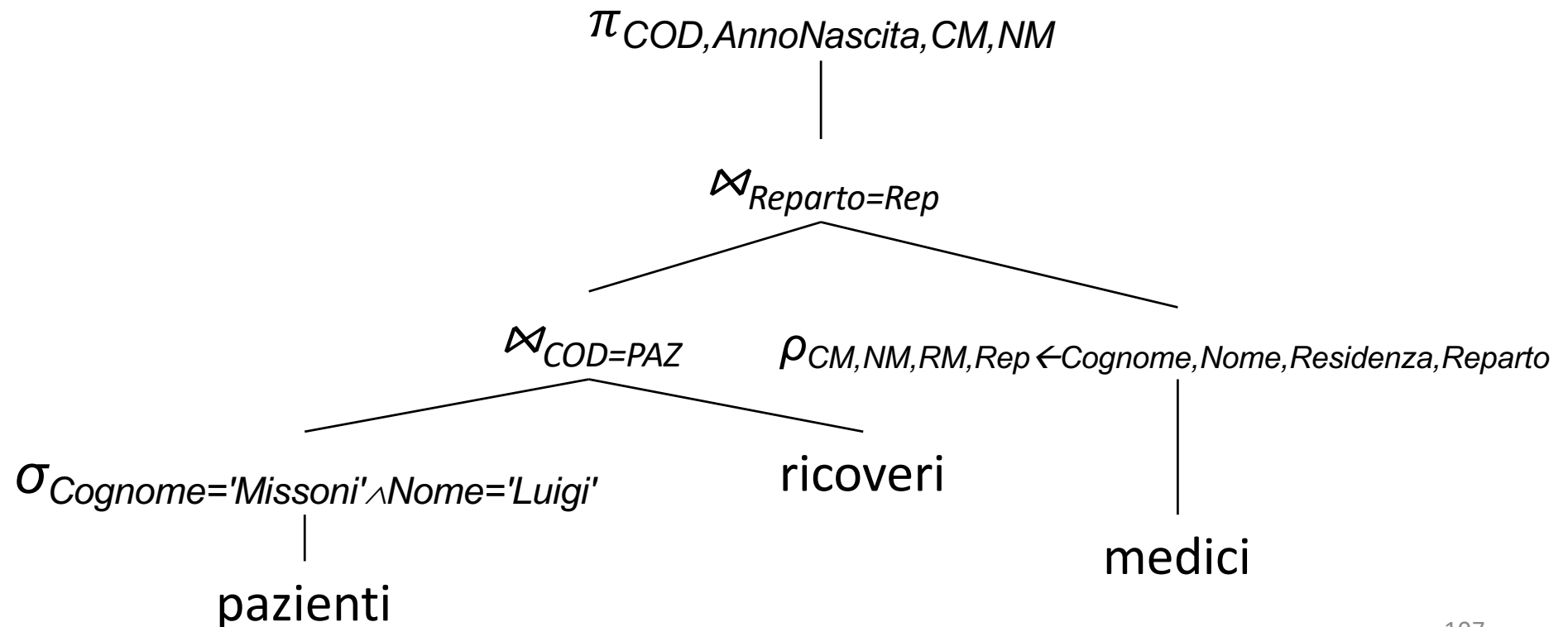
- ... infine, proietto sui dati che mi interessano, ad esempio:

$$\pi_{COD, AnnoNascita, CM, NM}((\sigma_{Cognome='Missoni' \wedge Nome='Luigi'}(pazienti) \bowtie_{COD=PAZ} ricoveri) \bowtie_{Reparto=Rep} \rho_{CM, NM, RM, Rep} \leftarrow Cognome, Nome, Residenza, Reparto (medici))$$

Esempio

$\pi_{COD, AnnoNascita, CM, NM}((\sigma_{Cognome='Missoni' \wedge Nome='Luigi'}(pazienti) \bowtie_{COD=PAZ} ricoveri) \bowtie_{Reparto=Rep}$

$\rho_{CM, NM, RM, Rep} \leftarrow Cognome, Nome, Residenza, Reparto (medici))$



Semplificazione della ridenominazione

- L'operatore di ridenominazione appesantisce la lettura delle espressioni algebriche
- Quando ho attributi con lo stesso nome in relazioni diverse, posso disambiguare il nome dell'attributo specificando la relazione a cui appartiene utilizzando la **dot-notation**:

$$\pi_{COD, AnnoNascita, MEDICI.Cognome, MEDICI.Nome}((\sigma_{Cognome='Missoni' \wedge Nome='Luigi'}(pazienti) \bowtie_{COD=PAZ} ricoveri) \bowtie_{RICOVERI.Reparto=MEDICI.Reparto} (medici))$$

Ridenominazione e dot-notation

In pratica si sottintende un'operazione del tipo:

$$\rho_{MEDICI.Cognome, MEDICI.Nome, MEDICI.Residenza, MEDICI.Reparto} \leftarrow$$
$$Cognome, Nome, Residenza, Reparto (medici)$$

Esercizio

Trovare cognome e nome del primario del reparto in cui è stato ricoverato il paziente Luigi Missoni

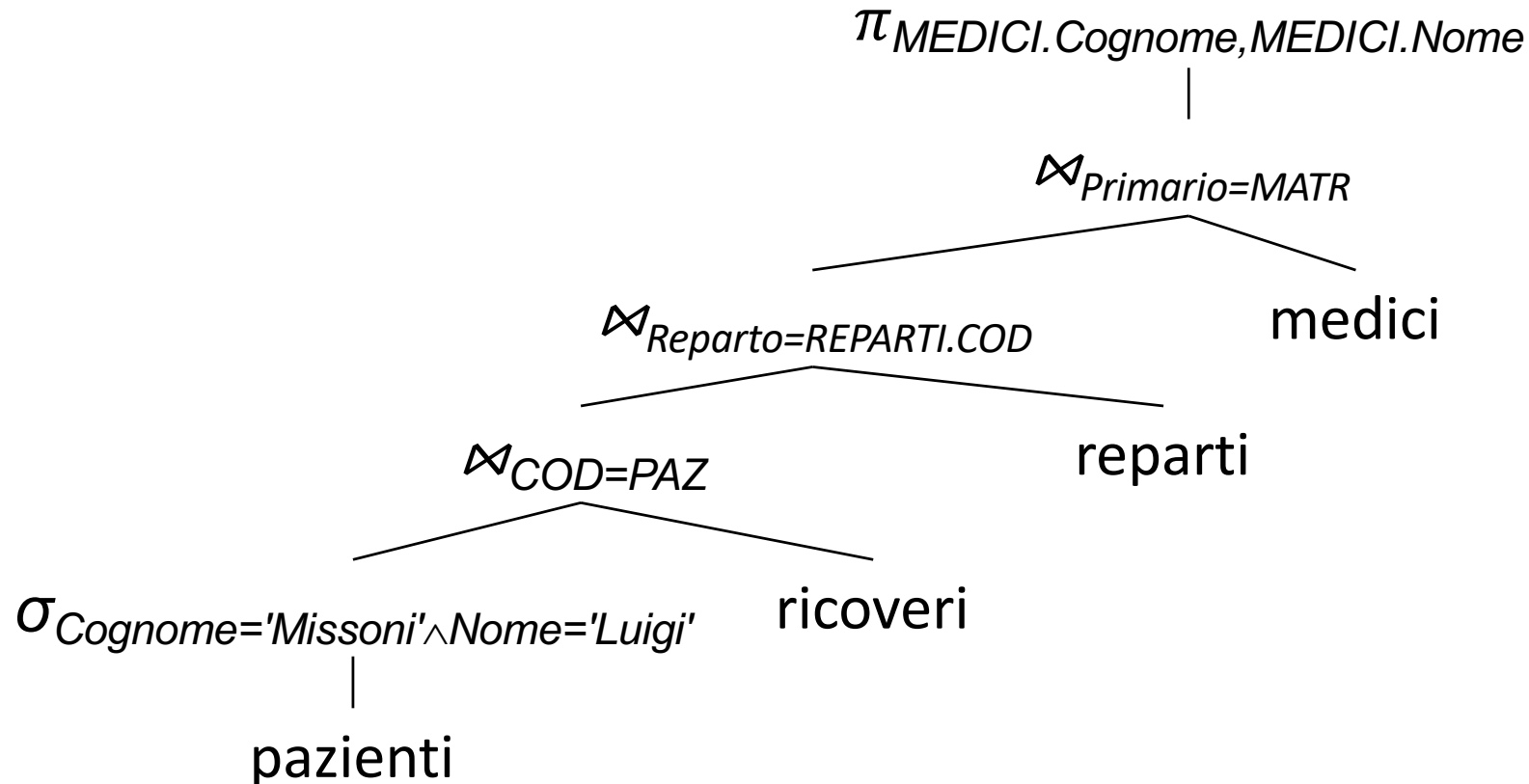
Esercizio

Trovare cognome e nome del primario del reparto in cui è stato ricoverato il paziente Luigi Missoni

$\pi_{MEDICI.Cognome, MEDICI.Nome}$
 $((\sigma_{Cognome='Missoni' \wedge Nome='Luigi'}(pazienti) \bowtie_{PAZIENTI.COD=PAZ}$
 $ricoveri) \bowtie_{Reparto=REPARTI.COD} reparti) \bowtie_{Primario=MATR} medici)$

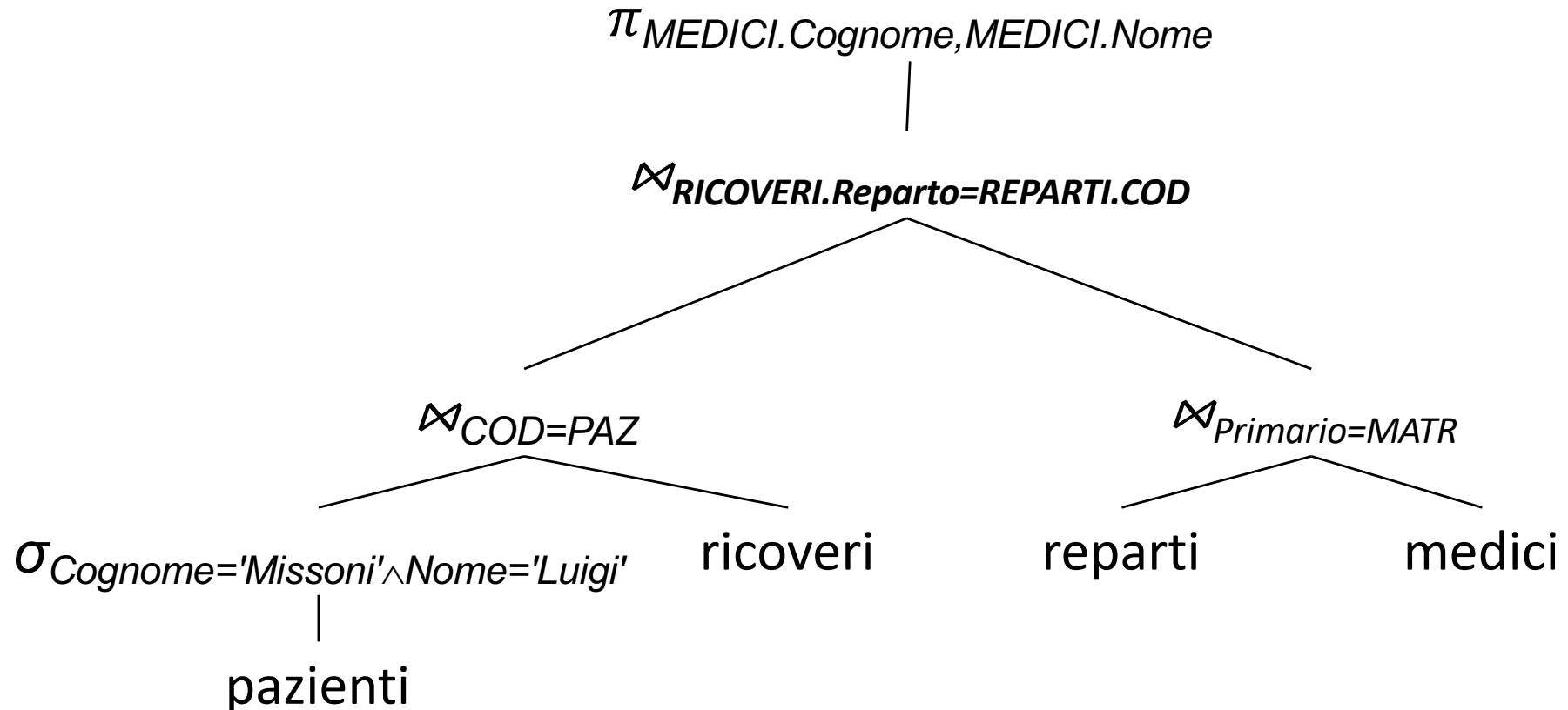
Esercizio

Trovare cognome e nome del primario del reparto in cui è stato ricoverato il paziente Luigi Missoni



Esercizio (soluzione alternativa)

Trovare cognome e nome del primario del reparto in cui è stato ricoverato il paziente Luigi Missoni



Interrogazioni con aggregazioni

- Non vedremo operatori in algebra relazionale che effettuano aggregazioni (ad es. conteggi: quante volte sono stati ricoverati i pazienti?)
- In SQL sono possibili attraverso operatori specifici
- Vediamo che si può comunque rispondere in algebra relazionale a domande del tipo:
 - Elencare i pazienti che hanno avuto due o più ricoveri

Esempio

Elencare i pazienti che hanno avuto due o più ricoveri

Intuizione: se un paziente è stato ricoverato più volte, sarà presente più volte nella relazione *ricoveri* con date di inizio ricovero diverse

Come confrontiamo tuple della stessa relazione?

Esempio

Elencare i pazienti che hanno avuto due o più ricoveri

Posso mettere la relazione ricoveri in join con se stessa

$$\text{ricoveri} \bowtie_{\theta} \text{ricoveri}$$

Ma devo prima ridenominare tutti gli attributi!

$$\rho_{PAZ1, Inizio1, Fine1, Reparto1} \leftarrow PAZ, Inizio, Fine, Reparto(\text{ricoveri}) \bowtie_{\theta}$$

$$\rho_{PAZ2, Inizio2, Fine2, Reparto2} \leftarrow PAZ, Inizio, Fine, Reparto(\text{ricoveri})$$

Esempio

Elencare i pazienti che hanno avuto due o più ricoveri

Posso ora esplicitare il Θ

$$\rho_{PAZ1, Inizio1, Fine1, Reparto1} \leftarrow PAZ, Inizio, Fine, Reparto (ricoveri)$$

$$\bowtie_{PAZ1=PAZ2 \wedge Inizio1 \neq Inizio2}$$

$$\rho_{PAZ2, Inizio2, Fine2, Reparto2} \leftarrow PAZ, Inizio, Fine, Reparto (ricoveri)$$

Esempio

Elencare i pazienti che hanno avuto due o più ricoveri

$\rho_{PAZ1, Inizio1, Fine1, Reparto1} \leftarrow PAZ, Inizio, Fine, Reparto (ricoveri)$

$\bowtie_{PAZ1=PAZ2 \wedge Inizio1 \neq Inizio2}$

$\rho_{PAZ2, Inizio2, Fine2, Reparto2} \leftarrow PAZ, Inizio, Fine, Reparto (ricoveri)$

| PAZ1 | Inizio1 | Fine1 | Reparto1 | PAZ2 | Inizio2 | Fine2 | Reparto2 |
|------|-----------|-----------|----------|------|-----------|-----------|----------|
| A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A | A102 | 2/12/2004 | 2/01/2005 | A |
| A102 | 2/12/2004 | 2/01/2005 | A | A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A |
| S555 | 5/10/2014 | 3/12/2014 | B | S555 | 6/09/2015 | 1/11/2015 | A |
| S555 | 6/09/2015 | 1/11/2015 | A | S555 | 5/10/2014 | 3/12/2014 | B |

Esempio (raffinamento)

Elencare i pazienti che hanno avuto due o più ricoveri

$\rho_{PAZ1, Inizio1, Fine1, Reparto1} \leftarrow PAZ, Inizio, Fine, Reparto (ricoveri)$

$\bowtie_{PAZ1=PAZ2 \wedge Inizio1 < Inizio2}$

$\rho_{PAZ2, Inizio2, Fine2, Reparto2} \leftarrow PAZ, Inizio, Fine, Reparto (ricoveri)$

| PAZ1 | Inizio1 | Fine1 | Reparto1 | PAZ2 | Inizio2 | Fine2 | Reparto2 |
|------|-----------|-----------|----------|------|-----------|-----------|----------|
| A102 | 2/12/2004 | 2/01/2005 | A | A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A |
| S555 | 5/10/2014 | 3/12/2014 | B | S555 | 6/09/2015 | 1/11/2015 | A |

Se vogliamo ricavare solo i codici dei pazienti senza duplicati, possiamo fare inoltre una proiezione su PAZ1 (o PAZ2)

Esempio

(ridenominazione dello schema)

Elencare i pazienti che hanno avuto due o più ricoveri

$$\rho_{RICOVERI1} \leftarrow_{RICOVERI} (ricoveri)$$

$$\bowtie_{RICOVERI1.PAZ=RICOVERI2.PAZ \wedge RICOVERI1.Inizio < RICOVERI2.Inizio}$$

$$\rho_{RICOVERI2} \leftarrow_{RICOVERI} (ricoveri)$$

Esercizio

Elencare cognome e nome dei pazienti ricoverati più di una volta

Esercizio

Elencare cognome e nome dei pazienti ricoverati più di una volta

...

$\rho_{RICOVERI1} \leftarrow_{RICOVERI} (ricoveri)$

$\bowtie_{RICOVERI1.PAZ=RICOVERI2.PAZ \wedge RICOVERI1.Inizio < RICOVERI2.Inizio}$

$\rho_{RICOVERI2} \leftarrow_{RICOVERI} (ricoveri)$

...

Esercizio

Elencare cognome e nome dei pazienti ricoverati più di una volta

$$\begin{aligned} & \pi_{\text{Cognome, Nome}} \\ & (((\rho_{\text{RICOVERI1} \leftarrow \text{RICOVERI}}(\text{ricoveri})) \\ & \bowtie_{\text{RICOVERI1.PAZ}=\text{RICOVERI2.PAZ} \wedge \text{RICOVERI1.Inizio} < \text{RICOVERI2.Inizio}} \\ & \rho_{\text{RICOVERI2} \leftarrow \text{RICOVERI}}(\text{ricoveri})) \\ & \bowtie_{\text{RICOVERI1.PAZ}=\text{PAZIENTI.COD}} \text{pazienti})) \end{aligned}$$

Esercizio

Elencare nome e cognome dei pazienti residenti in città
in cui risiede almeno un medico

Esercizio

Elencare nome e cognome dei pazienti residenti in città in cui risiede almeno un medico

- Suggerimento: posso sfruttare un join tra pazienti e medici

Esercizio

Elencare nome e cognome dei pazienti residenti in città in cui risiede almeno un medico

$\pi_{\text{PAZIENTI.Nome,PAZIENTI.Cognome}}$
(pazienti $\bowtie_{\text{PAZIENTI.Residenza=MEDICI.Residenza}}$ medici)

Base di Dati "Impiegati"

impiegati

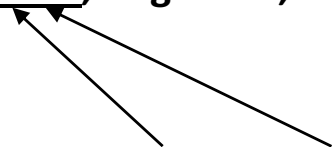
| <u>MATR</u> | Cognome | Nome | Età | Stipendio |
|-------------|---------|--------|-----|-----------|
| 203 | Neri | Piero | 50 | 40 |
| 574 | Bisi | Mario | 60 | 60 |
| 461 | Bargio | Sergio | 30 | 61 |
| 530 | Belli | Nicola | 40 | 38 |
| 405 | Mizzi | Nicola | 55 | 60 |
| 501 | Monti | Mario | 25 | 35 |

organigramma

| <u>Capo</u> | Impiegato |
|-------------|-----------|
| 203 | 405 |
| 203 | 501 |
| 574 | 203 |
| 574 | 530 |
| 405 | 461 |

IMPIEGATI(MATR, Cognome, Nome, Età, Stipendio)

ORGANIGRAMMA(Capo, Impiegato)



Esempio

Elencare i capi che guadagnano meno di almeno uno dei loro subalterni...

Esempio

Elencare i capi che guadagnano meno di almeno uno dei loro subalterni...

- occorre mettere in join la relazione *impiegati* con *organigramma* per conoscere lo stipendio dei capi
- per conoscere lo stipendio dei subalterni devo mettere in join un'altra volta la relazione *impiegati*

Esempio

Elencare i capi che guadagnano meno di almeno uno dei loro subalterni...

1) Dovendo usare due volte la relazione impiegati, devo ridenominarla:

$$\rho_{CAPI} \leftarrow IMPIEGATI(impiegati)$$

Esempio

Elencare i capi che guadagnano meno di almeno uno dei loro subalterni...

2) occorre mettere in join la relazione *impiegati* con *organigramma* per conoscere lo stipendio dei capi

$\rho_{CAPI} \leftarrow \text{IMPIEGATI}(\text{impiegati}) \bowtie_{CAPI.MATR = CAPO} \text{organigramma}$

Esempio

Elencare i capi che guadagnano meno di almeno uno dei loro subalterni...

3) per conoscere lo stipendio dei subalterni devo mettere in join un'altra volta la relazione *impiegati*

$(\rho_{CAPI \leftarrow IMPIEGATI}(impiegati) \bowtie_{CAPI.MATR = CAPO} organigramma)$

$\bowtie_{IMPIEGATO = IMPIEGATI.MATR} impiegati$

Esempio

Elencare i capi che guadagnano meno di almeno uno dei loro subalterni...

4) Imponiamo ora che lo stipendio del capo sia inferiore dello stipendio del subalterno

$$\sigma_{CAPI.Stipendio < IMPIEGATI.Stipendio}((\rho_{CAPI} \leftarrow IMPIEGATI(\textit{impiegati}))$$

$$\bowtie_{CAPI.MATR = Capo} \textit{organigramma})$$

$$\bowtie_{Impiegato = IMPIEGATI.MATR} \textit{impiegati})$$

Esempio

Elencare i capi che guadagnano meno di almeno uno dei loro subalterni...

5) proiettiamo solo le informazioni necessarie

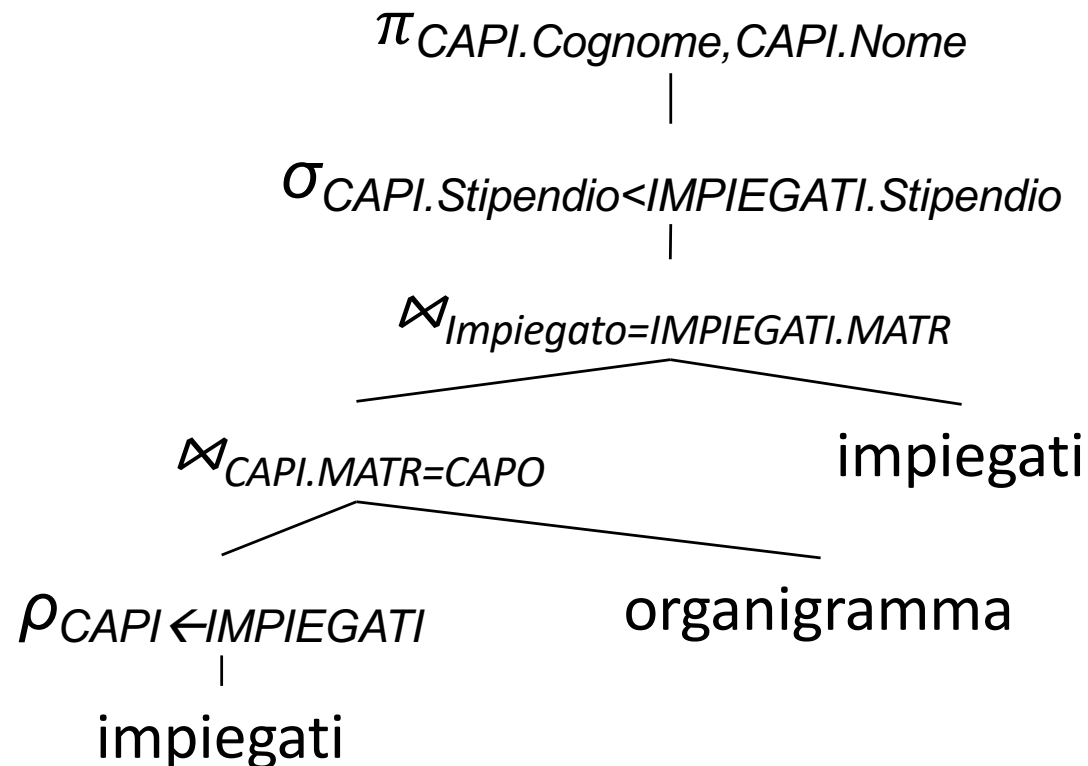
$\pi_{CAPI.Cognome, CAPI.Nome}(\sigma_{CAPI.Stipendio < IMPIEGATI.Stipendio}$

$((\rho_{CAPI \leftarrow IMPIEGATI}(\text{impiegati}) \bowtie_{CAPI.MATR = Capo} \text{organigramma}))$

$\bowtie_{\text{Impiegato} = IMPIEGATI.MATR} \text{impiegati})$

Esempio (albero sintattico)

$\pi_{CAPI.Cognome, CAPI.Nome}(\sigma_{CAPI.Stipendio < IMPIEGATI.Stipendio}$
 $((\rho_{CAPI \leftarrow IMPIEGATI}(impiegati) \bowtie_{CAPI.MATR = Capo} organigramma)$
 $\bowtie_{Impiegato = IMPIEGATI.MATR} impiegati)$



Casi particolari di join

Ricordiamo la **cardinalità** del Θ -join

$$0 \leq |r_1(A) \bowtie_{\Theta} r_2(B)| \leq |r_1(A)| \cdot |r_2(B)|$$

In alcuni casi si può cercare di essere **più precisi** sull'intervallo della cardinalità **restringendo il predicato Θ a casi particolari**

Equi-join: Θ_e -join

L'Equi-join è un caso particolare del Θ -join in cui i confronti sono solo uguaglianze.

Date $r_1(A)$ e $r_2(B)$ la condizione (predicato) di join Θ_e è da intendersi come una **congiunzione di uguaglianze del tipo $A_i = B_j$** (o $A_i = \text{costante}$).

L'equi-join (Θ_e -join) si rappresenta come

$$r_1(A) \bowtie_{\Theta_e} r_2(B)$$
$$\Theta_e := A_{i1}=B_{j1} \wedge A_{i2}=B_{j2} \dots \wedge A_{in}=B_{jn}$$

Equi-join: Θ_e -join

Per semplicità consideriamo un solo predicato atomico

$$r_1(A) \bowtie_{Ai=Bj} r_2(B)$$

A seconda del numero di tuple in r_2 che troviamo per ogni tupla di r_1 , possiamo individuare due casi particolari:

Caso 1: per ogni tupla di r_1 abbiamo ***al più una*** tupla in r_2

Caso 2: per ogni tupla di r_1 abbiamo ***esattamente una*** tupla in r_2

Casi particolari

$$r_1(A) \bowtie_{A_i=B_j} r_2(B)$$

Caso 1 («al più una»)

- Assumiamo che B_j sia la chiave primaria di $r_2(B)$
- Non facciamo nessuna assunzione su A (per es. potrebbero non esserci vincoli di integrità referenziale)

Per ogni tupla di r_1 , si troverà **al più una corrispondenza con r_2** :
se ci fossero più corrispondenze sarebbe violato il **vincolo di chiave primaria!**

Quindi:

$$0 \leq |r_1(A) \bowtie_{\theta_e} r_2(B)| \leq |r_1(A)|$$

Casi particolari

$$r_1(A) \bowtie_{A_i=B_j} r_2(B)$$

Caso 2 («esattamente una»)

- Assumiamo che B_j sia la chiave primaria di $r_2(B)$
- Inoltre assumiamo che esista un vincolo di integrità referenziale tra A e B (« $r(A_i)$ referencia $r(B_j)$ »).

Formalmente $\forall t_i \in r_1 (\exists t_j \in r_2 (t_i[A_i] = t_j[B_j]))$

In questo caso, ogni tupla di r_1 troverà **esattamente una corrispondenza in r_2**

$$|r_1(A) \bowtie_{\theta_e} r_2(B)| = |r_1(A)|$$

Esercizio

Quante tuple genera l'equi-join
ricoveri $\bowtie_{PAZ=COD}$ *pazienti*?

Esercizio

Quante tuple genera l'equi-join

ricoveri $\bowtie_{PAZ=COD}$ *pazienti*?

In *ricoveri* $\bowtie_{PAZ=COD}$ *pazienti* la condizione di join $PAZ=COD$ coinvolge la chiave primaria di pazienti COD ed esiste un vincolo di integrità referenziale tra *ricoveri*(PAZ) e *pazienti*(COD).

Quindi per ogni tupla di *ricoveri* esiste una e una sola tupla di *pazienti* che rispetta la condizione.

Quindi

$$|ricoveri \bowtie_{PAZ=COD} pazienti| = |ricoveri|$$

Natural join

Cambiamo leggermente il database RICOVERI dando nomi uguali agli attributi che rappresentano lo stesso concetto

pazienti

| <u>COD</u> | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita |
|------------|----------|-------|-----------|-------------|
| A102 | Necchi | Luca | TO | 1950 |
| B372 | Rossigni | Piero | NO | 1940 |
| B543 | Missoni | Nadia | TO | 1960 |
| B444 | Missoni | Luigi | VC | 2000 |
| S555 | Rossetti | Gino | AT | 2010 |

reparti

| <u>Rep</u> | Nome-Rep | <u>MATR</u> |
|------------|-------------|-------------|
| A | Chirurgia | 203 |
| B | Pediatria | 574 |
| C | Medicina | 530 |
| L | Lab-Analisi | 530 |
| R | Radiologia | 405 |

ricoveri

| <u>COD</u> | Inizio | Fine | <u>Rep</u> |
|------------|-----------|-----------|------------|
| A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A |
| A102 | 2/12/2004 | 2/01/2005 | A |
| S555 | 5/10/2014 | 3/12/2014 | B |
| B444 | 1/12/2004 | 2/01/2005 | B |
| S555 | 6/09/2015 | 1/11/2015 | A |

medici

| <u>MATR</u> | Cognome | Nome | Residenza | <u>Rep</u> |
|-------------|---------|--------|-----------|------------|
| 203 | Neri | Piero | AL | A |
| 574 | Bisi | Mario | MI | B |
| 461 | Bargio | Sergio | TO | B |
| 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| 405 | Mizzi | Nicola | AT | R |
| 501 | Monti | Mario | VC | A |

Natural join

Date:

- due relazioni $r_1(A)$ e $r_2(B)$ con $A = \mathbf{X} \cup Y$ e $B = \mathbf{X} \cup Z$ (X , Y e Z sono insiemi disgiunti di attributi, quindi $A \cap B = X$),

il **natural join** è definito come

$$r_1(A) \bowtie r_2(B) := \pi_{R1.X,Y,Z}(\rho_{R1.X \leftarrow X}(r_1) \bowtie_{\theta_e} \rho_{R2.X \leftarrow X}(r_2))$$

dove

$$\theta_e := (R1.X_1=R2.X_1) \wedge \dots \wedge (R1.X_k=R2.X_k)$$

Esempio

ricoveri \bowtie pazienti

| COD | Inizio | Fine | Rep | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita |
|------------|---------------|-------------|------------|----------------|-------------|------------------|--------------------|
| A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A | Necchi | Luca | TO | 1950 |
| A102 | 2/12/2004 | 2/01/2005 | A | Necchi | Luca | TO | 1950 |
| S555 | 5/10/2014 | 3/12/2014 | B | Rossetti | Gino | AT | 2010 |
| B444 | 1/12/2004 | 2/01/2005 | B | Missoni | Luigi | VC | 2000 |
| S555 | 6/09/2015 | 1/11/2015 | A | Rossetti | Gino | AT | 2010 |

Esempio

ricoveri \bowtie reparti

| COD | Inizio | Fine | Rep | Nome-Rep | MATR |
|------|-----------|-----------|-----|-----------|------|
| A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A | Chirurgia | 203 |
| A102 | 2/12/2004 | 2/01/2005 | A | Chirurgia | 203 |
| S555 | 5/10/2014 | 3/12/2014 | B | Pediatria | 574 |
| B444 | 1/12/2004 | 2/01/2005 | B | Pediatria | 574 |
| S555 | 6/09/2015 | 1/11/2015 | A | Chirurgia | 203 |

Esempio

ricoveri ↗ pazienti ↗ reparti

| COD | Inizio | Fine | Rep | Cognome | Nome | Residenza | AnnoNascita | Nome-Rep | MATR |
|------|-----------|-----------|-----|----------|-------|-----------|-------------|-----------|------|
| A102 | 2/05/2014 | 9/05/2014 | A | Necchi | Luca | TO | 1950 | Chirurgia | 203 |
| A102 | 2/12/2004 | 2/01/2005 | A | Necchi | Luca | TO | 1950 | Chirurgia | 203 |
| S555 | 5/10/2014 | 3/12/2014 | B | Rossetti | Gino | AT | 2010 | Pediatria | 574 |
| B444 | 1/12/2004 | 2/01/2005 | B | Missoni | Luigi | VC | 2000 | Pediatria | 574 |
| S555 | 6/09/2015 | 1/11/2015 | A | Rossetti | Gino | AT | 2010 | Chirurgia | 203 |

Uso corretto del natural join

reparti ⋈ medici

reparti

| Rep | Nome-Rep | MATR |
|------------|-----------------|-------------|
| A | Chirurgia | 203 |
| B | Pediatria | 574 |
| C | Medicina | 530 |
| L | Lab-Analisi | 530 |
| R | Radiologia | 405 |

medici

| MATR | Cognome | Nome | Residenza | Rep |
|-------------|----------------|-------------|------------------|------------|
| 203 | Neri | Piero | AL | A |
| 574 | Bisi | Mario | MI | B |
| 461 | Bargio | Sergio | TO | B |
| 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| 405 | Mizzi | Nicola | AT | R |
| 501 | Monti | Mario | VC | A |

Vengono messi in uguaglianza **tutti** gli attributi omonimi.
Quindi a quale interrogazione sto rispondendo?

Uso corretto del natural join

reparti ⋈ medici

reparti

| Rep | Nome-Rep | MATR |
|-----|-------------|------|
| A | Chirurgia | 203 |
| B | Pediatria | 574 |
| C | Medicina | 530 |
| L | Lab-Analisi | 530 |
| R | Radiologia | 405 |

medici

| MATR | Cognome | Nome | Residenza | Rep |
|------|---------|--------|-----------|-----|
| 203 | Neri | Piero | AL | A |
| 574 | Bisi | Mario | MI | B |
| 461 | Bargio | Sergio | TO | B |
| 530 | Belli | Nicola | TO | C |
| 405 | Mizzi | Nicola | AT | R |
| 501 | Monti | Mario | VC | A |

Vengono messi in uguaglianza **tutti** gli attributi omonimi.
Quindi a quale interrogazione sto rispondendo?

$\pi_{Rep, Nome-Rep, MATR, Cognome, Nome, Residenza}$
(*reparti* ⋈ $_{REPARTI.Rep=MEDICI.Rep \wedge REPARTI.MATR=MEDICI.MATR}$ *medici*)

Ricavo i medici che sono primari del reparto cui afferiscono

Uso corretto del natural join

Usare con cautela!

Casi limite del natural join

Se A e B sono due schemi disgiunti, cioè $A \cap B = \emptyset$, il natural join diventa equivalente al prodotto cartesiano

$$r_1(A) \bowtie r_2(B) = r_1(A) \times r_2(B)$$

Possiamo immaginarlo come un equi-join senza alcun attributo su cui verificare l'uguaglianza (cioè Θ_e è sempre vera)

Casi limite del natural join

Date due relazioni r_1 e r_2 definite sullo stesso schema A ,
a cosa corrisponde $r_1(A) \bowtie r_2(A)$?

Casi limite del natural join

Date due relazioni r_1 e r_2 definite sullo stesso schema A , a cosa corrisponde $r_1(A) \bowtie r_2(A)$?

Possiamo immaginarlo come un equi-join su tutti gli attributi, quindi prendiamo le tuple uguali su tutti gli attributi in r_1 e r_2 , quindi $r_1(A) \bowtie r_2(A) = r_1(A) \cap r_2(A)$

Semi-join: \bowtie_{θ}

Date due relazioni $r_1(A)$ e $r_2(B)$, definiamo il semi-join come

$$r_1(A) \bowtie_{\theta} r_2(B) := \pi_A(r_1(A) \bowtie_{\theta} r_2(B))$$

L'operatore di semi-join funziona come un filtro sulla prima relazione sfruttando la seconda relazione

Esempio

Elencare tutti i dati dei primari

medici ⋈_{MATR=Primario} *reparti*

equivalente a:

$\pi_{MATR, Cognome, Nome, Residenza, Reparto}$
(medici ⋈_{MATR=Primario} *reparti)*

seleziono solo i medici che sono anche primari grazie al join

Esempio

Elencare tutti i dati dei pazienti ricoverati in chirurgia

pazienti ⋈_{COD=PAZ}
(ricoveri ⋈_{Reparto=REPARTI.COD} ($\sigma_{\text{Nome-Rep}='Chirurgia'}$ (*reparti*)))

Cardinalità del semi-join

$$|r_1(A) \bowtie_{\theta} r_2(B)| = | \pi_A(r_1(A) \bowtie_{\theta} r_2(B)) |$$

La cardinalità del semi-join è uguale alla cardinalità della proiezione sullo schema A , quindi è al massimo la cardinalità della relazione costruita su A

$$0 \leq |r_1(A) \bowtie_{\theta} r_2(B)| \leq |r_1(A)|$$