

Seguimiento del cronograma

¿Se cumplen los requisitos mínimos y funcionalidades propuestas al inicio del proyecto?

Registro de usuarios (creación de cuentas y contraseñas).

Comentario: El aplicativo crea cuentas de usuario con contraseñas, valida que las nuevas cuentas no tengan los mismos datos claves (correo electrónico) que las cuentas ya creadas.

Guardar información de usuarios.

Comentario: La aplicación guarda los siguientes registros de las interacciones de los usuarios con la plataforma:

Para registro: Nombre, apellido, correo electrónico, confirmar correo electrónico, contraseña, confirmar contraseña y nombre de usuario.

Acceso a funcionalidades básicas de la aplicación sin registro (público en general)

Comentario: Un usuario sin registro puede acceder a las siguientes funcionalidades: Gráficas de temperatura máxima y de histórico de lluvias de datos internos del servidor.

Acceso a funcionalidades avanzadas de la aplicación con registro (usuarios registrados)

Comentario: Un usuario registrado tiene acceso a dos gráficas exclusivas.

Funcionalidades específicas según el tema del proyecto.

- Página de pronósticos: No se comprende de qué tratan las gráficas.
- Página estaciones: Los seleccionadores funcionan, pero hay años que no tienen datos. Además no se comprende de qué tratan las gráficas.
- Página general: No se comprende de qué tratan las gráficas.

Organización del repositorio de GitHub

¿Se organizó en carpetas, de manera adecuada, el repositorio de GitHub?

Comentario: Repositorio organizado.

Integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit

¿Funciona de manera adecuada la integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit?

Comentario: Integración actualizada y funcional.

Comprensión del código

¿Se escribieron comentarios en el código de forma que se pueda concluir que los estudiantes comprendieron el trabajo realizado?

Comentario: Código comentado adecuadamente.

Legibilidad del código

¿Se presenta código limpio, es decir, se presenta el código organizado dentro de los ficheros necesarios y la lectura de este se hace de manera fluida sin realizar extensas sesiones de depuración o lectura. Este componente se estudia más desde lo organizacional que desde lo técnico?

Comentario: Código legible.

Gestión de asuntos (issues) y tareas (cards) en GitHub

¿Se deja registro mediante el manejo de asuntos (issues) de los ajustes que requiere el código? ¿Se actualiza el estado de las tareas (cards) según lo avanzado en el proyecto?

Comentario: Issues y cards actualizados.

Trabajo en equipo

¿Se realizó un trabajo en grupo de manera equitativa de tal manera que el desarrollo de la aplicación esté distribuida entre los integrantes?

Comentario: Commits distribuidos satisfactoriamente.

Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: Las gráficas deberían tener al menos títulos para comprender como usuario de qué se tratan.