

1. Se sigue el cronograma propuesto en la segunda entrega.

¿Se siguió el cronograma y se cumplieron las expectativas?

Comentario: El backend está montado adecuadamente y se crearon las vistas en forma de plantillas, pero la funcionalidad de estos componentes implicó modificaciones en el dispositivo personal.

2. El código evidencia la comprensión del mismo mediante comentarios.

¿Se comentó adecuadamente el código?

Comentario: No, los pocos comentarios presentes tanto en el archivo de backend como las plantillas del frontend, no son suficientes para concluir la comprensión de lo que se está escribiendo.

3. ¿Todos los integrantes del equipo realizaron un aporte significativo a la entrega?

¿Se puede afirmar que hubo trabajo en grupo?

Comentario: se registran aportes significativos de Valentina Ortega e Isaac Mesa. No se registran aportes significativos de Karen Valentina Obando.

4. ¿El código es legible para las personas que no participan activamente en el desarrollo?

¿Se presenta código limpio?

Comentario: El código es legible. Los estudiantes crearon una carpeta con subcarpetas que corresponden a las entregas semanales. Estas carpetas replican una funcionalidad existente en Github entonces, aunque parece útil, es redundante. Se les invita a asistir a asesoría con Juan Manuel para aclarar este manejo.

5. Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: El aplicativo como fue entregado aún no es funcional.