



Universidade Estadual de Maringá – Centro de Ciências Exatas

Sistema Massa-Mola

Relatório de Física Experimental I

Acadêmicos:

1. Giovanna Nogueira, RA 112491 – Física, Turma F
2. Nathalia Castanho, RA 112492 – Física, Turma F
3. Vitor Ferrari, RA 112481 – Física, Turma F

Maringá, 13 de Novembro de 2019

Sistema Massa-Mola

Relatório de Física Experimental I

Introdução

Um oscilador massa-mola ideal é um modelo físico composto por uma mola sem massa que possa ser deformada sem perder suas propriedades elásticas, chamada mola de *Hooke*, e um corpo de massa m que não se deforme sob ação de qualquer força.

Este sistema é fisicamente impossível já que uma mola, por mais leve que seja, jamais será considerada um corpo sem massa e após determinada deformação perderá sua elasticidade. Enquanto um corpo de qualquer substância conhecida, quando sofre a aplicação de uma força, é deformado, mesmo que seja de medidas desprezíveis.

Mesmo assim, para as condições que desejamos calcular, este é um sistema muito eficiente. E sob determinadas condições, é possível obtermos, com muita proximidade, um oscilador massa-mola.

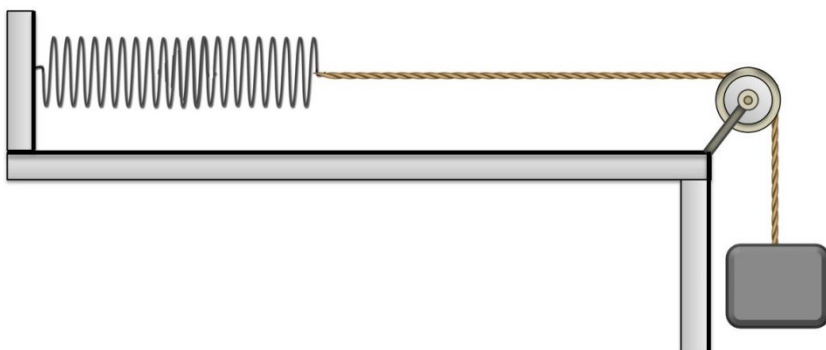


Figura 1 - Sistema Massa-Mola

Resumo

A prática experimental teve como objetivo, construir um sistema massa-mola que oscilasse sob a ação de uma massa suspensa de modo que pudéssemos analisar o experimento em duas fases, uma delas o caso estático e a outra o caso dinâmico e determinar a constante elástica da mola.

Através da segunda Lei de Newton, e da Lei de Hooke, é possível obter equações que possibilitam o estudo do movimento realizado por um corpo que oscila. Quando a força que um corpo sofre é proporcional ao deslocamento referente à uma posição de equilíbrio, dizemos que este corpo realiza um Movimento Harmônico Simples (MHS), o qual ocorre tanto na horizontal quanto na vertical no nosso sistema montado em laboratório.

Fundamentação teórica

No experimento de oscilações mecânicas o foco será o estudo das distensões lineares de molas helicoidais (movimento unidimensional) quando submetida a uma determinada força externa, F_{EXTERNA} . As distensões, Δx , dos materiais elásticos (e as molas se inserem nesse contexto) possuem em geral, uma relação não linear com a força externa aplicada. No entanto, a linearidade é obedecida até um determinado valor da F_{EXTERNA} . Sendo assim, dentro do limite da linearidade, a relação entre a força, F_{EXTERNA} , aplicada numa dada direção x de um material elástico, e a respectiva distensão (elongação) produzida nessa direção é do tipo $K \cdot \Delta x$, onde K é a constante de proporcionalidade entre a força aplicada e a distensão, e está relacionada à constante da mola.

Analisando um material elástico na condição de equilíbrio, ou seja, a força de natureza elástica que atua no material terá a mesma intensidade e a mesma direção da força aplicada externamente, porém com o sentido oposto. Assim, a força elástica é expressa como:

$$F_{\text{ELÁSTICA}} = -K \cdot \Delta x$$

Onde o sinal negativo indica que a força elástica é uma força restauradora, pois $F_{\text{ELÁSTICA}}$ possui o sentido contrário ao da distensão Δx . A equação anterior expressa uma lei dos materiais elásticos conhecida como *Lei de Hooke* na qual K é denominada de constante elástica do material.

Considerando uma mola em espiral, feita de um material homogêneo e isotrópico, a *Lei de Hooke* expressará a relação entre a força elástica da mola e sua elongação (esticada ou comprimida). A constante elástica da mola, K , está relacionada com o módulo de rigidez e com a geometria da mola por intermédio da expressão as seguir.

$$K = \frac{G \cdot \Phi_{\text{fio}}^4}{8 \cdot N \cdot \Phi_{\text{mola}}^3}$$

Onde:

- Φ_{fio} - o diâmetro do fio que constitui a mola;
- Φ_{mola} - o diâmetro interno da espira;
- N - é o número de espiras;
- G - é o módulo de rigidez do fio.

No movimento harmônico simples (MHS), representado aqui por um sistema massa-mola sem atrito, a frequência angular é dada por:

$$\omega^2 = \frac{k}{m}$$

Em que k é a constante da mola e m é a massa do objeto; isso nos leva à:

$$m = \frac{k}{4 \cdot \pi^2} \cdot \tau^2$$

Onde τ é o período da oscilação.

Além disso, a partir da Lei de Hooke, temos que:

$$k = \frac{F}{x}$$

Em que F é o módulo da força restauradora e x é o deslocamento da posição de equilíbrio.

Equações da constante elástica – Caso Estático e Dinâmico

Teoricamente aplicando a segunda lei de Newton, para o sistema apresentado esquematicamente na Figura 2;

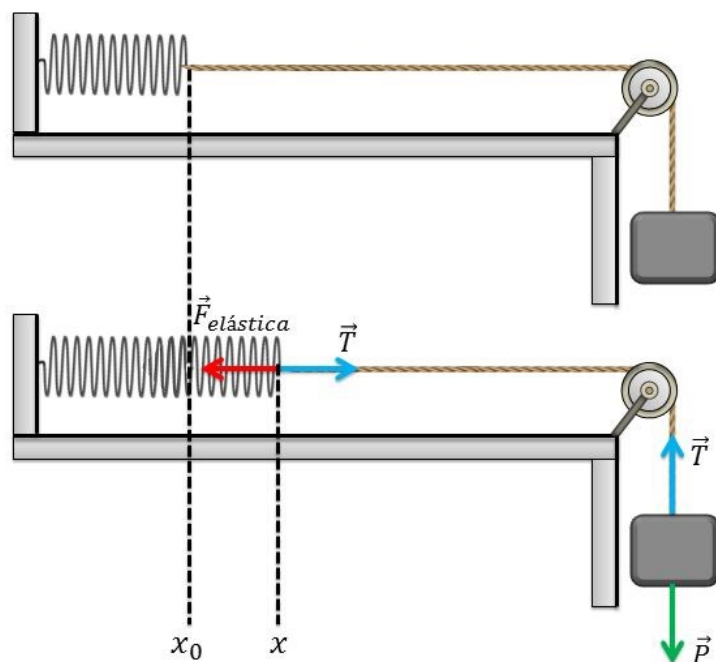


Figura 2 - Esquema do arranjo experimental do sistema massa-mola



As equações para a constante elástica para cada caso (estático e dinâmico) ficam na forma:

- Caso Estático:

$$k_{estático} = \frac{m \cdot g}{\Delta x}$$

- Caso Dinâmico:

$$k_{dinâmico} = \frac{4 \cdot \pi^2 \cdot m}{T^2}$$

Sendo m a massa suspensa que provocará a distensão (Δx) após ser submetida a força peso, e na equação anterior T é o período de oscilação provocada por uma pequena força externa.

Em um sistema massa-mola, este também realiza um MHS, não mais de forma angular, mas linear, $x(t) = A \cdot \cos(\omega \cdot t + \phi)$, e que com o decorrer do tempo a amplitude do movimento diminui, sendo um MHA para o tempo total de movimento:

$$(x(t) = A(t) \cdot \cos(\omega \cdot t + \phi) = x_M \cdot e^{-\frac{b}{2 \cdot m} \cdot t} \cdot \cos(\omega \cdot t + \phi))$$

Neste caso:

$$\omega = \sqrt{\frac{K}{m}} \text{ e } b < \sqrt{4 \cdot m \cdot K}$$

A força restauradora é dada pela Lei de Hooke ($F = -K \cdot x$).

Procedimento e dados experimentais

Materiais Utilizados

- 1 Mola helicoidal;
- 1 Trilho plano da Pasco;
- 1 Régua;
- 1 Roldana;
- Cronômetro;
- Trena;
- Fio inextensível;
- Suporte para massas;
- Balança.

Montagem Experimental

O sistema é constituído de uma mola helicoidal, fixa em um suporte lateral no trilho da Pasco e na outra extremidade possui um fio inextensível que passa por uma roldana e suspende diferentes massas com valores controlados (Tabela 1). No caso estático a massa suspensa é a massa base (m_0) somente para manter o fio esticado e paralelo ao trilho, equivalente a posição inicial (x_0). No caso dinâmico toda a massa suspensa faz parte do sistema, e irá oscilar em torno do ponto de equilíbrio (x_0).

Procedimento Experimental – Caso Estático

- 1) Meça o comprimento das molas com a régua (considere somente a parte em espiral), anote na Tabela 1 em ordem crescente;
- 2) Enumere as massas a serem suspensas, afira seus valores e anote as na Tabela 1;
- 3) Faça a montagem experimental representada na Figura 2, prendendo a mola helicoidal no suporte;
- 4) Coloque uma pequena massa suspensa “o próprio suporte para massas”, tal que a mola fique em estado de equilíbrio (o mais reto possível, sem saliência para baixo) e anote a posição x_0 na tabela 1;
- 5) Adicione a primeira massa que provocará o deslocamento a partir do x_0 ;
- 6) Meça $\Delta x = x - x_0$ e anote na tabela 1;
- 7) Repita o processo para mais 5 massas suspensas de forma acumulativa, utilizando à mesma mola;

Caso Dinâmico

- 1) Desloque o sistema da condição de equilíbrio (pequena força externa, faça uns testes antes, para que a mola não solte do suporte, e anote qual foi esse deslocamento para liberar da mesma posição nas repetições) e coloque-o para oscilar;
- 2) Com o auxílio de um cronômetro meça o tempo total para realizar 5 oscilações completas (1 período – processo de ida e volta); Repita o procedimento mais 5 vezes. Anote os resultados na Tabela 2.

3) Varie a massa m e repita o processo. Faça isso para 6 massas diferentes (cuidado para não deformar a mola por excesso de massa (m), não coloque mais do que 150 g no suporte);

Resultados

A tabela abaixo possui medidas experimentais do sistema massa-mola, que foram obtidos através do trilho plano com suporte de mola da Pasco. As quais apresentam (τ) em segundos – tempo pela qual móvel teve para concluir uma oscilação (período), (x) em metros – deslocamento da mola e (m) em quilograma – massa suspensa.

$\tau (s)$	$m(kg)$	$x(m)$	$F(N)$
1,28	0,12673	0,3105	1,1623975
1,19	0,10699	0,2503	0,9683533
1,12	0,09735	0,2204	0,8735921
0,99	0,078	0,1603	0,6833816
0,85	0,0586	0,1003	0,4926796
$x_0 = 6,2 \text{ cm}$	$m_0 = 8,48g$	-----	-----

Tabela 1 - Medidas Experimentais – Sistema Massa-Mola

Análise do caso DINÂMICO

Com os dados da tabela 1, elevaremos τ ao quadro, para que possamos fazer uma regressão linear e ainda, construir um gráfico de τ^2 versus m ; os próximos dados nos darão detalhes do sistema massa-mola no caso dinâmico.

$\tau^2 (s^2)$	$m(kg)$
1,6384	0,12673
1,4161	0,10699
1,2544	0,09735
0,9801	0,078
0,7225	0,0586

Tabela 2 - Dados experimentais para o caso dinâmico

Para representar os dados acima, obtidos experimentalmente em um gráfico (plano milímetro) é necessário definir um módulo de escala para que todos os valores caibam dentro do gráfico, para isso iremos utilizar a equação abaixo:

$$\text{Módulo de Escala} = \frac{\text{Intervalo disponível no papel milimetrado}}{\text{Maior valor obtido experimentalmente}}$$

Iremos usar os dois maiores dados obtidos entre os dois experimentos para definirmos uma escalar, de modo que caibam os dois gráficos em um único plano:

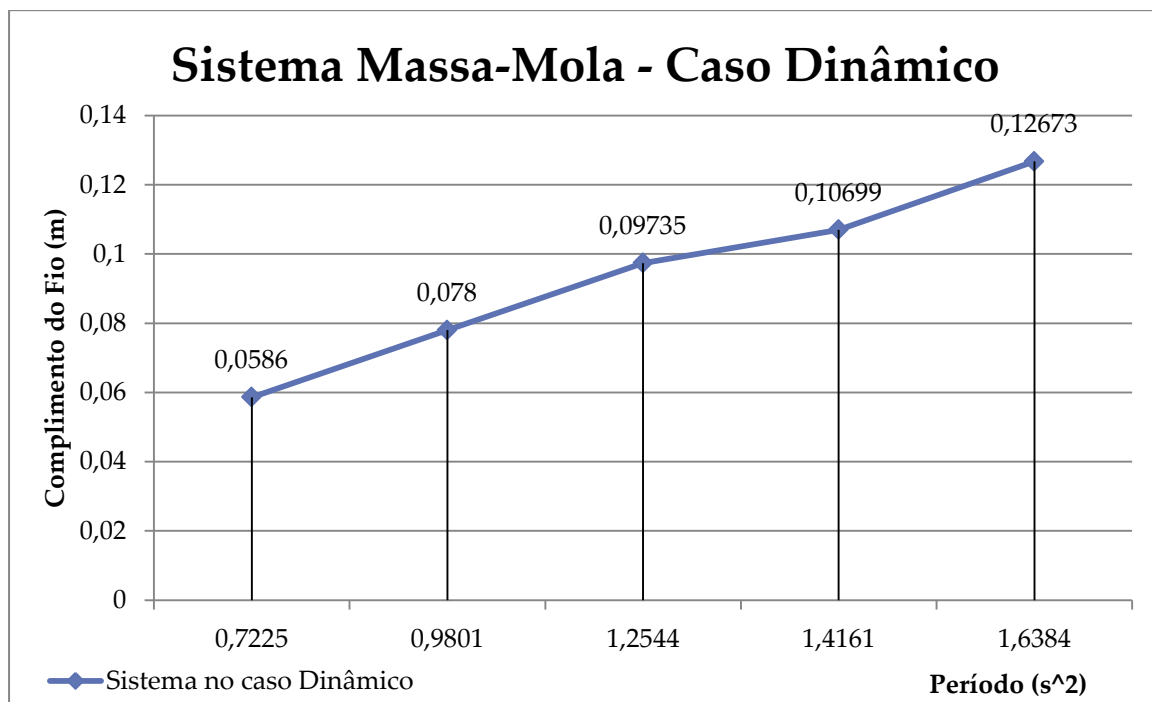
$$\text{Me eixo } y (m) = \frac{150}{0,14 - 0,05} = 1666,667$$

$$\text{Me eixo } x (\tau^2) = \frac{200}{1,8 - 0,5} = 153,846$$

$\tau^2 \times Me_x (mm/s)$	$m \times Me_y (mm/m)$
$(1,6384 - 0,5) \times 153,846 = 175$	$(0,12673 - 0,05) \times 1666,667 = 128$
$(1,4161 - 0,5) \times 153,846 = 141$	$(0,10699 - 0,05) \times 1666,667 = 95$
$(1,2544 - 0,5) \times 153,846 = 116$	$(0,09735 - 0,05) \times 1666,667 = 79$
$(0,9801 - 0,5) \times 153,846 = 74$	$(0,078 - 0,05) \times 1666,667 = 47$
$(0,7225 - 0,5) \times 153,846 = 34$	$(0,0586 - 0,05) \times 1666,667 = 14$

Tabela 3 - Valores prontos para serem plotados em um plano milimetrado

No plano a seguir está representada a tabela 3, sendo (τ^2 - tempo) o eixo das abcissas – eixo x e (m – massa suspensa) o eixo das coordenadas – eixo y. Também se encontra em anexo ao final deste documento um gráfico com os dados plotados e a reta de ajuste traçada.



Ao trabalharmos com dados obtidos experimentalmente, devemos levar em consideração diversos tipos de erros que podem aparecer durante o experimento, como, por exemplo, atrito com o ar, atrito com entre o fio e o ponto fixo e entre outros. Ao olharmos o gráfico feito à mão, vemos que nem todos os pontos ficam alinhados como uma reta, para isso, existe um método em que conseguiremos traçar uma reta de ajuste, esse método recebe o nome de “método dos mínimos quadrados”. Para isso é necessário considerar a equação da reta $m = A + B \cdot \tau^2$, onde:

Seu coeficiente linear (A), é dado pela seguinte equação:

$$A = \frac{\sum x \sum t^2 - \sum t \sum tx}{n \sum t^2 - (\sum t)^2}$$

E seu coeficiente angular (B), é dado pela seguinte equação:

$$B = \frac{n \sum tx - \sum t \sum x}{n \sum t^2 - (\sum t)^2}$$

Utilizando os dados da tabela 2, temos que da equação da reta $m = A + B \cdot \tau^2$, onde m representa o peso da massa suspensa e τ^2 o período.

Comparando

$$m = \frac{k}{4 \cdot \pi^2} \cdot \tau^2$$

Com a equação da reta $m = A + B \cdot \tau^2$, temos que:

$$A = 0 \quad e \quad B = \frac{k}{4 \cdot \pi^2}$$

Tendo feito o cálculo dos coeficientes pela regressão linear, obtemos:

$$A = 5,9807 \times 10^{-3}$$

$$S_{xy} = 0,03776547$$

$$B = 0,0729$$

$$QMR = 2,062319 \times 10^{-6}$$

$$r^2 = 0,9975$$

$$Me(A) = 7,901009717 \times 10^{-2}$$

$$S_{xx} = 0,51818894$$

$$Me(B) = 6,347957743 \times 10^{-3}$$

$$S_{yy} = 2,75928972 \times 10^{-3}$$

$$k = 2,877976643$$

Análise do caso ESTÁTICO

Com os dados da tabela 1, faremos uma regressão linear e ainda construiremos um gráfico de x versus F ; os próximos dados nos darão detalhes do sistema massa-mola no caso estático.

$F(N)$	$x(m)$
1,1623975	0,3105
0,9683533	0,2503
0,8735921	0,2204
0,6833816	0,1603
0,4926796	0,1003

Tabela 4 - Dados experimentais para o caso estático

Para representar os dados acima, obtidos experimentalmente em um gráfico (plano milímetro) é necessário definir um módulo de escala para que todos os valores caibam dentro do gráfico, para isso iremos utilizar a equação abaixo:

$$\text{Módulo de Escala} = \frac{\text{Intervalo disponível no papel milimetrado}}{\text{Maior valor obtido experimentalmente}}$$

Iremos usar os dois maiores dados obtidos entre os dois experimentos para definirmos uma escalar, de modo que caibam os dois gráficos em um único plano:

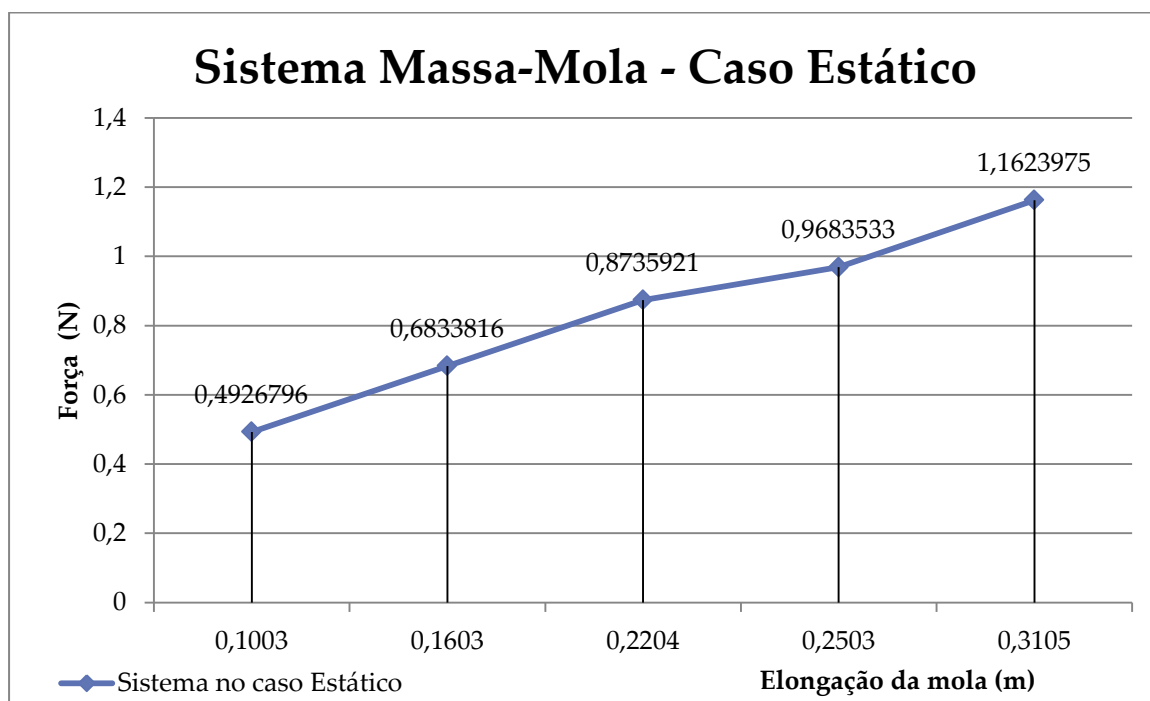
$$Me_{eixo y} (F) = \frac{150}{1,20} = 125$$

$$Me_{eixo x} (x) = \frac{200}{0,35} = 571,429$$

$x \times Me_x (mm/s)$	$F \times Me_y (mm/m)$
$0,3105 \times 571,429 = 177,43$	$1,1623975 \times 125 = 145,29$
$0,2503 \times 571,429 = 143,03$	$0,9683533 \times 125 = 121,04$
$0,2204 \times 571,429 = 125,94$	$0,8735921 \times 125 = 109,19$
$0,1603 \times 571,429 = 91,60$	$0,6833816 \times 125 = 85,42$
$0,1003 \times 571,429 = 57,31$	$0,4926796 \times 125 = 61,59$

Tabela 4 - Valores prontos para serem plotados em um plano milimetrado

No plano a seguir está representada a tabela 3, sendo (τ^2 - tempo) o eixo das abscissas – eixo x e (m – massa suspensa) o eixo das coordenadas – eixo y. Também se encontra em anexo ao final deste documento um gráfico com os dados plotados e a reta de ajuste traçada.



Ao trabalharmos com dados obtidos experimentalmente, devemos levar em consideração diversos tipos de erros que podem aparecer durante o experimento, como, por exemplo, atrito com o ar, atrito com entre o fio e o ponto fixo e entre outros. Ao olharmos o gráfico feito à mão, vemos que nem todos os pontos ficam alinhados como uma reta, para isso, existe um método em que conseguiremos traçar uma reta de ajuste, esse método recebe o nome de “método dos mínimos quadrados”. Para isso é necessário considerar a equação da reta $m = A + B \cdot \tau^2$, onde:

Seu coeficiente linear (A), é dado pela seguinte equação:

$$A = \frac{\sum x \sum t^2 - \sum t \sum tx}{n \sum t^2 - (\sum t)^2}$$

E seu coeficiente angular (B), é dado pela seguinte equação:

$$B = \frac{n \sum tx - \sum t \sum x}{n \sum t^2 - (\sum t)^2}$$

Utilizando os dados da tabela 2, temos que da equação da reta $m = A + B \cdot \tau^2$, onde m representa o peso da massa suspensa e τ^2 o período.

Comparando

$$m = \frac{k}{4 \cdot \pi^2} \cdot \tau^2$$

Com a equação da reta $m = A + B \cdot \tau^2$, temos que:

$$A = 0 \quad e \quad B = \frac{k}{4 \cdot \pi^2}$$

Tendo feito o cálculo dos coeficientes pela regressão linear, obtemos:

$$A = 0,172958467$$

$$S_{xy} = 0,053775789$$

$$B = 3,182579923$$

$$QMR = 1,328631705 \times 10^{-2}$$

$$r^2 = 0,99$$

$$Me(A) = 4,987717542 \times 10^{-3}$$

$$S_{xx} = 0,026323232$$

$$Me(B) = 0,022606476$$

$$S_{yy} = 0,26662713$$

Conclusão

Numa análise mais rigorosa, percebe-se que alguns fatores não podem ser desprezados na conclusão final da análise dos dados. Alguns desses fatores são: a resistência do ar contra a superfície da plataforma oscilante, o erro humano na imprecisão da medição dos tempos, a deformação da corda que ligava a massa suspensa, interferências nas leituras do equipamento e até mesmo o atrito entre o eixo de rotação da polia e o suporte. Mesmo que quase não houvesse atrito entre e a plataforma, possível inclinação na plataforma e até mesmo alguma anomalia na mola podem ter interferido nos resultados. Inúmeros são os fatores que podem atuar como interferências no experimento mesmo fazendo o máximo para evitá-los.

Todavia, os dados obtidos neste experimento não extraviaram as tolerâncias admitidas. O resultado do notável trabalho realizado por todos os grandes cientistas que estudaram os movimentos oscilatórios ao longo da história puderam ser observados. O experimento mostrou um resultado satisfatório, pois, dentro dos erros admitidos, cumpriu as previsões teóricas esperadas.

Conclui-se que a partir dos procedimentos anteriormente listados em materiais e métodos, obtemos os seguinte valor para k , k^* , r^2 e Δk :

$$k = 2,88$$

$$Me(k) = Me(B) \therefore k \pm Me(k) = 2,88 \pm 6,35 \times 10^{-3}$$

$$k^* = B_{estático} = 3,18$$

$$Me(k^*) = Me(B_{estático}) \therefore k^* \pm Me(k^*) = 3,18 \pm 0,02$$

$$r^2 = 0,99$$

$$\Delta k = \left| \frac{k - k^*}{k^*} \right| \times 100 \rightarrow \Delta k = \left| \frac{2,88 - 3,18}{3,18} \right| \times 100 \cong 9,4\%$$

Isso nos mostra que o experimento foi bem executado, pois o desvio percentual e a margem de erro das medidas foram bastante baixa; o coeficiente r^2 está muito próximo de 1, assegurando que o coeficiente de determinação condiz com a realidade e o desvio percentual mostra que diante de tudo, obtivemos 9,4% de erro, valor esse bastante baixo e aceitável.



Não foi possível obter resultados perfeitos, pois, toda medida ou grandeza quando analisada experimentalmente contém erros, mas, como é possível observar na linha de tendência presente no gráfico os resultados encontrados estão numa margem de erro praticamente nula constatando a veracidade das previsões teóricas.

Referências Bibliográficas

MUKAI, H., FERNANDES, P.R.G. Manual de Laboratório de Física I - DFI/UEM, 2008 a 2017.

NUSSENZVEIG, H. M. Curso de Física Básica –Fluidos, Oscilações e Ondas, Calor, Vol.2- 5a Edição - São Paulo: Edgard Blücher, 2013.

KEITH, R. Symon - Mecânica (Quarta edição), Livro Texto.